



QORTI CIVILI (Sezzjoni tal-Familja)

**ONOR. IMHALLEF
ROBERT G. MANGION**

Illum 5 ta' April 2018

Rikors Numru 278/17RGM

**Fl-atti tal-Mandat ta' Sekwestru
71/2017 fl-ismijiet:-**

Emiliya Valcheva Gatt

vs

Clinton Gatt

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ta' Clinton Gatt ipprezentat fit-28 ta' Dicembru 2017 fejn huwa talab ir-revoka, a tenur tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 836(1)(c) u/jew (e) tal- Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta) tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 71/2017 fl-ismijiet **Emiliya Valcheva Gatt vs Clinton Gatt** mahrug kontra tieghu fuq talba tal-istess Emiliya Valcheva Gatt, l-intimata f'dawn il-proceduri; qed jitlob ukoll b'mod sussidjarju ir-revoka tal-Mandat safejn jolqot id-dhul tieghu mill-impieg mal-kumpanija Bilom Tiles and Décor Limited; u jitlob ukoll sabiex il-Qorti bl-applikazzjoni tal-Artikolu 836(8) u (9) tal-istess Kapitolu 12 tikkundanna lill-intimata sabiex thallas dawk il-penali u/jew danni mahsub fl-imsemmija subincizi.

Fir-rikors promotur ir-rikorrent jimmotiva t-talbiet tieghu bil-mod segwenti:-

“(a) L-ezistenza ta' garanzija xierqa ohra biex tagħmel tajjeb ghall-pretensjoni ta' min talab il-hrug tal-mandat (Artikolu 836(1)(c))

"Illi l-intimata ezekutanti talbet u kisbet il-hrug ta' Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju kontra l-esponent ghas-somma ta' erbghin elf Ewro (€40,000) liema somma, bhala kawzali tal-istess Mandat tirrapprezenta "sehem ir-rikorrenti mill-komunjoni tal-akkwisti".

Illi l-esponent jirrilerva li l-fond matrimonjali huwa proprjeta` parafernali tieghu u ghaldaqstant minghajr ebda pregudizzju ghal kull prova li l-intimata għandha tressaq fil-kawza ta' separazzjoni l-assi formanti parti mill-komunjoni ta' l-akkwisti jikkonsisti biss fi ftit għamara li tinsab fil-fond parafernali tal-esponent u vettura wahda u cioe` Toyota Auris bin-numru ta' registrazzjoni LCP 748 li tinsab registrata fuq isem Emiliya Valcheva Gatt u tinsab fil-pussess tagħha stess.

Illi fid-dawl tal-fatt li d-dar rmatrimonjali tal-partijiet hija proprjeta' esklussiva ta'l-esponent l-istess proprjeta' tista' tagħmel tajjeb għal kwalsiasi krerditu li jista' jkollha Emiliya Valcheva Gatt pernrezz ta' decizjoni fil-mertu mogħtija mill-Qorti Civili (Sejjjonni tal-Familja).

F'dan ir-rigward issir riferenza għar-rikors ta' revoka bin-numru 45/2014 decifis-seduta tal-21 ta' April 2014 (per. Onor. Imħallef J.R. Micallef) fl-ismijiet Rebecca Tiscio fejn il-Qorti rriteniet is-segwenti:

"Illi biex jista' jingħad li tezisti garanzija xierqa ohra li tagħmel tajjeb ghall-pretensjoni ta' min talab il-hrug tal-Mandat ghall-finijiet tal-Artikolu 836(1)(c) tal-Kodici, irid jintwera li tali garanzija trid tkun tinsab fi hdan l-istess persuna ezekutata, u dan, generalment, minn sħarrig tal-gid li hija jista' jkollha, ukoll jekk Kreditu li jista' jkun dovut lill-persuna ezekutata minn terza persuna ma jammontax bhala garanzija adegwata fil-konfront ta' intimat ezekutat iehor. Izda, min naha ohra, l-biza' li l-gid alternattiv li jitressaq bhala garanzija jista' jintuza mid-debitur ezekutat biex jiggħarantixxi xi obbligazzjoni ohra m'għandhiex, wahedha, sservi biex tirrendi dak il-gid bhala mhux xieraq bhala garanzija alternattiva ghall-pretensjoni tal-ezekutant. Wara kollo, il-Qorti tista' dejjem torbot lil min iressaq il-garanzija alternattiva xierqa biex ma jagħmel xejn dwar dak il-gid li bija jista' jnaqqas jew ixellef is-sahha ta' dik il-garanzija."

Illi fil-kaz odjern ma hemmx dubju li tali garanzija li qed isemmi l-esponent tifforma parti mill-assi tal-esponent wahdu u mhux kreditu dovut lilu minn terza persuna u lanqas gid formanti parti mill-komunjoni tal-akkwisti. Il-garanzija alternattiva tappartjeni kompletament lill-esponent u għaldaqstant il-proprjeta' parafernali tal-esponent tikkositwixxi garanzija xierqa ohra biex tagħmel tajjeb, ghall-pretensjoni ta' Emiliya Valcheva Gatt.

Illi din il-proprietà parafernali tal-esponent għandha valur ta' cirka mijja u tmenin elf Ewro (€180,000) u għalhekk ma hemmx dubju li l-garanzija xierqa konsistenti 1-proprietà immobblī tikkawtela l-ammont kollu mitlub minn Emiliya Valcheva Gatt fil-mandat ta' sekwestru. Illi in oltre ma hemmx dubju li tali garanzija hija "wahda soda, cara u realizzabbli lill-ezekutant"

Illi l-unika ipoteka gravanti din il-proprietà hija dik tal-Bank of Valletta plc stante li l-esponent fadallu jħallas il-bank cirka tmenin elf Ewro (€80,000) fuq l-istess proprietà. Apparti minn hekk ma hemm l-ebda piz iehor gravanti din il-proprietà.

Illi għaldaqstant hemm assi x'jaghmlu tajjeb għal pretensjoni ta' mart l-esponent u a bazi ta' din il-kawzali l-mandat odjern għandu jigi revokat.

- a) *Jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-qorti li tkun bizzejjed (Artikolu 836(1)(e)*

Illi din il-kawzali torbot mal-kawzali precedenti u cioe' dik ta' paragrafu (c) tal-Artikolu 836(1). Fil-fatt l-esponent isostni li l-garanzija li qiegħed joffri lill-martu jista` bizzejjed biex jaġtiha garanzija tajba dwar il-pretensjoni tagħha kontrih.

Illi kif intqal diga' d-dar matrimonjali li hija proprietà parafernali tal-esponent għandha valur ta' cirka €180,000 u għalhekk ma hemmx dubju li din il-garanzija hija bizzejjed biex tkopri eventwali decizjoni fil-mertu lejn Emiliya Valcheva Gatt tista' tigi dikjarata kreditrīci ta' l-esponent f'somma ta' mhux aktar minn €40,000.

- b) *Rigward id-dħul tal-esponent*

Illi jidher car daqs il-kristall li dan il-mandat gie intavolat vessatorjament u dan qed jingħad ghaliex mart l-esponent, elenkat bhala wahda mis-sekwestratarji tal-mandat il-kumpanija Bilom Tiles & Decor Ltd liema kumpanija timpjega lill-esponent.

Illi għalhekk mingħajr pregudizzju għas-suespost, fl-eventwalita' li dina l-Onorabbi Qorti ma thassarx il-mandat ta' sekwestru odjern a bazi ta' wahda mill-kawzali hawn fuq elenkti l-esponent jitlob; li l-mandat jithassar sa fejn jirrigwarda d-dħul tieghu mill-impjieg.

Illi kif rriteniet ben tajjeb il-Qorti fir-rikors ta' revoka bin-numru 45/2014 deciz fis-seduta tas-27 ta' April 2014, (per. Onor. Imħallef J.R. Micallef) fl-ismijiet Rebecca Tiscio vs Robert Tiscio: "... bhala regola, il-ligi tagħraf li ma jistax jinhareg Mandat ta' Sekwestru fuq is-salarju jew il-paga ta' persuna."

Illi fil-fatt l-Artikolu 381 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jistipula li ma jistghux jinhargu l-mandati ta' sekwestru fuq "a) salarju jew paga (maghdudin il-bonus, overtime u hlasijiet ohra)".

Illi ghaldaqstant mart l-esponent abbuzat mid-drittijiuet tagħha bil-Ligi u dan juri bic-car kemm fil-fatt il-mandat odjern sar vessatorjament. Dan aktar u aktar meta l-esponent qiegħed jghaddi lill-martu s-somma ta' mitejn Ewro (€200) fix-xahar bhala manteniment għal bintu minuri.

Illi l-fatt li Emiliya Valcheva Gatt elenkat bhala sekwestratarja l-kumpanija timpjega l-esponent għamlitha mhux diffiċli imma impossibbli għalihi li jikkontribwixxi lejn il-bzonnijiet ta' bintu minuri.

Illi inoltre, u strettament mingħajr pregudizzju għas-suepost jingħad li s-somma ta' sitt mijja u tmienja u disghin Ewro u wieħed u tmenin centezmu (€698.81) kif kontemplata fl-artikolu 382 mhijiex bizżejjed sabiex l-esponent jghajnej lilu nnifsu u jikkontribwixxi s-somma ta' €200 bhala manteniment għal bintu minuri u hallas ir-riġagamenti dovuti lill-bank kreditur in konnessjoni mal-fond parafernali tiegħi.

Illi għalhekk permezz ta' dan ir-rikors l-esponent qiegħed ukoll ai termini ta' l-ewwel proviso tal-Artikolu 382(1) jirrileva illi huwa għandu bzonn l-eccess fis-salarju jew paga tieghu li jeccedi s-somma ta' sitt mijja u tmienja u disghin Ewro u wieħed tmenin centezmu (€698.81) fix-xahar senjatamente sabiex ikun jista' jghaddi lill-martu l-mantentiment għal binhom minuri. Illi l-esponent għad fadallu wkoll iħallas ir-riġamenti loan fuq id-dar matrimonjali u għalhekk huwa bzonn l-eccess fis-salarju tieghu anki sabiex jghajnej lilu nnifsu, ghall-manteniment tiegħi.

Illi għaldaqstant l-esponent jirrileva li dina l-Qorti għandha thassar il-mandat ta' sekwestru dwar dak l-eccess, sabiex b'hekk l-imsemmi mandat jitqies li jkun u li kien mingħajr effett u b'hekk jigi revokat safejn jimpingi fuq id-dhul tal-esponent.

c) *Hlas ta' penali jew danni*

Illi m'hemmx dubju li mart l-esponent agixxiet b'imprudenza b'negligenza u mingħajr il-hsieb ta' bonus paterfamilias, b'mod partikolari meta indikat lill-principal teighu bhala wieħed mis-sekwestratarji, meta f'dan ir-rigward il-ligħi cara.

Illi wkoll jirrizulta li l-mandat odjern huwa eccessiv, fieragh u anki vessatorju. Kif jghid l-awtur Baudry-Lacantinerie li min jagixxi in mala fede jew minhabba zball grossolan jigi kkundannat ihallas danni lill-aversarj u tieghu.

Illi l-intenzjonijiet ta' mart l-esponent huma ovvji tant li hija intavolat kull rikors u kull mandat possibl kontra l-esponent sabiex hija tagħmel mezz li ssallbu fil-veru sens tal-kelma. Illi ma hemmx dubju li Emiliya Valcheva Gatt ma agixxiet bhala bonus paterfamilias tant li hija ma harsitx lejn l-interessi supremi ta' bintha meta hija ddecidiet li telenka bhala sekwestratarja l-kumpanija li timpjega lill-esponent.

Illi għalhekk l-esponent qed jagħmel ukoll talba għal hlas ta' danni u/jew penali ai termini tal-artikolu 836(3) u (9) stante li tali mandat ta' sekwestru sar vessatorjament ghaliex hemm assi x'jagħmlu tajjeb għal pretensjoni ta' Emiliya Valcheva Gatt u dan bla pregudizzju għal dak li qed jikkontendi l-esponent u cioe' li tali ammont huwa eccessiv."

Rat id-digriet tagħha mogħtija fl-udjenza tal-25 ta' Jannar 2018 fejn tat lill-intimata Emiliya Valcheva Gatt ghaxart ijiem utili biex tipprezenta r-risposta tagħha;

Rat ir-risposta pprezentata mill-intimata fit-2 ta' Frar 2018, fejn hija opponiet għat-talbiet tar-rikorrent għar-revoka totali jew parżjali tal-Mandat ta' Sekwestru kif ukoll ghall-impozizzjoni ta' danni jew penali kif mitlub fir-rikors promotur, u dan għas-segwenti ragunijiet:-

"Illi fl-ewwel lok tirrileva li minkejja li permezz tad-digriet datat it-12 ta' Jannar 2018 l-esponenti ingħatat 7 ijiem ghall-prezentata tar-risposta tagħha għar-rikors; odjern, fl-udjenza tal-25 ta' Jannar 2018 l-istess esponenti ingħatat 10 ijiem utili mill-istess data tal-udjenza u cioe' l-25 ta' Jannar 2018 sabiex tintavola r-risposta odjerna;

Illi fuq linja preliminari wkoll jingħad li minkejja li r-rikorrent hu konxju mill-fatt li martu m'hijiex Maltija u ma tifhimx bil-lingwa Maltija, għal darb' ohra u b'mod konsistenti relghet giet notifikata b'atti bil-lingwa Maltija meta din l-Onorabbli Qorti, anke fil-kawza ta' separazzjoni fl-ismijiet premessi u li hija preseduta minn din l-istess Onorabbli Qorti diga' ordnat il-prosegwiment tal-kawza bil-lingwa Ingliza. Jigi umilmant sottomess li dan qiegħed isir b'mod kontinwu sabiex ir-rikorrent ikompli bil-pika estrema tieghu u sabiex juriha u jipprova jintimidaha li f'pajjizu għandu xi drittijiet aktar minnha. Naturalment għal finniet ta' pratticita', l-esponenti qiegħda tintavola r-risposta odjerna bil-lingwa Maltija pero' tirriserva li tagħmel talba ad hoc anke seduta stante waqt is-smiegh tal-istess

rikors sabiex minn issa'l quddiem il-proceduri jinstemghu u jkunu bil-lingwa Ingliza sabiex l-esponenti tkun tista'ssegwi ahjar;

Illi l-esponenti topponi bil-qawwi ghat-talbiet hekk kif dedotti mir-rikorrent Clinton Gatt u dan ghas-segwenti ragunijiet:

Illi fl-ewwel lok jigi rilevat li r-rikorrent jiddikjara li qieghed jitlob biss li tigi rilaxxata l-paga tieghu minn ma' Bilom Tiles and Decor Limited ghal raguni wahda u cioe'ghaliex dan hu l-uniku ammont uffijali u li jidher bhala introjtu tal-istess rikorrent u ghalhekk jaf li m'hernm ebda mod iehor sabiex jevita l-effetti tal-istess mandat ta' sekwestru;

Illi dan qieghed jinghad ghaliex minkejja li l-istess rikorrent huwa l-proprietarju ta' hanut gewwa Hal Tarxien bl-isem ta' "Bugs Bunny" jallega li ma jircievi ebda kera mill-istess hanut meta fil-verita' l-istess; rikorrent ghall-inqas sal-1 ta' Frar 2017 kien għadu jircievi introjtu tajjeb mill-kera tal-istess hanut - tali kirja naturalment ma kinitx tidher u issa li hemm tali mandat in vigore ghalaq il-hanut biex jevita li jigi milqut mill-mandat ta' sekwestru. Dan ifisser li jekk din l-Onorabbi Qorti tilqa't-talbiet tar-rikorrent, l-istess rikorrent jerfa' jiftah il-hanut imsemmi u jkompli jdahhal il-kera minnu b'mod esklussiv ghalkemm tali kera tappartjeni lill-komunjoni tal-akkwisti. Għal kull buon fini qed tigi anness ricevuta mahruga mill-istess hanut fi Frar 2017 li turi li ghall-anqas sa dak iz-zmien, tali hanut kien għadu miftuh;

Illi l-istess rikorrent, minkejja li jiddikjara li ma jistax jghaddi bl-ammont ta' €698.81 fix-xahar (meta fil-verita' għandu wkoll il-kirja tal-hanut b'dan li naturalment il-kirja ta' post kummercjal għandha valur tajjeb specjalment fis-suq prezent) jinsa jsemmi wkoll il-fatt li għandu impjieg iehor u cirka dak ta' bouncer part-time li wkoll ma jidhirx u huwa impjieg li jista' jissejjah mhux uffijali u għalhekk zgur li l-istess rikorrent, fl-ahhar tax-xahar qieghed ikollu f'idejh aktar minn bizzejjed biex jħajnej lilu nnifs;

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, ir-rikorrent jargumenta wkoll li l-esponenti għandha garanzija bizzejjed għall-kawzali tagħha u ghall-bazi tal-mandat ta' sekwestru odjerm peress li d-dar matrimonjali hija proprijeta' parafernali tieghu. Li ma jghidx l-istess rikorrent huwa l-fatt li fuq tali proprijeta' m'hemm ebda mandat t'inibizzjoni biex ma tibieghx jew li b'xi mod ikun hemm xi trasferiment ta' kwalunkwe xorta fuq l-istess. Barra minn hekk, tali proprijeta' m'hijex wahda hielsa minn garanziji u ipoteki u għalhekk fil-verita' ma tista' toffri ebda garanzija siewja ghall-pretensjoni tal-esponenti ghaliex fuq l-istess proprijeta' hemm id-dejn mal-Bank (kif jikkonferma stess ir-rikorrent f'pagna 4 taht il-paragrafu (c) u għalhekk l-istess imsemmija proprijeta' fil-verita' ma toffri

ebda solljev u / jew garanzija ghall-istess esponenti. Anzi fil-verita' turi kemm tali mandat ta' sekwestru għandu jibqa' in vigore ghaliex f'kaz li ma jibqax l-esponenti m'hu ser ikollha ebda mod ta' kif jithallas dak li hu verament dovut lilha. Wiehed ma jridx jinsa li s'issa, mis-somma pretiza kull ma għadha giet depozitata hija s-somma ta'circa €1900 u għalhekk għad hemm diskrepanza kbira bejn l-ammont pretiz u l-ammonti depozitati l-Qorti jew xi garanzija li tista' tagħiha serhan il-mohh. Sakemm finalment jigi depozitat l-ammont pretiz (b'din ir-rata ta' cedoli ta' depoziti daqshekk zghar), il-kawza ta' separazzjoni personali bejn il-partiijiet ha tkun ilha deciza u huwa proprrju għalhekk ukoll li hemm in-necessita' li tali mandat ta' sekwestru għandu jibqa' fis-sehh;

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, minkejja li r-rikorrent isemmi l-proprietà parafernali tieghu u cioe' d-dar matrimonjali bhala garanzija potenzjali ghall-pretenzjoni tal-esponenti, fil-verita' fl-istess imsemmi rikors ma jsemmix li hu lest li jagħmel xi forma ta' ipoteka fuq l-istess proprietà u dan naturalment ghaliex dan mhux possibbli propriju minħabba l-Bank li għandu l-ewwel ranking fuq l-istess proprietà u għalhekk kwalunkwe referenza ghall-istess proprietà hija fiergħa u intiza biss sabiex tipprova toħloq konfuzjoni jew dubju dwar in-necessita' tal-istess mandat u xejn aktar. Fil-fatt, mill-qari tal-istess rikors jirrizulta li hemm ipoteka fuq l-istess proprietà u li għad hemm dejn ta' €80,000. Naturalment tali dejn mhux ser jithallas f'daqqa t'ghajnej u għalhekk anke in vista tal-ammont dikjarat li għad fadal dejn fuq l-istess proprietà din l-Onorabbli Qorti, fl-umli opinjoni tal-esponenti għandha wkoll tasal ghall-konkluzzjoni li tali proprietà fil-verita' ma tista' toffri ebda garanzija effettiva għaliha u ghall-pretenzjoni tagħha. Dan fisser li kuntrarjament għal dak li jsostni r-rikorrent, din l-imsemmija proprietà zgur li ma toffri ebda garanzija li tista' tigi kunsidrata bhala "wahda soda, cara u realizzabbli lill-ezekulant kif qed jipprova jargumenta l-istess rikorrent;

Illi in konnessjoni mal-istess imsemmija proprietà jrid jingħad li huwa verament ironiku kif f'nifs wieħed ir-rikorrent jikkontendi li qiegħed joffri garanzija adegwata għal tali pretensjoni u fl-istess nifs jikkonferma li għad fadal dejn ta' €80,000 fuq l-istess proprietà u li naturalment tali proprietà hija marbuta mal-Bank. Kif l-istess rikorrenti jiġi pretendi li din l-Onorabbli Qorti għandha tqis tali proprietà bhala garanzija li hi bizzejjed ai termini tal-Artikolu 836(1)(e) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta huwa inkoncepibbli ghaliex ir-rikorrent stess qiegħed jammetti li l-Bank għandu ipoteka favuri u li naturalment qabel jithallas tali dejn flimkien mal-interessi kollha tali ipoteka mhux ser tigi kancellata. Għalhekk, l-allegata garanzija m'hija xejn hlief ipotezi u garanzija fittizja ghaliex fil-verita l-istess proprietà hija diga' marbuta mal-Bank u qabel ma tkun libera ma tista' qatt tkun il-bazi ta' garanzija adegwata għaliha;

Illi l-istess rikorrent diga' nehha kull ammont li seta' kelli mill-kontijiet bankarji u ghalhekk hu konxju mill-fatt li l-ebda mandat ta' sekwestru m'hu ser jaghmillu effett - hlief naturalment fuq wahda mill-pagi tieghu li hija l-unika paga ufficcjali li għandu. Dan ghaliex l-introjtu tieghu bhala bouncer ma jidhix u għalhekk ma jistax jinqabab permezz tal-mandat odjern;

Illi permezz tal-paragrafu bl-ittra (c) bit-titolu 'Rigward id-Dħul tal-esponent' ir-rikorrent jissottometti li l-mandat odjern gie intavolat vessatorjament u dan proprju ghaliex "mart l-esponent elenkat bhala wahda mis-sekwestratarji tal-mandat il-kumpanija Bilom Tiles & Decor Ltd liema kumpanija timpjega lill-esponent" mingħajr ma tkompli telabora kif tali sekwestratarju jista' qatt jigi interpretat bhala vessatorju meta huwa proprju l-uniku sekwerstratarju li qiegħed jiddepozita xi ammonti - minkejja zghar permezz tal-mandat odjern. Li kieku l-kumpanija msemmija ma kinitx tempjega lir-rikorrent jew ma kellha ebda ness mieghu, hemmhekk iva wieħed forsi seta' jipprova jargumenta li l-istess kumpanija giet indikata bhala sekwestratarja vessatorjament imma dan certament ma jistax ikun il-kaz fuq kumpanija li thaddem lir-rikorrent;

Illi mbagħad l-istess rikorrent jipprova jargumenta li l-ligi rna tippermettix mandat ta' sekwestru fuq salarju jew paga ai termini tal-Artikolu 381 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Li ma jsemmix ir-rikorrenti huwa pero' l-Artikolu 382(1) tal-istess Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jgħid hekk:

"Fil-kaz ta' salarju, pagi, beneficju, pensjoni jew allowance imsemmija fl-artikoli 381(1)(a) u (b), hlief għal kull beneficju, pensjoni, allowance jew ghajnuna msemmija fl-Att dwar is-Sigurta` Socjali, mela dawk jeccedu sitt mijha u tmienja u disghin euro u wieħed u tmenin centezmu (698.81) fix-xahar jew dik is-somma li l-Ministru responsobбли ghall-gustizzja jista' minn zmien għal zmien b'ordni jistabbilixxi, il-hrug ta' mandat ta' sekwestru ikun jghodd fuq dik il-parti li teċċedi l-ammont imsemmi qabel"

Fil-fatt, ir-rikorrent certament qiegħed jippercepixxi l-ammont ta' €698.81 u dan kif jikkonferma l-istess rikorrent fir-rikors odjern u għalhekk certament m'hemm xejn irregolari fl-istess mandat ta' sekwestru odjern u għalhekk certament ma jistax jingħad li tali mandat hu vessatorju ghaliex huwa proprju konformi mal-ligi.

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost u bhala risposta ghall-argument li tali ammont m'huwiex bizżejjed għar-rikorrent sabiex jghajnej lilu nnifs u lil bintu, jigi rilevat is-segwenti:

i. Illi fl-ewwel lok mhux minnu li r-rikorrent qiegħed idahhal biss is-somma ta' €698.81. minhabba l-mandat odjern ghaliex kif diga' inghad, hemm dhul ukoll mix-xogħol tieghu bhala bouncer li ma jidħirx u għandu l-possibilita' ta' kirja tal-proprietà tieghu u cioe' l-hanut gewwa Hal Tarxien li għandu u li ghalaq konvenjentement fis-sena 2017 hekk kif bdew il-proceduri ta' separazzjoni bejn il-partijiet. Xejn ma jwaqqaf lir-rikorrent biex jerga' jiftah tali hanut u jkollu introjtu aktar pero' naturalrrent ir-rikorrent ma jridx jagħmel dan propru minhabba l-mandat odjern u hu għalhekk li qed jintavola r-rikors odjern sabiex jekk din l-Onorabbli Qorti tilqa' l-istess talbiet tieghu, ikun jista' liberament idahhal tal-kirja wahdu a skapitu tal-esponenti;

ii. Illi fit-tieni lok anke li kieku wieħed kelli jargurmenta li fil-verita', l-introjtu tar-rikorrent prezenti (minhabba l-mandat odjern) huwa dak ta' €698.81 (ghalkemm dan certament mhux il-kaz kif diga' gie accennat aktar 'il fuq), l-ammont ta' €698.81 huwa stabbilit mil-ligi u għalhekk m'hemm ebda argument li r-rikorrent jista' jressaq dwar tali ammont - dan hu stabbilit mil-ligi u sakemm ma jinbidilx bl-istess ligi, m'hemm xejn li jista' jsir dwar l-istess ammont bhala ammont minimu li ma jistax jinqabab b'mandat ta' sekwestru;

iii. Illi fit-tielet lok, anke li kieku wieħed kelli jargurmenta li fil-verita', l-introjtu tar-rikorrent prezenti (minhabba l-mandat odjern) huwa dak ta' €698.81 il-hlas ta' manteniment għal bintu certament mhux bazi tajba u legali sabiex tali mandat ta' sekwestru jigi revokat u dan stante li kif dejjem qieset din l-Onorabbli Qorti, anke persuna li ma jahdimx jew li jghix fuq il-beneficċji socjali għandha d-dover sagrosant li jmantni lil uliedu. Ta' min jghid li r-rikorrent qiegħed jagħmel dan il-kjass kollu fuq is-somma ta' €200 fix-xahar manteniment bħal li kieku tali arriżżeen huwa xi ammont fenomenali meta fil-verita' huwa ammont li jirrapprezenta l-minimu ta' manteniment stabbilit bi prassi minn din l-istess Onorabbli Qorti u jkun dovut anke minn persuni li lanqas biss għandhom introjtu jew jaħdmu ahseb u ara minn missier li għandu tifla wahda, li għandu 2 impjieg (li wieħed minnhom ma jidħirx) u sa' Frar 2017 kien għad kelli introjtu ta' kirja ta' hanut li issa konvenjentement ghalaq propru minhabba l-mandat odjern u l-proceduri ta' separazzjoni bejn l-istess partijiet;

Illi l-esponenti tirrileva li ssibha pjuttost ironika li r-rikorrent jishaq li ma jistax jgħaddi bl-ammont ta' €698.81 fix-xahar li qed jiddallu mill-paga tieghu minn ma' Bilom Tiles and Decor Limited meta fl-istess nifs jagħmel kuntatt ta' escorts u / jew prostituti u jitlobhom tagħrif dwar ir-rati tagħhom ghaliex fil-verita' persuna li ma tistax taffordja li tħalli nnifha lanqas biss jghaddilha minn mohħħ li tahli flus fuq erotic massage jew għal xi siegħha ma' prostituta jew escort. Tali hsibijiet pero' jidħlu f'mohħ l-intimat u naturalment dawn juru mhux biss l-interess tar-rikorrent fil-prostituzzjoni u l-uzu tal-escorts u massages erotici izda

fuq kollox juru li hu lest li jhallas ghal tali servizzi. Oltre minn persuna li ma tiflahx tghajjex lilha nnifisha bl-akbar rispett jinghad li l-esponenti m'ghandhiex tigi pregudikata minhabba l-kapricci tal-istess rikorrent u dan qieghed jinghad anke abbazi tat-Talba ta' Revoka ta' Mandat ta' Sekwestru fl-ismijiet Kai Christian Erich Bordel vs Anika De Vilera deciz fid-29 ta' Novembru 2016 fejn l-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili sostniet li "L-ghazliet stravaganti tagħha m'ghandhomx jippreġudikaw lill-kreditur tagħha. Il-Qorti tinnota wkoll illi hija ma tichadx id-debitu tagħha lejn is-sekwestant. Hijha ma gabet lil din il-Qorti ebda raguni valida li twassalha biex takkorda lir-rikorrenti xi trattament privileggat" L-insenjament u l-argument migħub mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili huwa precizament applikabbi għall-kaz odiern ghaliex il-fatt li r-rikorrent għandu bizzejjed flus biex ihallas lill-escort jew prostituta kombinati mal-lifestyle ta' xalar li jghix huma ghazliet stravaganti li għandu jirrispondi għalihom hu stess u mhux l-esponenti jew aghar minn hekk - binhom stess. X'inhu l-privilegg li qed jippretendi r-rikorrent? Li ma jistax jghix b' €698.81- ghaliex irid ihallas il-manteniment? . - Bl-akbar rispett tali argument ma jregix ghaliex kif ingħad tajjeb fil-kawza fl-ismijiet Dionisia sive Denise Cremona vs Anthony Cremona deciza fis-16 ta' Jannar 2014 rninn din l-Onorabbi Qorti kif diversament preseduta fejn gie ritenut hekk: "Ma jistax jingħad l-istess pero' fuq id-dritt ta' manteniment ghall-ulied stante li dan huwa dritt fondamentoli tal-istess ulied u mhux tal-partiiet u m'ghandu ebda ness mal-fatt li l-intimat huwa dizokkupat" u ziedet tħid ukoll li "Il-Qorti tirrileva wkoll li l-obbligu għall-manteniment tal-ulied m'huwiex marbut bl-ebda mod mal-impiieg jew mal-introjtu tal-genituri izda huwa obbligu assolut. Fil-kaz odjern, jidher li l-intimat m'ghandux impieg u dwar dan hemm prova dokumentarja kif spjegat aktar 'il fuq, pero` dan ma jfissirx li legalment l-intimat jista' jahrab mir-responsabbiltajiet tieghu versu wliedu li fil-frattemp iridu jghixu u jkomplu b'hajjithom" u kien proprju abbazi ta' tali ragunament li l-istess Onorabbi Qorti ghaddiet sabiex tillikwida rnanteniment għal tali wild (minkejja d-dizokuppazzjoni tal-intimat) fl-ammont ta' €200 fix-xahar oltre nofs l-ispejjeż relatati rnas-sahha u l-edukazzjoni tal-istess wild. Dan kollu qieghed jingħad sabiex isir argument kontra dak li qieghed jiprova jghid ir-rikorrent u ciee' li persuna li allegatantent b'introjtu ta' €698.81 m'hijiex f'posizzjoni li thallas il-manteniment għall-minuri u li għalhekk għandu bzonn li tali mandat ta' sekwestru jiġi revokat meta fil-verita' r-rikorrent qieghed ihallas precizament l-istess ammont bhal persuna li m'ghandha ebda introjtu ta' xejn ghaliex dizokkupat. Dan allura jxejjen l-argument tal-istess rikorrent ghaliex fil-prezent, li kieku wieħed kellu jemmen il-verzjoni tar-rikorrent u ciee' li dan hu l-uniku introjtu tieghu u li allura prezentement qis u persuna fuq il-paga minima, xorta wahda jibqa' l-obbligu li jhallas il-manteniment dovut u zgur li tali hlas ta' manteniment ma jistax jintuza bhala arma jew bazi sabiex tali mandat ma jibqax fis-sehh ghaliex fil-verita' anke persuni b'introjtu anqas għandhom l-istess obbligu

ta' manteniment ahseb u ara r-rikorrent li qieghed jammetti li qed jircievi s-somrna ta' €698.81 u fuq tali ammont għandu introjtu iehor mhux dikjarat;

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost u fuq it-talba ta' hlas; ta' penali jew danni li qed jigu mitluba mir-rikorrent abbażi ta'allegat mandat eccessiv, fieragh u vessatorju, l-esponenti umilment tirrileva li fil-verita' hija mxiet b'kawtela fuq l-ammont sekwestrat u li tali ammont jirrapprēzenta s-segventi kif wara kollox tiddikjara l-esponenti stess; u fi kliemha stess permezz ta' l-affidavit tagħha esebit fl-Attu ta' Separazzjoni u cione' :

"I'm also requesting this Honourable Court to liquidate in my favour €40,000 which represent my share that is half of the rents that were collected and pocketed only by Clinton during our marriage related to 'Bugsbunny' shop in Tarxien, Triq Temi Zammit until it closed down (€15,000) , the monthly payments that were paid to the Bank in relation to the bank loan for our matrimonial home and which is Clinton's property which was bought before marriage (€21,600) and the deduction by the Tax Department in relation to the private school that Kathy attend since she was three (3) years old and which he pocketed alone by Clinton as well. This is calculated till the date that I was authorized to leave the matrimonial home. Over and above this amount I am also claiming half of the furniture in the matrimonial home and which I am listing here as Doc. U" Tant hu hekk li l-istess rikorrent, ghalkemm jiddikjara li huwa eccessiv bl-ebda mod ma jagħti indikazzjoni ta' kif hu eccessiv ghaliex fil-verita' mhux u m'ghandu ebda argurnent xi jressaq dwar dan. Certament ma jezistux l-elementi necessarji sabiex jigu mposti danni jew penalitajiet fuq l-esponenti li kienet kostretta li tintavola biex tissalvagħwarda l-interessi tagħha u tassigura li dak li hu verament dovut lilha jirnexxilha tirkuprah ghaliex altrimenti r-rikorrenti ser isib kull possibilita' biex jiskappiccaha minn dak li hu dovut lilha.

Illi għalhekk dak li qed jipprova jagħmel ir-rikorrent permezz tar-rikors odjern hu li jtellef mill-effettivita' kollha u mill-iskop kollu ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju li minnu nnifsu qieghed hemm propṛju sabiex jissalvagħwardja l-pretensjonijiet tal-istess sekwestrant u sabiex jigi assigurat li d-debitur ma jahrabx mir-responsabilitajiet tieghu relatati ma' hlas f'kaz li din l-Onorabbi Qorti tordna tali hlas u jkun hemm konferma li tali pretensjoni hija verament dovuta. Dak li qed jipprova jagħmel l-istess rikorrent huwa li jgib il-pretensjoni tal-esponenti ineffettiva fil-prattika u f'posizzjoni fejn minkejja li jkollha titolu għal ammont dovut lilha, ma tkunx tista' tezegwiha ghaliex kif ingħad aktar 'il fuq, il-proprjeta' msemmija hija diga' ipotekata mal-Bank u għalhekk l-esponenti, f'kaz li tali rikors jigi milquġġ ser tkun skoperta għal kollox - u dan certament mhux il-hsieb wara l-mandati ta' sekwestru kawtelatorji li minnhom innifishom huma intizi sabiex jikkawtellaw l-istess pretensjonijiet pendenti l-proceduri bejn il-partijiet.

Jidher car anke mill-qari tal-istess rikors (li qed jinsisti biss fuq ir-revoka tal-mandat fuq il-paga tieghu - naturalment ghaliex din biss tolqtu) li l-intenzjoni tar-rikorrent hija wahda u cioe' li ma jhalli ebda tracca tal-flus u l-introjtu tieghu kemm minhabba l-mandat odjern kif ukoll minhabba l-kawza ta' separazzjoni pendenti bejn il-partijiet. Dan hu evidenti wkoll mill-fatt li hekk kif bdew il-proceduri ta' separazzjoni u l-esponenti intavolat ukoll il-mandat odjern kumbinazzjoni rikorrent ghalaq il-hanut tieghu biex naturalment il-kirja nra tigix milquta mill-istess mandat - dan ghaliex sa' Frar 2017 l-istess imsemmi hanut kien għadu miftuh u huwa ferm difficli li wieħed jemmen kiff'suq ta' kiri kif inhu prezentement is-suq, ir-rikorrent jagħzel li jagħlaq il-hanut meta lanqas biss kien qed jigghesti hu u allura kellu biss profit minnu. L-esponernti umilment tirrileva li r-raguni ghala ghalaq tali hanut li minnu nnifsu huwa ass tajjeb immens li jista' jgholli ferm l-introjtu tar-rikorrent għal raguni wahda u cioe' dik li ma jkunx hemm prova tal-imsemmija kirja sabiex l-esponenti ma tieħux dak li hu sehemha bid-dritt mill-komunjoni tal-akkwisti u sabiex jibqa' jipprova jargumenta li m'għandux introjtu taijeb bizzejjed biex iħallas manteniment adegwat għall-minuri;

Illi għalhekk minn dak suespost għandu jirrizulta lil din l-Onorabbi Qorti li t-talbiet hekk kif dedotti fir-rikors odjern ma jregux u fuq kolloks m'hemm ebda raguni valida fil-ligi sabiex ir-rikorrent jigi priveliggjat billi jigi revokat il-mandat odjern specjalment fuq il-paga ufficċali tieghu ma' Bilom Tiles and Decor Limited ghaliex fil-verita' dan huwa l-uniku rnod ta' kif l-esponenti tista' tissalvagħwarda l-interassi tagħha u tippreserva d-drittijiet u l-pretensjonijiet tagħha fil-kawza ta' separazzjoni bejn il-partijiet.

Tant għandha x'tissottometti l-esponenti għas-savju gudizzju ta' din l-Onorabbi Qorti."

Semghet ix-xhieda u rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Rat illi r-rikors gie differit għal digriet in camera;

Ikkunsidrat;

Appena huwa necessarju jigi sottolineat illi fi proceduri bhal dawk odjerni il-kompli tal-Qorti huwa li tagħmel ezami prima facie u mhux konsiderazzjoni funditus tal-mertu tal-kwistjoni ta' bejn il-partijiet. Gie dikjarat: "....li mid-

disposizzjoni tal-istess **artikolu 836** jidher li l-unika ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta' *prima facie*, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja.” [Camilleri vs Gove' - Prim' Awla - 10 ta' Mejju 2001].

Revoka ai termini tal-Artikolu 836(1)(c) u (e)

Ir-rikorrent jitlob li l-Mandat ta' Sekwestru jigi revokat ghaliex jikkontendi li tezisti garanzija xierqa ohra ghall-pretensjonijiet tal-intimata, liema garanzija tikkonsisti fil-proprjeta` parafernali tieghu ossia l-appartament bin-numru 4, Kernice Flats, Triq Leonard Mahoney, Xghajra. Permezz ta' nota pprezentata fl-udjenza tas-7 ta' Marzu 2018, ir-rikorrent esebixxa kopja tar-rapport ta' perit *ex parte*¹ li minnu jirrizulta li dan il-fond għandu valur fil-prezent ta' €180,000, in-nota tal-insinwa tal-akkwist ta' dan il-fond, kif ukoll ricerki li juru li l-imsemmi fond jinsab milqut b'ipoteka specjali u privilegg specjali a favur Bank of Valletta plc in garanzija tal-hlas ta' self bankarju fis-somma komplexiva ta' €98,596. Ir-rikorrent jghid illi llum il-bilanc dovut lill-Bank fuq dan is-self bankarju huwa ta' cirka €80,000.

Jirrizulta li l-intimata kkwantifikat il-pretensjoni tagħha ghall-finijiet tal-Mandat ta' Sekwestru *de quo* fis-somma ta' €40,000 u fl-atti tal-istess Mandat hija ddikjarat li dan il-kreditu jirraprezenta sehmha mill-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet liema pretensjoni giet dedotta in gudizzju separatament.

L-intimata tikkontendi fir-risposta tagħha li r-rikorrent m'huwiex impedit li jbiegħ jew altrimenti jittrasferixxi l-fond li skont hu, għandu jservi biex jagħmel tajjeb ghall-pretensjoni tagħha, u l-fatt li dan l-fond jinsab ipotekat favur il-Bank u mhux ukoll a favur tagħha, ikompli jirrendi dan il-fond mhux siewi bhala garanzija mahsuba mil-ligi. Issostni għalhekk illi t-talba tagħha ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru f'idejn is-sekwestratarji minnha indikati fl-istess Mandat, kienet gustifikata biex tikkawtela l-pretensjoni tagħha.

Ikkunsidrat;

Is-subincizi (c) u (e) tal-Artikolu 836(1) tal-Kap. 12 jistipolaw illi mandat kawtelatorju jista' jigi revokat jekk jintwera:-

(c) *li jkun hemm garanzija xierqa oħra sabiex tissodisfa l-pretensjoni ta' min ikun talab il-ħrug tal-att kawtelatorju sew bil-ħrug ta' att kawtelatorju ieħor, jew*

¹ Fol. 59 *et seq.*

inkella jekk dik il-garanzija oħra tista' għas-sodisfazzjon tal-qorti tassigura bizzżejjed il-pretensjoni; jew

...omissis...

(e) jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-qorti li tkun bizzżejjed,"

Fir-rigward, il-Qorti fl-ewwel lok tosserva illi l-fatt li r-rikorrent huwa s-sid uniku tal-fond gewwa x-Xghajra li kien ukoll id-dar matrimonjali tal-partijiet, ma hux garanzija xierqa ghall-intimata stante li l-bilanc dovut lill-Bank fl-ammont ta' cirka €80,000 xorta huwa wiehed sostanzjali. Mehud in konsiderazzjoni li hemm dejjem il-possibilita' li tali proprjeta' tista' tispicca tinbiegħ bis-subbasta sabiex jigi saldat id-dejn dovut il-bank, jagħmel il-proprjeta' de quo mhux idenea bhala garanzija sufficjenti ghall-pretensjoni tal-intimat indikata fil-mandat mertu ta' din il-procedura.

Għalkemm waqt it-trattazzjoni tar-rikors quddiem il-Qorti, gie dikjarat mill-Avukat tar-rikorrent li r-rikorrent m'għandux oggezzjoni li jiskrivi ipoteka a favur tal-intimata fuq il-fond tieghu ghall-valur tal-pretensjoni tagħha, tali possibilita' ma tinnewtralizzax il-konsiderazzjonijiet appena magħmula.

Jingħad ukoll illi l-argument tar-rikorrent in kwantu msejjes fuq l-allegazzjoni illi l-kreditu pretiz mill-intimata tikkonsisti biss f'shemha mill-valur ta' fit għamara u vettura wahda li diga` tinsab fil-pussess tagħha, m'huiwex f'loku stante li din il-pretensjoni tifforma parti mill-mertu ta' kawza li għadha pendent bejn il-partijiet u ma tistax għalhekk isservi ta' sostenn għal dak li qed jitlob ir-rikorrent permezz tar-rikors odjern. F'kull kaz, ma ntwer bl-ebda mod illi l-pretensjoni tal-intimata kif kawtelata b'dan il-Mandat huwa eccessiv u l-Qorti tosserva wkoll li r-rikorrent lanqas sejjes it-talba tieghu għar-revoka tal-Mandat fuq id-disposizizzjonijiet tas-subinciz (d) tal-Artikolu 836(1).

Illi jigi osservat ukoll li, kif jinsab ritenut, il-piz tal-prova li jezisti gid iehor li jista' jagħmel tajjeb ghall-pretensjonijiet tas-sekwestrant jiġi biss fuq min jaleggah u f'kull kaz, il-garanzija "xierqa" jehtieg li tkun wahda soda, cara u facilment realizzabbli minn min jitlob il-hrug tal-mandat². In propositu, jirrizulta mir-ricerki esebiti mir-rikorrent illi huwa wkoll is-sid uniku ta' fond già` bl-isem ta' Etienne Store, gewwa Sir Temi Zammit Street, Zejtun, li huwa kien xtara fl-1997 ghall-prezz ta' Lm5,000. Madanakollu, l-Qorti tosserva li ghalkemm ma jidhrix li dan il-fond huwa milqut b'ipoteka specjali jew privilegg specjali, il-Bank fuq imsemmi irregistra wkoll kontra r-rikorrent, bhala garanzija addizzjonali ghall-hlas tas-self bankarju ghall-akkwist tal-fond gewwa x-Xghajra, ipoteka

² **Ranger Company Ltd. v. Euro Imports Limited**, deciza mill-Prim' Awla fl-20 ta' Frar 2003.

general fuq il-beni kollha tieghu ghall-imsemmi ammont ta' €98,596. Barra minn hekk, billi ma jirrizultax illi r-rikorrent gab prova tal-valur ta' dan il-fond, il-Qorti tqis li l-fatt li r-rikorrent wera li għandu proprjeta` ta' valur li jista' jeccedi dak pretiz mill-intimata, ma jistax iservi bhala garanzija xierqa in mankanza ta' prova dwar il-valur ta' dik il-proprjeta` maghdud ukoll il-fatt li din il-proprjeta` tinsab milquta minn pizijiet registrati a favur terzi.

Huwa minnu illi jinsabu disponibbli skont il-ligi għamliet ohrajn ta' mandati kawtelatorji li l-intimata setghet tipprokura in kawtela tal-pretensjoni tagħha. Izda l-Qorti tqis illi sakemm id-dritt ghall-hrug tal-Mandat ikun gie ezercitat fil-limiti permissibbli mil-ligi u ma jintweriex illi l-kreditur ikun mexa b'mod abbuziv u in malafede, il-kreditur għandu l-prerogattiv li jagħzel huwa stess l-ghamla tal-att kawtelatorju li jidher li huwa l-iktar idoneu ghall-kawtela tal-kreditu tieghu. Il-ligi tipprovdi ghall-impozizzjoni tad-danni u penali kontra l-kreditur li jimxi kapriccozament u b'abbuz tad-drittijiet tieghu. F'dan il-kaz odjern, ma ntweriex illi l-intimata mxiet abbuzivament fil-hrug tal-Mandat ta' Sekewstru *de quo*.

Għaldaqstant f'dan l-istadju il-Qorti m'hijiex sodisfatta li l-kreditu pretiz mill-intimata jista' jkun sufficjentement kawtelat bil-fatt *ut sic* li r-rikorrent għandu proprjeta` parafernali, u hija tal-fehma li fic-cirkostanzi ma jezistux ir-rekwiziti kontemplati fil-paragrafi fuq indikati sabiex il-proprjeta` tar-rikorrenti titqies bhala garanzija tajba u xierqa li tiggustifika r-revoka *in toto* jew in parte tal-Mandat a tenur tad-dispozizzjonijiet tal-Artiklu 836(1)(c) u (e).

Id-Dħul tar-Rikorrent

Ir-rikorrent jikkontendi li l-Mandat ta' Sekwestru *de quo* gie intavolat mill-intimat b'mod vessatorju għaliex giet indikata bhala sekwestratarju tal-Mandat, il-kumpanija li timpiegħah, Bilom Tiles and Décor Limited. L-allegazzjoni tieghu li martu agixxiet vessatorjament tinsab imsejsa fuq id-dispozizzjonijiet tal-**Artikolu 381 tal-Kapitolo 12** li, skont ir-rikorrent, tipprojibixxi l-hrug ta' mandat ta' sekwestru fuq salarju jew paga, inkluz bonuses, allowances u overtime.

Ir-rikorrent talab li f'kaz li ma tigħix milqugħha t-talba tieghu għar-revoka totali tal-Mandat ai termini tas-subincizi (c) u (e) tal-Artikolu 836(1) tal-Kap. 12, il-Mandat għandu jigi revokat limitatament fir-rigward tad-dħul tieghu mill-impieg mal-imsemmija kumpanija.

L-intimata opponiet din it-talba billi għamlet referenza ghall-**Artikolu 382(1) tal-Kapitolo 12** u sostniet li l-Mandat *de quo* inhareg in konformita` mal-ligi. Hijha tiggustifika l-hrug tal-Mandat *de quo* fuq il-paga tar-rikorrent minhabba l-fatt illi ma rnexxilhiex tissekwestra flejjes ohra appartenenti lir-rikorrent wara li nehha l-

flus kollha tieghu mill-kontijiet bankarji kif ukoll waqqaf il-kirja tal-hanut tieghu biex il-kerma ma tinqabadx mis-sekwestru.

Ikkunsidrat;

Illi **Artikolu 381 tal-Kap. 12** tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi:-

381. (1) Ma jistgħux jinħarġu mandati ta' sekwestru fuq:-

(a) *salarju jew paga (magħdudin il-bonus, allowances, overtime u ħlasijiet oħra);*

(b) *benefiċċju, pensjoni, allowance jew għajjnuna msemmija fl-Att dwar is-Sigurtà Soċjali jew pensjoni jew allowance oħra ta' persuna li tinħarġilha pensjoni mingħand il-Gvern; ...*

Izda, skont l-**Artikolu 382**:-

(1) *Fil-każ ta' salarju, paga, benefiċċju, pensjoni jew allowance imsemmija fl-artikoli 381(1)(a) u (b), ġlief għal kull benefiċċju, pensjoni, allowance jew għajjnuna msemmija fl-Att dwar is-Sigurta Soċjali, meta dawk jeċċedu sitt mijha u tmienja u disghin euro u wieħed u tmenin ċenteżmu (€698.81) fix-xahar jew dik is-somma li l-Ministru responsabbli għall-ġustizzja jista' minn żmien għal żmien b'ordni jistabbilixxi, il-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru jkun jgħodd fuq dik il-parti li teċċedi l-ammont imsemmi qabel ...”*

Il-Qorti tosserva illi filwaqt li r-rikorrenti jsejjes it-talba tieghu għar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru *de quo* in kwantu jolqot is-salarju tieghu, fuq ir-regola generali enuncjata bl-Artikolu 381 li ma jistax jinhareg Mandat ta' Sekwestru fuq is-salarju jew il-paga ta' persuna, fl-istess hin jinjora dak dispōt bl-Artikolu 382(1) fuq citat.

Il-Qorti tosserva wkoll illi kien nuqqas tas-sekwestranti illi fir-rikors tagħha tat-13 ta' Marzu 2017 ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju ma ndikatx, fir-rigward tas-socjeta' sekwestratarja Bilom Tiles & Decor Ltd, illi mis-salarju ma kellux jigi sekwestrat l-ewwel €698.81 fix-xahar. Bhala fatt jirrizulta li s-socjeta' imsemmija qegħda mensilment tghaddi lir-rikorrent is-somma imsemmija ta' €698.81 filwaqt li l-bilanc mis-salarju tiddepozitah.

Il-Qorti tqis li l-pretensjoni tas-sekwestranti li tissekwestra s-salarju kollu tas-sekwestrat tmur kontra dak dispōt bl-Artikolu 382. Il-fatt li l-kumpanija sekwestratarja qegħda tghaddi mensilment lis-sekwestrat is-somma ta' €698.81 mis-salarju mensili tieghu nonostante l-mandat lilha notifikat, ma jnaqqas xejn

mill-htiega li l-Qorti tipprovdi illi mhux is-salarju kollu għandu jigi kolpit bis-sekwestru.

Talba ai termini tal-Artikolu 382(1)

Illi in linea sussidjarja, ir-rikkorrent isejjes it-talba tieghu għar-revoka tal-Mandat fuq is-salarju tieghu, billi jikkontendi wkoll li ma jistax jghaddi b'paga mnaqqsa fis-somma ta' €698.81 fix-xahar u jehtieg is-salarju kollu tieghu. Isostni li appartil jid jid jgħajnej lilu nnifsu, huwa jikkontribwixxi manteniment ta' bint il-minuri tal-partijiet u jħallas ukoll ir-ripagamenti mensili tas-self bankarju fuq il-fond parafernali tieghu kif ukoll ripagamenti ta' self iehor u insurances. Ir-rikkorrent jitlob it-thassir tal-Mandat ta' Sekwestru fuq l-eccess tas-salarju tieghu ai termini tal-proviso ghall-imsemmi Artikolu 382(1), li jipprovdi hekk:-

“Iżda jekk id-debitur jagħmel rikors li fih juri għas-sodisfazzjon tal-qorti li huwa jkollu bżonn dak l-eċċess jew parti minnu għall-manteniment tiegħu jew għall-manteniment tal-familja tiegħu, il-qorti għandha thassar il-mandat ta' sekwestru dwar dak l-eċċess jew dik il-parti minnu, u wara hekk l-imsemmi mandat għandu jitqies li jkun u li kien mingħajr effett safejn ikun għie revokat ...”

L-intimata fissret l-opposizzjoni tagħha għal din it-talba billi sostniet li r-rikkorrent għandu impieg iehor mhux ufficjali bhala *bouncer* fuq bazi *part-time*, liema paga m'hijiex kolpita bil-Mandat ta' Sekwestru, oltre li r-rikkorrent jippercepixxi wkoll dhul mill-kirja tal-fond kummercjal li għandu gewwa x-Xgarja, liema hanut kien mikri lil terzi għal diversi snin. Tfisser ukoll kif il-hrug tal-Mandat *de quo* f'idejn l-kumpanija li timpjegħa lir-rikkorrent huwa gustifikat ukoll bil-fatt illi kif appena ottjeniet il-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru *de quo* f'idejn l-linkwilin tal-istess hanut, ir-rikkorrent ittermiha l-kirja, u nehha wkoll kull ammont li seta' kellu mill-kontijiet bankarji, bir-rizultat li l-uniku mezz li għandha biex tikkawtela l-kreditu tagħha huwa mis-salarju ufficjali tar-rikkorrent.

L-intimata fissret ukoll illi kieku r-rikkorrent verament għandu bżonn l-eċċess tas-salarju ufficjali tieghu biex jghajnej lilu nnifsu u jlahhaq mal-ispejjeż u impenji li jghid li għandu, kien jagħmel xi tentattiv li jerga' jikri l-hanut tieghu biex jiġi supplimenta l-introjt tieghu u zgur ma kienx ihallas flus għal kapricci fosthom hlasijiet għal servizzi ta' *escorts* u prostituti. F'dan ir-rigward, l-intimata esebiet kopja ta' messaggi mibghuta allegatament mir-rikkorrent in konnessjoni ma' hlasijiet għal dawn is-servizzi, immarkata bhala Dok. A.

L-intimata ssostni wkoll li l-fatt illi r-rikkorrent iħallas manteniment għal binhom minuri m'hijiex raguni valida biex jikseb ir-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru in kwantu jolqot is-salarju tieghu.

Ikkunsidrat;

Il-Qorti tosserva illi jirrizulta prima facie li skond il-verzjoni tar-rikorrent il-kirja lil terzi tal-hanut tar-rikorrent gewwa z-Zejtun giet terminata fiz-zmien prossimu ghal meta l-Mandat ta' Sekwestru *de quo* gie notifikat f'idejn l-inkwilina tal-istess hanut. Il-verzjoni tar-rikorrent f'dan ir-rigward ma hi xejn attendibbli in kwantu jirrizulta prima facie mir-ricevuta (ezebita bhala Dok. B mar-risposta tal-intimata) mahruga mill-hanut imsemmi, li dan l-istess hanut kien għadu jopera sa Frar 2018, u cioe' xahrejn wara li gie ntavolat ir-rikors in dizamina. Il-verzjoni tar-rikorrent li l-hanut ma baqax jopera minn Ottubru 2017 bil-konsegwenza ta' terminazzjoni tal-kirja ma hiex qed tigi accettata.

Fix-xieħda tieghu r-rikorrent iddikjara li jħallas is-somma ta' €500 fix-xahar ripagament tas-self bankarju tal-fond tax-Xghajra u semma wkoll li jħallas is-somma ta' €100 fix-xahar fuq is-self ghax-xiri tal-vettura tal-intimata u xi ammonti oħrajn. Ma jirrizultax li dan huwa kontestat mill-intimata. Dak allegat mir-rikorrent huwa verosimili in kwantu jirrizulta illi huwa ottjena self bankarju fl-ammont ta' €98,596 għall-akkwist tal-fond tieghu fix-Xghajra fl-2010.

Ir-rikorrent ma cahadx fix-xieħda tieghu l-allegazzjoni li għamlet martu fir-risposta tagħha li huwa għandu introjtu ulterjuri diehel minn sors iehor, cioe' impieg *part-time*. Ma jirrizultax pero' mill-atti x'inhu d-dħul tar-rikorrent minn dan l-impjieg.

Ir-rikorrent isejjes it-talba tieghu għar-revoka in toto jew parżjali tal-mandat de quo fuq il-pretest li huwa obbligat ihallas manteniment ghall-minuri wild tal-partijiet fis-somma ta' €350 fix-xahar. Filwaqt li l-Qorti hija tal-fehma illi in linea generali ma hux sufficjenti l-ezistenza ta' obbligu ta' hlas ta' manteniment sabiex mandat ta' sekwestru kawtelatorju fuq salarju jigi revokat kompletament; fl-istess hin il-quantum ta' manteniment pagabbli għandu rilevanza fejn it-talba tirrigwarda talba għar-revoka ta' mandat ta' sekwestru li jissekwestra parti mill-paga tas-sekwestrat.

Illi fid-dawl ta' dan kollu, din il-Qorti, filwaqt thoss li r-rikorrent ma pprovax b'mod sodisfacjenti li jezistu l-estremi kontemplati mil-ligi biex tintlaqa' t-talba tieghu għar-revoka totali tal-Mandat ta' Sekwestru *de quo* minn fuq is-salarju tieghu, fl-istess hin hija daqstant iehor tal-fehma li r-rikorrent jehtieglu jippercepixxi aktar mill-ammont ta' €698.81 fix-xahar sabiex imantni lilu nnifsu u fl-istess hin ihallas il-manteniment ta' €350 fix-xahar għall-minuri.

Ghal dawn il-motivi l-Qorti qed tiddeciedi illi l-ammont mhux sekwestrabblu mill-paga tar-rikorrenti għandu jkun ta' €850 fix-xahar minflok ta' €698.81.

B'hekk il-Qorti qegħda tilqa' parzjalment it-talba tar-rikorrenti billi tiddikjara illi mis-salarju mensili tal-intimat mhiex sekwestrabblu is-somma ta' €850 u mhux is-somma ta' €698.81 fix-xahar imsemmija fl-ewwel parti ta' l-Artikolu 382(1) tal-Kap. 12, b'dan li l-istess Mandat ta' Sekwestru għandu jibqa' effettiv għal kull introjtu mill-paga tar-rikorrenti li teċcedi l-ammont nett ta' paga ta' €850 fix-xahar, u dan b'effett millum.

Talba ghall-Hlas ta' Danni u Penali

Ir-rikorrent jitlob li l-intimata tigi kkundannata thallas danni u penali a tenur tal-**Artikolu 836 (8) u (9)** ghaliex jikkontendi li fit-talba tagħha ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru *de quo*, l-intimata mxiet b'imprudenza, negligenza u mingħajr il-hsieb ta' *bonus pater familias*, partikolarmen meta indikat lill-principal tieghu bhala wieħed mis-sekwestratarji. Jghid ukoll li l-mandat huwa wieħed eccessiv, frivolu u vessatorju.

L-intimata tilqa' għal din it-talba billi tikkontendi li kienet gustifikata titlob il-hrug tal-Mandat *de quo* fuq il-paga tar-rikorrent peress li ma rnexxilhiex tissekwestra flejjes ohra appartenenti lir-rikorrent ghaliex tallega li r-rikorrent nehha l-flus kollha tieghu mill-kontijiet bankarji kif ukoll waqqaf il-kirja tal-hanut tieghu biex il-kera ma tinqabadx mis-sekwestru. Fissret ulterjorment li l-Mandat m'huwiex eccessiv u in sostenn ta' dan ghaddiet biex tikkwantifika, fir-risposta tagħha, is-somma minnha pretiza anke billi ressqt provi dokumentarji fir-rigward.

Ikkunsidrat;

L-Artikolu 836 (8) jiaprovdha għall-impozizzjoni ta' penali ta' mhux inqas minn €1,164.69 u mhux izqed minn €6,988.12, li jmur għand il-persuna li kontriha jkun inhareġ l-att kawtelatorju, fosthom fil-kaz li t-talba tal-kreditur ghall-hrug tal-Mandat tkun wahda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.

In materja ta' danni, l-**Artikolu 836 (9)** jiaprovdha hekk:-

“(9) *Fil-każijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta' qabel dan, il-qorti tista'*, meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun inhareġ l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inhareġ il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet ġarrbet bil-ħruġ tal-mandat, u f'kawżi bħal dawk il-qorti għandha tara u tuża l-iskritturi tal-proċedimenti tal-att kawtelatorju u ta' kull proċediment ieħor li joħrog jew

jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bħala prova ammissibbli għall-finijiet ta' din l-azzjoni.”

Ikkunsidrat;

L-impozizzjoni tal-penali ai termini tal-Artikolu 836 (8) hija sanzjoni marbuta mal-abbu fil-hrug tal-mandati kawtelatorji. Inoltre, irid jintwera għas-sodisfazzjon tal-Qorti li trid tkun seħħet wahda mic-cirkostanzi mahsubin mil-ligi biex tali sanzjoni tigi imposta. Huma erbgha dawn ic-cirkostanzi u, galadarba huma sanzjonijiet punittiva, għandhom jitqiesu strettament bhala tassattivi³. In materja jinsab ritenut illi:-

*“Generalment, l-abbu mill-procedura gudizzjarja jitqies biss f’kazijiet eccezzjonali li, x’aktarx, jintrabtu mal-kerq tal-persuna li tkun irrikorriet ghaliha jew mal-frugha tal-pretenzjoni nfisha. Fejn ikun hemm element ta’ agir fieragh fi procedura gudizzjarja, dan normalment jixhed l-abbu tal-process gudizzjarju.”*⁴

Ikkunsidrat;

Illi l-Qorti tosserva li diga` gie eskluz illi l-intimata, fil-hrug tal-Mandat ta’ Sekwestru, agixxiet vessatorjament jew b’abbu tad-drittijiet tagħha. Ir-rikorrent ma rnexxilux juri li martu kienet in malafede jew li mxiet b’mod malizzjuz. Gia’ gie deciz supra li ma jirrizultawx l-estremi għar-revoka tal-Mandat ta’ Sekwestru..

Kif jinsab ritenut ukoll:-

“... l-Qorti hija tenuta li timponi penali fejn ikunu jirrizultaw l-estremi li il-ligi tezigi biex din tkun imposta, u l-Qorti tista’ biss tagħzel li ma timponix il-penali mahsuba fl-Artikolu 836(8) f’kazijiet estremi fejn is-sens ta’ gustizzja hekk kien jimponiha. Il-penali mahsuba fl-imsemmi Artikolu 836(8) tal-Kap. 12 hija wahda ta’ ordni pubbliku immirata li tizgura serjeta` fil-process gudizzjarju u biex ma thallix li l-istitut tal-Mandati kawtelatorji jintuza’ b’abbu.” (Vide Appell Civili Joseph Rapa vs Raymond Sammut deciz fit-13 ta’ Marzu 2001 , Prim Awla (RCP) Joseph Borg proprio et nomine vs Joseph Pace deciz fil-17 ta’ Gunju 2010, u Prim Awla (JRM) Carmel Farrugia et vs Charmaine Farrugia pro et noe deciz fit-2 t’Awwissu 2012). ”⁵

³ **Farrugia v. C & F Building Contractors Limited** – Prim’Awla [JRM][14 ta’ Awwissu 2014]

⁴ **Paul Attard noe. v. Loreto Abela** – Prim’Awla [JRM][25 ta’ Mejju 2005].

⁵ Citata f’Anna Maria Abdilla vs Marco Abdilla, deciza mill-Prim’Awla [JPG] [23 ta’ Jannar 2013].

Ghal dawn il-motivi it-talba tar-rikorrent ghall-kundanna tal-hlas ta' penali qed tigi rigettata. Ghall-istess ragunijiet it-talba ghall-hlas tad-danni qed tigi michuda.

Decide

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddecedi r-rikors ta' Clinton Gatt ipprezentat fit-28 ta' Dicembru 2017 billi tilqghu parzjalment ghar-ragunijiet fuq moghtija u b'applikazzjoni tal-Artikolu 382 (1) tal-Kap. 12, tordna li b'effett millum l-ammont mis-salarju tar-rikorrent mhux sekwestrabbi qed jigi awmentat minn €698.81 fix-xahar ghal €850 fix-xahar; filwaqt li tichdu fil-kumplament.

Tordna li kopja legali ta' dan id-digriet għandha tigi notifikata lill-kumpanija Bilom Tiles and Décor Limited, u dan a kariku tar-rikorrent.

Bl-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Imhallef

Moghti kamerālment illum 5 ta' April 2018