



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

Ġudikatur: Dr Phyllis Aquilina LL.M. (Lond.), LL.D.

Seduta ta` nhar it-Tlieta 27 ta` Marzu, 2018

Talba Nru: 360/2017PA

Pool Investments Limited

vs

Enemalta plc

It-Tribunal,

Ra l-Avviż tat-Talba pprezentat fid-9 ta` Awissu 2017 li permezz tiegħu s-soċjeta` attrici ppremettiet li fis-6 ta` Awissu 2016, hija sofriet ħsarat fil-fond proprjeta` tagħha Il-Hofra, Triq Santa Katerina, Xwieki, limiti tal-Għargħur, kawża ta` ħsarat u/jew qtugħi fis-sistema tal-elettriku tas-soċjeta` konvenuta; li tali danni sofferti mis-soċjeta` attrici jammontaw għal tlett elef, seba' mijja u erbgħha u erbgħin Ewro, sebgħha u sebgħin ċenteżmu (€3,744.77c), kif ser jirriżulta fil-kawża; li s-soċjeta` konvenuta hija responsabbli għal tali ħsarat, iżda minkejja li kienet interpellata biex tkallu, inkluż permezz ta` ittra uffiċjali tal-14 ta` Frar 2017 (565/2017), hija baqgħet inadempjenti. Għaldaqstant, is-soċjeta` attrici talbet li dan it-Tribunal jiddikjara lis-soċjeta` konvenuta responsabbli għad-danni sofferti minnha, fis-somma msemmija ta` tlett elef, seba' mijja u erbgħha u erbgħin Ewro, sebgħha u sebgħin ċenteżmu (€3,744.77c), u konsegwentement

jikkundannaha thallas din is-somma lis-soċjeta` attriċi, bl-ispejjeż, inkluži dawk tal-ittra uffiċjali numru 565/2017, u bl-imgħaxijiet.

Ra r-Risposta tas-soċjeta` konvenuta li permezz tagħha eċċepiet li d-domandi attriċi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra tagħha, stante illi għad-danni in kwistjoni s-soċjeta` konvenuta ma kellha ebda ħtija.

Sema' lix-xhieda mressqa mill-partijiet.

Ra d-dokumenti preżentati.

Sema' t-trattazzjoni orali tad-difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra li:

Din hija azzjoni għad-danni, bażata fuq responsabbilta` civili, li s-soċjeta` attriċi qed tindirizza kontra l-fornitur uniku tal-provvista tad-dawl f'Malta, Enemalta plc. Is-soċjeta` attriċi tippretendi li sofriet danni b'konsegwenza ta` nuqqasijiet tas-soċjeta` konvenuta fit-thaddim tal-infrastruttura tagħha li biha tipprovi s-servizz tad-dawl fil-lok fejn hija għandha l-proprijeta` ‘Il-Hofra’, Triq Santa Katerina, fil-kuntrada tax-Xwieki, limiti tal-Għargħur. Is-soċjeta` konvenuta tiċħad li hija naqset b’xi mod fil-konfront tas-soċjeta` attriċi, jew li għandha tagħmel tajjeb għal xi danni fil-konfront tagħha.

Is-soċjeta` attriċi produciet b’xhud tagħha lil **Andrew Azzopardi**¹, li qal li jagħmel xogħol ta` *general maintenance* għas-soċjeta` attriċi, inkluž fil-proprijeta` in kwistjoni.

Huwa spjega li, nhar is-Sibt 6 ta` Awissu 2016 filgħodu, mar bħas-soltu f'din il-proprijeta`, u bħas-soltu už-a r-remote control biex fetaħ ix-xatba ta` barra u daħal ġewwa. Huwa spjega li din hija proprijeta` kbira, u tinkludi villa fuq medda ta` sebat itmiem. Qal

¹ Ara xieħda, 29.11.2017, fol. 12 sa 13

li dakinhar wettaq ix-xogħol tiegħu bħas-soltu. Wara nofsinhar, waqt li kien fil-parti ta` fuq, fuq barra, sema' ħoss u ra daħna bajda fil-lok fejn hemm il-cables tad-dawl li jidħru fir-ritratt eżibit minnu u markat ‘Dok. AA1’². Qal li dawn il-cables jinsabu barra mill-proprjeta` tas-soċċjeta` attriċi. Qal li kompla bix-xogħol, pero` x’ hin gie biex joħroġ mill-villa, ix-xatba ma ġadmitx. Lanqas ma ġadmu l-bieb tal-ġaraxx u s-sistema taċ-CCTV, li t-tnejn jaħdumu bid-dawl. Ix-xhud qal li kien qabbar lil Masco biex isewwu, għaliex irriżultat ħsara wkoll fis-sistema tal-*alarm dialler* u fil-PABX.

Ix-xhud qal li s-soċċjeta` attriċi għandha fil-post *generator* li jaħdem waħdu hekk kif tinqata` l-provvista tad-dawl. Qal ukoll li ilu jaħdem f'dan il-fond mis-sena 2002, meta l-fond kien proprjeta` ta` ħaddieħor. Huwa ppreżenta wkoll ritratti li juru makkinarju ieħor li għandha s-soċċjeta` attriċi fil-post, ossia *surge protector* u *surge arrester*.

Azzopardi qal li, ġranet wara l-inċident, kien ra vettura tal-Enemalta fuq il-post, u ġaddiema tas-soċċjeta` konvenuta jaħdumu fil-lok fejn kien ra d-dahna.

Ix-xhud ippreżenta wkoll ċertifikat ta` kwalifikasi tiegħu fl-istallazzjoni tad-dawl.³

Is-soċċjeta` attriċi ressuet ukoll b'xhud tagħha lil **Alfred Pace**⁴, direttur u azzjonist tagħha.

Pace iddikjara li din il-proprjeta` ilha tappartjeni lis-soċċjeta` attriċi xi erba' snin. Qal li solitament, is-Sibt filgħodu, iżur dan il-lok u jitkellem mal-ħaddiem Andrew Azzopardi. Fil-jum tas-Sibt 6 ta` Awissu 2016, għamel hekk u x’ hin daħal innota li kien hemm il-*generator* jaħdem. Qal li staqsa lil Azzopardi x’kien ġara, u dan wieġbu li probabbilment kien inqata` d-dawl u beda jaħdem b'mod awtomatiku l-*generator*.

² Fol. 14

³ Dok. AA7, fol. 21

⁴ Ara xieħda, 29.11.2017, fol. 22 sa 24

Ix-xhud qal li, dak iż-żmien, kienu qed jabitaw f'dan il-fond bintu u żewġha, ma' uliedhom. Wara li telaq minn fuq il-post, fis-6 ta` Awissu 2016, kien ċempillu Azzopardi u qallu li sab diversi apparat ma jaħdimx. Qal li ħu kellu kopertura shiħa ma' kumpanija tal-assikurazzjoni, u ħaseb biex it-Tnejn ta` wara jkun jiftah *claim*. Pero` l-kumpanija assikuratriċi rrifjutat it-talba għall-ħlas, minħabba li l-ħsara ma kinetx koperta bil-polza, u x-xhud ġie dirett jindirizza t-talba għall-ħlas lil Enemalta plc.

Ix-xhud spjega li l-uffiċjali tas-soċjeta` konvenuta kellmuħ, u talbuħ jimla formola dwar it-talba tal-ħlas, Sussegwentement, talbu mingħandu stima tal-ħsarat. Irċieva risposta mingħandhom fis-6 ta` Ottubru 2016 li tgħid li '*the incident indicated in your request was the reasonable requirements of the electrical system*'.⁵ Wara dan, is-soċjeta` attriċi interpellathom ufficjalment biex iħallsu, pero` s-soċjeta` konvenuta kkontestat din it-talba. Ix-xhud ippreżenta kopja tal-korrispondenza li għaddiet bejn u r-rappreżentanti tas-soċjeta` konvenuta, u wkoll kopja ta` riċevuta fiskali maħruġa minn Masco Security Services Ltd fid-19 ta` Jannar 2017 għal tibdil tal-'PABX System, Up & Over Motor Dialler & CCTV equipment'.⁶

In kontroeżami, Alfred Pace qal li dakinhar tal-okkorrenza, is-soċjeta` attriċi ma talbitx lis-soċjeta` konvenuta biex tinvestiga x'kien ġara, għaliex kellha sistema awtomatika li taqleb fuq *generator* meta jinqata` d-dawl, u għaliex lanqas biss kienet taf li ġarrbet ħsarat.

In rieżami, Pace qal li l-ħlasijiet għat-tiswija ħallashom kollha fl-interess tas-soċjeta` attriċi, u li t-tiswijiet kellhom isiru mingħajr dewmien minħabba li kienu tali li ma setgħux jistennew.

Is-soċjeta` konvenuta ressjet b'xhud tagħha li ċ-Chairman tagħha, l-**Ingénier Frederick Azzopardi**⁷. Huwa ddikjara li huwa inginier, u bħalissa jokkupa l-kariga ta` Chairman tal-kumpanija konvenuta. Qal li fis-6 ta` Awissu 2016, il-kumpanija konvenuta

⁵ Dok. AP2, fol. 33

⁶ Dok. AP3, fol. 34, ara wkoll fatturi u *job sheets* eżibiti, fol. 35 sa 43

⁷ Ara xieħda, 10.1.2018, fol. 48 sa 50

ma ġietx imsejħa biex tagħmel tiswijiet fi Triq Santa Katerina, Xwieki, limiti tal-Ğargħur, pero` kellha xogħol ta` manutenzjoni ppjanat, li biex eżegwietu, tfiet il-provvista tal-elettriku bejn 7:59am u 2:32pm. Din il-manutenzjoni qal li kienet fuq il-kinja tal-kumpanija konvenuta, u saret wara li l-kumpanija konvenuta tat avviż lill-pubbliku fuq is-sit elettroniku tagħha. Jista` jkun li nghata avviż ukoll fil-gazzetta *The Times*, u fuq il-mezzi tax-xandir.

Ix-xhud iddikjara li l-kumpanija konvenuta ma rċeviet ebda lment mingħand individwi li garbu ħsara minħabba li ntfiet il-provvista tad-dawl. Normalment, meta jiġri dan, il-kumpanija konvenuta tirċievi talbiet mingħand konsumaturi diversi, għaliex il-ħsara taffettwa lill-konsumaturi kollha li jkunu fuq l-istess linja.

Ix-xhud kompla jgħid ukoll li, minn verifika li għamel fuq *id-data track system* tal-vetturi tas-soċjeta` konvenuta, ma rriżultalux li kien hemm xi vettura minn tagħhom wieqfa fil-lok indikat mis-soċjeta` attriči fil-ħmistax-il jum ta` wara s-6 ta` Awissu 2016.

Fuq iċ-ċertifikat eżibit mix-xhud Andrew Azzopardi, l-Inġinier Frederick Azzopardi qal li dan waħdu ma jagħtix awtorita` lil persuna biex tagħmel xogħol fuq is-sistema tad-dawl, għaliex dan ix-xogħol jinhieg liċenzja li tingħata mir-Regolatur. Ix-xhud Andrew Azzopardi ma rriżultalux li għandu din il-licenzja.

In kontroeżami, l-Inġinier Frederick Azzopardi ddikjara li daħna u ħoss mal-*cables* ma jikkonfigurawx mal-manutenzjoni li saret fiż-żmien in kwistjoni mis-soċjeta` konvenuta f'dan il-lok. Qal ukoll li, jekk jinqata` *cable*, ikun hemm ħsarat għand il-konsumaturi kollha li jasal is-servizz għandhom minn dak il-*cable*. Huwa tenna li, f'dik l-okkażjoni, is-soċjeta` konvenuta ma rċeviet assolutament ebda lment dwar ħsarat.

Huwa ddikjara wkoll li l-*cables* huma proprjeta` tal-kumpanija konvenuta, u allura l-ħaddiema tagħha biss jaħdmu fuqhom. Fuq domanda tat-Tribunal, ix-xhud qal li fil-jum in kwistjoni huwa ma kienx fuq il-post, u li l-informazzjoni li ta fix-xieħda tiegħu ġabha mis-sistema tal-kumpanija konvenuta, u mingħand l-uffiċċiali tagħha. Fuq domanda

oħra tat-Tribunal, ix-xhud qal li d-difiża li taw fir-risposta lill-kumpanija attrici hija citazzjoni mil-ligi.

Ikkunsidra wkoll li:

Din hija kawża li s-soċjeta` attrici qed tagħmel kontra s-soċjeta` konvenuta minħabba li tqis li, bi ħtijiet ta` din tal-aħħar, ġarrbet īsarat f'apparat tekniku li għandha fi ħwejjjigha. Skond is-soċjeta` attrici, il-ħtijiet tas-soċjeta` konvenuta jikkonsistu filli meta temmet is-sospensjoni tas-servizz tal-elettriku, il-provvista ġiet lura b'qawwa eċċessiva u kkaġunat il-ħsarat li tilmenta minnhom is-soċjeta` attrici.

Is-soċjeta` attrici resqet lill-impjegat tagħha li kien preżenti meta ġara dan kollu, u li jgħid li, wara l-okkorrenza, kien ra vettura u ġaddiema tas-soċjeta` konvenuta jwettqu xogħlijet fuq *cable* tad-dawl minn tagħha minn fejn kien ra li ġiet il-ħsara.

Minnaħha tagħha, is-soċjeta` konvenuta ċahdet għal kollox din ir-responsabbilta`. Filwaqt li taċċetta li, fil-jum in kwistjoni, wettqet xogħol ta` manutenzjoni fuq l-infrastruttura tagħha, li biha twassal l-elettriku fid-djar tal-konsumaturi fl-akwati, hija tinsisti li dak ix-xogħol kien organizzat u skedat minn qabel, u li dwaru kienet tat-preavviż lill-konsumaturi klijenti tagħha fuq il-mezzi tax-xandir. Tgħid ukoll li ma rċeviet ebda lment, mingħand ebda wieħed mill-konsumaturi sidien ta` proprjetajiet fl-akwati, dwar xi ħsarat b'rīzultat tas-sospensjoni, u l-għoti lura, tal-provvista tad-dawl elettriku fil-jum tas-6 ta` Awissu 2016. Tiċħad ukoll li, fil-ġranet ta` wara, kien hemm xi ġaddiema jew kuntratturi minn tagħha jagħmlu xi tiswijiet fuq xi *cables* fl-akwati tal-proprjeta` tas-soċjeta` attrici. Meta iniżjalment intalbet tagħmel tajjeb għal din il-ħsara, is-soċjeta` konvenuta tat-favur tagħha d-difiża legali li l-ħsara kienet kaġunata minn ‘*ħtiġiġiet ragħonevoli tas-sistema tal-elettriku*’ fit-termini tal-**art. 8 tal-Att dwar it-Trasferiment tal-Attiv, id-Drittijiet, id-Debiti u l-Obbligli tal-Enemalta**⁸. Sussegwentement, f'din il-kawża, is-soċjeta` konvenuta qalet li din ir-risposta kienet solitament tingħata mill-uffiċjali li jagħtu tweġiba dwar ilmenti minn konsumaturi, u li

⁸ Kap. 536 tal-Liġiġiet ta' Malta

hija nvestigat il-każ u kkonkludiet li ma kellha ebda htijiet għall-akkadut, u għat-telf li setgħet ġarrbet is-soċċjeta` attriċi f'din l-okkorrenza.

Rinfacċċejat b'żewġ veržjonijiet tal-fatti għal kollex differenti, u aktarx kontra xulxin, bħal f'dan il-każ, it-Tribunal irid iqis il-kwadru kollu u jiddeċiedi x'seta` ġara verament, aktar iva milli le, u għalhekk fuq baži ta` bilanc ta` probabilitajiet. Filwaqt li l-ligi civili ta` proċedura ma tghid xejn fuq dan il-punt, il-qrati tagħna għamlu tajjeb għal dan b'diversi pronunżjamenti čari u direttivi. Riċentement, fis-sentenza **Anthony Pace vs Frances Camilleri et**⁹, il-Qorti tal-Appell fakkritna li ‘l-konfliett fil-provi hija haġa li l-Qrati jridu minn dejjem ikunu lesti għaliha. Il-Qorti għandha teżamina jekk xi waħda miż-żewġ veržjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita u speċjalment dawk tal-konsistenza u verosmiljanża, għandhiex teskludi lill-oħra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi civili, huma ġeneralment suffiċjenti għall-konvinciment tal-ġudikant [PA Farruġia vs Farruġia deċiża 24 ta` Novembru, 1966]... Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-ġudikant assolutament jemminx l-ispiegazzjonijiet forniti lilu, imma jekk dawn istess spiegazzjonijiet humiex, fiċ-ċirkostanzi żvarjati tal-ħajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat bażiku ta` azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-preponderanza tal-provi, ġeneralment bastanti għall-konvinciment. Għax kif inhu pacifikament akkolt, iċ-ċertezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet...’.

F'dan il-każ, it-Tribunal iqis li għandu japplika d-dottrina tar-res ipsa loquitur minħabba fid-diffikulta` li jifhem li jkollu parti, fis-sitwazzjoni tas-soċċjeta` attriċi, li jipprova n-ness kawżali. Dwar din id-dottrina, li l-Qorti tal-Appell applikat riċentement fis-sentenza **Grace Farrugia et vs Sun Aviation Limited et**¹⁰, ġie spiegat fis-sentenza **Joseph Tonna vs Philip Azzopardi**¹¹ li ‘fil-kors tal-kawża dan il-piż jista joxxilla minn parti għall-oħra, għax, kif jingħad, ‘jista jkun ġie stabbilit fatt li juri prima faċie li t-teżi tal-attur hija sostenuta` – Ara Vol. XXXVII/i/577 ... ‘. Fis-sentenza **Farrugia et vs Sun**

⁹ 26.5.2017

¹⁰ 26.1.2018

¹¹ 12.4.2007

Aviation Limited,¹² il-Qorti tal-Appell tfakkár li ‘każ ta` res ipsa loquitur jitratta sitwazzjoni fejn l-ogġetti stess jagħtuk stampa ċara ta` x’gara. Iżda għalkemm dak li jissejjah res ipsa loquitur jista` ma jkunx biżżejjed sabiex tīgħi radikata ħtija fl-imputat fi proċeduri kriminali, hawnhekk qeqħdin fil-kamp ċivili u ħu biżżejjed li l-Qorti tkun konvinta fuq baži ta` probabilita` li l-konvenuti għandhom jiġu ritenuti responsablli. Huwa ritenut paċifiku li ‘l hekk imsejha duttrina tar-res ipsa loquitur, li ġiet importata mill-ġurisprudenza Ingliza, ma tagħmilx ħlief li tisposta l-oneru ta` prova u toħloq bħal speċi ta` preżunżjoni ta` prima facie li t-tort huwa ta` wieħed u mħux tal-ieħor. (Ara f’dan is-sens is-sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża fl-ismijiet **John Formosa noe vs Joseph Zammit** deċiżja fit-30 ta` April 1993).

Wara li qies il-provi kollha mressqa quddiemu, u partikolarment ix-xieħda tar-rappreżentanti tas-soċjeta` attriċi, u taċ-Chairman tas-soċjeta` konvenuta, it-Tribunal jinsab moralment konvint li, aktar iva milli le, il-ħsarat li tilmenta minnhom is-soċjeta` attriċi, u li dwarhom ressjet l-aħjar prova kemm dwar l-eżistenza, u anke fir-rigward tar-riparazzjonijiet tagħhom, kienu kaġunati minn varjazzjoni fis-saħħha tal-elettriku provdut mis-soċjeta` konvenuta lis-soċjeta` attriċi, fil-fond tagħha fix-Xwieki, limiti tal-Għargħur, wara li l-provvista tal-elettriku kienet sospiża mis-soċjeta` konvenuta, operatriċi tas-sistema ta` distribuzzjoni, biex wettqet xogħlijiet ta` manutenzjoni. It-Tribunal mhux moralment konvint mid-dikjarazzjonijiet tax-xhud imressaq mis-soċjeta` konvenuta, li din ma wettqet ebda xogħlijiet riparatorji fuq is-sistema ta` distribuzzjoni f'dan il-lok fil-ġranet ta` wara l-akkadut. Dan ix-xhud ammetta li hu fl-ebda okkazzjoni ma kien preżenti fuq il-lok, u lanqas kien il-persuna jew persuni responsablli mix-xogħlijiet fuq il-lok, jew mill-ġħoti lura tal-provvista tal-elettriku lill-konsumaturi fl-inħawi wara s-sospensjoni tas-servizz. Għalkemm it-Tribunal ma jiddubtax mill-verifikasi li qal li għamel, u mir-riżultanji rappurtati minnu, dwar dan, dan it-tagħrif ta` fatt ma xehdux milli jaf, għax kien preżenti, jew involut, huwa stess, imma minn sistemi mħaddma minn ġaddieħor, u nformazzjoni li seta` ġabar mingħand ġaddieħor. F'dan il-kuntest, it-Tribunal jidħir lu li l-verżjoni tal-fatti mogħtija mir-rappreżentanti tas-soċjeta` attriċi

¹² *supra*

għandha aktar mis-sewwa, kemm għaliex kienu t-tnejn preżenti fuq il-lok meta ġara li ġara, u anke għaliex ikkorroboraw għal kollox lil xulxin fil-verżjonijiet li taw.

Għal dawn ir-raġunijiet kollha, dan it-Tribunal jaqta` u jiddeċiedi din il-kawża billi, filwaqt li jiċħad l-eċċeżzjonijiet tas-soċjeta` konvenuta, jilqa' t-talbiet tas-soċjeta` attriċi u konsegwentement isib lis-soċjeta` konvenuta responsabbi għad-danni sofferti mis-soċjeta` attriċi fl-inċident mertu ta` din il-kawża, u jikkundanna lis-soċjeta` konvenuta tkallax lis-soċjeta` attriċi s-somma ta` tlett elef, seba' mijja u erbgħha u erbgħin Ewro, sebgħha u sebghin čenteżmu (€3,744.77), bl-ispejjeż, inkluži dawk tal-ittra uffiċjali numru 565/2017, u bl-imġħaxijiet mid-data tal-preżentanta tal-Avviż tat-Talba.

Avukat Phyllis Aquilina LL.M. (Lond.), LL.D.

ĠUDIKATUR