



**QORTI CIVILI PRIM`AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

Illum it Tlieta 27 ta` Marzu 2018

**Kawza Nru. 1
Rik. Nru. 54/2016 JZM**

John Bonnett [ID 254258(M)] u Carmelo Bonnett [ID 164757(M)]

kontra

1. L-Awtorita` ghall-Ambjent u Rizorsi;
2. L-Awtorita` tal-Ippjanar; u
3. L-Avukat Generali

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir rikors ipprezentat fit 3 ta` Gunju 2016 li jaqra hekk :–

- 1) *Illi r-rikorrenti jigghestixxu zewg scrapyards gewwa t-Triq Marnisi, Birzebbugia.*

2) Illi dawn is-scrapyards illum operattivi mis-snin sittin u dan kif jirrizulta mill-annessi aerial photographs u kif sejjer jirrizulta ampjament waqt is-smigh u trattazzjoni ta` din il-kawza.

3) Illi in effettivi ghall-operat ta` dawn l-iscrepyards kienet tithallas licenzja u permess lill-Kummissarju tal-Pulizija.

4) Illi ghalhekk l-gestjoni ta` dawn l-iscrepyards kienet koperta bil-permessi kollha li kienu rikjesti dak iz-zmien.

5) Illi r-rikorrenti kienu gew rinfaccjati b`avvizi tat-twaqqif u twettiq u ricentement marru rappresentanti tal-awtoritajiet intimati sabiex ibattlu fizikament l-iscrepyards in kwistjoni.

6) Illi r-rikorrenti ittantaw jagħmlu proceduri ta` mandati ta` inibizzjoni u fil-fatt gew intavolati mandati numru 588/2016 u 598/2016 pero dawn gew michuda permezz ta` digrieti datati 18 ta` Mejju 2016. Dawn gew michuda principjament minhabba d-dispost tal-artikolu 90(3) tal-Kapitolu 504 tal-Ligijiet ta` Malta u l-artikolu 100(3) tal-Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta` Malta, liema artikoli jghidu li ma jistax jigi pprezent mandati kawtelatorju sabiex L-Awtorita` titwaqqaf milli tezercita xi setgha moghti lilha skond l-Att relattiv.

7) Illi huwa principju ben accettat li zvillup jew gestjoni ta` sit li kien legally established fi zminijiet bhal dawk tas-siti in kwistjoni, huwa ezentat mir-regoli sussegwenti tal-Ippjanar.

8) Illi dak kollu inkluz fis-siti in kwistjoni għandu jitqies bhala posseddiment tar-rikorrenti ai finijiet tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u l-artikolu konvenzjonali korrispondenti u cioé l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentali tal-Bniedem.

9) Illi effettivament, minhabba l-avviz mahrug kontra r-rikorrenti, l-istess rikorrenti sejrin jitilfu telf kemm materjali u finanzjarju f`ammonti gnenti u in effetti l-istess possedimenti tagħhom sejrin isiru proprjeta` tal-Awtoritajiet intimati, sabiex din tkun tista` tbiegh l-istess bi profit għaliha.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu umilment li din l-Onorabbli Qorti jogħgħobha :

1) *Tiddikjara li l-hrug tal-avvizi tat-twaqqif u twettiq mahruga kontra l-esponenti fuq l-iscrappyards hawn fuq indikati, nonostante li ilhom operattivi mis-sittinijiet huwa leziv tad-drittijiet tal-esponenti kif sanciti fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u l-artikolu konvenzjonalni korrispondenti u cioé l-Artikolu 1 tal-Ewel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentali tal-Bniedem.*

2) *Tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa, sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent fosthom illi tordna li jithassru l-avvizi tat-twaqqif u twettiq mahruga kontra l-esponenti, tordna l-Awtoritajiet intimati sabiex jirritornaw l-materjal li diga gie mnehhi, tikkancella kull kont mahrug relatat mall-istess tneħħija u tiffissa kumpens pagabbli lill-esponent kemm f'ammont materjali u non-materjali.*

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta li pprezentat l-Awtorita` tal-Ippjanar fit-22 ta` Gunju 2016 li taqra hekk :-

1. *Preliminarnament, din l-Onorabbi Qorti għandha tiddeklina milli teżerċita s-setghat kostituzzjonal tagħha ai termini tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 4(2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta` Malta, stante` n-nuqqas ta` ezawriment ta` mezzi xierqa ta` rimedji disponibbli għar-riktorrenti skont il-Ligi (ara għal dak li nghad minn din l-Onorabbi Qorti (diversament presjeduta) fid-digrieti tagħha fl-atti tal-mandat ta` inibizzjoni numru 588/2016 MH u tal-mandat ta` inibizzjoni numru 598/2016 MH).*

2. *Illi bla hsara ghall-premess, l-ewwel talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt, anzi hi sempliciment frivola u għandha tigi michuda bl-ispejjez, u dan għar-ragunijiet li jsegwu :-*

(a) *Illi għal dak li jirrigwarda l-fattispecie ta` dan il-kaz, l-Awtorita` tagħmel riferenza ampja għad-digrieti mogħiġi minn dina l-Onorabbi Qorti (diversament presjeduta) fl-atti tal-mandati ta` inibizzjoni citati diga, fejn intqal hekk :-*

(i) *kontra r-riktorrenti nhargu zewg enforcement notices, ossia l-enforcement notice numru ECF 69/96 mahrug fil-konfront ta` John Bonnett u l-enforcement notice numru ECF 11/14 mahrug fil-konfront ta` Carmelo Bonnett, u dan b'riferenza ghall-izvilupp illegali mwettaq minn kull wieħed minnhom*

konsistenti fil-konverzjoni ta` zewg porzjonijiet ta` art agrikola, li huma protetti b`ordni ta` skedar, fi scrap yards minghajr permess;

(ii) *r-rikorrenti ma nqdeux bir-rimedji ordinarji disponibbli ghalihom skont il-Ligi sabiex jikkontestaw l-imsemmija Avvizi ta` Twettiq (enforcement notices) u ghalhekk l-istess enforcement notices saru ezegwibbli u l-Awtorita` kellha l-jedd illi tintervjeni bis-sahha tas-setghat moghtija lilha skont l-Artikolu 90 tal-Kap. 504 tal-Ligijiet ta` Malta (illum l-Artikolu 100 tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta` Malta) biex tiehu l-azzjoni necessarja sabiex twaqqaf l-illegalita` kommessa mir-rikorrenti. Ukoll, gialadarba r-rikorrenti ma kkontestawx l-imsemmija enforcement notices, huma gew li ssokkombew u accettaw l-ordnijiet kontenti fl-istess Avvizi ta` Twettiq.*

(iii) *r-rikorrenti nfushom irrikonoxxew u accettaw ir-responsabilita` ghall-illegalita` estensiva kommessa minnhom fuq l-artijiet kopliti bl-enforcement notices mertu tal-kaz, u talbu lill-Awtorita` li jinghataw zmien bizzejjed sabiex iwettqu, huma stess, ix-xogholijiet mehtiega biex jitnehha l-ammont massicc ta` scrap ta` vetturi u materjal iehor li kien gie depozitat minnhom b`mod illegali fuq kull wahda mill-artijiet in kwistjoni. L-Awtorita` ikkoncediet lir-rikorrenti aktar minn zmien bizzejjed sabiex inehhu l-iscrap kollu li kien gie depozitat minnhom fuq dawn l-artijiet agrikoli;*

(iv) *il-koncessjoni taz-zmien li ntalbet mir-rikorrenti sabiex suppost iwettqu, huma stess, ix-xogholijiet mehtiega biex inaddfu dawn l-artijiet agrikoli, kienet biss skuza, jew ahjar manuvra abusiva adoperata minnhom sabiex jirbhu aktar zmien u jkomplu jippersistu bl-illegalita` tagħhom, u dan kif propju jixhdu r-ritratti annessi ma` din ir-risposta, li juru l-istat gravi li kienu jinsabu fih dawn l-artijiet qabel ma l-Awtorita` pprocediet bl-azzjonijiet ta` infurzar relattivi, sabiex jitnehha l-ammont massicc ta` scrap ta` vetturi u materjal iehor li kien gie depozitat fl-istess artijiet.*

(v) *ir-rikorrenti, wara li naqsu milli jwettqu x-xogholijiet mehtiega biex inaddfu dawn l-artijiet agrikoli mit-tunnellati ta` scrap li kienu iddepozitaw fuqhom b`mod illegali, pprovaw jinqdew, jew ahjar jabbuzaw, minn diversi proceduri gudizzjari – ossia l-proceduri ta` mandat ta` inibizzjoni għa citati; talba għal riferenza kostituzzjonali mressqa fl-atti tal-istess proceduri ta` mandat inibizzjoni; u talba għal għoti ta` interim measure mressqa fl-atti ta` din il-kawza - sabiex izommu lill-Awtorita` milli tesegwixxi l-azzjonijiet t`infurzar mehtiega sabiex titwaqqaf, wieħed jittama darba għal dejjem (pero` minghajr wisq tama), din l-illegalita`. It-talbiet imressqa mir-rikorrenti f'kull wahda minn dawn il-proceduri gew michuda mill-Qorti.*

3. *Id-dikjarazzjoni mressqa mir-rikorrenti fir-rikors tagħhom li “dawn lis-scrapyards ilhom operattivi mis-snin sittin” hija dikjarazzjoni **inveritjiera u skorretta ghall-ahhar**. Dak li jirrizulta bħala fatt mill-aerial photographs tal-Awtorita` huwa li l-art agrikola kolpita bl-enforcement notice numru 11/14*

*mahrug fil-konfront ta` Carmelo Bonnett (i) giet konvertita fi scrap yard illegali wara s-sena 1994 u (ii) li matul is-snin, ir-rikorrent Carmelo Bonnett progressivament awmenta l-entita` tal-illegalita` ezistenti fuq is-sit bid-depozitu ulterjuri ta` “tunnelati kbar ta` eluf ta` mijiet ta` scrap” (**Fiona El Husseini (ID 8076M) Vs L-Awtorita ghall-Ambjent u r-Rizorsi u l-Awtorita` ta` l-Ippjanar**”, digriet moghti mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili nhar it-18 ta` Mejju 2016 fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 598/2016 MH); filwaqt li l-art agrikola kolpita bl-enforcement notice numru 69/96 mahrug fil-konfront ta` John Bonnett (i) giet konvertita fi scrap yard illegali ghall-habta tas-sena 1994 u (ii) li matul is-snin, r-rikorrent progressivament awmenta l-entita` tal-illegalita` ezistenti fuq is-sit bid-depozitu ulterjuri ta` “tunnelati kbar ta` eluf ta` mijiet ta` scrap” (**John Bonnett ID 254258(M) Vs L-Awtorita ghall-Ambjent u r-Rizorsi u l-Awtorita` ta` l-Ippjanar**”, digriet moghti mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili nhar it-18 ta` Mejju 2016 fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 588/2016 MH).*

4. *Hija daqstant iehor fiergha u inveritjiera l-allegazzjoni tar-rikorrenti li “l-gestjoni ta` dawn l-iscrepyards kienet koperta bil-permessi kollha li kienu rikjesti f-dak iz-zmien.” Jigi rilevat illi anke` fl-ipotezi, assolutament mhux kondiviza mill-Awtorita`, li l-iscrep yards in kwistjoni kienu ilhom zmien twil in ezistenza, u cioe` qabel ma dahlet fis-sehh l-istess Awtorita`, l-izvilupp ta` dawn l-iscrep yards xorta wahda kien jirrikjedi permess tal-izvilupp validament mahrug mill-Awtorita` kompetenti ta` dak iz-zmien, ossia l-PAPB. L-ebda wiehed minn dawn l-iscrep yards ma hu kopert b`permess tal-izvilupp validament mahrug mill-PAPB jew mill-Awtorita` esponenti; ergo l-ebda wiehed minn dawn l-iscrep yards ma hu “legally established” (kif jipprovaw jargumentaw r-rikorrenti).*

5. *Illi anke` kieku, ghall-grazzja tal-argument biss, dan kien kaz fejn l-artijiet agrikoli in kwistjoni gew konvertiti fi scrap yards illegali fi zmien meta l-esponenti kienet għadha ma gietx kostitwita` (punt li qed jigi kontestat mill-Awtorita`), l-Awtorita` esponenti xorta wahda kien ikollha s-setgha, u l-obbligu legali, li tohrog l-avvizi ta` twettiq in kwistjoni, u tenforza l-istess, fir-rigward ta` dawn l-iscrep yards illegali. (Digriet fl-atti tal-mandat ta` inibizzjoni numru 1923/2014 AE fl-ismijiet **“John Mary sive Jimmy Vella fismu u fissem Vella Group Limited Vs L-Awtorita ta` Malta ghall-Ambjent u l-Ippjanar** moghti mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili fl-20 ta` Dicembru 2014. Ara ukoll l-Artikolu 55B tal-Kap. 356 (il-Ligi fis-sehh fil-mument illi fih inhareg l-enforcement notice numru 69/96) u l-Artikolu 91 u t-tmien skeda tal-Kap. 504 (il-Ligi fis-sehh fil-mument li fih inhareg l-enforcement notice numru 11/14)).*

6. *L-allegazzjoni tar-rikorrenti li minhabba l-enforcement notices mahruga kontra tagħhom il-“possidimenti tagħhom sejrin isiru propjeta` tal-Awtoritajiet intimati, sabiex din tkun tista` tbiegh l-istess bi profit għaliha”,*

*m`hija xejn ghajr allegazzjoni fiergha ghall-ahhar. Dak li r-rikorrenti qed jirreferu ghalih bhala l-“possedimenti taghhom”, ossia “tunnelati **kbar ta` eluf ta` mijiet ta` scrap**” (**Fiona El Husseini (ID 8076M) Vs L-Awtorita` ghall-Ambjent u r-Rizorsi u l-Awtorita` ta` l-Ippjanar**”, digriet moghti mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili nhar it-18 ta` Mejju 2016 fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 598/2016 MH) u skart iehor li gie depozitat fuq l-artijiet in kwistjoni, jikkostitwixxi l-oggett tal-illegalita` kommessa mill-istess rikorrenti. Ix-xogholijiet estensivi relatati mal-azzjonijiet t`infurzar li l-Awtorita` esponenti giet kostretta tezegwixxi fuq l-artijiet in kwistjoni (wara li r-rikorrenti, b`mod mill-aktar abuziv, naqsu milli jnehu, l-imsemmija illegalita` huma stess) huma xogholijiet li jinvolvu **biss spejjez kbar** (mhux profitti) li ghalihom trid tagħmel tajjeb l-istess Autorita` bid-dritt li tigborhom mingħand ir-rikorrenti (l-contravengers), jekk ikollhom assi x`jaghmlu tajjeb.*

7. *L-izvilupp imwettaq mir-rikorrenti mingħajr permess jikkostitwixxi ksur car tal-Ligi tal-Ippjanar u la l-Kostituzzjoni ta` Malta u lanqas il-Konvenzjoni ma jipprotegu d-“dritt” li wiehed jikser il-Ligi tal-Ippjanar. Agir bhal dan huwa punibbli mill-Ligi, mhux protett mill-Ligi. Ir-rikorrenti ma jistghux jippretendu li jistgħu jitilghu `l fuq mill-ligi, jikkommethu l-illegalitajiet, jippersistu fl-illegalitajiet tagħhom u ma jneħħux l-istess, u snin wara l-hrug tal-enforcement notices, jipprezentaw kawza Kostituzzjonali illi hi karenti minn bazi legali.*

8. *Illi f'dan il-kaz ma jissussisti ebda ksur, la tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, u lanqas tal-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (u tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta` Malta). Id-“dritt” li wiehed iwettaq zvilupp ta` scrap yard illegali, jew id-“dritt” li wiehed igawdi minn propjeta` billi jigghestixxi scrap yard illegali minn fuq l-istess propjeta`, la hu dritt sancit taht il-Kostituzzjoni u lanqas taht il-Konvenzjoni propju għaliex il-ligi ma hijiex hemm biex tittutela l-illegalita` u jigi zvantaggjat min jikkonforma ruħħu mal-ligi. Min jiehu vantagg billi jagħmel illegalita` ma jistax jipprendi li l-ligi tagħtih rimedju. (**John u Helen konjugi Vella u GV Gozo Developments Limited vs Il-Kummissarju tal-Artijiet et**” deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fl-24 t`April 2015.)*

9. *F`kull kaz, u bla hsara ghall-premess, kull azzjoni mwettqa mill-Awtorita` in konnessjoni ma` dan il-kaz kienet wahda regolari u perfettament konformi mal-obbligi u s-setghat mogħtija lill-istess Awtorita` skont il-Ligi, senjatamente is-setghat ta` twettiq ta` kontroll mogħtija lill-Awtorita` skont il-provvedimenti kontenuti fit-Taqsima VI tal-Kapitolu 504 tal-Ligijiet ta` Malta (Ara ukoll il-provvedimenti tat-Taqsima V tal-Kapitolu 356 tal-Ligijiet ta` Malta), illum it-Taqsima IX tal-Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta` Malta. Ir-rikorrenti m`humiex qed jattakkaw l-imsemmija provvedimenti tal-Ligi.*

10. *It-tieni talba tar-rikorrenti hija konsegwenzjali ghall-ewwel talba, u hi sempliciment frivola u infondata bhala ta` qabilha, u ghalhekk ma timmeritax akkoljiment. Certament li ma hemm xejn dovut lir-rikorrenti talli wettqu zvilupp bi ksur manifest tal-Ligi u talli baqghu jippersistu f'din l-illegalita` manifesta tagħhom għal numru ta` snin shah. Jekk xejn huma r-rikorrenti nfushom illi, skont il-procedura kontemplata fis-sub-incizi (5) sa (9) tal-Artikolu 100 tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta` Malta, jridu jikkumpensaw lill-Awtorita` ghall-ispiza inkorsa minnha in konnessjoni mal-azzjonijiet ta` infurzar li giet kostretta tezegwixxi wara li r-rikorrenti najoraw l-enforcement notices mahruga fil-konfront tagħhom u, b`mod mill-aktar abbużiv, baqghu jippersistu bl-illegalita` minnhom kommessa, anzi wessghu din l-illegalita`.*

Illi għalqastant it-talbiet kollha tar-rikorrenti ma jimmeritawx akkoljiment u għandhom jigu michuda, bl-ispejjeż kontra tagħhom, b`dana illi din l-Onorabbli Qorti għandha tiddikjara l-azzjoni tar-rikorrenti bhala wahda sempliciment frivola.

Salvi eccezzjonijiet ohra, u bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Rat ir-risposta li pprezenta l-Avukat Generali fis-27 ta` Gunju 2016 li taqra hekk :-

Illi in succint il-lanjanza tar-rikorrenti hija fis-sens li l-ordnijiet ta` twaqqif u twettiq li harget l-Awtorita` intimata li jirrigwardaw l-iscrappyard tar-rikorrenti gewwa B`Bugia huma lezivi tad-drittijiet fundamentali tagħhom bi ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u tal-Artikolu 1 tal-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

Illi l-esponent jirrespingi dawn l-allegazzjonijiet bhala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li, kif ser jigi spjegat aktar `l isfel, l-ebda agir ta` l-esponent ma kiser jew illeda xi dritt fundamentali tar-rikorrenti.

Rimedji Ordinarji

Illi in linea preliminari, l-esponenti jeccepixxi li r-rikorrent ma ezawriex irrimedji ordinarji li tagħtih il-ligi. Il-principji li jirregolaw il-materja tat-twettiq ta` rimedji ordinarji fl-isfond tal-azzjonijiet kostituzzjonali jinsabu fl-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 4(2) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta` Malta. Fihom insibu specifikat li l-qorti b`kompetenza kostitutuzzjonali għandha tirrifjuta milli tinqeda b`dawn is-setgħat specjali mogħtija lilha mil-ligi, jekk kemm-il darba

hija tkun sodisfatta li kien hemm disponibbli mezzi xierqa ta` rimedju taht il-ligi ordinarja biex jindirizzaw il-pretensjonijiet tar-rikorrenti.

Illi huwa evidenti li r-rikorrenti intavolaw dawn il-proceduri odjerni ghaliex kontra r-rikorrent John Bonnett inhareg Avviz biex Tieqaf u ta` Twettiq (enforcement notice) li jgib ir-riferenza ECF 69/96 u li permezz tieghu l-istess rikorrent, gie infurmat li wettaq zvilupp illegali konsistenti fil-konverzjoni ta` art agrikola li tinsab gewwa Triq Birzebbuga, Birzebbuga fi “scrapyard minghajr permess”. Permezz tal-istess Avviz, r-rikorrent gie formalment avzat sabiex jwaqqaf “immedjatament l-izvilupp” u “jregga lura kull haga li ghamilt minghajr permess ghall-istat originali tagħha fiz-zmien 16 il-gurnata”. L-imsemmi enforcement notice gie mahrug mill-Awtorita` fl-1 ta` Frar 1996 u notifikat lir-rikorrent fid-9 ta` Frar 1996.

*Ir-rikorrent ressaq appell mill-imsemmi Avviz biex Tieqaf u ta` Twettieq, liema appell gie deciz kontra tieghu permezz tad-decizjoni tal-Bord tal-Appell tal-Ippjanar datata 12 ta` Dicembru 2001 (appell numru PAB 85/96E TSC) li kkonfermat l-enforcement notice mahruga fil-konfront tar-rikorrent. **Ir-rikorrent ma ressaq l-ebda appell, quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), mill-imsemmija decizjoni tal-Bord tal-Appell tal-Ippjanar.***

L-esponent jissottometti li galadarba r-rikorrent evidentement ma kienx qed jaqbel mad-decizjoni tal-Bord huwa seta` facilment irrifera il-kwistjoni lill-Qorti tal-Appell pero` m`ghamilx hekk u allura għandu jirrizulta li r-rikorrenti ma utilizza rimedju ordinarju li tagħtih il-ligi u cie` appell fil-Qorti tal-Appell.

L-istess jista` jingħad fil-kaz ta` Carmel Bonnett, inhareg Avviz biex Tieqaf u ta` Twettiq (enforcement notice) li jgib ir-riferenza ECF 11/14 u li permezz tieghu r-rikorrent, gie infurmat li wettaq zvilupp illegali konsistenti fil-konverzjoni ta` “art agrikola għal post fejn qed tinxamm hazna ta` karozzi uzati, white goods, tyres, scrap, u oggetti ohra fuq art agrikola”, u dan kollu gewwa sit li jinsab fi Triq il-Profs A. Tabone, Birzebbuga. Permezz tal-istess Avviz, r-rikorrent gie formalment avzat sabiex (i) jwaqqaf “immedjatament l-izvilupp hawn fuq imsemmi u kull zvilupp iehor fuq is-sit in kwistjoni, jekk għadu jsir” (ii) “ma jinbeda ebda zvilupp iehor fuq is-sit” u (iii) “tnejħhi l-imsemmi zvilupp u tregga s-sit lura ghall-istat li kien fih qabel ma sar l-izvilupp u dan fi zmien 16-il gurnata”. L-imsemmi enforcement notice gie mahrug mill-Awtorita` fit-3 ta` Marzu 2014 u notifikat lir-rikorrent fl-4 ta` April 2014.

Illi l-Avviz biex Tieqaf u ta` Twettiq ma giex kontestat permezz ta` appell mill-istess fiz-zmien hmistax il-jum mid-data illi fiha r-rikorrent

gie debitament notifikat bl-istess Avviz u kwindi l-istess Avviz sar ezegwibbli. Galardaba r-rikorrent ma kkontestax l-imsemmi enforcement notice permezz ta` appell mill-istess, allura huwa (ir-rikorrent) gie li ssokkomba, accetta u rrikonoxxa l-ordni mahruga kontra tieghu permess tal-istess avviz.

L-ufficjali tal-Awtorita`, waqt diversi site inspections li saru fuq is-sit, avzaw lir-rikorrent kemm il-darba li (i) l-istat tas-sit ma kienx wiehed accettabbli u (ii) li l-Awtorita` setghat f-kull waqt tiprocedi bid-direct action minghajr ebda avviz iehor jekk is-sit ma kienx ser jitnaddaf kompletament sal-iskadenza tat-terminu li gie koncess mill-Awtorita` ghal dan. Izda r-rikorrent injora d-diversi twissijiet li nghatawlu sabiex inaddaf is-sit u baqa` jisfida u jippersisti bl-illegalita` minnu kommessu. Dan wassal sabiex l-Awtorita` esponenti, fix-xahar ta` Mejju li ghadda, pprocediet, jew ahjar ippovvat tiprocedi, bid-direct action relativa sabiex titnehha l-illegalita minn fuq is-sit, u b-rejazzjoni ghal dan, r-rikorrent John Bonnett intavola proceduri ta` mandat ta` inibizzjoni, ossia l-mandat ta` inibizzjoni numuru 598/2016 MH, fejn talab lill-Qorti tinibbixxi lill-Awtorita` milli tiprocedi bid-direct action relativa. Issa huwa importanti ferm dak li gie osservat minn dina l-Onorabbi Qorti fid-digrieti tagħha għal riferenza Kostituzzjonali fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 588/2016 MH u tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 598/2016 MH. Fl-imsemmi proceduri, l-Qorti ghazlet li tiddeklina milli tezercita s-setghat Kostituzzjonali tagħha stante n-nuqqas tar-rikorrenti li jinqdew bil-meżzi xierqa ta` rimedju li kienu disponibbli għalihom skont il-ligi sabiex jikkontestaw l-enforcement notices mertu ta` dawn il-proceduri.

Il-Qorti, fid-digrieti tagħha għal riferenza Kostituzzjonali fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 588/2016 MH u tal-Mandat ta` Inibizzjoni Numru 598/2016 MH, osservat, fost ohrajn :

“Illi huwa mill-ottika ta` dawn l-insenjament kollha migbura lil lanjanza tar-rikorrenti għandha tigi kkunsidrata. Il-Qorti già esprimiet li t-triq magħzula mir-rikorrenti, dik li jittenta jressaq referenza kostituzzjonali quddiem il-Prim` Awla tal-Qorti Civili kienet intiza biex hu jahrab it-test provdut fil-proviso ta` l-artikolu 46(2) ben ezaminat fil-gurisprudenza citata. Dana huwa ovuju minn dak kollu già dikjarat għal diversi drabi mill-intimati kemm fiss-sottomissionijiet tagħhom u n-noti minnhom presentati. Huma sostnew bis-sahha u urew lil-Qorti it-toroq kollha legali lir-rikorrenti kelli għad-disposizzjoni tieghu u li għalihom ghazel li ma jirrikorrix; a skans ta` ripetizzjoni din il-Qorti tagħmel ampja referenza għal dak li jirrizulta minn hemm dwar dan.

*Senjatament u li jispikka lil mezzi ordinarji li seta` rrikorra ghalihom ir-rikorrenti kien bosta; kien fi kliem il-principji stabbiliti fil-gurisprudenza nostrana citata “prattici, effettivi u effikaci”. Kien certamente disponibili ghalih, u daqstant xierqa biex jindirizzaw il-lanjanzi tieghu dwar l-iscrapyard in kwistjoni.” In sintesi jirrizulta mill-atti, mid-dokumenti esebiti mill-Awtoritajiet intimati, illi r-rikorrenti llum qed jopera scrap yard **bla permess f'art agrikola, art li hija mimlija b'tunnelati kbar ta` eluf ta` mijiet ta` scrap**. Daqstant iehor jirrizulta lir-rikorrenti wara anke enforcement notice mahrug mill-Awtoritajiet intimati, anke ghamel varji laqghat ma l-istess biex jakkwista zmien biex jirripristica l-istess art. **Ghalhekk din il-bono fede murija minnu, ghax gatt ma sarfet f'xejn, kienet biss intiza biex jakkwista iz jed zmien u jippersisti fl-illegalita` tieghu.** L-iscrap fuq l-art in kwistjoni fil-fatt jidher li zdied. Il-Qorti tagħmel ampja referenza għar-risposti kopjużi u dettaljati presentati mill-istess intimati, li juru bic-car it-tragit li ttieħed biex l-Awtoritajiet li wasslu għal-hrug ta` direct action, li fuq kollox hija l-iskop ghala qed jitressaq ir-rikors għal hrug ta` l-att kawtelatorju.*

Applikati l-principji enunzjati dwar dak li jikkostitwixxi talba frivola u vessatorja, tenut kont tattoroq kollha li seta ha ir-rikorrenti qabel ma wasal s'hawn, tenut kont li ex admissis kif ben riportat mill-intimati dana għal diversi drabi ftiehem ma l-Awtoritajiet li kien se jirripristica l-fond in kwistjoni, tqis li veramente it-talba minnu proposta kienet anke tfalli taht dan ir-rekwizit, in kwantu taqbel għal kollox mall-intimati li f'dan l-istadju qed jigi biss tentat aktar prolungar ta` zmien biex ma jikkonformax ruhu mal-ligi.

Tassew mħuwiex gust li r-rikorrenti hallew opportunita` tar-rimedju ordinarju tghaddi inutilment. Jekk hasbu li kien hemm xi nuqqas huma kien messhom qanqluh fil-mument opportun u quddiem il-Bordijiet u/jew il-Qrati opportuni. Id-disposizzjonijiet ta` natura kostituzzjonali mhumiex intizi bhala l-ahhar refugju meta persuna thalli termini provduti taht il-ligi ordinarja jiddekorru inutilment imbagħad jittanta jaġhti xejra ta` ksur ta` drittijiet fundamentali lil tali nuqqas.

Ghaldaqstant huwa opportun illi dina l-Onorabbli Qorti tiddeklina milli tezercita l-poteri tagħha taht il-Kapitolu IV tal-Kostituzzjoni u dan ai termini tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-proviso ghall-Artikolu 4 (2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta` Malta stante l-ezistenza ta` mezzi ordinarji ta` rimedju.

Mertu

Illi fil-mertu, safejn qed tigi allegata vjolazzjoni tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja, l-esponenti jissottometti illi l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni jipprovidi li jista` jkun hemm privazzjoni jew kontroll ta` uzu tad-dritt għat-tgawdija tal-possediment meta dan ikun fl-interess pubbliku. Illi fi kwalunkwe kaz, la l-artikolu konvenzjonali u lanqas dak kostituzzjonali ma jipprotegu d-dritt tal-godimenti pacifiku tal-possedimenti jew proprieta` mingħajr restrizzjoni ta` xejn. Fil-fatt kemm l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni kif ukoll l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jelenkaw r-restrizzjonijiet għal dan id-dritt.

Illi l-esponent jissottometti li dan il-kaz jirrigwarda zvilupp imwettaq mirrikorrenti mingħajr permess li jikkostitwixxi ksur car tal-Ligi tal-Ippjanar u għalhekk la l-Kostituzzjoni ta` Malta u lanqas il-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem ma jipprotegu d-“dritt” illi wieħed jikser il-Ligi tal-Ippjanar. Id-“dritt” li wieħed igawdi proprieta` kolpita` b`illegalita` ma hux sancit propju ghaliex il-ligi ma hijiex hemm biex tittutela l-illegalita` u jigi zvantaggjat min jikkonforma ruħħu mal-ligi. Illi hawnhekk m`ahniex nitkellmu fuq xi nfrazzjoni minuri izda fuq illegalita` kbira konsistenti fil-konverzjoni ta` art agrikola li tinsab f'zona skedata bhala wahda ta` importanza agrikola fi scrap yard mingħajr permess.

Illi kif tajjeb ikkonkludiet din l-Onorabbli Qorti (fis-sede civili tagħha), fid-digriet tal-20 ta` Novembru 2014 fl-atti tal-mandat ta` inibizzjoni numru 295/2014 SM fl-ismijiet “John Mary sive Jimmy Vella et vs. L-Awtorita` tal-Ambjent u l-Ippjanar f`Malta”:-

“l-ebda stat ta` illegalita` expressa ma` tista` tagħti lok għal xi dritt kwezit li permezz tieghu r-rikorrent odjern jista` jippretendi li l-illegalita` insita` li jinsab fiha tagħtih xi drittijiet, u dan ukoll ghaliex ex turpi causa non oritur actio”

Illi l-esponent jirrileva ukoll li fil-proceduri tal-mandati ta` inibizzjon imsemmija aktar` l fuq f'din ir-risposta saret talba sabiex issir referenza kostituzzjonali. Fil-fatt ir-rikorrent Carmel Bonnett, talab riferenza Kostituzzjonali sabiex jigi indagat jekk l-Artikolu 90(3) tal-Kap. 504 tal-Ligijiet

ta` Malta huwiex leziv tad-dritt tar-rikorrent għall-smiegh xieraq, u dina l-Onorabbi Qorti, permezz tad-digriet tagħha tat-18 ta` Mejju 2016 [Mandat ta` Inibizzjoni Numru 588/2016] cahdet it-talbiet kollha tar-rikorrenti – u cioe` kemm it-talba għal hrug tal-mandat ta` inibizzjoni u **kif ukoll it-talba għal riferenza Kostituzzjonali**. Fost diversi konsiderazzjoniet ohra, dik l-Onorabbi Qorti kkonkludiet bis-segwenti:

Apparti li taqbel għal kollex ma dak citat mill-intimati fir-referenzi tagħhom fir-rigward ta` decizjonijiet ta` Qrati tagħna fl-ismijiet **Tarcisio Borg vs Onor. Prim Ministru et** deciza fit-12 ta` Jannar, 2015 (Appell Kostituzzjonali numru 61/2011) u dik tal-Prim` Awla fl-ismijiet **John Mary Jimmy Vella f'ismu u fissem Vella Group Limited vs L-Awtorita` ta` Malta ghall-Ambjent u Ippjanar** deciza mill-Prim Awla fl-20 ta Dicembru, 2014, tagħmel ukoll hi referenza għal decizjoni ohra li tagħti kjarezza dwar il-lanjanza ta` nuqqas ta` access għal Qorti lamentat mir-rikorrenti: il-kaz fl-ismijiet **Albert sive Robert Borg vs Kap Ezejkuttiv Awtorita Maltija tat-Turizmu, u Chairman tal-Awtorita` Maltija tat-Turizmu**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-31 ta` Mejju, 2013, Appell Civili numru. 56/2009/1. Hawn si tratta ta` **Appell minn referenza kostituzzjonali li permezz tagħha l-Prim` Awla kienet ikkonkludiet li l-artikolu 42(2) tal-Kap 409 tal-Ligijiet ta` Malta mhux leziv tad-drittijiet fundamentali kontemplati fl-Artikolu 6 u 13 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem**. Dan is-sub inciz ukoll jirrispekkja dak prouđut fl-artikoli 90(3) Kap 504 u 100(3) kap 552, inkwantu jaqra ukoll li “Minkejja d-disposizzjonijiet ta` kull ligi ohra, ebda mandat kawtelatorju jew ordni ohra m`għandha tinhareg jew tingħata minn ebda qorti, li zzomm l-Awtorita` milli tezercita xi wahda mis-setghat mogħtija lilha b`dan l-artikolu”.

F'dan ir-rigward il-Qorti icċitat bran mill-kawza **Maestri vs Italy**:

“The law should be accessible to the persons concerned and formulated with sufficient precision to enable them – if need be, with the appropriate advice – to foresee to a degree that is reasonable in the circumstances, the consequences which a given action may entail... For domestic law to meet these requirements it must afford a measure of legal protection against arbitrary

interferences by public authorities with the rights guaranteed by the Convention”

“[32] Illi, kif ser jigi spiegat aktar `il quddiem, ghalkemm il-Kap. 409 fl-Artikolu 42[2], jeskludi access ghal qrati ordinarji meta l-Awtorita` tkun qed tezercita s-setghat tagħha taht is-sub inciz [1] tal-istess Artikolu, minn naħa l-ohra pero` jipprovidi rimedju u salvagwardja kontra “arbitrary interferences” da parti tal-Awtorita` fid-drittijiet konvenzjonali ta` min ihossu aggravat b`decizjoni tagħha.

“Right to a Court”

*[33] Din il-materja hija regolata b`dawk li llum huma magħrufa bhala l-“Ashingdane principles” identifikati mill-Qorti Ewropeja fil-kaz **Ashingdane v. the United Kingdom** fejn dik il-Qorti osservat hekk:*

“In its Golder judgment of 21 February 1975, the Court held that `Article 6 para.1 [art.6-1] secures to everyone the right to have any claim relating to his civil rights and obligations brought before a court or tribunal This `right to a court` of which the right of access is an aspect, may be relied on by anyone who considers on arguable grounds that an interference with the exercise of his [civil] rights is unlawful and complains that he has not had the possibility of submitting that claim to a tribunal meeting the requirements of Article 6 [see the Le Compte, Van Leuven and De Meyere judgment of 23 June 1981.... and the Sporrong and Lonnoroth judgment of 23 September 1982..]

“..... the degree of access afforded under the national legislation [must be] sufficient to secure the individual’s `right to a court`, having regard to the rule of law in a democratic society.....

Certainly, the right of access to the courts is not absolute but may be subject to limitations; these are permitted by implication since the right of access `by its very nature calls for regulation by the State, regulation which may vary in time and place according to the needs and resources of the community of individuals [see Golder judgement para.38 quoting Belgian Linguistic judgement 23 July 1968 par.5]. In laying

down such regulation, the Contracting States enjoy a certain margin of appreciation....” (emfasi tal-Qorti).

Kompliet il-Qorti; “ [42] Ghalhekk fil-kaz odjern, ghall-kontestazzjoni tar-rikorrent.....hemm legalment disponibbli ghalih ir-rimedju spedit kontemplat fl-artikolu 41(4) tal-imsemmi Kap, li permezz tieghu huwa seta`, kif fil-fatt ghamel, iressaq l-ilment tieghu sabiex jigu ezaminati, u jittiehd u decizjonijiet dwarhom mill-aktar fis; u dan appartu mill-access li għandu għal qrati ordinarji kemm sabiex jigi determinat id-dritt sostantiv, kif ukoll taht l-Artikolu 409A TAL-Kap 12.

Fl-ahharnett hija opportun l-osservazzjoni, li lanqas ma validament jingħad li s-sub inciz (2) jippekk kontra l-principju tal-proporzjonalita` li huwa substratt legali ghall-konformita` ta` mizuri legislattivi fit-terminu tal-Konvenzjoni ghax l-artikolu 42....johloq bilanc gust bejn l-interessi tal-kollettività u l-htiega li jigi protett id-dritt tal-propjeta tar-rikorrenti

Għaldaqstant fid-dawl tas-suespost ma hemm l-ebda leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u din l-Onorabbi Qorti għandha tichad l-allegazzjonijiet u t-talbiet kollha bhala infondati fil-fatt u fid-dritt.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta li pprezentat l-Awtorita` ghall-Ambjent u Rizorsi fis-7 ta` Settembru 2016 li taqra hekk :-

1. *Illi in linea preliminari jigi rilevat li l-Awtorita` ghall-Ambjent u Rizorsi m`hijiex il-legittimu kontradittur tal-ewwel talba attrici stante li hija qatt ma hareg l-ordni ta` skedar a tenur tal-Artikolu 46 ta` l-Att dwar l-Ippjanar ta` l-izvilupp, fuq l-art imsemmija fir-rikors. Taht dan ilprofil jigi osservat li l-Awtorita` ghall-Ambjent u Rizorsi la għandha u lanqas qatt ma kellha l-mansjoni u/jew il-poter li toħrog ordnijiet ta` skedar. Infatti tali poter hu biss riservat lill-Awtorita` tal-Ippjanar. Isewgi għalhekk li l-Awtorita` ghall-Ambjent u Rizorsi qatt ma kellha l-obbligu jew l-inkarigu li tinnotifikasi lir-rikorrenti bl-iskedar imsemmi fir-rikors stante li dan kollu ma jaqax taht il-kompetenza*

u/jew responsabilita` tagħha. Għalhekk dati dawn ic-cirkostanzi l-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;

2. *Illi bla pregudizzju għas-suespost, l-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi tiddikjara li t-talbiet hekk kif dedotti ma jistgħux jigu diretti fil-konfront tagħha għas-semplici raguni li bejn il-partijiet qatt ma kien hemm xi forma ta` relazzjoni kif lanqas qatt ma kien hemm xi forma ta` obligazzjoni sew direktu jew indirekta mill-istess Awtorita` versu r-rikorrenti. Għalhekk tali vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali allegatament imgarrba mir-rikorrenti qatt ma tista` tissustixxi.*

3. *Illi f'kull kaz l-azzjoni li ttieħdet u li tista` tittieħed mill- l-Awtorita` ta` l-Ippjanar hija azzjoni legittima u ragjonevoli tenut kont ta` l-isfregju ikkagunat mir-rikorrenti fis-sit tagħhom, oltre il-ksur lampjanti tal-Ligijiet li jirregolaw l-Ippjanar u Ligijiet, Regolamenti u Direttivi ohra rilevanti.*

4. *Illi bla pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici kif dedotti kontra l-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi huma infondati fil-fatt u fid-dritt;*

5. *Salv eccezzjonijet ulterjuri.*

Bl-ispejjez kollha kontra l-atturi ingunti miss isa għas-subizzjoni.

Rat id-digriet li tat fil-15 ta` Novembru 2016 fejn ordnat l-allegazzjoni ta` l-atti tar-riktorsi għall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni Nru 588/16 MH fl-ismijiet *John Bonnett vs L-Awtorita` Għall-Ambjent u Rizorsi et* u 598/2016 MH fl-ismijiet *Fiona El Hasseing noe vs L-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi et*.

Rat l-atti li kienu allegati.

Semghet ix-xieħda u rat il-provi l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza.

Rat illi l-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum bil-fakolta` li l-partijiet jiġi pprezentaw noti ta` osservazzjonijiet.

Rat illi r-rikorrenti baqghu ma pprezentawx nota ta` osservazzjonijiet.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet li pprezentaw it-tliet intimati.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Provi

Ir-rikorrent John Bonnett xehed illi hu jigi hu r-rikorrent l-iehor.

Xehed illi missierhom kelly *scrap yard* fi Triq ix-Xerrieck, limiti ta` Birzebbuga.

Kien kera bicca art xaghri u kien ihallas il-kera lil certu Lippu Zammit minn Hal Ghaxaq. Spjega li dan sehh fl-1963.

Huwa jiftakar lil missieru jdahhal il-karozzi skrappjati gol-art li kien kera. Hu u hutu kieno joqghodu jilghabu fost il-karozzi li kien ikun hemm. Missieru kien gab xarabank u trakkijiet tal-Gvern fost karozzi ohra. Dawn il-karozzi kieno jintuzaw biex jitqattghu *parts* minnhom li mbagħad kieno jkun ghall-bejgh.

Xehed illi dan kien l-uniku negozju li kien jagħmel missieru. Missieru kien ihallas licenzja kull sena fl-Għassa tal-Pulizija taz-Zejtun. Hu u hutu gieli marru jhallsuha huma.

Kompli jixxed illi meta kibru, huwa baqa` jopera fl-art originali ta` missieru mentri huh ha bicca art ohra xaghri fl-istess triq ftit `l iffel biex hekk għamlu estensjoni ta` l-istess *scrappyard*.

Qatt ma kellhom problemi sakemm fl-1996, ircevew avviz ta` nfurzar mingħand l-Awtorita` tal-Ippjanar.

Ighid li huwa kien sorpriz hafna minhabba li anke *tenders* tal-Gvern hadu biex jiġi skrappjaw vetturi qodma tal-Pulizija, ta` l-SAG, tad-Dwana u ta` xi dipartimenti tal-Gvern. Kieno anke xtraw karozzi mill-Qorti.

Qal li meta bdew jaraw il-problemi, hu u huh bdew inaqqsu l-karozzi biex jevitaw l-inkwiet. Kienu saru hafna laqghat mal-ufficjali tal-Awtorita` ta` l-Ippjanar. Min-naha taghhom dejjem imxew ma` l-istruzzjonijiet li tawhom u l-ufficjali kienu jmorru jaghmlu verifikasi.

Kompla jghid li fl-2015, l-Awtorita` bdiet *direct action* kontra taghhom.

Tkellmu mal-MEPA u waslu fi ftehim li jkomplu jnaqqsu aktar ix-xoghol.

Fisser illi wara li missierhom miet fid-9 ta` Ottubru 2015, bdew il-problemi ghaliex ftit tax-xhur wara marru għandhom l-ufficjali tal-Awtorita` ta` l-Ippjanar u marru l-kuntratturi biex ihottu kollox.

Kien għalhekk li għamlu din il-kawza.

Spjega li peress li kien naqqas hafna mill-*iscrap*, hafna mill-karozzi li kien għad fadal fil-*yard* kien karozzi tajbin u bin-numri. Kellhom ukoll il-licenzji *up to date*.

Stqarr illi huwa kien għadu kif nefaq EUR 5,000 biex daret kabina u kaxxa ta` *truck* tal-marka Leyland li kien qed jahdem bih fl-*scrap yard*. Tal-Awtorita` qattgħuh bil-*cutter* u haduh.

Sostna li dan l-ahhar, mar wiehed jismu Chris Cucciardi u qallu li huwa kien xtara Mitsubishi Pajero abjad li l-Awtorita` ta` l-Ippjanar hadu mingħandu minn go l-*scrap yard* tieghu. Cucciardi beda jsaqsih dwar il-magna kenitx għadha tajba, u talbu l-*log-book* biex jagħmillu *transfer*.

Baqa` surpriz għaliex induna li haddiehor qiegħed jagħmel profitt minn dak li kien konfiskat lilu.

Fil-**kontroezami**, huwa spjega li pprova kemm-il darba biex jara li jkollu permess izda permess qatt ma hareg. Huma baqghu jokkupaw l-art bhala tagħhom. Missieru kien ihallas kera izda huwa baqa` ma sab xejn u ma baqx iħallas. Ma sabx l-ircevuti li kien jingħata missieru u lanqas kompla jħallas il-licenzja tal-Pulizija.

Kompla jixhed illi *n-number plate* tal-Mitsubishi Pajero huwa JBE 136. Cucciardi kien talbu l-log book ta` Pajero ghaliex kien xtara l-magna minghand min ha l-scrap. Insista li huwa baqa` ma tax il-log book lil Cucciardi.

Jonathan Bonnett xehed illi huwa jigi iben John Bonnett.

Xehed illi huwa dejjem jiftakar lil missieru jahdem go *scrap yard* flimkien man-nannu meta dan kien għadu haj.

Dawn l-iscrap yards kienu ilhom jezistu għexieren ta` snin.

Qal li n-nannu kien jirrakkontalu l-istorja ta` meta Mintoff kien jghaddi biz-ziemel minn hemm u l-klieb tan-nannu għamlu ghaz-ziemel bil-konsegwenza li nqalghet glieda bejn Mintoff u nannuh.

Spjega li missieru kompla l-scrap yard tan-nannu u z-ziju Carmel kien jahdem fi *scrapyard* ftit 'l-isfel minn tagħhom.

Xehed illi huwa dejjem jiftakar dawk l-artijiet mimljin karozzi.

Huwa kien jahdem hemm ukoll iktar u iktar meta missieru marad.

Dawn l-ahhar snin, naqqas ix-xogħol biex jevita l-problemi mal-MEPA. Ufficijalji kienu jmorrū jiccekkjaw biex jaraw kinux tnaqqsu l-vetturi. Bejn Novembru 2014 u Dicembru 2015, huwa personalment rema bejn 350 u 400 vettura.

Qal li bagħtu *containers* bil-magni lejn il-Marokk, l-Egittu, in-Nigerja, Ghana, Pakistan u s-Sudan.

Kompla jghid li hafna mill-karozzi li kien għad fadal kienu għadhom tajbin. Dawn ittieħdu minkejja li huma kienu għadhom jahdmu bihom u qattghuhom bicciet fuq il-post. Huwa zarma hafna magni mill-karozzi u *spare parts* biex ibieghhom. Dawn ittieħdu kollha.

Spjega li wara li hadu kollox, huwa cempel lil Charles Gafa tal-MEPA biex jara x` sar mill-karozzi li hadu u dan peress li kienu qed imorru għandhom hafna nies biex jitolbuhom *transfer* ta` hafna mill-vetturi li kienu hadulhom.

Qal li sar jaf li kienu qed jinbieghu wkoll vetturi shah u *spare parts* minn dawk li hadulhom.

Xehed illi meta staqsa lil Gafa` dwar kemm hallset il-MEPA għall-kuntrattur tal-hadid, wiegbu li ma setax jagħtih dik l-informazzjoni, ghalkemm qallu li l-Awtorita` kellha thallas lil kuntrattur biex jarmihom.

Stqarr li dak ma kienx minnu peress li l-hadid jinbiegh bit-tunnellagg u jaf li l-kuntrattur li hadhom fil-fatt qed jaqla` minn fuq dak li ttiehed lilhom.

Spjega li meta biegh il-hadid precedentement, huwa dejjem thallas.

Sostna li meta ttieħdu l-karozzi, huwa kelleu zewg karozzi li ma kinux tieghu u kien qed isewwihom. Minkejja li nforma lil MEPA b`dan, dawn xorta ttieħdu bil-konsegwenza li huwa kelleu lis-sidien.

Fil-kontroezami sostna li Gafa` kien qallu li kelleu jnehhi xi vetturi li huwa kelleu go bitħa ohra. Huwa nehha dawk il-vetturi minn hemm. Sostna li huwa ma kellux bzonn permess tal-MEPA biex ipoggi vetturi go hwejjgu.

Ir-rikorrent Carmel Bonnett xehed illi l-*scrap yard* fi Triq ix-Xerrieħ, limiti ta` Birzebbiga, kien bdieha missieru. Huwa jiftakar li l-art kienet xaghri u nkriet mingħand certu Lippu Zammit minn Hal Ghaxaq. Huwa kien imur ma` missieru jħallas il-kera li kienet ta` Lm6 fis-sena lil Zammit. Huwa jiftakar l-ewwel vettura li ddahħlet hemmhekk li kienet karozza tat-tip Vauxhall. Qal li huwa kien qghad jilghab biha flimkien ma` huh. Minn hemmhekk, bdew deħlin aktar karozzi. Wara dik il-karozza kienet giet xarabank kulur celesti, blu u abjad u kellha n-numru 3063.

Kompli jixħed li missieru beda jgib xi trakkijiet mingħand il-Gvern u beda jqatta` l-*parts* minn dawn il-vetturi u jbiegħhom. In-negozju baqa` jikber. Dak iz-zmien kulma kellek bzonn sabiex tmexxi *scrapyard* kien illi thallas licenzja tal-pulizija. Missieru kien ihallas din il-licenzj kull sena fl-Għassa taz-Zejtun.

Qal li x-xoghol ta` *scrap yard* baqa` jikber u hadd qatt ma kellmu dwaru. Qal li kien ghamel estensjoni tal-istess *scrapyard* ghal go art li kera minghand certu Pawlu Camilleri. Huwa beda jopera fl-art il-gdida li kera, mentri huh baqa` jopera l-art li kien jikri missieru. Meta staqsew lill-pulizija ghal-licenzja, dawn qalulhom li la kien l-istess negozju, ma kinitx mehtiega licenzja ohra.

Kompla jghid illi n-negozju baqa` miexi sal-1996. Kienu rebhu numru ta` *tenders* tal-Gvern biex jiehdu vetturi qodma tal-pulizija, tad-dipartiment tal-Agrikoltura u Dwana. Kienu hadu l-vetturi li l-pulizija kellhom fil-yard tagħhom St. Andrews. Fl-1996, waslet *enforcement notice* mingħand l-Awtorita` ta` l-Ippjanar biex inaqqsu l-vetturi. Huma hekk għamlu. Saru diversi laqghat mal-MEPA fejn ighidulhom biex ikomplu jnaqqsu l-vetturi. Huma obdew l-ordnijiet li nghataw, t u l-ufficjali kien jidhru sodisfatti bit-tnaqqis li kien qed isir.

Stqarr illi fiz-zmien precedenti l-presentata tal-kawza tal-lum, il-MEPA għamlet *direct action*. Imbagħad intlaħaq ftehim magħhom u komplew inaqqsu l-vetturi.

Kompla stqarr illi missierhom miet fid-9 ta` Ottubru 2015. In segwitu rega` marru l-ufficjali tal-MEPA meta hu kien imsiefer, sabu lit-tifla u qalulha li kienu marru biex ihottu l-karozzi. Hija marret għand avukat biex tiehu parir legali dwar kif tista` twaqqafhom. Minkejja l-proceduri legali li ttieħdu, l-ufficjali tal-MEPA xorta nehhew kollox fuq perijodu ta` xahar. Ittieħed kollox, anke ttieħdu gebel tas-sejjieħ, kif ukoll gebel li huwa kellu merfugh minn tat-Teatru l-Antik wara li kien iggarraf.

Ipprezenta l-log *books* tal-vetturi kollha li ttieħdu. Kien hemm numru minnhom li kienu *scrap* fis-sens li ma kellhomx numru ta` registrazzjoni. Pero` kien hemm ukoll hafna vetturi li kellhom *number plates* u li setghu jinstaq. Dawn ittieħdu wkoll. Li kieku thalla jahdem il-karozzi, l-scrap kien ibieghhom *parts* u dawk li setghu jahdmu u li kellhom il-*plates*, kien ibieghhom bhala karozzi *second hand*. Ittieħdu wkoll magni li gew mill-Ingilterra, *cranes* u trakkijiet li kien jahdem bihom.

Fisser illi l-scrap yard kienet l-uniku sors ta` introjtu tieghu u minnha kien jghajjex il-familja tieghu. Huwa spicca dizokkupat. Peress li kellu vetturi fuq ismu, lanqas seta` japplika għal assistenza socjali. Huwa għandu 60 sena u għad għandu tifel ta` 12-il sena u tifla ta` 15-il sena xi jrabbi. Spjega li klijenti li kellu u li kienu jigu jixtru l-parts mingħandu issa qed imorru jixtru l-istess parts mill-kuntrattur li ha l-karozzi, certu Jack Steel.

Sostna li huwa kelly *parts* go garaxx li għandu 'l barra minn din l-art x`imkien iehor. Kelli wkoll hdax-il karozza hemmhekk. Minkejja li dawn kienu 'l bogħod xi mitt metru mill-art in kwistjoni, dawn xorta ttieħdu u qalbu l-hajt ta' mat-triq. Spjega li qalghulu zewg tankijiet ta' l-ilma li kien juza biex jixorbu l-animali zghar li għandu. Dawn tneħħew minkejja li huwa nfurmahom li hemmhekk ma` hemmx ilma tal-Gvern.

Xehed illi biex beda l-*scrap yard* u xtara l-karozzi, huwa għamel id-dejn. Spicca li lanqas jista` jħallas id-dejn li għandu. Qal ukoll li kien qed imorru nies għandu biex jiffirmalhom il-*log book* halli jsir it-*transfer* ta` vetturi minn dawk li hadlu.

Fil-kontroezami, huwa xehed illi ma għamel l-ebda kuntratt ma` Pawlu Camilleri dwar l-art li jokkupa. Camilleri sempliciment qallu li meta jitkolbi biex johrog, huwa jkollu johrog. Sostna li huwa applika għal permess fuq l-estensjoni tas-sit izda permess qatt ma hareg.

Oliver Magro mill-Awtorita` ta` l-Ippjanar xehed illi l-uniku informazzjoni li l-Awtorita` hadet dwar il-vetturi li ttieħdu mill-*scrap yard*, kienet dwar dawk il-karozzi li kellhom in-*number plates* u li ttieħdu bhala karozzi. B`kollo kien hemm 29 karozza bin-*number plate* fuqhom liema karozzi ttieħdu ghall-*scrap*. Il-bqija tal-vetturi kienu kollha bla *number plate*.

Ipprezenta lista tal-karozzi li kellhom in-*number plates*. Dawn marru go sit licenzjat biex jiehu l-*scrap* tal-hadid u wara kelli jintbagħat *certificate of destruction* lill-Awtorita`.

Qal illi l-vetturi li ma kellhomx *number plates*, kienu jitqiesu bhala *scrap* u għalhekk ma kienx hemm għalfejn jirregistraw dak li ttieħed. Huwa ma kellux rendikont ta` kemm vetturi *scrap* ittieħdu.

Stqarr illi saru 238-il vjegg biex tneħħew il-karozzi kollha li kien hemm, ossija kemm dawk bin-*number plate* u mingħajr *number plate*. Spjega li jittieħed il-piz tat-trakk hu u dieħel fis-sit, u hu u hiereg biex imbagħad tithallas tad-differenza bil-piz. Kien hemm *record* ta` kull trakk li dahal fis-sit in kwistjoni.

Ma nzammet l-ebda lista ta` *spare parts* li ttieħdu.

Qal li jekk kien hemm xi trakkijiet *high up* li ma kellhomx *number plate*, dawn ukoll gew ikkunsidrati bhala *scrap*.

Stqarr li kelli lista tal-piz kollu li nhareg mill-scrap yard ta` Bonnett u li kien depozitat għand Jack Steel Limited. Kelli d-data, ic-chit number u anke l-piz ta` kull vjagg li kien sar għand Jack Steel Limited. Ic-chit number tirraprezenta d-differenza tal-piz tat-trakk hu u diehel u hu u hiereg. Jack Steel Limited accetta li jircievi l-hadid b`xejn meta gie depozitat għandu. L-Awtorita` hallset tal-vjaggi u tat-trakkijiet li ntuzaw.

Ipprezenta *certificate of destruction* ta` kull *number plate* kif ukoll ritratt ta` *number plate* fuq wara. Ic-certificate of destruction jinhareg minn Jack Steel Limited. In-number plates ingħataw lura lill-Awtorita` biex din tghaddihom lil Transport Malta flimkien mac-certificate of destruction.

Ipprezenta wkoll għoxrin ritratt (Dok R1 sa R20) li juru s-sites milqutin bi tliet *enforcements*. Ir-ritratti jkopru s-snini ta` bejn l-1957 u l-2017. Minn dawn ir-ritratti, kien jidher car li s-sites qabel 1978 ma kien jezisti xejn fihom hlief ghelieqi, u kien biss wara li bdew jimtlew bil-mod il-mod, sakemm fl-2016 ittieħdet id-direct action.

Ikkonferma li fl-1978, is-sit kien juri karozzi depozitati fih. Fit-tnejn l-ohra, l-ewwel ritratt li juri l-karozzi depozitati kien fl-1994. Wara l-1978, ir-ritratti juru li l-illegalita` baqghet dejjem tizdied.

Ipprezenta l-invoices li ntbagħtu lir-rikorrenti għad-direct action fuq it-tlett *enforcement sites*, bl-ispejjeż li nkorriet l-Awtorita` għad-direct action, inkluz l-ispejjeż tal-Pulizija u l-kuntrattur, kif ukoll l-ispejjeż ta` amministrazzjoni.

Fil-kontroeżami xehed illi l-Awtorita` ma keni x-thallset tal-hadid li gie mill-iscrap. Ikkonferma li kien hemm komunikazzjoni ma` l-Awtorita` fejn terzi xtaqu jixtru karozza u ma setghux jixtruha peress li kienet għadha fuq isimhom u l-licenzja ma keni x-thallset min-naha ta` Transport Malta. Huwa bagħat din l-informazzjoni lill-uffiċċjal tad-direct action, sabiex dan jaġhti tagħrif dwar x-għara minnhom dawk in-number plates. Risposta baqa` ma kellux. Ikkonferma li rcieva ittra legali dwar karozza ta` terz, li kienet inqabdet mal-vetturi l-ohra u dan it-terz ma setax inehhiha minn fuq ismu, ghax dwar il-kaz ma kellux dokumenti.

Carmelo Zammit xehed illi huwa għandu għalqa hdejn l-ghalqa ta` John Bonnett. Huwa kellu xi vetturi tieghu li kienu għand Bonnett fosthom tlieta li kien gabhom mill-Ingilterra. Id-dokumenti ta` dawn il-karozzi kienu jinsabu go Volvo hadra *station wagon*, li wkoll ittieħdet mill-MEPA. Huwa kellu Daihatsu Charade, Austin Metro, Peugout 404, Skoda Favorit, Daewoo Racer, Volvo ahdar *station wagon*, Mercedes E Class gold u BMW blue. Tlieta minnhom kienu bla numru. Dawn il-vetturi kienu fil-yard ta` Bonnett peress li ma kellux fejn izommhom. Kien qed jirranga fihom biex imbagħad ihallsilhom il-mizata u jkunu jista` jagħmel uzu minnhom.

Fil-kontroezami, xehed illi huwa ma hax azzjoni kontra Bonnett dwar il-vetturi tieghu. Kien jaf bil-kwistjoni li Bonnett kellu mal-MEPA. Meta marru tal-MEPA, lilu ma hallewx jidhol. Xehed illi huwa dizokkupat. Qal li huwa għamel uzu mill-flus li wiret mingħand missieru biex jixtri vetturi u wara jaqla` xi haga tal-flus bihom. Il-vetturi ta` l-Ingilterra li kienu tieghu ma kellhomx numru, licenzja jew polza ta` assigrazzjoni mhalla.

Emanuel Spiteri xehed illi huwa kuntrattur tat-tindif u kellu tliet *sweepers* għand Bonnett. Kien ihallihom hemm, ghax kellu problemi kbar dwar VAT. Wahda biss kellha *number plate*. Wahda kienet garaged u llum kienet tinsab fejn ic-cimiterju. Qal li meta sema` b`li kien qed jigri fis-sit ta` Bonnett, huwa mar hemmhekk izda ma thallieq jidhol mill-pulizija. Ma thallieq jiehu l-*sweepers* tieghu ; dawn spicċaw għand certu Adolf li għandu *yard* fuq ic-cimiterju.

Fil-kontroezami, huwa xehed illi dan Adolf iqatta` l-hadid. L-*sweepers* ma kellhomx numri. Huwa ma hax azzjoni kontra Bonnett ghax dan kien qed jagħmillu pjacir meta zammhom għandu.

Clayton Cassar xehed illi huwa kellu zewg karozzi gol-scrap *yard* ta` Bonnett. Dawn kienu ingiebu mill-Ingilterra. Id-dokumentazzjoni relatata magħhom kienet kollha go *dash board* ta` vettura minnhom. Il-vetturi kellhom bzonn tiswijiet u għalhekk tpoggew hemm biex jissewwew. Huwa kien xtara Mercedes għal EUR 7,600 u Polo għal EUR 4,200. Qal li ma jafx fejn marru dawn il-vetturi.

Dylan Darmanin xehed li huwa kellu seba` vetturi għand Bonnett.

Spjega li dawn il-vetturi kollha kellhom *number plate*. Kien xtrahom fis-suq lokali. Poggihom għand Bonnett sabiex meta jkollu cans joqghod idurhom. Huwa kellu biss kopji tal-*logbooks* ta` l-vetturi ghax il-*logbooks* originali kienu

gol-karozza u baqghu hemm. Il-vetturi haduhom il-MEPA. Huwa ma kienx thalla jidhol gos-sit meta kienu qed jitnehew il-vetturi. Qal li l-vetturi kienu karozzi sbieh antiki.

Anthony Tanti xehed li huwa jmexxi it-“Topper Auto Dealer” mnejn ibiegh u jixtri karozzi. Spjega li Bonnett kien jiehu xi karozzi minghandu u kien ibieghhom ; imbagħad ma` kull wahda li jbiegh, Bonnett kien jagħtih il-flus u jsir it-transfer. Bonnett mar għandu u qallu li kienu hadulu l-vetturi li kien għadu ma bieghx. Il-vetturi li kienu għand Bonnett kienu kollha għadhom tad-ditta tieghu. Ipprezenta kopja tal-logbooks tal-vetturi in kwistjoni peress li l-originali kienu għand Bonnett. Il-vetturi li kienu għand Bonnett biex ibieghhom kellhom in-number plates. Bonnett għandu jagħtih ma` l-EUR 35,000. Spjega li hadd ma mar fuqu u talbu li jagħmel transfer tal-vettura.

Fil-kontroezami xehed illi huwa kien jagħti l-logbook lil Bonnett ghaliex kien ilu jafu. Huwa ma kienx jaf fejn Bonnett kien ipoggi l-vetturi.

Emanuel Degabriele xehed illi huwa kelleu vann Hyundai H100 iggaraxxjat u Fiat Tempra għand Bonnett. Huwa kelleu kopja taz-zewg logbooks. Il-vann kelleu bzonn gear box li ma seta` jsib imkien u għalhekk hallieh għand Bonnett forsi dan jirnexxilu jsib. Il-vettura l-ohra kellha bzonn xi parts. Din kellha l-licenzja mhalla imma kellha bzonn fanal u bumper. Huwa kien qed jistenna li l-vetturi jissewwew. Meta tinstab il-gearbox tal-vann, huwa kien behsiebu jiehu l-vann għand mechanic għat-tiswija. Lil Bonnett kien ser ihallsu tal-gearbox jekk jirnexxielu jsib. Ma kellux ftehim dwar hlas lil Bonnett talli dan kien qed izomm l-vetturi fil-yard tieghu.

Xehed illi l-logbooks thallew gol-vetturi. Meta staqsa lil Bonnett jekk kienx sablu xi haga, dan infurmah li l-MEPA kienu hadulu kollox. Meta mar jiccekkja mal-MEPA innota li l-Fiat kienet qegħda għandhom. Din il-vettura kienet tiswa ma` l-EUR 700 mentri l-vann kien jiswa ma` l-EUR 1,500. Huwa ma talab ebda flus mingħand Bonnett tal-vetturi billi kienu haduhom il-pulizija.

Carmel Gafa` mill-Awtorita` ta` l-Ippjanar xehed illi huwa kien ilu mill-2013 jokkupa l-kariga ta` Principal Direct Action Coordinator fid-Direttorat tal-Infurzar – Sezzjoni - *Direct Action*. Ix-xogħol tieghu jinvolvi t-twettieq u l-ezekuzzjoni tal-azzjonijiet ta` infurzar dwar enforcement notices li tkun harget l-Awtorita` fil-kazi fejn il-contravener ikun naqas milli jottempera ruħħu mal-ordni lit kun qiegħda fl-enforcement notice u jibqa` jippersisti bl-illegalita` tieghu minnu kommessu. Il-proceduri kienet tapplika għar-rikorrenti. L-enforcement notices li kienu hargu kontra tagħhom igħib u r-referenza ECF 69/96 u ECF 11/14.

Xehed illi l-izvilupp imwettaq mir-rikorrenti fl-artijiet in kwistjoni kien jikkonsisti fil-konverzjoni ta` art agrikola ghal post fejn jinzamm l-scrap u fejn jinhaznu vetturi uzati. Dak l-izvilupp jirrikjedi permess ta` l-izvilupp, liema permess kien mehtieg anke fi zmien qabel kienet kostitwita l-Awtorita`.

Kompla jixhed illi la l-art okkupata minn John Bonnett (soggetta ghall-enforcement notice ECF 69/96) u lanqas l-art okkupata minn Carmel Bonnett (soggetta ghall-enforcement notice ECF 11/14) ma kienu koperti b`xi forma ta` permess ; la permess tal-MEPA u lanqas permess tal-PAPB. Iz-zewg rikorrenti lanqas ma kellhom xi forma ta` licenzja ghall-operat ta` dawn l-scrap yards mahruga mill-pulizija jew minn entita` ohra. L-art in kwistjoni kienet tgawdi minn protezzjoni minhabba l-importanza agrikola tagħha.

Ikkonferma l-kontenut tar-risposta għar-rikors kostituzzjonali tal-lum kiz ukoll ir-risposti li saru fl-atti tar-rikors ghall-hrug ta` zewg mandati ta` inibizzjoni.

Stqarr illi mir-records ta` l-Awtorita` jirrizulta li saru 109 spezzjonijiet fuq is-sit. Uhud minn dawn l-ispezzjonijiet imoru lura sal-1996. Qabel mal-Awtorita` mexxiet bl-ewwel tentattiv ta` *direct action*, huma kienet wissew lir-rikorrenti kemm-il darba sabiex iwaqqfu l-illegalita` tagħhom u biex inaddfu l-ghlieqi in kwistjoni u t-toroq tal-madwar izda t-twissijiet ma swew għalxejn. Kien għalhekk li l-Awtorita` kellha tmexxi bid-*direct action* sabiex twaqqaf l-illegalita` hi.

Kompla stqarr illi l-ewwel tentattiv ta` *direct action* kien dak ta` l-24 u tas-26 ta` Gunju 2014 li kienet azzjoni ta` infurzar relativa ghall-enforcement notice li kienet harget kontra Carmelo Bonnett. Din id-*direct action* waqqfet wara li l-Awtorita` kienet notifikata li r-rikors 970/2014 ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni kien milqugh provizorjament mill-Qorti. Sussegwentement wara talba ta` Carmelo Bonnett saret laqgha għand l-Awtorita` bil-ghan li Carmelo Bonnett jirregolarizza l-pozizzjoni tieghu billi jnaddaf is-sit in kwistjoni. Fil-laqgha, Carmelo Bonnett kien talab li jingħata cans iehor sabiex inaddaf l-ghalqa huwa stess u għal dan il-ghan kien obbliga ruhu li jneħhi minn fuq is-sit ghaxar tunnellati ta` materjal kuljum, sakemm titnaddaf l-ghalqa kollha. L-Awtorita` kienet ikkoncediet dan ic-cans lil Carmelo Bonnett u dan irtira t-talba għall-hrug tal-mandat.

Xehed illi wara din il-laqgha, saru aktar spezzjonijiet fis-sit okkupat minn Carmelo Bonnett u hareg car illi dan ma kellu l-ebda ntēnżjoni li jnaddaf is-sit. Fil-fatt aktar ma beda ghaddej iz-zmien, aktar beda jonqos l-ammont ta` scrap li kien qed jinhareg mill-ghalqa.

Ipprezenta rapport li juri l-ammont ta` *scrap* li Carmelo Bonnett kien obbliga ruhu li jnehhi minn fuq is-sit fiz-zmien l-ewwel sitt xhur u l-ammont ferm inqas ta` *scrap* li attwalment kien qed jinhareg mill-ghalqa. Qal li l-ammont ta` *scrap* li Bonnett beda jnehhi qatt ma kien sodisfacjenti u kien ferm anqas mill-ghaxar tunnellati li kien obbliga ruhu li jnehhi. Eventwalment Carmelo Bonnett rega` beda jiddepozita *scrap* iehor fl-ghalqa, liema fatt huwa kkonfermat minn ritratti li kienu prezentati fl-atti taz-zewg rikorsi ghall-hrug ta` mandate ta` inibizzjoni.

Fisser illi fil-frattemp fis-6 ta` Mejju 2015, issejhet laqgha ma` Carmelo Bonnett, John Bonnett u Jonathan Bonnett fir-rigward tal-enforcement notice ECF 69/96 li kienet hareg fuq is-sit adjacenti ghal dak ta` John Bonnett, li fil-prattika jistghu jitqiesu bhala sit wiehed ta` cirka ghaxart itmiem raba`. Tenut kont tal-kobor tas-sit okkupat minn John Bonnett, u l-entita` tal-illegalita` mwettqa fuq l-istess, kien suggerit minn Bonnett li jnaddaf is-sit f` diversi fazijiet. John Bonnett obbliga ruhu li jnaddaf l-ewwel fazi sas-6 ta` Novembru 2015.

Kompla fisser illi matul dan iz-zmien, huwa flimkien ma` ufficjali ohra ta` l-Awtorita` baqghujispezzjonaw iz-zewg siti b` mod regolari u mill-ispezzjonijiet irrizulta li l-istat hazin ta` l-gheliqi ftit li xejn tjieb. John Bonnett kien inghata estensjoni b` xahar iehor wara s-sitt xhur li fihom kellu jnaddaf parti sostanzjali mis-sit in kwistjoni. Fil-11 ta` Awissu 2015 sar tentattiv iehor ta` *direct action* fuq l-art okkupata minn Carmelo Bonnett. Huwa kien rinfaccjat b`ghajjat u theddid min-naha ta` Carmelo Bonnett u huwa kien ikkonceda lil Bonnett opportunita` ta` l-ahhar sabiex inaddaf is-sit huwa stess fi zmien ta` mhux aktar minn xahar. Carmelo Bonnett kellu jirranga ma` xi kuntrattur sabiex dan jiehu l-*scrap* minn fuq is-sit. Pero` Carmelo Bonnett baqa` ma naddafx is-sit.

Xehed li z-zewg siti baqghu jigu spezzjonati regolarment u minn dawn l-ispezzjonijiet deher evidenti li l-ebda wiehed mir-rikorrenti ma kellu l-intenzjoni vera li jnaddaf. Kull wiehed minnhom baqa` jippersisti bl-illegalita`. Ghalhekk, fid-19 ta` April 2016, sar tentattiv iehor ta` *direct action* fuq iz-zewg siti flimkien. Waqt l-ezekuzzjoni ta` l-azzjoni ta` infurzar, sabu rezistenza qawwija min-naha tar-rikorrenti u eventwalment ghall-habta tal-11.30am, id-*direct action* fuq is-sit okkupat minn John Bonnett kellha tigi sospiza ghaliex l-Awtorita` giet notifikata b`rikors ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni li kien milqugh provizorjament. L-ezekuzzjoni ta` l-ordni ta` infurzar kompliet fuq is-sit okkupat minn Carmelo Bonnett sakemm imbagħad għal habta ta` l-4.00pm l-Awtorita` giet notifikata b`rikors iehor ghall-hrug ta` mandate ta` inibizzjoni li wkoll kien milquġħ provizorjament.

Qal li t-talba ghall-hrug tal-mandati kienet michuda b`mod definitiv u l-Awtorita` setghet finalment tghaddi sabiex tezegwixxi l-azzjonijiet ta` infurzar.

Kompla jghid illi ghall-ezekuzzjoni ta` l-azzjonijiet ta` infurzar, kienet mehtiega l-assistenza tal-Cleansing Directorate u ta` Jac Steel Limited – operator b` licenzja tal-ELV (*End of Life Vehicles*) li għandu sit licenzjat sabiex jiaproċċesa u jiddisponi mill-scrap. Id-direct action fuq iz-zewg siti bdiet titwettaq fid-9 ta` Gunju 2016. L-iskop ta` tali azzjoni kien li titwaqqaf l-illegalita`, billi jitnaddfu z-zewg siti mill-scrap u materjal iehor. Kieku r-rikorrenti naddfu l-artijiet huma stess, ma kinux jintefqu l-ispejjez li kellha tinkorri l-Awtorita`, għar-imbors ta` liema spejjez l-Awtorita` sejra tiprocedi kontra r-rikorrenti sabiex tirkuprahom mingħandhom. Qal li huwa ta direzzjoni cara sabiex waqt l-ezekuzzjoni ta` l-azzjonijiet ta` infurzar, ir-rikorrenti jingħataw l-opportunita` shiha li jieħdu l-materjal kollu li deherilhom li kien ta` valur għalihom u li riedu jzommu għalihom, basta ma jkunx hemm xkiel minnaha tagħhom fix-xogħol tal-Awtorita`. Spjega li l-materjal kollu, kemm jekk scrap, kemm jekk vetturi uzati, u kull materjali iehor li r-rikorrenti deħrilhom li kien ta` valur għalihom, tneħħha minn fuq is-sit mir-rikorrenti stess u nzamm minnhom.

Kompla jghid illi r-rikorrenti sahansitra nkariġaw lir-Roc-A-Go sabiex jaccedi fuq is-sit bl-ingenji tieghu waqt l-ezekuzzjoni tal-azzjonijiet ta` infurzar u jgħabbi kull vettura uzata u materjal iehor li r-rikorrenti riedu jzommu għalihom. Qal li waqt li kienu għaddejjin l-azzjonijiet ta` infurzar, huwa rcieva telefonata anonima fejn kien allegat li kien qed jigu depozitati xi karozzi uzati fil-Fortizza Bengħasja. Wara li saru investigazzjonijiet, irrizulta li hekk kien il-kaz. Kien karozzi li Carmelo Bonnett kien ingħata opportunita` li jnejhi li ttieħdu fil-Fortizza Bengħajsa. Carmelo Bonnett kien imwissi bl-izvilupp illegali ulterjuri li kien qed jagħmel u fil-fatt il-vetturi tneħħew minn Bonnett fi zmien 24 siegha.

Stqarr illi t-twettieq ta` l-azzjonijiet ta` infurzar hadu b` kollox gimħha sabiex jigu konkluzi biex b`hekk l-ghaxart itmiem raba` gew imnaddfa kompletament.

Qal li in segwit, John Bonnett u ibnu rega` bdew iwettqu zvilupp illegali iehor billi bdew jiddepozitaw vetturi gewwa razzett li jinsab biswit l-art okkupata minnhom. Dan il-kaz baqa` jigi segwit mill-Awtorita` sakemm ir-razzett tnaddaf.

Qal li dan il-kaz huwa wieħed jahraq. Fil-fatt l-operatur tal-ELV site li kien qed jassisti lill-Awtorita` kien anke talab ghall-assistenza tal-pulizija sabiex

dawn jghassu s-sit tieghu matul il-lejl minhabba li kien qed jigi mhedded u kien hemm il-biza li jigi kommess xi att vandalu. Spicca kellu jistalla cameras tas-sigurta`.

Frankie Scerri – Ufficial tal-Infurzar - Direttorat tal-Infurzar - Awtorita` ta` l-Ippjanar - xehed illi huwa kien inkarigat sabiex jiehu hsieb l-azzjoni ta` infurzar fuq zewg ghelieqi li r-rikorrenti kienu kkonvertew fi *scrap yards* minghajr permess. *Id-direct action* kienet tinvolvi t-tnehhija kompleta ta` ammont estensiv ta` *scrap* ta` vetturi uzati, *scrap* ta` materjal iehor u skart, liema materjal kien gie depozitat illegalment mir-rikorrenti fl-ghelieqi li jinsabu fi Triq Ghar Dalam bejn iz-zonaa maghrufa bhal Tax-Xerrik u z-zona maghrufa bhala In-Nigret, limiti ta` Birzebbuga. Dawn l-*scrap yards* illegali kienu kolpitii fost ohrajn bl-avvizi ta` infurzar ECF 69/96 u ECF 11/14. *L-enforcement notice* ECF 69/96 harget fil-konfront ta` John Bonnett u l-art okkupata minnu, filwaqt li l-*enforcement notice* ECF 11/14 harget fil-konfront ta` Carmelo Bonnett u l-art okkupata minnu.

Kompla jixhed illi l-konverzjoni ta` zewg ghelieqi fi *scrap yards* illegali li ghamlu r-rikorrenti huwa zvilupp li jehtieg permess, liema permess kien mehtieg anke qabel ma kienet tezisti l-Awtorita`. L-ebda ghalqa mit-tnejn ma kienu koperti minn xi forma ta` permess. Ir-rikorrenti ma kellhom l-ebda licenzja ghall-operat ta` dawn l-*scrap yards* mahruga mill-Pulizija jew entita` ohra. Addirittura jirrizulta li l-ghelieqi in kwistjoni kienu protetti minhabba l-importanza agrikola tagħhom.

L-azzjoni ta` infurzar fuq iz-zewg *scrap yards* illegali in kwistjoni ittiehdet fid-9 ta` Gunju 2016 wara diversi opportunitajiet li kienu nghataw ir-rikorrenti sabiex inaddfu l-ghelieqi. Dakinhar tad-9 ta` Gunju 2016, għall-habta tal-5.00 a.m., hu flimkien ma` *senior enforcement officers* Steve Austin u Manuel Borg u mal-*enforcement officers* Kevin Gauci u Nicholas Vassallo Itaqgħu Kordin mar-rappresentanti tal-*Cleansing Department* li ssejhu sabiex jassistu fit-tindif tas-siti u ma` pulizija mir-*Rapid Intervention Unit* u mill-*Administrative Law Enforcement Unit* tal-Pulizija. Kien hemm ukoll impiegati tal-kuntrattur li kien inkarikat sabiex jassisti lill-Awtorita` fl-ezekuzzjoni tal-azzjoni ta` infurzar.

Minn hemm marru lkoll is-sit biex titnizzel l-ghodda necessarja . Fuq is-sit kolpit bl-avviz ta` infurzar ECF 11/14 kien hemm Carmel Bonnett. L-access ghall-*scrap yard* l-ohra kien imblukkati b` gaffa ta` John Bonnett. Il-pulizija hadu mizuri sabiex din il-gaffa ma tkunx tista` tigi utilizzata biex tintimida lill-ufficjali prezenti.

Qal li Jonathan Bonnett kien irrabbja u ghajjat mal-ufficjali prezenti. Dan issakkar gol-gagga tal-gaffa u rrifjuta li johrog minn hemm. L-ufficjali ppruvaw jikkonvincu lil Bonnett johrog u jassisti matul ix-xogholijiet kollha kif ukoll jiehu dawk il-vetturi li xtaq, bil-kundizzjoni li ma jfixxkilk ix-xoghol li kien qed isir. Eventwalment, Jonathan Bonnett hareg mill-gaffa u din tressqet fil-genb biex b` hekk bdew jinghataw l-ewwel struzzjonijiet biex jitghabbew l-ewwel karozzi minn fuq is-sit. Kompla jghid li l-agir ta` Jonathan Bonnett mar ghall-agħar tant li kien qabad gebla mdaqqsa u pprova jagħmel hsara fuq l-*escavator* tal-kuntrattur. Finalment, Jonathan Bonnett u huh Kurt spicċaw imrazzna u arrestati.

Stqarr illi fl-istess hin kien hemm prezenti John Bonnett li nghata l-opportunita` shiha li jagħzel u jzomm il-karozzi kollha li setghu kienu ta` valur għalihom. Dawn il-vetturi u oggetti ohra li John Bonnett ried izomm għalihi, tneħħew minn fuq is-sit minn Bonnett stess u l-hbieb u familjari li kienu qed jassistuh.

Aktar tard fit-tieni gurnata tad-*direct action*, ir-rikorrenti nkarigaw lill-kumpannija Roc A Go sabiex tghabbi l-vetturi kollha u materjal iehor li huma riedu jzommu għalihom.

Zied jghid li fl-istess gurnata beda x-xogħol ukoll fuq is-sit kopert bl-avviz ta` infurzar ECF 11/14. Hemmhekk gew uzati z-zewg gafef tal-*Cleansing Department* u diversi trakkijiet. Permezz ta` dawn l-ingenji beda jitnehha l-ammont kbir ta` materjal li kien gie depozitat fl-ghalqa matul is-snин. Anke firrigward ta` dan is-sit, Carmelo Bonnett thalla jiehu l-vetturi u oggetti li setghu kienu ta` valur għalihi.

L-azzjoni diretta kompliet nhar l-10, 11 u 12 ta` Gunju 2016 fuq iz-zewg siti. Spjega li fit-13 ta` Gunju 2016 ma sarux xogħolijiet izda r-rikorrenti thallew jkomplu jnejhu dak kollu li xtaqu mill-ghelieqi. Fl-14 ta` Gunju 2016, kompla x-xogħol mill-Awtorita. Tnejha l-kumplament tal-*scrap*, skart u kull tip ta` materjal iehor li kien għad baqa` fl-ghelieqi u li ma kienx ittieħed mill-atturi stess billi ma kienx ta` valur għalihom.

Iz-zewg ghelieqi effett tad-*direct action* gew imregga` lura ghall-istat originali tagħhom u b`hekk twaqqaf l-izvilupp illegali li kien ilu jipperisti għal numru ta` snin.

Perit Michelle Piccinino mill-Awtorita` ta` l-Ambjent u Rizorsi xehdet illi s-sid tal-ghelieqi in kwistjoni ma kellux u ma għandux il-licenzja necessarji u

l-permessi ambjentali biex jopera s-sit bhala *scrapyard*. L-Awtorita` hadet *over dawk* li kienu permessi minn naha tal-MEPA. Qatt ma kien kellu licenzja ambjentali fuq is-sit.

III. L-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet tal-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi

L-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi ecceppt illi mhijiex il-legittima kontradittur tar-rikorrenti u li lanqas m`ghandha xi relazzjoni guridika magħhom.

Il-Qorti tosserva illi ma tressqux provi mir-rikorrenti li l-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi għandha jew kellha s-setgha li toħrog ordnijiet ta` skedar.

L-Awtorita` tikkontendi li dik is-setgha hija riservata lill-Awtorita` tal-Ippjanar.

L-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi tishaq li mar-rikorrenti qatt ma kien hemm relazzjoni da parti tagħha, kif lanqas qatt kien hemm xi obbligazzjoni sew diretta jew indiretta min-naha tagħha mar-rikorrenti.

Fil-fatt irrizulta li din l-Awtorita` ma kienitx involuta fit-twettieq tal-azzjoni ta` infurzar li minnha qegħdin jilmentaw ir-rikorrenti.

Il-Qorti hadet konjizzjoni ta' l-A.L.109 tal-2016 (Sl 549.104) fejn bir-Reg 3, hemm stipulate illi l-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi assumiet ir-responsabbilita' tal-funzjonijiet li kieno jappartjenu lid-Direttorat għall-Protezzjoni ta' l-Ambjent fi hdan l-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar b' effett mill-4 ta' April 2016. Għalhekk, kif gustament ingħad, din l-Awtorita` twiegeb biss u limitatament għal dawk il-funzjonijiet, u mhux għal xi funzjoni ohra li seta' kienet fdata lill-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.

Wara li rat l-atti, il-Qorti ssib li z-zewg eccezzjonijiet huma fondati fil-fatt u fid-dritt. Għalhekk qegħda tilqaghhom it-tnejn. Qegħda tillibera lill-Awtorita` għall-Ambjent u Rizorsi mill-osservanza tal-gudizzju. Għalhekk ukoll qegħda tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-eccezzjonijiet l-ohra tagħha.

IV. L-ewwel eccezzjoni tal-Avukat Generali u eccezzjoni simili ta` l-Awtorita` tal-Ippjanar

Kemm l-Avukat Generali kif ukoll l-Awtorita` ta` l-Ippjanar qeghdin jeccepixxu li din il-Qorti għandha tiddeklina milli tezercita s-setgħat kostituzzjonali tagħha ai termini tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 4(2) tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta` Malta, billi ma ezawrewx mezzi xierqa ta` rimedji li kellhom għad-disposizzjoni tagħhom skont il-ligi.

1. Dritt u gurisprudenza

Mhuwiex l-iskop ta` proceduri kostituzzjonali li jieħdu post procediment ordinarju. Lanqas ma huwa l-kompi tu ta` qrati ta` gurisdizzjoni kostituzzjonali li jittrattaw u jiddeciedu kwistjonijiet bhala alternattiva ghall-qrati ordinarji. Qorti ta` gurisdizzjoni kostituzzjonali m`ghandhiex taqdi funzjonijiet li l-ligi tassenja lill-qrati ordinarji. Inkella jīgri li persuni jibdew jirrikorru għal azzjoni kostituzzjonali meta m`ghandhomx. Min-natura tagħha, azzjoni kostituzzjonali hija straordinarja u hija ntiza sabiex tindirizza ilment kontra l-Istat dwar ksur ta` jedd kostituzzjonali jew konvenzjonali. Rikorrent fi procediment kostituzzjonali m`ghandux jippretendi li jingħata rimedju minn qorti kostituzzjonali meta l-ilment tieghu kellu jigi trattat quddiem qorti ordinarja biex din tagħtih rimedju li tahseb għalih il-ligi ordinarja.

Fid-decizjoni li tat din il-Qorti diversament presjeduta fit-18 ta` Mejju 2006 fil-kawza **Nardu Balzan Imqareb vs Registratur tal-Qorti tal-Gustizzja** nghad illi :-

“Rikorsi Kostituzzjonali huma, min-natura tagħhom, specjali u straordinarji, u meta s-sistema ordinarja ta` ridress tipprovd mod ta` soluzzjoni effettiva, dik is-sistema ordinarja trid tigi uzata u adottata qabel ma` l-Gvern, jew l-amministrazzjoni tagħha jigi akkuzat bi ksur tad-drittijiet fundamentali tac-cittadin, meta lic-cittadin ikunu pprovdu u hemm disponibbli għalih rimedji għal-lanjanzi tieghu.”

Fid-decizjoni li tat fl-14 ta` Mejju 2004 fil-kawza **David Axiaq vs L-Awtorita` tat-Trasport Pubbliku**, il-Qorti Kostituzzjonali rrimmarkat illi sabiex tirnexxi eccezzjoni dwar non-ezawriment tar-rimedji, il-Qorti trid tkun sodisfatta li l-persuna kellha mezz **xieraq** ta` rimedju taht xi ligi ohra :

“Għalkemm huwa minnu li l-Prim Awla tal-Qorti Civili għandha s-setgħa (“...ista`, jekk tqis li jkun desiderabbli li hekk tagħmel...”) li tiddeklina li tezercita s-setgħat tagħha taht is-subartikolu (2) tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni kif ukoll taht l-artikolu korrispondenti fil-Kap. 319, tali setgħa għandha dejjem tigi ezercitata bi prudenza, b`mod li fejn ikun jidher li hemm jew jista` jkun hemm kaz serju ta` vjolazzjoni ta` drittijiet fondamentali, l-individwu ma jigix privat mir-rimedju kostituzzjonali (jew taht il-Kap. 319) meta jkun jidher li r-rimedji ohra li hemm jew li kien hemm ma jkunux adegwati fċċirkostanzi tal-kaz. Fil-kaz in dizamina hu evidenti li l-qofol tal-vertenza kollha johrog mill-fatt li hemm policy (mhux ligi) li l-pleasure boats licenzjati għad-Dwejra ta` Ghawdex ikunu tmienja biss. Bhala fatt din il-policy tillimita n-numru ta` dghajjes li jigu licenzjati biex jahdmu f'dak il-lokal, u fil-kaz ta` l-appellant din il-policy kienet ir-raguni wahdanija u vera ghala llicenzja tieghu għas-sena 1997 ma gietx imgedda. Issa, ma hemmx dubbju li awtorita` amministrattiva – anke awtorita` li għandha s-setgħa li toħrog licenzji – jista` jkollha policy li tillimita n-numru ta` licenzji li johorgu, basta li dik id-decizjoni (ghax policy hi effettivament decizjoni) ma tkunx tikkozza ma xi haga li hemm fil-paragrafi (a) u (b) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12. Biex policy ma tkunx “mod iehor kontra l-ligi” (Art. 469A(1)(b)(iv), Kap. 12) dik il-policy trid tkun ukoll tali li fitħaddim tagħha fil-kaz partikolari ma tkunx tammonta għal vjolazzjoni ta` xi disposizzjoni tal-Konvenzjoni Ewropea. Din il-Qorti ma tistax taqbel ma` l-ewwel Qorti fejn din irriteniet li l-appellant, allura rikorrent, ma kienx qed ifittex li jwaqqa` l-policy in kwistjoni minhabba li din tmur kontra, inter alia, il-Konvenzjoni. Huwa evidenti mill-bran segwenti, mehud verbatim mir-rikors promotorju, li lappellant quddiem l-ewwel Qorti kien effettivament qed jallega li l-applikazzjoni ta` din il-policy – jekk hux direttament jew minhabba l-intervent ta` l-Ombudsman hu rrelevanti – ghall-kaz tieghu u cieoe` biex ma tigix imgedda llicenzja validament mahruga kienet tammonta għal vjolazzjoni inter alia kemm ta` l-Artikolu 1 ta` l-Ewwel Protokoll (in kwantu qed jigi mfixxel fit-tgawdija pacifika tal-“possedimenti” tieghu) kif ukoll ta` l-Artikolu 14 ta`

listess Konvenzjoni (in kwantu qed issir distinzjoni fuq bazi mhux oggettiva u ragjonevoli):

“Illi in oltre, fil-waqt li l-Awtorita` qieghda tirrifjuta li ggedded il-permess ta` l-esponent, fl-istess hin qegħda ggedded il-permessi ta` persuni ohra li għandhom licenzja biex joperaw passage boat fid-Dwejra u fpostijiet ohra fil-gzejjer Maltin, u toħrog permessi godda biex persuni ikunu jistgħu joperaw passage boats fil-gzejjer maltin. Din l-ghażla qieghda ssir mingħajr ebda gustifikazzjoni razzjonali, tikkostitwixxi diskriminazzjoni arbitrarj kontra lesponent fit-termini ta` l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Europea fit-tgawdija tad-drittijiet fundamentali tiegħu, fosthom id-dritt ghall-proprietà, id-dritt ghax-xogħol u d-dritt għal smiegh xieraq.”

Pero` jista` jingħad li r-rimedju talvolta disponibbli wara kawza għal stħarrig gudizzjarju fil-kaz in dizamina seta` jkun wieħed xieraq, cioe` wieħed effettiv? Kif inhu risaput, f'kawza għal stħarrig gudizzjarju r-rimedji li tista` tagħti l-Qorti huma limitati hafna – anke d-danni li jistgħu jingħataw huma limitati b`dak li jiddisponi s-subartikolu (5) tal-Artikolu 469A. Il-Qorti f'kawza għal stħarrig gudizzjarju ma tistax tissostitwixxi ruhha ghall-awtorita` li tkun u, per ezempju, tordna li tinhareg il-licenzja li tkun giet rifutata mill-awtorita` kompetenti. F'kawza bhal dik odjerna, invece, ma hemm xejn xi jzomm lill-Prim Awla, filkompetenza Kostituzzjonali u/jew “Konvenzjonal” tagħha, li tordna li tinhareg il-licenzja jekk, per ezempju, jirrizulta li l-licenzja li kienet inharget lill-appellant kienet tamonta għal “possediment” u li fir-rifjut tat-tigħid u/jew flapplikazzjoni tal-policy tal-closed shop ma jkunx hemm bilanc gust bejn l-interassi ta` Axiaq u dawk tal-komunita` in generali. Għalhekk biss – u cioe` apparti konsiderazzjonijiet ohra li jissem mew fir-rikors ta` appell li pero` din il-Qorti tara li ma hemmx għalfejn tidhol fihom – din il-Qorti ma tistax tikkondivid i l-fehma ta` l-ewwel Qorti li l-appellant kelli mezz xieraq ta` rimedju taħt xi ligi ohra.”

Fl-istess sens kienet id-decizjoni mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza fl-ismijiet **Mediterranean Film Studios Limited vs Il-Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta` Malta et** fil-31 ta` Ottubru 2003 :

“ ... *Tajjeb li wiehed jirribadixxi r-raison d`etre tazzewg proviso li gew applikati mill-ewwel Qorti. Kif gie diversi drabi osservat kemm minn din il-Qorti kif ukoll mill-Prim Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) lakkoljiment o meno ta` “eccezzjoni” ibbazata fuq il-proviso in kwistjoni jew addirittura l-applikazzjoni ex officio talproviso mill-Qorti hu fid-diskrezzjoni ta` l-istess Qorti. “Il- Qorti la trid li jsiru kawzi kostituzzjonali bla htiega u lanqas tista` timpedixxi cittadin milli jippromwovi azzjonijiet simili meta jidher `prima facie` li għandu kaz serju li jista` jimplika ksur tad-drittijiet fondamentali tal-bniedem”*(**Oliver Siracusa noe. v. L-Onorevoli Prim Ministru noe. et.** P.A. 21/1/88, konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fis-16 ta` Novembru, 1989; ara wkoll **Alfred Balzan v. Onor. Prim Ministru et.** P.A. 28/9/90, konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fil-15 ta` Jannar, 1991). Fi kliem iehor, iddiskrezzjoni taht iz-zewg proviso in kwistjoni għandha dejjem tigi wzata fl-ahjar interess ta` l-amministrazzjoni tal-gustizzja, biex min-naha l-wahda il-Prim Awla kif ukoll din il-Qorti – il-Qorti Kostituzzjonali – ma jigux inundati b`kawzi li jistghu jiġi determinati minn Qrati ohra u/jew bi proceduri ohra, u min-naha l-ohra c-cittadin (jew persuna guridika, skond il-kaz) ma jigix ipprivat mir-rimedji li hu għandu dritt għalihom taht il-Kostituzzjoni jew taht il-Kap. 319. Dan il-hsieb gie espress bl-aktar mod car mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tal-5 ta` Dicembru, 1986 fil-kawza fl-ismijiet **Tonio Vella v. Kummissarju tal- Pulizija et** (deciza finalment mill-Qorti Kostituzzjonali fil-5 ta` April, 1991), fejn intqal hekk: *Il-legislatur kostituzzjonali kkonferixxa lil din il-Qorti (u lil ebda persuna jew awtorita` ohra) din iddiskrezzjoni wiesgha fl-interess tal-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja biex minn banda l-wahda tkun tista` twaqqaf, jekk ikun hemm bzonn anke hesrem, lil min jipprova jabbuza mill-process kostituzzjonali u mill-banda l-ohra tkun tista` timpedixxi li jiġi kreati ostakoli bla bzonn fit-triq ta` min ikun jidher li genwinament ikun qiegħed ifittex irrimedju kostituzzjonali. Il-fattispeci u c-cirkostanzi partikolari kollha tal-kaz għandhom jiġi ezaminati għaliex b`hekk biss il-Qorti tkun tista` tasal biex tiddeċiedi jekk ikunx desiderabbi li tiddeklina illi tezercita s-setgħat tagħha.*

Din il-Qorti zzid tosserva li dak li l-qorti trid tkun sodisfatta minnu hu li mezzi xierqa ta` rimedju ghall-ksur allegat huma jew kieni disponibbli favur ir-rikorrent. Il-mezz xieraq ta` rimedju irid ikun wiehed otenzjalment effettiv – cioe` wiehed li jista`, jew seta kieku gie utilizzat, adegwatament jikkompensa lill-vittma tal-ksur ghal dak il-ksur, jew li altrimenti jagħmel tajjeb għal dak il-ksur, per ezempju billi l-att leziv jigi dikjarat null ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi b`mod li l-vittma jitqiegħed fl-istatus quo ante. Kollox jiddependi, kif ingħad, fuq il-fattispeci partikolari tal-kaz.”

Fid-decizjoni tas-27 ta` Frar 2003 fil-kawza **John Sammut vs Awtorita` ta` l-Ippjanar** il-Qorti Kostituzzjonali osservat illi :-

“Skond il-gurisprudenza kostanti ta` dawn il-Qrati, sakemm tibqa` l-possibilita` li l-lezjoni tad-dritt fondamentali setghet kienet jew għad tista` tigi retifikata bil-proceduri u mezzi provduti bil-ligi, ikun generalment il-kaz li din il-Qorti tiddeklina milli tezercita` s-setgħat kostituzzjonali tagħha. (Q.K. Zahra vs Awtorita` ta` l-Ippjanar 31.5.99).

F`kazijiet bhal dawn il-Qorti trid tara jekk ir-rikorrent ezercitax ir-rimedji kollha li tagħtih il-ligi ordinarja. Ilgurisdizzjoni ta` dina l-Qorti tibda wara li r-rimedji ordnijarji jkunu spicċaw u r-rikorrent ma jkollu ebda triq ohra hlief li jelmenta minn ksur ta` dritt fundamentali taht il-Kostituzzjoni jew il-Konvenzjoni Europeja (Qorti Kostituzzjonali Spiteri vs P.A. 25/6/99)”

...

“Il-fatt li ghemil jew nuqqas partikolari jkun jikser dritt fondamentali ma jfissirx necessarjament li l-uniku rimedju effettiv huwa dak kostituzzjonali” wara procedura skond is-subartikoli (1) jew (3) tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni jew iddisposizzjonijiet analogi tal-Artikolu 4 tal-Kap. 319. Kieku kien hekk, il-proviso tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u l-proviso tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 4 tal-Kap. 319 kienu jkunu superfluwi jew addirittura bla sens (Ara f'dan ir-rigward is-sentenza ta` din il-Qorti, diversament komposta, tas-7 ta` April,

*2000 fl-ismijiet Adel Mokhtar Al Sakalli v. Onor.
Prim Ministru et.; kif ukoll is-sentenza ta` din il-Qorti – dejjem diversament komposta – tal-31 ta` Mejju, 2000 fl-ismijiet Teddy Rapa v. Chairman ta` l-Awtorita` ta` l-Ippjanar et.) In fatti dana l-proviso addirittura jippostula ksur taddrittijiet fondamentali (“...ghall-ksur allegat...”) izda li minkejja dan “...mezzi xierqa ta` rimedju ghall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli skond xi ligi...ohra...” favur il-vittma.*

Kif din il-Qorti – u anke il-Prim Awla fil-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha – kellha okkazjoni li tfisser diversi drabi, l-applikazzjoni o meno ta` dan il-proviso hu fiddiskrezzjoni tal-Qorti. Pero` bhal kull diskrezzjoni, din għandha tigi ezercitata b`mod korrett u tkun diretta ghall-iskop li ried jilhaq il-legislatur. Il-legislatur ma riedx li jsiru kawzi kostituzzjonali bla bżonn; mill-banda l-ohra dan ilproviso m`għandux jintuza biex cittadin jigi impedut milli jippromwovi azzjonijiet kostituzzjonali meta jidher prima facie li għandu kaz serju li jista` jimplika ksur tad-drittijiet fondamentali tal-bniedem. Fi kliem iehor, id-diskrezzjoni taht l-imsemmi proviso għandha dejjem tigi wzata fl-ahjar interess ta` l-amministrazzjoni tal-gustizzja, biex min-naha l-wahda il-Prim Awla u din il-Qorti ma jīgħix inundati b`kawzi li jistgħu jiġi determinati minn Qrati ohra jew li għalihom ikun hemm altrimenti rimedju effettiv taht xi ligi ohra, u min-naha l-ohra c-cittadin ma jīgħix ipprivat mirrimedji li hu għandu dritt għalihom taht il-Kostituzzjoni jew taht il-Kap. 319 (Ara Alfred Balzan v. Onor. Prim Ministru et Q.K. 15/1/91, Tonio Vella v. Kummissarju tal-Pulizija et Q.K. 5/4/91, Joseph Briffa v. Kummissarju tal-Pulizija Q.K. 14/6/95).

(ara wkoll : PA/K : 21 ta` Ottubru 2003 : Joseph sive Peppi Azzopardi pro et noe vs Joseph Scerri et noe)

Fid-decizjoni li tat fis-27 ta` Frar 2009 fil-kawza Joseph Bellizzi et vs L-Awtorita` Marittima ta` Malta et il-Qorti Kostituzzjonali osservat :-:

“Illi l-principji li jirregolaw l-eccezzjoni ta` ezawriment ta` rimedji huma ben stabbiliti fil-gurisprudenza nostrali b`dan li inghad li:-

“(a) Meta jidher car li jezistu mezzi ordinarji disponibbli ghar-rikorrent biex jikseb rimedju ghall-ilment tieghu, rrikkorrent għandu jirrikorri għal tali mezzi qabel ma jirrikorri għar-rimedju kcostituzzjonali, u huwa biss wara li jkun fittex dawk il-mezzi jew wara li jidher li dawk il-mezzi ma jkunux effettivament disponibbli li għandu jintuza r-rimedju kcostituzzjonali;

“(b) Li d-diskrezzjoni li tuza l-Qorti biex tqis jekk għandhiex twettaq is-setghat tagħha li tisma` kawza ta` natura kcostituzzjonali għandha torbot, sakemm ma tingiebx xi raguni serja u gravi ta` illegalita`, ingustizzja jew zball manifest fl-użu tagħha;

“(c) Mhemm l-ebda kriterju stabbilit minn qabel dwar l-użu tal-imsemmija diskrezzjoni, billi kull kaz jehtieg jigi mistħarreg fuq ic-cirkostanzi tieghu;

“(d) Fil-fatt in-nuqqas wahdu ta` tehid ta` mezzi ordinarji mir-rikorrent m`huwiex raguni bizzejjed biex Qorti ta` xejra kcostituzzjonali taqtagħha li ma tuzax is-setghat tagħha li tisma` l-ilment, jekk jintwera li l-imsemmija mezzi ma kienux tajbin biex jaġħtu rimedju shih lir-rikorrent ghall-lilment tieghu;

*“(e) In-nuqqas ta` tehid ta` rimedju ordinarju – ukoll jekk seta` kien għal kollox effettiv biex jindirizza l-ilment tarrikkorrent – minħabba l-imgiba ta` haddiehor m`għandux ikun raguni biex il-Qorti twarrab is-setghat tagħha li tisma` l-ilment kcostituzzjonali tar-rikorrent (P.A. (K) (VDG) “**Victor Bonavia vs. L-Awtorita` ta` l-Ippjanar et**”- 9 ta` Frar 2000);*

*“(f) L-ezercizzju minn Qorti (tal-ewwel grad) taddiskrezzjoni tagħha bla tistħarreg il-materja necessarja li fuqha tali diskrezzjoni għandha titwettaq, jaġhti lil Qorti tattieni grad is-setgha li twarrab dik id-diskrezzjoni (Q.K. “**Vella vs. Bannister et**”- 7 ta` Marzu 1994 - Kollez Vol. LXXXVIII.i.48) u (Q.K. “**Visual & Sound Communications Ltd v. Il-Kummissarju tal-Pulizija**”- 12 ta` Dicembru 2002);*

“(g) Meta r-rimedju jaqa` fil-kompetenza ta` organu iehor jew meta s-smigh tal-ilment tar-rikorrent se jwassal biex lindagni gudizzjarja u l-process l-iehor tas-smigh tar-rimedju ordinarju jkunu duplikazzjoni ta` xulxin, il-Qorti Kostituzzjonali għandha ttendi lejn ir-rifjut li tuza` s-setghat tagħha kostituzzjonali, sakemm l-indagni gudizzjarja talkaz ma tkunx, min-natura tagħha, ixxaqqleb izjed lejn kwistjoni kostituzzjonali (P. A. (K) “Maria Gaffarena v. Kummissarju tal-Pulizija” – 29 ta` Marzu 1993); (Q.K. “David Axiaq v. Awtorita` Dwar it-Trasport Pubbliku” – 15 ta` April 2004).

“(h) Irid dejjem jitqies li din id-diskrezzjoni għandha dejjem tigi uzata fl-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja u toħloq bilanc biex, mill-banda l-wahda, twaqqaf lil min jipprova jabbuza mill-process kostituzzjonali, u mill-banda l-ohra zzomm milli jigi mahluq xkiel bla bzonn lil min genwinament ifittem rimedju kostituzzjonali (Q.K. Mediterranean Film Studios Limited v. Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta` Malta et” – 31 ta` Ottubru 2003).

“Illi għalhekk dan il-proviso mhux xi wieħed li jista` jittieħed b`mod laxk jew kapriccuz u zgur li mhux intiz biex il-Qorti tħarrab mir-responsabbilta` li tiehu konjizzjoni ta` lamentela kostituzzjonali dwar allegat ksur ta` dritt fundamentali izda tfisser biss li l-Qorti għandha l-lobbli li f-certi cirkostanzi tirrifjuta li tezercita` s-setghat tagħha fkull kaz meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta` rimedju ghall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skond xi ligi ohra, għaliex altrimenti tkun qegħda tagħixxi ta` Qorti tat-tielet istanza – haga li tmur kontra l-ligi b`dan għalhekk li ilment ta` natura kostituzzjoni għandu jsir biss wara li rrimedji ordinarji jigu ezawriti jew meta ma humiex disponibbli. Meta r-rikorrent ma jkunx għamel uzu minn rimedju li setgha kelli, l-Qorti m`għandhiex tikkunsidra li tezercita l-gurisdizzjoni sakemm ma jirrizultax li dak ilpossible rimedju ma kienx pero` se jirrimedja hlief in parti llanjanzi tar-rikorrent. “Anton Scicluna pro et noe vs Prim Ministru” (PA – 21 ta` April 1995)

2. Risultanzi

Abbazi ta` l-gurisprudenza fuq referita (u aktar li ma kenisx citata u li tikkonferma anke dik) sabiex eccezzjoni ta` din ix-xorta tkun milqugha, il-Qorti trid tkun sodisfatta : (i) li mezzi xierqa ta` rimedju ghall-ksur allegat huma jew kien disponibbli favur ir-rikorrenti ; u (ii) li l-mezz xieraq ta` rimedju kien effettiv u cioe` kien wiehed li jista`, jew seta` kieku kien utilizzat, adegwatament jikkompensa lill-vittma ghal dak il-ksur, jew altrimenti kien jagħmel tajjeb għal dak il-ksur.

Fil-kaz tal-lum, ir-rikorrenti ntavolaw dan il-procediment ghaliex kontra r-rikorrent John Bonnett hareg avviz ta` nfurzar ECF 69/96 li permezz tieghu dan ir-rikorrent kien infurmat li wettaq zvilupp illegali konsistenti fil-konverzjoni ta` art agrikola fi Triq Birzebbuġa, Birzebbuġa, fi “scrapyard mingħajr permess”. L-enforcement notice hareg fl-1 ta` Frar 1996 u kien notifikat fid-9 ta` Frar 1996 (ara fol 21 u 22 tal-atti tar-rikors ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni bin-nru. 588/16). John Bonnett ressaq appell minn dan l-enforcement notice. L-appell kien deciz kontra tieghu b`decizjoni tal-Bord tal-Appell tal-Ippjanar tat-12 ta` Dicembru 2001 (Appell nru. PAB 85/96E TSC). Wara din id-decizjoni, ir-rikorrent ma ressaq ebda appell quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri).

Għar-rigward ta` Carmelo Bonnett, hareg avviz ta` nfurzar ECF 11/14 fejn Carmelo Bonnett kien infurmat li wettaq zvilupp illegali konsistenti fil-konverzjoni ta` “art agrikola għal post fejn qed tinxamm hazna ta` karozzi uzati, white goods, tyres, scrap, u oggetti ohra fuq art agrikola” gewwa sit li jinsab fi Triq il-Profs A. Tabone, Birzebbuġa. L-enforcement notice hareg fit-7 ta` Marzu 2014 u kien notifikat fl-4 ta` April 2014 (ara fol 19 tal-atti tar-rikors ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni 598/2016). Minn dan l-enforcement notice ma kienx hemm appell.

Il-kontenzjoni tal-intimati hija li r-rikorrenti kellhom rimedju ordinarju li jirreferu l-kwistjoni lill-Qorti tal-Appell ; la m`ghamlux uzu minn dak ir-rimedju, ma kellhomx jirrikorru ghall-procediment tal-lum.

L-Awtorita` ta` l-Ippjanar tagħmel referenza għad-decizjonijiet li tat il-Qorti Kostituzzjonal fil-kawzi fl-ismijiet “**Mowafak Toutoungi et vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et**” tal-25 ta` Novembru 2011 u “**Tarcisio Borg vs Onor Prim Ministru et**” tat-12 ta` Jannar 2015. Tagħmel l-argument illi fiz-żewġ decizjonijiet, il-Qorti Kostituzzjonal għamlitha cara li l-fatt li ghemil jew nuqqas partikolari jkun jikser dritt fondamentali ma jfissirx li l-uniku rimedju effettiv huwa dak “kostituzzjonal” u li r-rimedju ta` appell seta` jwassal għat-

thassir ta` l-avvizi ta` twaqqif b`mod li jitwarrab il-pedament tal-ghemil allegatament diskriminatorju.

Bla hsara ghal dak li nghad fiz-zewg sentenzi, il-posizzjoni li hadu l-Awtorita` tal-Ippjanar u l-Avukat Generali b`din l-eccezzjoni mhijiex kondiviza minn din il-Qorti.

Fil-fatt huma jirreferu ghal dak li qalet din il-Qorti diversament presjeduta fid-digrieti tagħha dwar Referenza Kostituzzjonali fl-atti tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 588/2016 MH u tal-Mandat ta` Inibizzjoni Nru 598/2016 MH. Hemm il-Qorti ghazlet li tiddeklina milli tezercita s-setghat kostituzzjonali tagħha minhabba n-nuqqas tar-rikorrenti li jinqdew b`mezzi xierqa ta` rimedju li kienu disponibbli għalihom skont il-ligi bil-kontestazzjoni tal-enforcement notices.

Madanakollu, dawn id-digrieti nghataw fl-isfond tal-kwistjoni fejn ir-referenza intalbet sabiex issir indagini ta` jekk l-Art 90(3) tal-Kap 504 tal-Ligijiet ta` Malta u l-Art 100(3) tal-Kap 552 kienux jilledu id-dritt tar-rikorrenti mill-access effettiv ta` qorti kif tutelati bl-Art 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta (“**il-Kostituzzjoni**”) u tal-Art 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali (“**il-Konvenzjoni**”).

Il-vertenza tal-lum ma tittrattax l-ghoti ta` ordni sabiex jithassru l-avvizi ta` twaqqif u twettiq li hargu kontra r-rikorrenti. It-talba odjerna tinvolvi stħarrig dwar jekk l-avvizi ta` twaqqif u twettiq li hargu dwar l-scrapyards in kwistjoni humiex lezivi tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti kif tutelati bl-Art 37 tal-Kostituzzjoni u bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni. Li kieku r-rikorrenti ma ressqux l-ilment tagħhom quddiem din il-Qorti, ma kinitx sejra tkun indirizzata l-allegata vjolazzjoni tal-Art 37 tal-Kostituzzjoni u l-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni.

Hija biss din il-Qorti li fil-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha għandha l-kompetenza li tindaga l-ilmenti posti mir-rikorrenti.

Il-Qorti ma tarax li l-kwistjoni sollevata mir-rikorrenti setghet tkun trattata u risolta minn qorti ordinarja.

Il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni ta` l-Avukat Generali u dik simili mogħtija mill-Awtorita` tal-Ippjanar.

V. Mertu

Ir-rikorrenti qed jilmentaw li garrbu ksur ta` l-Art 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni.

1. L-Art 37 tal-Kostituzzjoni

Fis-sentenza li tat fil-25 ta` Frar 2011 fil-kawza **Lay Lay Co Ltd vs L-Awtorita ta` Malta Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et** il-Qorti Kostituzzjonali osservat illi l-Art 37 tal-Kostituzzjoni huwa applikabbli biss meta jkun hemm tehid forzuz ta` proprjeta, u mhux meta l-ilment ikun jirrigwarda l-kontroll jew limitazzjoni ta` uzu ta` proprjeta.

Fil-kawza li kienet deciza minn din il-Qorti diversament preseduta fit-3 ta` Ottubru 2008 fil-kawza **Josephine Bugeja vs Avukat Generali et** (ara wkoll id-decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali tas-7 ta` Dicembru 2009) inghad illi sabiex ikun hemm vjolazzjoni ta` l-Art 37 tal-Kostituzzjoni, ma jridx ikun hemm biss privazzjoni ta` tgawdija ta` propjeta` :-

“Dan qed jinghad peress li biex japplika l-principju ta` tehid forzuz wiehed irid jara jekk ittehditx proprjeta` b`mod li s-sid originali jigi zvestit minn kull dritt li għandu fuq ilproprjeta`. F`dan il-kaz, il-fond kien u ghadu proprjeta` tar-rikorrenti, li tista` taljena jew tittrasferixxi l-fond lill-terzi, ghalkemm il-valur tal-fond certament qiegħed affettwat mic-cirkostanzi msemmija.

...

Fil-fatt, kif qalet l-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali fil-kawza “Galea et vs Briffa et”, deciza fit-30 ta` Novembru, 2001, li kienet titratta mid-dritt ta` enfitewta, li kien igawdi minn koncessjoni ta` anqas minn tletin sena, li fit-tmien l-enfitewsi jikkonverti t-titlu tieghu fwieħed ta` kera, bl-okkupazzjoni tkun protetta bil-ligi, biex ikun hemm ksur tal-Kostituzzjoni, jrid ikun hemm tehid tal-proprieta`, u mhux biss regolamenti li jikkontrollaw l-uzu tal-istess proprjeta`. Dik l-Onorabbi Qorti għamlet is-segwenti osservazzjonijiet fil-kuntest tat-tgawdija ta` fond.

Jibqa` pero` l-problema jekk din il-limitazzjoni statutorja fir-rigward tat-tgawdija tal-proprietà setghetx tigi ekwiparata mat-tehid ta` pussess tagħha b`mod obbligatarju ghaliex hi din l-ahhar figura guridika illi tattira l-protezzjoni minn privazzjoni ta` proprietà bla kumpens ai termini tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ...

Il-Kostituzzjoni titkellem minn tehid ta` pussess forzat b`mod obbligatorju. Dicitura li, wehidha, minghajr riferenza għad-dritt ta` tgawdija pacifika fih innifsu donnu timplika li biex tigi estiza l-protezzjoni tal-Kostituzzjoni jehtieg li jkun hemm privazzjoni ta` proprietà u li din tkun effett dirett ta` xi att tal-Istat u mhux bizzejjed li jkun hemm privazzjoni tad-dritt tat-tgawdija pacifika bhala rifless ta` tali att ...

Il-Kostituzzjoni ta` Malta għandha approċċ divers għad-dritt tal-proprietà. Fl-artikolu 32 hi telenka fost id-drittijiet u l-libertajiet fondamentali tal-individwu “it-tgawdija ta` proprietà”. Dan id-dritt fondamentali li l-individwi kollha b`mod indiskriminat għandhom igawdu l-protezzjoni tal-Kostituzzjoni, pero`, hu soggett “ghar-rispett tad-drittijiet u l-libertajiet tal-ohrajin u tal-interess pubbliku”. Dan l-artikolu hu pero` wieħed dikjaratorju u jidher li t-twettieq tieghu fir-rigward tad-dritt ta` proprietà hu limitat ghall-applikazzjoni tal-artikolu 37 fuq citat li l-vjalazzjoni tieghu tagħti lok għar-rimedju kostituzzjonali. Jidher għalhekk li kontrarjament għad-dikjarazzjoni tal-principju, fl-ewwel sentenza tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropeja, (Every natural or legal person is entitled to the peaceful enjoyment of his possessions), l-artikolu 32 li jiddikjara d-dritt ghall-proprietà b`mod generali ma hux “ut sic” enforzabbli fxi Qorti. Infatti ssubinciz 1 tal-artikolu 46 jipprovidi illi jagħti biss lok għarrikors quddiem il-Qorti Kostituzzjonali u jista` biss jintalab rimedju għalihom il-kazijiet ta` vjalazzjonijiet taħt l-artikoli 33 sa 45. Dan ifisser illi biex ir-rikorrenti jkollhom success fis-sottomissjoni jiet tagħhom fir-rigward tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, huma jridu sodisfacentement jippruvaw illi l-fatti kif provati ... jinkwadraw ruhhom fl-estremi tas-subinciz 1 tal-artikolu 37”.

Jista` allura b`logika jigi arguwit illi l-artikolu 37 jitkellem car u tond fuq cahda tal-proprietà jew id-

dritt fuqha minghajr kumpens xieraq. Ifisser dan li għandek vjolazzjoni jekk għandek privazzjoni totali tal-proprijeta` jew xi jedd fuqha minghajr l-ebda kumpens jew ahjar minghajr kumpens li ma jkunx xieraq. Din il-konkluzjoni hi wkoll suffragata mill-kumplament tal-artikolu 37 li propriju jipprovdi li dan il-kumpens kellu jigi stabbilit mil-ligi u li lkwantifikazzjoni tieghu kellha tkun soggetta ghall-iskrutinju ta` Qorti b`kompetenza li tinvesti tali mertu biex tassigura l-gustizzja tal-kumpens. Hi allura l-fehma ta` din il-Qorti illi fil-kaz taht ezami ma jokkorru x l-estremi tal-ewwel paragrafu tal-artikolu 37 in kwantu kif fuq elaborat hawn non si tratta ta` tehid ta` proprijeta` jew ta` jedd fuqha taht xi forma jew ohra izda ta` limitazzjoni tal-uzu tal-istess proprijeta`”.

Fis-sentenza li tat din il-Qorti diversament presjeduta fil-25 ta` Frar 2016 fil-kawza **Rose Borg vs Avukat Generali et** ingħad :-

*“Illi huwa assodat li l-portata ta` l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni hija aktar ristretta mill-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Filwaqt li dan ta` l-ahhar jiprotegi t-tgawdija pacifika tal-“possedimenti” (“possessions” fit-test Ingliz, “biens” fit-test Franciz) ta` dak li jkun, l-istess ma jistax jingħad ghall-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni li jitkellem dwar it-tehid b`mod obbligatorju tal-pussess ta` proprijeta` ta` kull xorta li tkun jew il-ksib b`mod obbligatorju ta` interess fi jew dritt fuq proprijeta` (dejjem ta` kull xorta li tkun). (Ara ad ez. **Amato Gauci vs Avukat Generali**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-26 ta` Mejju 2006; **Galea et vs Briffa**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta` Novembru 2001; **Lay Lay Co Ltd vs L-Autorita ta` Malta dwar l-Ambjent et.** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-25 ta` Frar 2011; **Bugeja et vs Avukat Generali** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-7 ta` Dicembru 2009; **Josephine Bugeja v Avukat Generali** (QK - 7 ta` Dicembru 2006); **Gina Balzan vs l-Onorevoli Prim Ministro et** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) fil-11 ta` Ottubru 2011).*

Il-Qorti hawnhekk taqbel ma` dak sollevat mill-Intimati billi r-rikorrenti għadha s-sid tal-proprijeta` in mertu, u d-dispozizzjonijiet rilevanti tal-Kap 158 jikkostitwixxu kontroll ta` uzu ta` proprijeta`.

Ghaldaqstant l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni mhuwiex applikabbli ghall-kaz odjern.”

Fis-sentenza li tat fit-2 ta` Mejju 2017 fil-kawza **Catherine Cauchi et vs Avukat Generali et** din il-Qorti diversament presjeduta osservat illi :-

“L-Avukat Generali, fit-tielet eccezzjoni tieghu jargumenta illi sa fejn l-ilment tar-rikorrenti jolqot l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, dan huwa ghal kollox improponibbli ghaliex tali artikolu jghodd biss meta jkun hemm tehid forzuz jew obbligatorju, fejn persuna tigi mnezza` minn kull dritt li għandha fuq il-proprietà. Fil-fatt fil-kawza sucitata Borg vs AG (li kif ingħad kellha cirkostanzi simili hafna għal din odjerna) l-ewwel qorti kienet qablet ma tali argument in vista tal-fatt li r-rikorrenti f' tali kawza kienet baqghet is-sid tal-proprietà in mertu, u d-dispozizzjonijiet rilevanti tal-Kap 158 jikkostitwixxu biss “kontroll” ta` uzu. Il-Qorti Kostituzzjonali però, fl-istess kawza kienet qalet hekk:

“Incidentalment – u billi, ma sar ebda appell mill-attrici fuq dan il-punt, dan qiegħed jingħad biss biex jigi evitat kull ekwivoku u ma jinholqux precedenti hziena – din il-qorti tosserva illi ma kinitx għal kollox korretta l-ewwel qorti meta qalet illi l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma jolqotx il-kaz bħal dak ta` llum ta` “kontroll ta` uzu ta` proprietà”. Meta l-“kontroll ta` uzu ta` proprietà jolqot, bħal fil-kaz ta` llum, interess – li mhux bilfors ikun in re – fil-proprietà, dak il-kontroll ta` uzu jista` wkoll, jekk ma jkunx b`kumpens, għal skop xieraq, u proporzjonat għal dak l-iskop, ikun bi ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.”

Fl-isfond ta` l-premess, sabiex ikun hemm leżjoni tal-Art 37 tal-Kostituzzjoni jridu jissussistu flimkien tlett elementi :

- (i) it-tehid forzuz tal-proprietà ;
- (ii) kumpens offrut ma jkunx xieraq ; u
- (iii) mankanza ta` access lill-Qorti.

Fil-kaz tal-lum, jirrizulta li r-rikorrenti ma kienux is-sidien tas-siti li kienu kolpiti mid-direct action tal-Awtorita` tal-Ippjanar.

L-ilment tar-rikorrenti jdur mal-allegazzjoni li in vista` ta` l-azzjoni mehuda fuq dawn is-siti, kien hemm kontroll fl-użu tal-proprjeta` peress li r-rikorrenti gew zvestiti mill-oggetti mobbli li kellhom fis-siti u kienu prekluzi milli jkomplu n-negozju tagħhom bl-operazzjoni ta` dawk is-siti.

2. **L-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni**

Abbazi tal-Konvenzjoni, huwa mhares id-dritt għat-tgawdija tal-beni. Kull restrizzjoni tal-pussess ta` beni hija soggetta għal kondizzjonijiet. L-Istat għandu dritt ikkontrolla l-użu ta` proprjeta` fl-interess pubbliku, billi jagħmel u jenforza dawk il-ligijiet illi jqis necessarji.

Id-dritt għat-tgawdija tal-beni jinkludi d-dritt tal-proprjeta`. Id-dritt mħuwiex limitat biss għal beni korporali jew tangibbli.

Fid-deċizjoni “**Gasus Dosier und Fordertechnik GmbH v The Netherlands**” (1995), l-ECHR osservat illi sabiex jikkwalifika ghall-harsien mill-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni, id-dritt jew l-interess irid ikollu valur ekonomiku jew ikun ta` natura pekunarja. Il-Qorti marret oltre l-kwistjoni ta` titolu. Id-dritt jezisti jekk ikun hemm interess illi jissarra f`valur ekonomiku.

Skond il-gurisprudenza tal-ECHR, il-frazi `possessions` għandu “*an autonomous meaning which is certainly not limited ownership of physical goods ; certain other rights and interests constituting assets can also be regarded as property rights` and thus as possession for the purposes of this provision.*” (The European Legal Forum (E) 7-2000/01, 437-444 : **Sebastien Drooghenbroeck** : The concept of possessions within the meaning of Article 1 of the First Protocol to the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms).

L-ECHR irrimarkat illi “*there is no possession in an item where the link between the applicant`s payment and the ultimate value of the thing is not established, so where an applicant has made contributions to a social security scheme but there is no link between the contributions and the ultimate share claimed by the applicant, this does not come within the scope of Protocol 1 Art.1 (**G v Austria** (1984) 38 DR 84) ; the same applies to contributions to pension schemes (**X v Netherlands** (1972) 38 CD 9.)*

Fis-sentenza li tat fil-5 ta` Mejju 1995 fil-kawza "Air Canada v. United Kingdom" l-ECHR irrimarkat illi –

“29. The Court recalls that Article 2 (P1-1) guarantees in substance the right of property and comprises three distinct rules. The first, which is expressed in the first sentence of the first paragraph (P1-1) and is of a general nature, lays down the principle of peaceful enjoyment of property. The second, in the second sentence of the same paragraph (P1-1), covers deprivation of possessions and makes it subject to certain conditions. The third, contained in the second paragraph (P1-1), recognises that the Contracting States are entitled to control the use of property in accordance with the general interest or to secure the payment of taxes or other contributions or penalties.”

Fil-Pag 548 ta` "The European Convention on Human Rights" (Seventh Edition – OUP) Jacobs, White and Ovey ighidu hekk –

“The Court has repeatedly said that the Article comprises three distinct rules. First, everyone is entitled to peaceful enjoyment of their possessions. Secondly, deprivation of possessions is subject to certain conditions. Finally Contracting Parties are entitled to control the use of property where it is in the general interest. But these are not distinct rules, since the second and third rules relate to interferences with the peaceful enjoyment of possessions which may be justified in the general interest ... Once it has been established that the applicant has an interest which can be classified as a possession, the general approach of the Strasbourg Court is to consider first whether there has been a deprivation of possessions, followed by considerations of whether there has been a control of the use of possessions, since these are matters specifically dealt with by the Article.”

Fid-decizjoni li tat fit-23 ta` Marzu 2012 fil-kawza "Carmel sive Charles Camenzuli et v. Kummissarju ta` l-Artijiet et" (mhux appellata) din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk :-

“Għalkemm Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Europeja ma jipprovdiniex b`definizzjoni ta` x`jikkonsisti l-kuncett ta` beni jew possedimenti, gie

*stabbilit, diversi drabi, li dan il-kuncett huwa interpretat b` mod wiesa`. In fatti, f` **Mellacher vs Austria** (19 December 1989), dan il-kuncett giet interpretat li ma jinkludix biss art, imma anke interessi ohra li għandhom valur ekonomiku. Isegwi illi kull interess li ma jurix din il-karatteristika ta` valur ekonomiku, dan jeskludi awtomatikament mill-iskop jew l-applikabbilita` ta` dan l-Artikolu.*

Skond ma tikteb Monica Carss-Frisk ('A Guide to the Implementation of Article 1 of Protocol Number 1) infatti, `...the concept of what constitutes property or possessions, in article 1 of Protocol number 1 is wide ... range of economic interests falls within the scope of the right to property, including movable or immovable property, tangible or intangible interests.'

Dan l-artikolu ma jillimitax il-protezzjoni li jhaddan lill-proprietà fis-sens klassiku tal-kelma, izda jestendi l-protezzjoni tieghu għal interessi ohra."

Fis-sentenza li tat fil-kaz ta` **Barbara vs Onor. Prim Ministru** (20 ta` Jannar 1989), il-Qorti Kostituzzjonali għamlet dawn l-osservazzjonijiet:

"Huwa minnu, kif intqal hawn fuq, illi dawn l-interessi għandhom ikunu, qabel xejn, ta` natura kummercjali, jew ahjar, ekonomika. Barra minn hekk, dawn l-interessi għandhom jru sufficientement li huma kapaci "of being realized" b`hekk jirrappresentaw dik li nsejhulha "legitimate expectation" kif ser naraw aktar `l isfel, u fl-ahharnett, dawn l-interessi legali għandhom ukoll jimmanifestaw irwiegħom u fuq kollox ikunu identifikati.

*Il-protezzjoni ta` dan l-Artikolu tapplika biss fkaz li wiehed jista` "lay a claim to the property concerned". Dan l-Artikolu jipprotegi dik il-proprietà `gia` ezistenti u mhux id-drift li wiehed jakkwista proprietà fil-futur. L-Artikolu 1 Protokol Numru 1, jaapplika biss, wiehed jista` jinnota, ghall-beni jew possedimenti li persuna diga` għandha u li diga` qed tgawdi. Irid jigi pruvat mill-applikant quddiem il-Qorti li huwa għandu **pretensjoni legali** li jezercita "property rights" – **Zwierzynski v. Poland**, 19 ta` Gunju, 2001.*

*Sabiex wiehed jitlob u jinvoka l-protezzjoni ta` dan l-Artikolu, wiehed irid ikollu **forma ta` dritt li qed igawdi** li, skond il-Konvenzjoni Europea, jigi meqjus bhala “property right” – S v. United Kingdom (1986 – Application Number 11716/85).*

Alternattivament, sabiex “claim” tkun ikkonsiderata bhala “possession” taht Artikolu 1 Protokol Numru 1, għandu jigi ppruvat li hemm pretensjoni legali li timmerita li tigi akkolta”.

*A legitimate expectation must be of a nature more concrete than a mere hope and be based on a **legal provision or a legal act...**” – Gratzinger and Gratzingerova v. The Czech Republic (2002).*

Jekk dan ma jkunx hekk, allura ma jistax jingħad li hemm “legitimate expectation”. Dan ifisser illi dik it-talba trid tkun sufficientament “established to be enforceable” – case of Burdov v. Russia, 7 ta` Mejju, 2002; Timofeyen v. Russia, 23 ta` Jannar, 2004 u Stran Greek Refineries & Straits Andreadis v. Greece, 9 ta` Dicembru, 1994. Jekk din it-talba ma tistax tkun imwettqa, allura ma tistax tigi kkwalifikata bhala “possession”. Barra minn hekk, gie interpretat ukoll li “a claim” jew talba, tista` tigi kkonsidrata bhala “possession” taht dan l-Artikolu jekk huwa muri li hemm “a legal entitlement”, ossia dritt legali ghall-benefċċju ekonomiku ta` dak l-individwu koncernat jew “a legitimate expectation that the entitlement will materialise” – Pressos Compania Naviera S.A. v. Belgium (1995)7 u National and Provincial Building Society v. U.K. (1997).

Peress li dan l-Artikolu fil-principju tieghu jeskludi ddritt ghall-akkwist, Potocka and Others v. Poland (2000), huwa importanti illi kull min igib azzjoni ghall-ksur ta` dan l-Artikolu, jipproduci prima facie evidenza ta` l-ezistenza u l-validità` tat-talba tieghu jew tagħha għal dak il-beni inkwistjoni.”

Hekk ukoll kif qalet din il-Qorti fil-kawza Zammit v. Ellul Vincenti noe, deciza fil-31 ta` Lulju, 1996, f'referenza ghall-artikolu wiehed in kwistjoni :

“Hu immedjatamente ovju li l-protezzjoni tal-konvenzjoni hi favur it-tgawdija pacifika tal-

posseidimenti ta` kull persuna u kontra li jigu pprivati minnhom hlied fl-interess pubbliku. Ovvju wkoll li dan id-dritt ma jezistix u allura ma jistax jigi vjolat jekk il-persuni, f'dan il-kaz l-appellant, ma jiaprovaux li huma għandhom jew kellhom, fil-mument tal-allegata vjolazzjoni, il-posseidiment li minnhom jaleggaw li gew illegalment u abbuzivament ippivati". (enfazi mizjud)

Fuq l-istess linji, huma l-osservazzjonijiet li għamel **Tonio Borg** fil-ktieb "**A Commentary on the Constitution of Malta**" (Kite – 2016 – pag.108) dwar "posseidiment".

Ighid :-

*"The word "possessions" has a wide meaning. Trading licences, rights, personal or real, over property are considered possessions. (See **Victor Spiteri vs Attorney General et** (CC) (1 October 2009) (1/08) "A licence in virtue of which one may exercise a commercial activity is considered as a kind of possession for the purpose of the said article, and the lack of its renewal can amount to an interference or a denial of one's peaceful enjoyment thereof.") Article 1 also protects legitimate expectations where evidence indicates that an applicant has a claim which he could legitimately expect to be determined in accordance with the ordinary law (of liability for negligence) and therefore a "possession" within the meaning of the first sentence of Article 1 of Protocol 1, which is accordingly applicable in the case. (**Maurice vs France** (ECrHR) (6 October 2005) (11810/03). In **Commissioner of Land vs Frank Calleja** (CC) (6 September 2010) (6/07), the Constitutional Court decided that the retroactive application of a law which prohibited the award of compensation in an amount higher than the one claimed by the owners, when a case before the Land Arbitration Board had been postponed for judgement under the previous law which allowed such liquidation of a higher compensation, was in breach of such legitimate expectation and therefore in breach of Article 1 Protocol 1. However in **Commissioner of Land vs Maria Teresa Deguara Caruana Gatto** (CC) (6 September 2010) (4 & 5/07) the fact that the technical referees had not yet submitted their Report before the Land Arbitration Board when the said retroactive law*

came into force, militated against a similar claim for legitimate expectation.)

*In a similar vein it has been decided that a license for a pig breeding farm could not be withdrawn if the operator did not contravene the law. The fact that the authorities allowed construction of dwelling houses next to the farm did not justify the cancellation of such a license. (See **Carmelo Vella et vs Commissioner of Police** (CC) (24 September 2010) (46/05): “In this case it was not the behaviour of the applicant which led to the breach of the regulations relating to the minimum statutory distances but the person who authorised the building in the area around the farmhouse. If, in this way, a situation arose creating public health problems, applicant should not suffer the consequences of these decisions.”) Such a cancellation amounted to a breach of Article 1 Protocol 1.”*

Fl-isfond tal-premess, dak li għandu jigi evalwat huwa jekk ir-rikorrenti għandhomx “*possediment*” ghall-finijiet tal-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni u għandhomx “*proprjeta*” jew tal-anqas xi “*interess fi jew dritt fuq proprjeta*” ghall-finijiet tal-Art 37(1) tal-Kostituzzjoni.

Jekk ma jirrizultax il-possediment, interess jew dritt fil-proprjeta`, il-Qorti ma tkunx tista` ssib vjolazzjoni.

Il-possediment reklamat mir-rikorrenti jikkonsisti fid-dritt li jutilizzaw issiti fil-pussess tagħhom għall-uzu ta` *scrap yards*. Huma jippretendu li dan id-dritt jikkostitwixxi proprjeta` u/jew interess fi jew dritt fuq proprjeta`.

Kif ingħad mill-Qorti Kostituzzjonali fis-6 ta` Frar 2015 fid-deċizjoni li tat-fil-kawza **Peter sive Rino Muscat Scerri et v. L-Avukat Generali et**, dritt pretiz jikkwalifika bhala possediment meta dak id-dritt jirrizulta sufficjentement stabbilit bhala dritt enforzabbli (ara - ECHR **Kopecky v. Slovakia**, Grand Chamber, 28/9/2004 ; ECHR **Stran Greek Refineries and Stratis Andreadis v. Greece**, 9/12/1994 ; ECHR **Pravedanya v. Russia**, 18/11/2004).

Fil-kawza **John Bugeja v. Prim Ministru et** deciza fis-26 ta` April 2013 il-Qorti Kostituzzjonali qalet illi :-

“F`dan il-kaz id-dritt pretiz mir-rikorrenti huwa ghal kollox kontestat mill-intimati li jsostnu li r-rikorrenti assolutament ma għandhomx id-dritt li jippretendu. Kien ikun differenti li kieku r-rikorrenti ssottomettew il-pretensjoni tagħhom quddiem il-Qorti kompetenti fil-konfront tal-partijiet intimati, għaliex fl-eventwalita` li d-dritt pretiz minnhom jigi kanonizzat gudizzjarjament allura ma kienx ikun hemm dubbju dwar l-ezistenza u l-estensjoni tad-dritt minnhom pretiz u dwar l-enforzabbilita` tieghu li b`hekk jakkwista n-natura ta` dritt kwezit li jidhol jifforma parti mill-assi tar-rikorrenti. (Ara Q. App. Oliver Siracusa noe. v Prim Ministru noe. et, 16/11/1989).

...

Ir-rikorrenti tal-anqas sa minn meta pprezentaw ir-rikors tagħhom ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni kienet jafu li l-pretensjoni tagħhom kienet qed tigi kontestata u rezistita mill-Awtorita` kompetenti u li għalhekk il-legittimita` tal-pretensjoni tagħhom setghet tigi stabilita biss billi tigi accertata gudizzjarjament quddiem il-Qorti kompetenti ta` gurisdizzjoni ordinarja. Ir-rikorrenti, izda, ma adixxewx lil dik il-qorti qabel intentaw il-proceduri kostituzzjonali prezenti bil-konsegwenza li sabu ruhhom f'pozizzjoni li ma jistghux jissodisfaw lil din il-Qorti li huma verament għandhom fost l-assi tagħhom il-possediment konsistenti fid-dritt permanenti għal īrmig għal zmienindefinit kif pretiz minnhom. Anzi, is-sentenzi tal-qrati huma pjuttost fid-direzzjoni opposta.

39. Huwa minnu li n-nuqqas ta` ezawriment tar-rimedji ordinarji ma jistax izqed f`dan l-istadju jigi invokat mill-intimati sabiex jinducu lil din il-Qorti tiddeklina milli tezercita l-gurisdizzjoni kostituzzjonali tagħha anki għaliex, safejn l-appell tal-Avukat Generali seta` jiftiehem li kien qiegħed jitlob ir-revoka tas-sentenza appellata f`dan ir-rigward, dan gie minn din il-Qorti michud.

40. B`danakollu il-fatt li l-appellati ma adixxewx lill-Qorti ta` kompetenza ordinarja sabiex id-dritt pretiz minnhom jigi rikonoxxut gudizzjarjament fid-dawl tad-dissens tal-intimati iqegħdhom fl-impossibilita` li jippruvaw għas-sodisfazzjon ta` din il-Qorti li huma

tassew għandhom il-possediment li jilmentaw li qed jigu jew ser jigu privi minnu.

41. Fid-dawl tal-konkluzjoni appena raggunta li ma giex pruvat li r-rikorrenti kellhom bhala parti mill-possedimenti tagħhom id-dritt minnhom pretiz, anqas jistgħu r-rikorrenti jinvokaw xi legitimate expectation li ma jittehdilhomx dritt li fil-fatt ma jirrizultax li kellhom.

42. F'dawn ic-cirkostanzi, għalhekk, din il-Qorit ma tista` qatt issib li gie vjolat id-dritt fundamentali tar-rikorrenti kif sancit bl-Artikolu 1 tal-Ewel Protokoll tal-Konvenzjoni jew kif sancit bl-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni u in vista ta` dan ma hemm ebda htiega li din il-Qorti tidhol biex tikkonsidra l-aggravji l-ohra tal-appellanti.”

(ara wkoll : **Tonio Borg** : op. cit. : pag 109).

3. Risultanzi

Kuntrarjament għal dak sostnūt mir-rikorrenti fis-sens illi s-siti in kwistjoni kienu ilhom joperaw bhala *scrap yards* mis-snin sittin, mill-aerial photographs li l-Awtorita` tal-Ippjanar ipprezentat bhala prova jirrizulta l-oppost.

Irrizulta li l-art agrikola kolpita bl-enforcement notice 11/14 mahruga fil-konfront ta` Carmelo Bonnett kienet konvertita fi *scrap yard* illegali wara l-1994. Matul is-snин, Carmelo Bonnett progressivament zied l-entita` tal-illegalita` tieghu bid-depozitu ulterjuri ta` “tunnelati kbar ta` eluf ta` mijiet ta` scrap”(ara : **Fiona El Husseini vs L-Awtorita ghall-Ambjent et** : 18 ta` Mejju 2016 : 598/2016 MH).

Fl-art l-ohra agrikola kolpita bl-enforcement notice 69/96 mahrug fil-konfront ta` John Bonnett, kien hemm xi vetturi depozitati fl-1978, izda l-illegalita` baqghet dejjem tizdied u s-sit sar *scrap yard* illegali b` “tunnelati kbar ta` eluf ta` mijiet ta` scrap” (ara : **John Bonnett vs L-Awtorita ghall-Ambjent u r-Rizorsi et** : 18 ta` Mejju 2016 : 588/2016 MH).

Sa minn dejjem ir-rikorrenti kienu ben konsapevoli li l-pretensjoni taghhom kienet qegħda tigi kontestata mill-awtorita` kompetenti u li għalhekk il-leggħiġi tal-pretensjoni tagħhom setghet tigi stabbilita biss billi tigi accertata gudizzjarjament quddiem qorti ordinarja. Madanakollu, ir-rikorrenti ma kkontestawx l-enforcement notices li hargu fir-rigward tas-siti in kwistjoni. Għalhekk fil-procediment attwali, ir-rikorrenti poggew ruħhom fil-pozizzjoni li ma jistgħux jissodisfaw lil din il-Qorti li huma tassew għandhom fost l-assi tagħhom il-possediment konsistenti fid-dritt li joperaw scrap yard fuq is-siti in kwistjoni.

Il-Qorti tqis illi bil-fatt li r-rikorrenti ma hadux passi sabiex id-dritt pretiz minnhom jigi rikonoxxut gudizzjarjament meta rinfaccjati bil-kontestazzjoni tal-awtoritajiet, huma qegħdu lilhom innfushom fl-impossibilita` li jippruvaw li huma għandhom il-possediment li jilmentaw li qed jigu mcaħħda minnu. Il-pretensjoni li qegħdin jagħmlu fl-azzjoni tal-lum ma tammontax għal “possediment”.

Għalhekk il-Qorti ma tista` qatt issib li kiuen hemm vjolazzjoni tal-Art 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzjoni.

Sabiex ikompli jirrafferma l-fondatezza tal-konkluzjoni tagħha, il-Qorti tosserver illi fil-kors ta` din il-kawza, kien ippruvat xejn aktar u xejn anqas li ssiti kien qegħdin jigu operati bhala *scrapyards* illegali mingħajr licenzja jew permess.

Anke din il-Qorti tirriafferma l-principju li l-ligi ma hijiex hemm biex tittutela l-illegalita` u jigi zvantaggjat min jikkonforma ruħħu mal-ligi. Min jiehu vantagg billi jagħmel illegalita` ma jistax jipprendi li l-ligi tagħtih rimedju.

Ex turpi causa non oritur actio. Din il-massima legali hija magħrufa bhala `illegality defence`. Tifsira tagħha minn Lord Mansfield CJ fil-kawza **Holman v Johnson** (1775) 1 Cowp 341I fejn intqal : "No court will lend its aid to a man who founds his cause of action upon an immoral or an illegal act".

Il-principju kien applikat anke għalina fis-sentenza li tat il-Qorti Kostituzzjonali fl-24 ta` april 2015 fil-kawza "**John Vella et vs Il-Kummissarju tal-Artijiet et**" fejn ingħad :-

"10. Huwa minnu illi aspettativa tista` tkun “possediment” ghall-ghanijiet tal-harsien tal-jeddbu

ghat-tgawdija. Din l-aspettativa izda trid tkun legittima u l-aspettativi legittimi li jixirqilhom harsien ma jitnisslux mill-ksur tal-ligi.

L-aspettativa legittima li jista`jkollu min, bhall-atturi, jisker u jisfida ordni tal-qorti, hija biss illi jkun imgieghel inehhi l-listat ta` illegalità li jkun holoq bil-ksur tal-ligi u mhux illi l-illegalità tigi konvertita f'legalità.

11. *Fil-kaz tallum l-atturi ghazlu li ma joqogħdux għal ordni tal-qorti u issa għandhom “aspettativa” illi dik l-ordni tithassar sabiex ikunu jistgħu jzommu dak li kisbu legittimament. Din hija l-aspettativa ta` min bi ksur tal-ligi johloq stat ta` fatt favorevoli għali u mbagħad jistenna li tigi ratifikata l-illegalità biex ikompli jgħawd l-qligh illecitu tieghu. Din izda ma hijiex aspettativa li jixirqilha harsien, wisq anqas harsien ta` dritt fondamentali.*

...

min jiehu vantagg billi jagħmel illegalità ma jistax jippretendi li l-ligi tagħtih rimedju qabel ma jneħhi dak li jkun għamel bi ksur tal-ligi. Dan huwa principju ta` ordni pubbliku, biex tingheleb il-mentalità li jaqbillek “tikkapparra” ttgħawdja bi ksur tal-ligi biex forsi eventwalment l-illegalità tkun sanżjonata, mentalità li tippremja lil min jikser il-ligi u tippenalizza lil min ifittex li jħarisha f'kollo. Il-principju huwa semplici u elementari: li kieku l-atturi feħmu mill-bidu illi ma humiex sejrin jiksbu dak li jridu qabel ma jkunu neħħew dak li għamlu bi ksur tal-ligi, kieku ma kinu jiksru l-ligi. Dik hija t-tagħlima li trid tagħti l-ligi, izda l-messagg li jingħata jkun propriju l-oppost ta` dan jekk jintlaqghu t-talbiet tal-atturi.”

Ighid **Laurent** (Vol.XXVII Para.402) –

“Quando il fatto e` illecito la legge non riconosce alcun effetto alla convenzione ; e` una obbligazione fondata su causa illecita, poiche` la causa si confonde con l`oggetto dei contratti ; e quando la causa e` illecita l`obbligazione e` inesistente e non puo` avere alcun effetto.”

Fid-decizjoni li tat fit-28 ta` Marzu 2014 fil-kawza **Erika Gertrud Selma Menestret vs Dr Georgine Schembri noe**, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni ta` Gurisdizzjoni Generali qalet :

*“Maghdud mal-premess, din il-Qorti tghid li ghall-kaz tal-lum huwa operattiv il-principju tad-dritt li hadd ma jista` jiehu vantagg mit-turpitudini tieghu stess (ex turpi non oritur actio). Din il-massima tfisser li hadd ma jista` jibbaza azzjoni gudizzjarja fuq att immorali jew illegali.....Fil-kawza **“Scicluna vs Abela”** (Vol.XXXII.I.174) il-Qorti tal-Appell kienet affermat il-principju li l-Qrati ma jistghux ighinu jew jagevolaw lil dak li jkun għamel xi haga llecita (ara wkoll - **J.M.V. Holding Limited et vs Karina Holdings Limited et** – Qorti tal-Appell - 30 ta` Novembru 2007.”*

Issir ukoll riferenza għal dak deciz mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza **Tarcisio Borg vs. Onor. Prim Ministru et** tat-12 ta` Jannar 2015 :-

“Jekk, f'dan l-istadju, l-attur jithalla, issa b`mandat kawtelatorju, jwaqqaf it-twettiq tal-avviz u hekk ikompli jtawwal aktar iz-zmien biex tigi rimedjata l-illegalità milquta bl-avviz, b'hekk tigi mxekkla aktar milli huwa xieraq l-autorità fdata bil-harsien tal-ligijiet tal-ippjanar fil-qadi tad-dmir pubbliku tagħha. Il-ligi ma hijiex mahsuba u ma għandhiex tigi interpretata b`mod illi tghin lil min jinsab fi stat ta` illegalità jkompli jgawdi minn dik l-illegalità u illi tiffrustra lil min għandu d-dmir li jara li l-ligi titwettaq.”

Irrizulta b` mod car li kontra r-rikorrenti nhargu zewg enforcement notices ECF 69/96 mahrug fil-konfront ta` John Bonnett u ECF 11/14 mahrug fil-konfront ta` Carmelo Bonnett. Entrambi hargu in vista ta` zvilupp illegali mwettaq minn kull wieħed mir-rikorrenti konsistenti fil-konverzjoni ta` zewg porzjonijiet ta` art agrikola, protetti b`ordni ta` skedar, fi scrapyards mingħajr permess.

Dan premess, il-Qorti tqis li rrizulta ppruvat illi s-siti kienu joperaw bhala scrapyards mingħajr licenzja jew permess.

Dan il-fatt ippruvat iwassalha sabiex tiehu l-linja li bl-ebda mod ma tkun hi li tagevola jew tghin lir-rikorrenti li jibqghu fi stat ta` illegalita`.

Hija fiergha u inveritjiera l-allegazzjoni tar-rikorrenti li l-gestjoni ta` dawn l-*iscrapyards* kienet koperta bil-permessi kollha li kien rikjesti fil-passat. L-izvilupp ta` dawn l-*iscrapyards* xorta wahda kien jirrikjedi permess tal-izvilupp validament mahrug mill-PAPB. L-ebda wahda ma kien kopert b`permess – ricenti jew inqas ricenti.

Minkejja li r-rikorrenti nfushom irrikonoxxew u accettaw ir-responsabilita` ghall-illegalita` kommessa minnhom fuq l-artijiet u bdew inehhu ftit ftit l-*scrap*, baqghu dejjem jitolbu aktar zmien biex inaddfu bil-ghan li jirbhu aktar zmien. Jidher kjarament mir-ritratti ezebiti l-istat gravi li kienu jinsabu fih l-artijiet qabel ma ttiehdet l-azzjoni. Ladarba lanqas ma tressqet prova sodisfacenti li s-siti kienu joperaw bhala *scrapyards* skont licenzja jew permess, il-Qorti mhijiex sejra tagevola lir-rikorrenti billi tikkondona stat ta` illegalita`.

Dwar l-allegat telf li r-rikorrenti jghidu li garrbu bl-azzjoni tal-Awtorita`, tajjeb jinghad illi assolutament ma rrizultax li l-intimati jew min minnhom hadu mizuri jew passi sabiex ibieghu l-oggetti mobbli mnehhija mis-sit tar-rikorrenti bi profitt ghalihom u a skapitu tar-rikorrenti. Ghal kuntrarju rrizultaw provi li juru l-ispejjez li gew inkorsi mill-Awtorita` tal-Ippjanar sabiex tnaddfu s-siti in kwistjoni. Inoltre mix-xhieda tar-rappresentanti tal-Awtorita` ta` l-Ippjanar intimata, irrizulta illi r-rikorrenti nghataw l-opportunita` li jnehhu huma dawk l-oggetti li kienu ta` valur ghalihom jew li riedu jzommu. Ghalhekk huwa inutli li r-rikorrenti jaghmlu l-argument illi huma hallew fis-siti hafna oggetti fosthom uhud li ma kinux proprjeta` taghhom.

L-izvilupp illegali mwettaq mir-rikorrenti minghajr permess jikkostitwixxi ksur car tal-Ligi tal-Ippjanar. Agir bhal dan huwa punibbli mil-Ligi, mhux protett mill-Ligi. L-allegat dritt pretiz mir-rikorrenti li huma jgawdu proprjeta` kolpita` b`illegalita` ma hux sancit propju ghaliex il-ligi ma hijiex hemm biex tittutela l-illegalita` u jigi zvantaggjat min jikkonforma ruhu mal-ligi.

Il-Qorti tishaq li r-rikorrenti ma jistghux jippretendu li jistghu jitilghu `l fuq mill-ligi, jikkommettu l-illegalitajiet, jippersistu fl-illegalitajiet taghhom u ma jnehhx l-istess, u snin wara l-hrug tal-enforcement notices, jipprezentaw kawza ta` din ix-xorta illi hi karenti minn kwalsiasi sembjanza ta` bazi legali.

It-talbiet tar-rikorrenti qeghdin jigu respinti.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tilqa` l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet tal-intimata Awtorita` għall-Ambjent u Risorsi. Qegħda tillibera lill-istess Awtorita` mill-osservanza tal-gudizzju. U għalhekk qegħda tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-eccezzjonijiet l-ohra tagħha.

Tichad l-ewwel eccezzjoni tal-Avukat Generali, filwaqt li tilqa` l-eccezzjonijiet l-ohra tal-Avukat Generali.

Tichad l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita` tal-Ippjanar, filwaqt li tilqa` l-eccezzjonijiet l-ohra tal-Awtorita` tal-Ippjanar.

Tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

Tordna lir-rikorrenti sabiex ihallsu l-ispejjeż kollha ta` din il-kawza.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imħallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**