



**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Illum, 26 ta' Marzu, 2018

**Il- Pulizija
(Spettur Anne Marie Xuereb)**

-vs-

Anthony Mercieca detentur ta` karta tal-Identita` numru 536758M.

Kumpilazzjoni Nru. 142 /2018

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat Anthony Mercieca u čioè talli:

Fix-xahar ta` Frar 2018 u fix-xhur u sena ta` qabel, f'dawn il-gzejjer, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti, izda li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda fil-kapacita` tieghu ta` Care Worker gewwa l-Ishtar Sir Anthony Mamo -

1. Minghajr ma kien awtorizzat processa data sensittiva personali minghajr ma gew adottati salvagwardji xierqa u l-process ma kienx mehtieg, u dan bi ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Artikoli 12, 13 u 47(b) tal-Kapitolu 440;
2. U aktar talli bhala impjegat mal-Kumpanija Support Services Ltd, in konnessjoni mal-kariga jew impieg tieghu, talab, ircieva jew accetta ghalih jew ghal haddiehor xi rigal jew weghda jew offerta ta' xi rigal fi flus jew f'utli iehor, jew ta` xi vantagg iehor, li ghalihom huwa ma jkollux jedd, u

cioe barra milli accetta l-hlas, il-weghda jew l-offerta, l-ufficjal jew impjegat ikun fil-fatt naqas li jagħmel dak li hu fid-dmir tieghu li jagħmel u dan ai termini ta` l-artikoli 115 (1)(c) u 121(3) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

3. U aktar talli sar recediv ai termini ta' l-artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta b`sentenza mogħtija lilu mill-Qrati ta' Malta liema sentenza giet deciza u ma tistax tigi mibdula.

Il-Qorti hija wkoll gentilment mitluba sabiex f'kaz ta' htija tikkundanna lill-akkuzat/i għal hlas ta' spejjes li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li waqt l-udjenza tallum, mizmuma minn din il-Qorti, l-imputat ammetta l-imputazzjoni migħuba kontra tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453(1) tal-Kapitolu IX, Ligijiet ta' Malta, moqri flimkien mal-Artikolu 392A(1) tal-istess Kapitolu, u cioe` wara li l-imputat wiegeb li hu hati ghall-akkuza migħuba fil-konfront tieghu, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konseguenzi legali ta' dik it-twegiba u nghata zmien xieraq sabiex jekk irid jerga lura minnha.

Semghet ix-xhieda.

Semghet is-sottomissjonijiet magħmula mill-prosekuzzjoni u mid-difiza dwar il-piena.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu u għaldaqstant fuq l-ammissjoni volontarja u nkondizjonata tieghu, l-Qorti tiddikjara li m'għandhiex triq ohra salv li ssib lill-imputat hati tal-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu kif minnu ammessi.

Illi dwar l-addebitu tar-recidiva ai termini tal-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali, dan ma jirrizultax mill-provi migjuba quddiem il-Qorti. Issir riferenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Andre Falzon:**¹

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellanti hija konfliggenti mal-provi l-ohra li hemm fl-att, senjalatament l-istqarrija tieghu stess ghaliex minn din ta'l-ahhar jirrizulta illi huwa ikkometta r-reati addebitati lilu mhux f'Awwissu, izda f'Settembru 2013 u kwindi huwa ammetta ghall-fatti li ma kenux gew kommessi minnu ghal ta'l-anqas mhux fid-data indikata fl-akkuza, izda xahar wara. Illi d-dottrina firrigward tal-valur probatorju ta'l-ammissjoni maghmula mill-persuna akkuzata tghallimna illi:

*"Dwar l-effett ta' ammissjoni fuq l-appell tal-persuna misjuba hatja din il-Qorti (jew ahjar, il-Qorti Kriminali li allura kienet tisma' l-appelli mid-decizjonijiet tal-Qorti tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja) diga` kellha l-opportunita` li tippronunzja ruhma fis-sentenza tagha tas-27 ta' Ottubru, 1962 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs George Cassar Desain (Kollez. Deciz. XLVI.IV.911). F'dik is-sentenza gie ritenut, mill-kompjant Imhallef William Harding, fuq l-iskorta ta' gurisprudenza kemm Ingliza kif ukoll lokali, li fuq ammissjoni ta' l-imputat Qorti ma tistax hlied tghaddi ghall-kundanna tieghu ammenokke` ma jirrizultax li l-imputat ma jkunx fehem in-natura ta' l-imputazzjoni jew li ma kinitx l-intenzjoni tieghu li jammetti li hu hati ta' dik l-imputazzjoni **jew li fuq il-fatti minnu ammessi I-Qorti ma setghetx skond il-ligi, tikundannah, cjo` ssibu hati ta' reat.**² "(sottolinjar tal-Qorti)*

Illi fil-kaz in dizamina ma jistax jinghad illi l-appellanti qiegħed jallega illi huwa ma fehemx in-natura ta'l-akkuzi mijuba fil-konfront tieghu, jew inkella li ma kinitx l-inetnżjoni tieghu li jammetti, izda jirrizulta mill-att illi abbaži tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setax issib htija għal tali akkuzi billi ma kenux jiissussitu fid-data indikata fl-akkuza. Issa l-kodici penali tagħna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'hux ornat mill-ligi taħbi piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jidħirliha li hu hekk meħtieg għat-tikxif tal-verita.' Illi l-appellanti allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas procedurali daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-att, ghalkemm l-appellanti ammetta għalihom. Kwindi din il-Qorti ma għandhiex trqi ohra hlied tħalli sabiex tannulla id-decizjoni appellata u dan billi tirrizulta decizjoni hazina fuq il-mertu u dan kif previst fl-artikolu 428(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi fis-sentenza mogħtija mill-istess Qorti fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Godfrey Formosa** nghad:³

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellanti ma tirriflettiex l-fatti li jemergu mill-provi li hemm fl-att,

Allura dan iwassal għal konkluzjoni illi minn ezami tal-att u abbaži tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setax issib htija ghall-ewwel imputazzjoni billi r-reat qatt ma seta' jirrizulta. Issa l-kodici penali tagħna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'hux ornat mill-ligi taħbi piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha

¹ Deciza 19 ta' Novembru 2015; Qorti tal-Appell Kriminali per Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima; Appell numru 385/2015.

² Il-Pulizija vs Martin Camilleri 20/01/1995 (Vol.LXXIX.v.1538)

³ Deciza 26 t'Ottubru, 2017 per Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima; Appell numru.99/2017.

jidhirlha li hu hekk mehtieg ghat-tikxif tal-verita.' Mhux biss izda l-artikolu 392(A)(3) jimponi fuq il-Qorti illi:

"..... meta jkun hemm raġuni tajba biex wieħed jiddubita jekk ir-reat kienx ġie tassew magħmul, jew jekk l-akkużat hux ħati tar-reat, il-qorti għandha, għalkemm l-akkużat ikun stqarr li hu ħati, tordna li l-proċeduri jkomplu jitmexxew l-quddiem, bħallikieku l-akkużat ma weġibx li hu hati."

Illi l-appellantanti allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas daqslikieku ma kienx jezisti u dan għaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-att, ghalkemm l-appellantanti ammetta għalihom.....

Illi ghalkemm l-artikolu 436(3) tal-Kodici Kriminali mhux wieħed mill-artikoli rezi applikabbi specifikatament għall-Qrati tal-Magistrati bl-artikolu 525 tal-Kodici, mhemmx dubbju li din il-Qorti tkun qed tonoqs serjament mid-doveri tagħha jekk issib persuna hatja ta' fatti li ma jirrizultawx mill-provi prodotti anzi fejn l-istess provi joffru fatti konfliggenti.

Illi dwar il-piena l-Qorti hadet in konsiderazzjoni n-natura tar-reati li jinsab akkuzat bihom l-imputat, l-ammissjoni ferm bikrija tieghu, tal-fatt li l-imputat ikkowopera bi shih mal-pulizija, u tac-cirkostanzi l-ohra kollha inkluz tal-fedina penali tieghu tieghu minn fejn jirrizulta li l-imputat mhux xi *first-time offender*.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti wara li rat l-artikoli 17, 18, 31, 49, 115(1)(c), u 121(3) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, u tal-artikoli 12, 13 u 47 tal-Att dwar il-Protezzjoni u l-Privatezza tad-*Data*, Kapitolu 440 tal-Ligijiet ta' Malta, fuq ammissjoni, issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu, u tikkundannah sentejn prigunerija li bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 28A tal-Kapitolu IX ta' l-Ligijiet ta' Malta qegħdin jigu sospizi għal erba snin millum u multa ta' €1,000 li għandha tithallas ratejalment fi zmien sena millum.

Il-Qorti spjegat lill-hati l-konsegwenzi jekk jikkommetti reat iehor waqt il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza.

Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talba ghall-hlas tal-esperti billi ma jirrizultax li kien hemm tali hlas involut.

Finalment il-Qorti, wara li rat l-artikolu 119 tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, qed tordna ukoll fil-konfront ta' l-imputat l-**interdizzjoni generali**

perpetwa u ghal dan il-ghan u ai termini tal-artikolu 10(7) tal-Kapitolo IX tal-Ligijiet ta' Malta,

Tordna li s-sentenza tigi notifikata lid-Direttur tal-Qorti Kriminali sabiex tigi pubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern.

Il-Qorti tordna li l-atti, flimkien ma kopja ta' din is-sentenza jigu mibghuta lill-Avukat Generali fi zmien sitt ijiem ta' xoghol.

**Dr Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat**