



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI TA' MALTA

MAGISTRAT DR FRANCESCO DEPASQUALE

Seduta ta' nhar l-Erbgha tnejn u ghoxrin (22) ta' Marzu 2018

Rikors Numru 266/14 FDP

Daphne Caruana Galizia (ID 450664M), u fil-11 ta' Jannar 2018 l-atti tar-rikorrent gew assunti minn Dr Peter Caruana Galizia w ulied ir-rikorrenti Matthew Caruana Galizia, Andrew Caruana Galizia u Paul Caruana Galizia, wara il-qtil tar-rikorrent permezz ta' bomba li sehh fis 16 ta' Ottubru 2017.

vs

Dr.Aaron Farrugia

Il-Qorti:-

Il-Qorti, rat ir-rikors ippresentat fil-5 ta' Awissu 2014 fejn ir-rikorrenti, filwaqt illi ghamlet referenza ghall-pubblikazzjoni illi ttella mill-intimat fuq il-Facebook Account tieghu fit-3 ta' Awissu 2014, talbet lill-Qorti tiddikjara illi tali pubblikazzjoni kienet libelluza u malafamanti fil-konfront tagħha u għalhekk il-Qorti kellha tikkundanna lill-intimat ihallas lir-rikorrenti danni a tenur tal-Artikolu 28 tal-Kap 248.

Il-Qorti rat il-kummentippubblikat fuq il-Facebook Account ta' l-intimat fejn qal is-segwenti:

“€2.5 Miljun f’kuntratti lill Daphne/Peter Caruana Galizia u Andrew Borg Cardona mill-gvern nazzjonalisti fl-ahhar snin. Li jgħaqquad dawn il-persuna flimkien mhumiex biss il-kumapnniji li għandhom bejnleythom izda l-hdura u l-attakki kkordinati 24/7 fuq dak kollu li hu Partit Laburista, linja editorjali wahda kkordinata mill Pieta. Kompli għamel rapport tat-telfa wara l-iehor SB.”

Rat l-eccezzjonijiet ta' l-intimat ippresentati fit-22 ta' Settembru 2014 fejn huwa qal is-segwenti:

Illi l-ewwel talba tar-rikorrenti għandha tigi michuda stante illi huwa għamel fuq ‘Facebook’ fit 3 ta’ Awissu 2014 ir-rispondent m’għamel xejn ghajr li rrepeta b’mod

konciz dak li kien diga gie ppubblikat tliet gimghat qal fl-ewwel pagna tal-harga tal-gurnal 'Kullhadd' tat-13 ta' Lulju 2014 taht it-titolu 'EUR 800,000 lejlet l-Elezzjoni' (b'ritratt tar-rikorrenti taht l-imsemmi titolu), ghal liema pubblikazzjoni r-rikorrenti ma kienet ghamlet ebda risposta, u ghalhekk certament illi 1-allegazzjoniji fil-konfront tar-rikorrenti ma gabhomx ghall-attenzjoni tal-pubbliku Malti in generali r-rispondent bil-kumment li huwa ghamel fuq 'Facebook' u dan in vista tal-fatt illi –

(a) tali allegazzjonijiet, kif fuq imtenni, kienu diga gew pubblikati fl-ewwel pagna ta hurga tal-gurnal 'Kullhadd' tat-13 ta' Lulju 2014

(b) 1-allegazzjonijiet pubblikati fl-imsemmij hurga tal-gurnal 'Kullhadd' tat-13 ta' Lulju, 2014 gew diffuzi mal-pubbliku kollu in generali (mill-ispettru politiku kollu) mill-programmi ta' analizi tal-gurnali li xxandu dakinhar stess (13 ta' Lulju, 2014) fuq 1-istazzjonijiet tar-radju u tat-televizjoni (inkluz taz-zewg partiti politici 1-kbar u 1-nazzjonali)

(c) tali allegazzjonijiet regghu ngibu a konjizzjoni tal-pubbliku in generali fartikolu iehor li deher fl-ewwel pagna tal-hurga tat-3 t'Awissu, 2014 tal-gurnal 'Kullhadd'; u

(d) 1-allegazzjonijiet pubblikati fl-imsemmija hurga tal-gurnal 'Kullhadd' tat-3 t'Awissu, 2014 regghu gew diffuzi mal-pubbliku kollu in generali (mill-ispettru politiku kollu) mill-programmi ta' analizi tal-gurnali li xxandu dakinhar stess (3 t'Awissu, 2014) fuq 1-istazzjonijiet tar-radju u tat-televizjoni (inkluz taz-zewg partiti politici 1-kbar u 1-istazzjon nazzjonali).

Illi ghalhekk, n oltre, relativament ghall-ewwel talba, stante illi 1-kumment maghmul mir-rispondent fuq Facebook' jirriproduci in succint dak li kien gie rappurtat ghal darba darbtejn mill-gurnal 'Kullhadd' (fil-hurga tat-13 ta' Lulju, 2014 u tat-3 t'Awissu 2014) din 1-istess talba, in kwantu dedotta fil-konfront tar-rispondent, ma treeeix 'ghaliex semmai (ghall-grazzja tal-argument u dato ma non concesso) il- malafama lir-rikorrenti inghatat mill-imsemmi gurnal 'Kullhadd' u mhux mir-rispondent u dan tenut kont ukoll tal-fatt illi l-imsemmi gurnal – kif ukoll il-programmi tal-analizi tal-gurnali mxandra fuq diversi stazzjonijiet tar-radju u televizjoni li kkummentaw fuq dak li ghal darba darbtejn kien irrapporta l-imsemmi gurnal – għandhom udjenza ferm u ferm izjed wiesha minn dik li għandu r-rispondenti fuq il-Facebook Account tieghu.

Illi, sussidjarjament u minghajr ebda pregudizzju għas-suespost, il-fatti riportati fil-gurnal 'Kullhadd' u semplicement riprodotti in sintezi mir-rispondenti jidhru li huma sostanzjalment korretti fis-sens illi 1-kumpanija BCGL Services Limited (li tagħha, fost l-azzjonisti, hemm ir-ragel tar-rikorrenti) verament hija azzjonista fis-socjeta' Evolve Limited menżjonata fl-imsemmija rapporti pubblikati fil-gurnal 'Kullhadd'.

Illi, sussidjarjament u minghajr ebda pregudizzju għas-suespost, kieku kellha tigi milquġħda l-ewwel talba tar-rikorrenti (liema talba r-rispondent itenni illi għandha tigi michuda għar-ragunijiet kollha fuq esposti) għandu jkun hemm temperament fil-danni li jigi irdnat in vista tas-segwenti:

(a) illi r-rikorrenti istitwiet tlett kawzi ta' libell (tnejn minnhom kontra r-rispondent) ghaliex hassitha malafamata minn dak li huwa essenzjalment 1-istess rappurtagg;

(b) illi r-rispondent huwa hu stess vittma ta' kampanja sistematika ta' zebagh kondotta mir-rikorrenti fuq il-Blog tagħha (kif jista jigi ampjament ippruvat)

(c) illi r-rispondent m'ghamel xejn ghajr illi rricikla dak li kien diga ppubblika gimghat qabel u anke dakinhar stess il-gurnal 'Kullhadd';

(d) illi l-Facebook Account tar-rispondent għandu udjenza ferm u fermizjed ristretta mill-gurnal 'Kullhadd' illi kien ippublika dawn l-akkużi fil-konfront tar-rikorrenti u mill-programmi ta' analizi tal-gurnali li xxandu fit-13 ta' Lulju, 2014 u fit-3 f-Awissu, 2014 fuq 1-istazzjonijiet tar-radju u tat-televizjoni (inkluz taz-zewg partiti politici 1-kbar u 1-istazzjon nazzjonali) jikkumentaw fuq dak li kien inkiteb fil-gurnal 'Kullhadd', u għalhekk dawn l-akkużi certament li ma ngibux għal konjizzjoni tal-pubblika generali mir-rispondent izda mill-gurnal 'Kullhadd';

(e) illi għandu jingħata wkoll piz ghall-fatt illi r-rispondent gie indott f'sens ta' sigurta li jikteb dak li kiteb bil-fatt illi r-rikorrenti ma kinitx wiegħbet ghall-kummenti li kienu saru fil-konfront tagħha fil-harga ta' tliet gimħat qabel tal-gurnal 'Kullhadd'; u

(f) illi meta kien hemm ribattitu għal dak li r-rispondent kien ikkummenta dwaru fuq it-Twitter u l-Facebook Account tieghu, huwa wassal tali ribattitu ghall-konjizzjoni tal-istess nies illi jsegwu t-Twitter u l-Facebook Account tieghu mingħajr biss ma kien gie mitlub jagħmel dan.

Ra id-dokumentazzjoni esebita mir-rikorrenti fis-seduta tas-17 ta' Novembru 2014, ossija

- L-affidavit ta' **Dr. Peter Caruana Galizia**
- Il-Memorandum and Articles of Association tal-kumpannija BCGL Services Limited
- Licenzja mahruga mill-MFSA
- Kopja estratt mill-Website tal-MFSA
- Il-Memorandum and Articles of Association tal-kumpannija Evolve Limited

Ra l-affidavit ta' **Dr Andrew Borg Cardona** ippresentat mir-rikorrent fit-18 ta' Novembru 2014 u ri-presentat fid-29 ta' Jannar 2015.

Rat illi fid 29 ta' Jannar 2015 ir-rikorrenti iddikjaraw illi ma kellhomx aktar provi x'jippresentaw.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' **Dr Andrew Borg Cardona**, illi saret fil 11 ta' Mejju 2015.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' **Dr Peter Caruana Galizia**, illi saret fil 25 ta' Gunju 2015.

Rat illi, fil-25 ta' Gunju 2015, il-partijiet qablu illi, sa fejn applikabbli, x-xhieda mogħtija mir-rikorrenti in kontro ezami fil-kawza 264/15 fl-ismijiet 'Daphne Caruana Galizia vs Dr Toni Abela' kellha tapplika għal kaz odjern, u għalhekk rat ix-xhieda in kontro ezami mogħtija minn- **Daphne Caruana Galizia** fil 5 ta' Marzu 2015 fil-kawza 264/14 fl-ismijiet 'Daphne Caruana Galizia vs Dr Toni Abela et'.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' Dr Peter Caruana Galizia mogħtija fil 25 ta' Gunju 2015.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' Daphne Caruana Galizia mogħtija fil 25 ta' Gunju 2015.

Rat id-dokumentazzjoni voluminuza ppresentata mill-intimat fil 25 ta' Gunju 2015.

Semghet ix-xhieda ta' l-intimat **Dr Aaron Farrugia** mogħtija fit-28 ta' Jannar 2016.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' Dr Aaron Farrugia mogtija fil 11 ta' Lulju 2016.

Rat illi fil 11 ta' Lulju 2016 l-intimat iddikjara illi ma kellhux aktar provi x'jippresenta.

Rat fl 10 ta' Ottubru 2016 ir-rikorrenti ppresentaw is-sottomissjonijiet tagħhom.

Rat illi fis 17 ta' Novembru 2016 il-kawza giet differita għas-sentenza bid-dritt lill-intimat sabiex jippresenta s-sottomissjonijiet tieghu bil-miktub.

Rat illi fis 6 ta' Frar 2017 il-Qorti issospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza stante illi l-meritu tal-kawzi 264/2014 fl-ismijiet ‘*Daphne Caruana Galizia vs Dr Toni Abela*’ u 268/2014 fl-ismijiet ‘*Dr Andrew Borg Cardona vs Dr Toni Abela*’ kienu jimpingu direttament fuq l-ezitu tal-kawza odjerna u għalhekk kien opportun illi l-Qorti tistenna li l-kawza fuq isemmija jithallew għas-sentenza sabiex il-Qorti tkun tista tippronunzja ruhha fil-kawza odjerna kontemporanjament mal-kawzi fuq imsemmija.

Rat illi fit 26 ta' Frar 2018 il-kawzi 264/2014 u 268/2014 fuq imsemmija thallew għas-sentenza u għalhekk il-kawza odjerna thalliet għas-sentenza wkoll.

Rat illi, sad-data tas-sentenza, l-intimat ma ressaq ebda sottomissjonijiet bil-miktub.

Ikkunsidrat

Jirrizulta, l-ewwel u qabel kollex, illi l-kawza odjerna miexja kontemporanjament mal-kawzi **Nru 265/2014**, fl-ismijiet ‘*Daphne Caruana Galizia vs Dr Aaron Farrugia*’ u **Nru 267/14** fl-ismijiet ‘*Dr Andrew Borg Cardona vs Dr Aaron Farrugia*’, illi tirrigwarda l-istess allegazzjonijiet meritu tal-kawza odjerna.

Jirrizulta wkoll illi l-kawza odjerna miexja ukoll mal-kawzi **Nru 264/2014**, fl-ismijiet ‘*Daphne Caruana Galizia vs Dr Toni Abela*’ u **Nru 268/14** fl-ismijiet ‘*Dr Peter Caruana Galizia et vs Dr Toni Abela*’, illi tirrigwarda l-artikolu illi jitkellem dwaru l-intimat fil-kummenti minnu magħmulha u meritu tal-kawza odjerna.

Jirrizulta illi dawna il-hames kawzi ser jigi decizi kontemporanjament illum stess.

Jirrizulta, mill-provi prodotti, illi fil-gurnal Kullhadd tat-3 ta' Awissu 2014, permezz ta' artikolu intitolat ‘**€2.5 MILJUNI F’KUNTRATTI**’, inkiteb artikolu fejn l-artikolis, allega u ta x’jifhem lill-qarrejj ordinarju, fil-faccata ta' l-istess gurnal, illi r-rikorrenti Dr Andrew Borg Cardona u Dr Peter Caruana Galizia, bhala shareholders ta' kumpannija, kienu bbenifikaw minn madwar €2.5 miljuni f’kuntratti illi gew mghoddija lill tali kumpannija.

Jirrizulta wkoll illi fuq l-istess gurnal tat-3 ta' Awissu 2014, fil-faccata fuq it-titolu ta' l-artikolu, kien hemm ritratt tar-rikorrenti Daphne Caruana Galizia u Dr Andrew Borg Cardona u fuq l-isfond ritratt ikbar bi pakketti ta' flus kontanti fuq zulxin lkoll fid-denominazzjoni ta' hames mitt Euro (€500).

Jirrizulta illi fil-‘post meritu tal-kawza odjerna, ippubblikat mill-intimat fit-3 ta' Awissu 2014 fuq il-Facebook Account tieghu, l-intimat jagħmel tieghu l-allegazzjonijiet magħmulha fil-gurnal il-Kullhadd u jzid jghid is-segwenti kummenti:

Li jghaqqad dawn il-persuna flimkien mhumiex biss il-kumpanniji li għandhom bejniethom izda l-hdura u l-attakki kkordinati 24/7 fuq dak kollu li hu Partit Laburista, linja editorjali wahda kkordinata mill Pieta. Kompli għamel rapport tat-telfa wara l-iehor SB.

Jirrizulta illi, fix-xhieda tieghu, l-intimat sahaq illi huwa ilu fil-qasam politika tal-Partit Laburista sa minn meta kċċu tmintax-il sena u, ghalkemm jaccetta illi huwa persuna pubblika w għalhekk soggett ghall-kritika, ilmenta illi r-rikorrenti attakkatu personalment hafna drabi u kitbet hafna affarjiet sabiex jiskreditawh u jintimidawh.

Jirrizulta ukoll, fix-xhieda ta' l-intimat, illi huwa strah fuq dak illi kien rappurtat fil-gurnal il-Kullhadd tat-3 ta' Awissu 2014, illi kienet kontinwazzjoni ta' storja li dehret tlett gimħat qabel fl-istess gurnal, jigifieri fit-13 ta' Lulju 2014, u hass illi kċċu jikkummenta dwaru.

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi, dwar l-artikolu li dwaru kkummenti l-intimat, ossija l-artikolu illi deher fil-gurnal Kullhadd fit-3 ta' Awissu 2014 intitolat ‘€2.5 miljuni f’kuntratti’, mill-provi prodotti fil-kawzi 264/14 u 268/14 illi qed jigu decizi kontemporanjament mal-kawza odjerna, irrizulta illi s-socjeta BCGL Services Limited, imsemmija mill-artikolist, hija registrata mal-Malta Financial Services Authority bhala ‘Trustee’ u toffri ‘Fiduciary Services’ lill-klijenti tagħha.

Jirrizulta ukoll illi, mill-Memorandum and Articles of Association tas-socjeta BCGL Services Limited, accessibbli liberament għand ir-Registry of Companies, illi bhala għan uniku tagħha, hemm indikat is-segmenti:

“to act as trustee and to provide fiduciary services as provided for in terms of the Trusts and Trustees Act and to carry out all activities and support services, including but not limited to administrative and consultancy services which are ancillary or incidental to the said activities.”

Jirrizulta ukoll, mill-Memorandum and Articles of Association tas-socjeta Evolve Limited, accessibbli wkoll liberament għand ir-Registry of Companies, illi s-socjeta Attard & Co (Industrial) Limited għandha 3,000 sehem tal-klassi ‘A’ f’tali kumpannija filwaqt illi s-socjeta BCGL Services Ltd għandha 1,000 sehem tal-klassi ‘B’ u 1,000 sehem tal-klassi ‘C’.

Minn tali Memorandum and Articles of Association, jirrizulta wkoll li Hugh Arrigo huwa indikat bhala Chairman u Direttur tas-socjeta, nominat mill-azzjonisti tal-klassi ‘A’ filwaqt illi Christopher Busuttil huwa indikat bhala Direttur tas-socjeta, nominat mill-azzjonisti tal-klassi ‘B’. Ir-rikorrent Dr Peter Caruana Galizia huwa indikat bhala Segretarju ta’ l-istess kumpannija.

Jirrizulta, finalment, mill-istess Memorandum and Articles of Association, illi s-socjeta BCGL Services Ltd hija indikata li qiegħda tagħixxi “as trustee” (fol 28).

Jirrizulta, mid-dokumentazzjoni esebita mill-Financial Controller tas-socjeta Evolve Limited, illi għas-servizzi ta’ “Nominee Shareholding”, mis-sena 2010 sas-sena 2016 is-socjeta BCGL Services Limited thallset is-somma komplexiva ta’ €5,605. (fol 143).

Jirrizulta, finalment, illi r-rikorrenti Daphne Caruana Galizia, ma għandha x’taqsam assolutament xejn mas-socjeta BCGL Services Limited u wisq anqas mas-socjeta Evolve Limited u l-unika

konnessjoni illi għandha li wassalha sabiex tiddahhal u tissemma fl-artkolu meritu tal-kawza odjerna kien illi hija kienet mart Dr Peter Caruana Galizia.

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi, in sintezi, fid-difiza tieghu, l-intimat qajjem erbgha linji difensjonali:

1. Illi huwa semplicement irriproduca ‘in succint’ dak illi kien gie ppubblikat fl-artikoli tat-3 ta’ Awissu 2014 u tat-13 ta’ Lulju 2014, liema fatt għalhekk kienu pubblici;
2. Illi l-malafama illi saret lir-riorrenti, semmai, saret mill-gurnal il-Kulhadd u mhux mill-intimat;
3. Illi l-fatti kif riportati kienu sostanzjalment korretti;
4. Illi r-riorrenti istitwiet tlett kawzi kontra tieghu u illi huwa vittma ta’ kampanja sistematika ta’ zebleigh kondotta mill-blog tagħha u għalhekk, tenut kont tal-fatt illi l-Facebook Account tieghu għandu udjenza ferm u ferm izqed ristretta mill-gurnal Kullhadd, għandu jkun hemm temperament fid-danni.

Ikkunsidrat

Għalkemm dina l-Qorti ilha tindika x’inhuma l-principji bazilari tal-liberta’ ta’ l-espressjoni, illi ghalkemm ma tissemmiex espressament mill-intimat, tidher illi hija l-bazi tal-argumentazzjoni kollha tieghu, ikun opportun illi ssir referenza għal xi insenjamenti.

Fil-kawza deciza mill-Grand Chamber tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijet **Axel Springer AG vs Germany** deciza fis-7 ta’ Frar 2012, intqal is-segwenti:

Freedom of expression constitutes one of the essential foundations of a democratic society and one of the basic conditions for its progress and for each individual's self-fulfilment. Subject to paragraph 2 of Article 10, it is applicable not only to “information” or “ideas” that are favourably received or regarded as inoffensive or as a matter of indifference, but also to those that offend, shock or disturb. Such are the demands of pluralism, tolerance and broadmindedness without which there is no “democratic society”. As set forth in Article 10, freedom of expression is subject to exceptions, which must, however, be construed strictly, and the need for any restrictions must be established convincingly

Fil-kawza **Lyon v. Daily Telegraph**, Lord Justice Scott jghid is-segwenti:

The right of fair comment is one of the fundamental rights of free speech and writing which are so dear to the British nation, and it is of vital importance to the rule of law on which we depend for our personal freedom.

Dwar id-difiza ta’ ‘fair comment’, f’**Gatley on Libel and Slander** jingħad illi :

To succeed in a defence of fair comment the defendant must show that the words are comment, and not a statement of fact. He must also show that there is a basis of fact for the comment, contained or referred to in the matter complained of. Finally, he must show that the comment is on a matter of public interest, one which has expressly or implicitly put before the public for judgment or is otherwise a matter with which the public has a legitimate concern. If, however, the plaintiff can show that the comment was not made honestly or was actuated by malice, he will defeat the plea.

Id-dritt tal-liberta' ta' l-espressjoni, madanakollu, igib mieghu ukoll obbligi illi għandhom jigu rispettati wkoll, u il-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kawza Axel Springer tħid:

However, Article 10 § 2 of the Convention states that freedom of expression carries with it "duties and responsibilities", which also apply to the media even with respect to matters of serious public concern. These duties and responsibilities are liable to assume significance when there is a question of attacking the reputation of a named individual and infringing the "rights of others". Thus, special grounds are required before the media can be dispensed from their ordinary obligation to verify factual statements that are defamatory of private individuals. Whether such grounds exist depends in particular on the nature and degree of the defamation in question and the extent to which the media can reasonably regard their sources as reliable with respect to the allegations.

Dwar il-bilanc deskrift bhala mill-Qorti fuq imsemmija bhala "the right to freedom of expression is being balanced against the right to respect for private life", il-Qrati Maltin għamlu l-konsiderazzjonijiet tagħhom ukoll, u fil-kawza deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Dr Louis Galea vs Etienne St John u Felix Agius** deciza fit 30 ta' April 2015, gie osservat korrettamente illi :

dwar l-aspett tad-difīża tal-kumment ġust ilu żmien jingħad mill-Qrati tagħna li, biex id-difīża tal-kumment ġust tkun tgħodd, jeħtieg li min jistrieh fuqha jseħħlu juri li (a) l-kumment kien imsejjes fuq fatt li jkun issemma fil-publikazzjoni li minnha jitressaq l-ilment; (b) il-fatt imsemmi jrid ikun sostanzjalment minnu; (c) il-kumment irid jintwera li jkun ġustifikabbli jew mistħoqq; (d) il-kumment irid ikun tali li jikkwalifika bħala kritika u mhux żebli, tgħajjur jew insolenza; u (e) irid jagħti l-fehma onesta tal-kummentatur u li l-publikazzjoni ta'dik il-fehma ma saritx b'hażen jew bil-ħsieb preċiż li jweġġa' lil dak li jkun.

Ikkunsidrat

Jigi osservat, l-ewwel u qabel kollox, illi l-ewwel u t-tieni difza ta' l-intimat huma intrinsikament l-istess, stante illi t-tnejn jishqu illi kull ma għamel l-intimat huwa irriproduxa dak gia miktub fil-għurnal il-Kullhadd u li kien ta' dominju pubbliku.

L-artikolu 24 tal-Kap 248 jghid espressament dak li gej:

"Ebda wahda mill-persuni msemmija fl-ahhar artikolu qabel dam ma tista' tipprova, b'difiza tagħha, li l-kitba hija kopja, hew estratt, jew sommarju, jew traduzzjoni ta' kitba ohra li diga għet stampata jew pubblikata xorta ohra"

Tali artikolu huwa sufficienti biex jintwera illi d-difiza imqajjma mill-intimat kif fuq indikat ma jregix.

Il-Qorti, madanakollu, ma tistax ma tosservax illi l-fatt illi wiehed jaghmel tieghu kumment illi ghamel terza persuna, u jaghmel dan b'mod pubbliku u facilment rintraccjabbli, għandu jitqies bhala li hija prova sufficjenti li turi illi persuna qiegħed jagħmel bhala tieghu l-kummenti illi huwa ghazel illi jixerred fuq il-mezzi socjali tieghu, u għalhekk huwa għandu jinzamm responsabbli għal dawk il-kummenti;

Il-Qorti tifhem, madanakollu, illi għandha ssir distinzjoni bejn dak illi jissejjah ‘sharing’ fejn wieħed semplicejment jiccirkola jew javvanza, ossija kif jingħad bl-Ingliz, “forwards”, ‘post’ ta’ persuna illi huwa jkun qed jsegwu lilu, u bejn dak illi jissejjah ‘Post, fejn l-awtur ikun kiteb messagg fuq il-Facebook account tieghu u ghaddieh lill kull min jsegwiegħ.

Dana qiegħed jingħad, ghax fir-realtajiet tad-dinja ta’ illum, fejn huwa bil-wisq facili illi wieħed jagħmel ‘sharing’ ta’ kumment illi jkun sar minn terza persuna, hija kemmxnejn inverosimili u surreali illi kull ‘sharing’ għandu jitqies bhala pubblikazzjoni gdida ai fini tal-ligijiet tal-libell, bir-riskju illi tkun suggett ghall-proceduri ta’ malafama u libell.

Dana qiegħed jingħad ghax, certament, tali ‘sharing’ għandu certament jitqies bhala fil-limiti tad-dritt ta’ liberta’ ta l-espressjoni, ghalkemm probabilment fl-estrem tal-limiti tad-definizzjoni tagħha, stante illi min ikun qiegħed jagħmel tali ‘sharing’ ikun qiegħed biss jaqsam ma’ ohrajn informazzjoni ġia accessibbli ghall-hbieb tieghu u rappurtata fuq il-mezzi socjali, u l-Qorti tifhem illi, fis-socjeta ta’ illum, fejn l-uzu tal-mezzi socjali u l-computer qiegħed isir ferm aktar parti intrisika tal-hajja lokali, tali tip ta’ konversazzjoni u mezz ta’ espressjoni qiegħed gradwalment jirrimpjazza il-konversazzjoniet tradizzjonali illi jsiru fil-pjazzzej jew fil-bars.

Il-Qorti, fl-isfond ta’ dina l-osservazzjoni u b’referenza ghall-izvilupp kif fuq deskrirtt, ma tistax ma tagħmilx referenza għal dak illi qal il-kittieb u filosofu Umberto Eco f’diskussjoni illi għamel gewwa l-Universita’ ta’ Turin f’Għunju 2015, meta sahaq is-segwenti kumment meqjus bhala kontroversjali izda realistiku ghall-ahhar:

“I social media danno diritto di parola a legioni di imbecilli che prima parlavano solo al bar dopo un bicchiere di vino, senza danneggiare la collettività. Venivano subito messi a tacere, mentre ora hanno lo stesso diritto di parola di un Premio Nobel. È l'invasione degli imbecilli”

Ikkunsidrat

B’kuntrast għal dak fuq deskrirtt dwar ‘sharing’, meta wieħed jghaddi biex jippubblika ‘Post, huwa qiegħed jippubblika l-vadut personali tieghu u qiegħed jesprimi ruhu dwar suggett illi huwa liberament jagħzel illi jikkummenta dwaru, u għalhekk il-Qorti tqis li tali kummenti jistgħu ikunu suggetti ghall-azzjonijiet ta’ libell u/jew malafama.

Fil-kaz odjern, a differenza ta’ dak allegat mill-intimat, il-‘Post’ ta’ l-intimat ma kienetx biss ‘sharing’ ta’ dak rappurtat fil-għurnal Kullhadd, izda kienet riproduzzjoni tat-titlu tal-artikolu innifissu b’zieda ta’ kummenti personali ta’ l-intimat, li minnhom innifishom, huwa distinti u separati mill-artikolu illi dwaru huwa hass li kellu jikkummenta, u li jindikaw il-vadut personali ta’ l-intimat stess.

Di fatti, jirrizulta illi fil-kaz odjern, l-intimat ghazel illi jghid illi l-kumpannija illi allegatament irceviet l-flejjes kienet tar-rikorrenti flimkien ma' Dr Andrew Borg Cardona u Dr Peter Caruana Galizia.

Ghalhekk, ma jregix l-argument ta' l-intimat illi huwa semplicement irriproduca dak illi kien gia ppublikat.

Dana jwassal għat-tieni linja difensjonali ta' l-intimat, ossija illi l-fatti kienu sostanzjalment korretti.

Ikkunsidrat

L-intimat, di fatti, fid-difiza tieghu, jikkontendi illi huwa korrett dak illi l-artikolist tal-Kullhadd jghid meta jipprova jaghti x'jifhem illi r-rikorrenti flimkien ma' Dr Andrew Borg Cardona u Dr Peter Caruana Galizia ibbenefikaw minn dawna l-kuntratti kollha tramite il-kumpannija 'tagħhom' Evolve Ltd.

Madanakollu, mill-provi kollha prodotti fil-kawzi 264/14 u 268/14 fuq imsemmija, hareg car illi l-artikolist ma kien kapaci jressaq ebda prova in sostenn ta' tali allegazzjoni.

Mill-banda l-ohra, filwaqt illi hareg car illi r-rikorrenti Daphne Caruana Galizia ma kellha ebda ness mal-operat tas-socjetajiet BCGL Services Limited u Evolve Limited, u li ssemmiet unikament ghax hija mart Dr Peter Caruana Galizia u illi kienet magħrufa bhala "*il-blogger Nazzjonalist*", Dr Borg Cardona u Dr Caruana Galizia wrew illi għas-servizzi ta' '*Nominee Shareholding*', fuq medda ta' sitt snin is-socjeta tar-rikorrenti, BCGL Services Limited, thallset ftit aktar minn €5,000.

Jidher car, għalhekk, illi minn dak kollu illi kien allegat fl-artikolu illi l-intimat ghazel li jikkummenta dwaru, ma kien vera assolutament xejn, apparti mill fatt illi hareg car illi r-rikorrent Daphne Caruana Galizia ma kellha ebda konnessjoni mal-allegazzjonijiet, u ssemmiet unikament in ritajżazzjoni tal-azzjonijiet u blogs tagħha li tant kienu jqajmu kontroversja.

Għalhekk tali allegazzjonijiet certament ma jistghux jitqiesu bhala sostanzjalment korretti.

Kif gie osservat mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza '**Sylvana Debono vs Alexander Farrugia**', deciza fis-27 ta' Jannar, 2016.

Id-dritt tal-liberta tal-espressjoni m'huwiex licenzja biex thammeg ir-reputazzjoni ta' haddiehor u mbagħad tipprova tistahba wara dan id-dritt.

Ikkunsidrat

L-ahhar difiza imqajjma mill-intimat hija illi huwa safha vittma ta' hafna attakki da' parte tar-rikorrenti permezz tal-blog tagħha kif ukoll illi r-rikorrenti għamlet tlett kawzi kontra tieghu ghall-istess fatt, u għalhekk id-danni għandhom jigu temperati fl-ottika ta' dawna s-sottomissjonijiet.

Il-Qorti tosserva, l-ewwel u qabel kollex, illi l-Qorti ma tista qatt taccetta bhala skuzanti l-argument illi huwa kien qiegħed jigi attakkat mir-rikorrenti u għalhekk kelleu dritt illi jattakkha lura.

Tali argument huwa wieħed simili għal dak illi jagħmlu t-tfal fil-primarja meta jkunu qed jiggieldu bejniethom, u wieħed ma jistennihiex bhala linja difensjonali, aktar u aktar meta l-intimat huwa

persuna pubblica u Membru tal-Parlament elett unikament sabiex jirrappresenta l-interessi tal-poplu, u ghalhekk suggett ghall-livell ta' skrutinju gholi.

Il-Qorti, madanakollu, ma tistax ma tosservax illi jidher li hija prassi illi zviluppat fl-ahhar snin illi parti leza tiftah hafna kawzi kontra l-istess persuna fuq l-istess fatt. Filwaqt illi tifhem illi kull pubblikazzjoni hija suxxettibbli ghall-azzjoni indipendenti, il-Qorti tifhem ukoll illi illum il-gurnata jesistu varji mezzi socjali differenti illi, madanakollu, ikunu inter-konnessi b'mod illi messagg ppubblikat fuq mezz socjali wiehed jigi awtomatikament ippubblikat fuq il-mezzi socjali l-ohra kontemporanjament, u ghalhekk dana jista jaghti lok ghall-interpretazzjoni li qed issir pubblikazzjoni differenti fuq kull wiehed mill-mezzi socjali.

Il-Qorti ma tistax ma tosservax illi l-ftuh ta' varji kawzi lkoll fuq l-istess meritu kontra l-istess persuna tista titqies bhala azzjoni hekk imsejjha ‘SLAPP’, jigifieri Strategic Lawsuit Against Public Participation, u dina l-Qorti ma tistax ma tosservax illi tali azzjonijiet jistghu jwasslu għat-trazzin tal-liberta tal-esprezzjoni u l-protezzjoni tagħha, liema dritt il-Qorti għandha obbligu illi tipprotegi minn kull tip ta' attakk.

Ikkunsidrat

Il-Qorti, finalment, tosserva illi, a differenza ta' dak argumentat mill-intimat, kwalsiasi messagg ppubblikat fuq ‘Facebook’ għandu dejjem firxa ta’ pubblikazzjoni ferm u ferm akbar minn kull gazzetta pubblikata fuq karta jista qatt ikollha, peress illi tali messagg ma huwiex biss accessibbli lill kull min jsewgi lill-intimat, izda huwa accessibbli minn kull min għandu access għall-Facebook, illi huma miljuni kbar ta’ persuni, liema fatt, wahdu, għandu jwassal lill kull min jagħzel illi jippubblika kummenti fuq sit socjali, aktar u aktar persuna pubblika, illi jizen u jgħarbel il-kummenti tieghu qabel ma jippubblihom, stante illi l-hsara illi tista ssir tkun wahda kbira hafna u, la darba ssir il-pubblikazzjoni, tkun ferm u ferm difficiċi illi tali pubblikazzjoni titneħha mic-cirkolazzjoni.

Fl-era esistenti illum, fejn is-socjeta giet manipulata mill-hekk imsejjha “social media”, illi qed tirrizulta aktar utili bhala ghodda ta’ misinformazzjoni u tkattir tal-biza għal min irid jagħmel il-hsara lis-socjeta ghall-beneficju personali tieghu milli bhala ghodda biex thaddan l-ghaqda u l-gid tal-bniedem u s-socjeta, kull min qiegħed fl-isfera politika, aktar u aktar tkun Membru tal-Parlament, irid ikun ta’ ezempju ghac-cittadin illi jeleggħie biex jirrappresentah, u għandu jassikura li l-mezzi socjali jintuzaw biss bhala ghodda ta’ tkattir ta’ informazzjoni korretta w gusto, w għandhom jheggu l’uzu korrett ta’ tali ghodda bl-ezempji tagħhom. Ic-cittadin jippretendi hafna mingħand il-Membri tal-Parlament illi huwa jeleggi, izda dak li zgur għandu jippretendi mingħandhom hija ezempju tajjeb dwar kif għandhom jintuzaw il-mezzi socjali, biex mhux jintuzaw sabiex titkattar u tizdied il-mibgheda u l-għejra fost in-nies u tizdied il-polarizzazzjoni u disgwid fost in-nies, izda jintuzaw biex jitkattar il-gid u l-paci fosthom, fatt illi, sfortunatelement, illum il-gurnata, bil-mod kif qed jizviluppa l-uzu tal-mezzi socjali ta’ llum, certament ma jidħirx illi qiegħed isir, stante illi llum il-gurnata l-mezzi socjali qed jintuzaw aktar biex jiddestabilizzaw u jkissru s-socjeta milli biex issahħaha u tkabbarha.

Konkluzjoni

Wara illi rat il-provi prodotti,

Wara illi semghet it-trattazzjoni ta’ l-abбли difensuri tal-partijiet

Tghaddi biex taqta u tiddeciedi l-kaz billi

Tichad l-eccezzjonijiet kollha ta' l-intimat,

Tilqa it-talba attrici, u ghalhekk

Tiddikjara l-'post' ippubblikat mill-intimat fuq il-Facebook Account tieghu fit-3 ta' Awwissu 2014 bhala libelluz u malafamanti fil-konfront tar-rikorrenti u ghalhekk

Tikkundanna lill-intimat, bhala awtur tal-kitba, ihallas lir-rikorrenti is-somma ta' elefejn Euro (€2,000) bhala danni a tenur ta' l-Artikolu 28 tal-Kap 248.

In vista tad-duplicita' tal-kawzi kif fuq ahjar deskrift, kull parti għandha tbagħti l-ispejjeż tagħha

Magistrat Francesco Depasquale

Rita Sciberras

Deputat Registratur