



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum I-14 ta' Marzu, 2018

**Fl-atti tal-Mandat t'Inibizzjoni
Numru 247/18
fl-ismijiet:**

**Louena Aquilina (K.I. 198776M) u
David Camenzuli (K.I. 317352M)**

vs.

Clayton Vassallo (K.I. 64785M)

Il-Qorti,

1. Regghet rat ir-rikors guramentat promotur, (ara foll 1);
- 2.0. Regghet rat id-digriet provizorju tagħha, (ara foll 1 u 13), li permezz tieghu:
 - 2.1. Iddikjarat li rat l-imsemmi rikors promotur;
 - 2.2. Laqghet provizorjament it-talbiet kontenuti fl-istess rikors promotur;
 - 2.3. Ordnat in-notifika tal-istess lill-kontro-parti;
 - 2.4. Appuntat l-istess għas-smigh ghall-udjenza hemm indikata;
3. Rat ir-risposta tal-intimat, (ara foll 14);
4. Ezaminat id-dokumenti esebiti;
5. Semghet lill-abbli rappresentanti legali tal-partijiet jittrattaw il-procedura oralment;

Ikkunsidrat:

6. Illi l-iskop wara talba ghall-hrug tal-mandat in dizamina hu dak li jzomm persuna milli tagħmel xi haga li tista' tirreka hsara b'xi mod lill-parti li titlob il-hrug tal-istess mandat;
- 7.0. Illi biex tigi akkolta tali talba ghall-hrug ta' tali mandat jinhtieg li r-rikorrenti juri zewg affarrijiet, senjatament:
 - 7.1. Li l-mandat hu mehtieg biex jigu tutelati id-drittijiet minnu pretizi; u
 - 7.2. Li r-rikorrenti jkun *prima facie* jidher li għandu dawk id-drittijiet;
8. Illi *di più`* tali prova trid issir b'mod oggettiv u mhux b'mod soggettiv dipendenti mid-diskrezzjoni tal-gudikant;

9. Illi ghalhekk tali drittijiet vantati minn rikorrenti fi procedura ta' dan it-tip jew jidhru mad-daqqa t'ghajn jew, ghall-finijiet tal-istess, ma jezistux;
10. Illi jigi wkoll sottolineat li z-zewg rekwiziti fuq delineati huma wkoll kumulattivi u mhux alternattivi ghal xulxin;
11. Illi ghalhekk, jekk wiehed minn dawn iz-zewg rekwiziti fuq elenkati ma jirrizultawx, il-qorti għandha tirrespingi t-talba in dizamina;
12. Illi jigi wkoll emfasizzat li tali procedura hi statutorjament sommarja billi mhux mistenni li f'dan l-istadju, jitressaq quddiemha dak kollu li jista' jitressaq f'kawza fuq il-mertu;
13. Illi jinghad għalhekk li din il-procedura hi wahda ta' natura eccezzjonali u l-fatt li t-talba ghall-hrug ta' tali mandat tintlaqa' ma jfissirx li l-jedd hemm tutelat ikun ippruvat, u bil-maqlub, lanqas ma jfisser li l-fatt li t-talba *de quo* ma tintlaqax, allura dak il-jedd pretiz ma jezistix;

Ikkunsidrat:

- 14.0. Illi minn ezami tad-dokumenti *in atti* fir-rigward ta' l-ewwel risposta preliminari tal-intimat jirrizulta sintetikament is-segwenti:
 - 14.1. Illi r-rikorrenti huma s-sidien tan-negożju u tal-“*logo*” mertu ta’ din il-procedura, (ara foll 5 u 6);
 - 14.2. Illi konsegwentement, l-ewwel risposta preliminari tal-intimat għandha tigi respinta, (ara foll 14);

Ikkunsidrat:

- 15.0. Illi minn ezami tad-dokumenti *in atti* fuq il-mertu tal-procedura jirrizulta s-segwenti:
 - 15.1. Illi r-rikorrenti huma l-proprietarji tan-negożju minnhom gestit ta’ madum tal-art u tal-hajt, accessorji tal-banju, u “*sanitary ware*” bl-isem “*The Tile*”;

- 15.2. Illi ilhom jigghestixxu dan in-negozju ghal hamsa u ghoxrin (25) sena, (ara foll 1, 5 u 6);
- 15.3. Illi l-intimat ricentement beda jopera negozju simili ghal tar-rikorrenti bl-isem “*The Tile Collection*”;
- 15.4. Illi l-istess rikorrenti jigghestixxu n-negozju tagħhom b’ “*logo*” specifiku, (ara foll 6);
- 15.5. Illi l-istess “*logo*” hu wkoll debitament registrat mad-Dipartiment tal-Kummerc, (ara foll 6);

Ikkunsidrat:

16. Illi in sintesi, permezz ta’ din il-procedura, r-rikorenti qed jitolbu li l-intimat jigi inibit milli jkompli jopera n-negozju minnu gestit taht l-isem fuq riferit, (ara paragrafu numru hmistax punt tlieta, (15.3.), aktar qabel), billi dan il-fatt qed johloq konfuzjoni fl-imħuh tal-konsumaturi, (ara foll 1);

Ikkunsidrat:

17. Illi f’dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fl-isimijiet **Stephen Petroni nomine vs. Maria Louisa Montalto nomine**, datata s-26 ta’ Mejju, 2000, li irriteniet is-segwenti:

“Tali isem jew marka jista’ johloq konfuzjoni f’mohh il-konsumatur ordinarju. Barra minn hekk irid jirrizulta li l-konkorrenza qed issir fl-istess sfera t’attività, fl-istess kuntest ta’ zmien u spazju u għalhekk, fl-istess suq ...”

“Kif tajjeb osserva l-perit legali fir-relazzjoni tieghu, jekk jikkonkorrx l-elementi kollha hi kwistjoni ta’ fatt li tiddependi mic-cirkostanzi tal-kaz, u jridu jittieħdu fl-intier tagħhom u mhux bhala fatturi izolati wieħed mill-ieħor”.

“Kif kellha okkazjoni tosserva l-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet “Joseph Chircop et vs Carmelo Galea noe deciza fis-27 ta’ Gunju 1955 (Vol. XXXIX.i.401): “Kwantu ghall-konfondibilità` ... din hi kwistjoni ta’ fatt. Il-gudikant għandu jara hu stess, bhala gudizzju proprju, b’astrazzjoni anki ta’ dak li dwar daqshekk jistgħu jghidu x-xhieda, jekk hemmx din id-***deceptive resemblance***”.

18. Illi d-decizjoni fuq riferita kienet titratta kawza ta’ konkorrenza zleali fit-termini tal-artiklu 13 tal-Kap 13 tal-Ligi ta’ Malta, (il-Kodici tal-Kummerc);
19. Illi pero`, għalad darba in essenza, l-mertu in dizamina hi l-istess, il-gurisprudenza fuq riferita qed isservi ta’ gwida ghall-qorti odjerna fil-procedura *de quo*;

Ikkunsidrat:

20. Illi minn ezami tar-rizultanzi fuq riferiti hi l-fehma tal-qorti odjerna li effettivament tirrizulta somiljanza fonetika, intellettuali, u viziva bejn l-isem “*The Tile*” u l-isem “*The Title Collection*”;
21. Illi in vista tal-fatt li dawn l-ismijiet mhumiex bizzejjed differenti minn xulxin anzi huma pjuttost simili, din is-somiljanza tista’ facilment twassal lill-konsumatur normali biex jikkonfondi negozju ma iehor billi t-tnejn jiggħestixxu l-istess generu ta’ negozju;
22. Illi *di più*, f’dan ir-rigward għandu wkoll japplika l-principju *prior in tempore potior in iure*, u għalhekk, billi jirrizulta li r-rikorrenti kienu l-ewwel fis-suq, (ara foll 5), in-negozju hekk minnhom gestit għandu jiehu l-precedenza;

Ikkunsidrat:

- 23.0. Illi in vista tal-premess din il-qorti hi sodisfatta li r-rikorrenti ippruvaw il-kaz tagħhom li:
 - 23.1. Tezisti somiljanza fl-ismijiet in dizamina fuq già` riferiti;

23.2. Illi din is-somiljanza facilment tista' tohloq konfuzjoni fl-imhuh tal-konsumaturi;

a sodisfazzjon tagħha, u konsegwentement:

DECIDE:

23.3. Takkolji t-talbiet tar-rikorrenti;

23.4. Tvarja għalhekk *contrario imperio* d-digriet precedenti tagħha fuq riferit, b'mod li issa l-mandat *de quo jinhareg b'mod permanenti*;

23.5. Bi-ispejjez ta' din il-procedura kontra l-intimat.

Onor. Imhallef Silvio Meli

DECIZJONI FINALI