



**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Illum, 12 ta' Marzu, 2018

**Il- Pulizija
(Spettur Jurgen Vella)**

-vs-

**George Alfred Borg, detentur tal-Karta ta' l-Identita` bin-numru
310878M**

Kumpilazzjoni Nru. 41/2014

Il-Qorti

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat George Alfred Borg u ciòè talli:

B'diversi atti maghmulin, ukoll jekk fi zminijiet differenti, ikunu jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi, u jkunu gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda -

Nhar it-22 ta' Mejju, 2013, ghal habta ta' tmienja u ghoxrin ta' filghodu (08:20hours) gewwa Triq il-Kampanella, il-Fgura, ikkommetta serq ta' diversi oggetti minn vettura bin-numru tar-registrazzjoni VIW510 liema serq huwa kwalifikat bil-valur li jeccedi l-mitejn u tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin Euro centezmu (€232,94) izda ma jeccedix l-elfejn u tlett mijha u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), mezz u xorta tal-haga misruqa liema serq sar għad-dannu ta' Purdy Ellul u/jew persuni ohra.

Talli nhar il-31 t' Ottubru 2013 ghal habta ta' nofsinhar (12:00hours) gewwa il-parkegg tal-Addolorata Hal-Luqa, f'Hal Luqa, ikkometta serq ta' diversi oggetti minn vettura bin-numru tar-registrazzjoni JBF127 liema serq huwa kwalifikat bil-valur li jeccedi l-mitejn u tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin Euro centezmu (€232,94) izda ma jeccedix l-elfejn u tlett mijja u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), mezz u xorta tal-haga misruqa liema serq sar għad-dannu ta' Dolores Cuschieri u/jew persuni ohra.

Talli fil-31 t' Ottubru 2013 u fix-xhur ta' qabel f'dawn il-gzejjer, xjentement laqa' għandu jew xtara hwejjeg misruqa, meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat, sew jekk dan sar f'Malta jew barra minn Malta, jew, xjentement, b'kull mod li jkun, indahal biex ibieghhom jew imexxihom liema oggetti jinkludu fost l-ohrajn, telefons cellulari li 10-valur tagħhom ma jeccedix l-elfejn u tlett mijja u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37) li sar għal detriment ta' Purdy Ellul, Dolores Cuschieri u/jew persuni ohra.

Talli nhar il-31 t' Ottubru 2013 għal habta ta' nofsinhar (12:00hours) gewwa il-parkegg tal-Addolorata Hal Luqa, f' Hal Luqam, volontarjament hassar, għamel hsara jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobili u cioe għamlu hsara fuq il-vettura JBF127 imsemmija vettura, liema hsarat huma ta' anqas min 116.47 Euros (Hamsin Lira Maltija) għad-dannu ta' Dolores Cuschieri u/jew persuni ohra.

B'hekk irrenda ruhu recidiv ai termini tal-Artikoli 49,50 u 289 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta wara li gie misjub hati permezz ta' sentenzi mill-Qrati ta' Malta liema sentenzi saru definittivi u ma jistghux jigu mibdula.

Rat li waqt l-udjenza tad-9 ta' Marzu, 2018, mizmuma minn din il-Qorti, l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453(1) tal-Kapitolu IX, Ligijiet ta' Malta, moqri flimkien mal-Artikolu 392A(1) tal-istess Kapitolu, u cioe' wara li l-imputat wiegeb li hu hati ghall-akkuzi migħuba fil-konfront tieghu, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba u nghata zmien xieraq sabiex jekk irid jerga lura minnha.

Semghet ix-xhieda.

Semghet is-sottomissjonijiet magħmulu mill-prosekuzzjoni u mid-difiza dwar il-pienā.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu u ghaldaqstant fuq l-ammissjoni volontarja u nkondizjonata tieghu, l-Qorti tiddikjara li m'ghandhiex triq ohra salv li ssib lill-imputat hati tal-akkuzi kollha migjuba fil-konfront tieghu kif minnu ammessi.

Illi t-tielet imputazzjoni hi alternattiva ghall-ewwel u t-tieni imputazzjoni u ghalhekk il-Qorti ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-istess.

Illi r-raba imputazzjoni serviet bhala mezz ai fini tat-tieni imputazzjoni.

Illi dwar l-addebitu tar-recidiva ai termini tal-artikolu 50 tal-Kodici Kriminali, dan ma jirrizultax mill-provi migjuba quddiem il-Qorti. Issir riferenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Andre Falzon:**¹

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellanti hija konfliggenti mal-provi l-ohra li hemm fl-atti, senjalatament l-istqarrija tieghu stess ghaliex minn din ta'l-ahhar jirrizulta illi huwa ikkometta r-reati addebitati lilu mhux f'Awwissu, izda f'Settembru 2013 u kwindi huwa ammetta ghall-fatti li ma kenux gew kommessi minnu ghal ta'l-anqas mhux fid-data indikata fl-akkuza, izda xahar wara. Illi d-dottrina firrigward tal-valur probatorju ta'l-ammissjoni maghmula mill-persuna akkuzata tghallimna illi:

"Dwar l-effett ta' ammissjoni fuq l-appell tal-persuna misjuba hatja din il-Qorti (jew ahjar, il-Qorti Kriminali li allura kienet tisma' l-appelli mid-decizjonijiet tal-Qorti tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja) diga` kellha l-opportunita` li tippronunzja ruhma fis-sentenza tagħha tas-27 ta' Ottubru, 1962 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs George Cassar Desain (Kollez. Deciz. XLVI.IV.911). F'dik is-sentenza gie ritenut, mill-kompjant Imhallef William Harding, fuq l-iskorta ta' gurisprudenza kemm Ingliza kif ukoll lokali, li fuq ammissjoni ta' l-imputat Qorti ma tistax hlief tghaddi ghall-kundanna tieghu ammenokke` ma jirrizultax li l-imputat ma jkunx fehem in-natura ta' l-imputazzjoni jew li ma kinitx l-intenzjoni tieghu li jammetti li hu hati ta' dik l-imputazzjoni jew li fuq il-fatti minnu ammessi l-Qorti ma setghetx skond il-ligi, tikkundannah, cjoe` ssibu hati ta' reat.² ("sottolinjar tal-Qorti)

Illi fil-kaz in dizamina ma jistax jingħad illi l-appellanti qiegħed jallega illi huwa ma fehemx in-natura ta'l-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu, jew inkella li ma kinitx l-inetnżjoni tieghu li jammetti, izda jirrizulta mill-atti illi abbazi tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setax issib htija għal tali akkuzi billi ma kenux jiġi issussistu fid-data indikata fl-akkuza. Issa l-kodici penali tagħna jipponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'hux wiex projbit jew mhux ornat mill-ligi taht piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jidħirliha li hu hekk meħtieg għat-tikxf tal-verita.' Illi l-appellanti allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas procedurali daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex

¹ Deciza 19 ta' Novembru 2015; Qorti tal-Appell Kriminali per Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima; Appell numru 385/2015.

² Il-Pulizija vs Martin Camilleri 20/01/1995 (Vol.LXXIX.v.1538)

sostanzjati bil-provi li hemm fl-atti, ghalkemm l-appellanti ammetta ghalihom. Kwindi din il-Qorti ma għandhiex trqi ohra hlief li tghaddi sabiex tannulla id-deċizjoni appellata u dan billi tirrizulta decizjoni hazina fuq il-mertu u dan kif previst fl-artikolu 428(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi fis-sentenza mogħtija mill-istess Qorti fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Godfrey Formosa** nghad:³

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellanti ma tirriflettiex l-fatti li jemergu mill-provi li hemm fl-atti,

Allura dan iwassal għal konkluzjoni illi minn ezami tal-atti u abbażi tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setax issib htija ghall-ewwel imputazzjoni billi r-reat qatt ma seta' jirrizulta. Issa l-kodici penali tagħna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li għandha tagħmel dak kollu li m'hux wiċċi jew mhux ornat mill-ligi taht piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni tagħha jidħirliha li hu hekk mehtieg għat-tikxf tal-verita. Mhux biss izda l-artikolu 392(A)(3) jimponi fuq il-Qorti illi:

“..... meta jkun hemm raġuni tajba biex wieħed jiddubita jekk ir-reat kienx ġie tassew magħmul, jew jekk l-akkużat hux ħati tar-reat, il-qorti għandha, ghalkemm l-akkużat ikun stqarr li hu ħati, tordna li l-proċeduri jkomplu jitmexxew 'l-quddiem, bħallikieku l-akkużat ma weġibx li hu hati.”

Illi l-appellanti allura għandu ragun u din il-Qorti ma tistax tagħlaq ghajnejha għal dan in-nuqqas daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-atti, ghalkemm l-appellanti ammetta għalihom.....

Illi ghalkemm l-artikolu 436(3) tal-Kodici Kriminali mhux wieħed mill-artikoli rezi applikabbi specifikatament għall-Qrati tal-Magistrati bl-artikolu 525 tal-Kodici, mhemmx dubbju li din il-Qorti tkun qed tonoqs serjament mid-doveri tagħha jekk issib persuna hatja ta' fatti li ma jirrizultawx mill-provi prodotti anzi fejn l-istess provi joffru fatti konfliggenti.

Illi dwar il-piena l-Qorti hadet in konsiderazzjoni n-natura tar-reati li jinsab akkuzat bihom l-imputat, l-ammissjoni tieghu li ma jistax jingħad kienet wahda bikrija, tal-fedina penali voluminuza tieghu u tac-cirkostanzi kollha l-ohra tal-kaz.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti wara li rat l-artikoli 17, 18, 31, 49, 261(b)(c)(g), 263, 267, 271(g), 279(a), 289 u 325(c) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet imputazzjoni, fuq ammissjoni, issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet l-ohra mijjuba fil-konfront tieghu, u tikkundannah tmintax il-xahar prigunerija li bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 28A tal-

³ Deciza 26 t'Ottubru, 2017 per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima; Appell numru.99/2017.

Kapitolu IX ta' l-Ligijiet ta' Malta qeghdin jigu sospizi ghal tlett snin millum.

Inoltre' ai termini tal-Artikolu 28G(1) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, qieghda tpoggi lill-hati taht ordni ta' supervizjoni ghal tlett snin millum u flimkien ma' din is-sentenza qieghda tannetti d-digriet dwar dan l-Ordni u tiddikjara illi dan l-Ordni għandu jifforma parti integrali minn din is-sentenza.

Finalment bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 28H(1) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, tordna lill-imputat ihallas is-somma ta' seba mijha u hamisa u tmenin euro (€785) lil Dolores Cuschieri u s-somma ta' erba mitt euro (€400) lil Purdy Ellul u bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 28H(2) l-imputat qieghed jingħata zmien sitt (6) xhur sabiex ihallas lill-partijiet lezi.

Il-Qorti spjegat lill-hati l-konsegwenzi jekk jikkommetti reat iehor waqt il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza, jekk jikser l-ordni ta' kumpens, kif ukoll jekk ma jsegwix id-direttivi li se jingħatawlu fil-perjodu ta' supervizjoni.

**Dr Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat**