



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum id-9 ta' Marzu, 2018.

Rikors Numru 231/2018

**Fl-atti tal-Mandat t'inibizzjoni
fl-ismijiet:**

**Lydon Naudi
(K.I. 212985 M)**

vs.

***Dolittle & Fishmore Limited*
(C – 79128)**

**Jan Erik Pantzar
(K.I. 110505 A)**

Il-Qorti,

1. Regghet rat ir-rikors guramentat promotur datat id-9 ta' Frar, 2018, (ara foll 1);
- 2.0. Regghet rat id-digriet tagħha li wkoll igib l-istess data indikata fil-paragrafu precedenti, (ara foll 1 u 5), li permezz tieghu:
 - 2.1. Iddikjarat li rat l-imsemmi rikors promotur;
 - 2.2. Akkoljiet provizorjament it-talbiet kontenuti fl-istess rikors promotur;
 - 2.3. Appuntat l-istess rikors għas-smigh ghall-udjenza hemm indikata;
3. Rat ir-risposta datata t-13 ta' Frar, 2018, (ara foll 8);

Ikkunsidrat:

- 4.0. Illi in vista tal-fatt li l-iskop ta' tali mandat hu dak li jzomm persuna milli tagħmel xi haga li tkun ta' pregudizzju lill-parti li titlob il-hrug ta' tali mandat, isiru s-segwenti premessi:
 - 4.1. Illi hu statutorjament doveruz li r-rikorrenti juri zewg hwejjeg qabel ma jkun jista` jingħata dak li jkun qed jitlob permezz tar-rikors *de quo*, senjatamente:
 - 4.1.1. Illi l-mandat rikjest hu mehtieg biex jitharsu d-drittijiet minnu vantati tant, li jekk il-mandat mitlub ma jinħarix ir-rikorrenti jsorri pregudizzju;
 - 4.1.2. Illi r-rikorrenti jkun jidher li *prima facie* għandu dawk id-drittijiet li hu jirreferi għalihom fl-istess rikors minnu intavolat;
 - 4.2. Illi z-zewg (2) rekwiziti hawn elenkti huma ta' natura kumulattiva u mħumiex alternattivi għal xulxin;
 - 4.3. Illi allura, jekk wieħed mill-fuq imsemmija rekwiziti ma jirrizultawx, il-qorti għandha tirrespingi t-talba għall-hrug ta' dan il-mandat;

- 4.4. Illi *di piu`*, l-istess rekwiziti huma kriterji ta' natura oggettiva, u konsegwentement, fl-applikazzjoni tal-ligi dwar kif u meta għandu jinhareg dan il-mandat, il-qorti għandha tuza interpretazzjoni restrittiva, *molto piu`* meta f'dan l-istadju, l-pretenzjoni li tkun qed tigi ezaminata ma tkunx giet guridikament accertata u stabilita;

Ikkunsidrat:

- 5.0. Illi fir-rigward tal-ewwel (1) eccezzjoni tal-intimati, (ara foll 8), jingħad sintetikament is-segwenti:

- 5.1. Illi ssir referenza għad-decizjoni tal-**Prim' Awla tal-Qorti Civili** fl-atti ta' Mandat ta' Sekwestru Nru. 1851/2012, fl-ismijiet **Idea Casa Company Limited vs. Allan Magro**, datata t-8 t'Ottubru, 2015, fejn fir-rigward gie ritenut is-segwenti:

“Permezz tal-artikolu 836(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta il-legizlatur iddecieda illi fejn tkun diga` giet ipprezentata l-kawza fil-mertu, hija l-qorti li tkun qed tisma' l-kawza dik kompetenti u idonea sabiex tittratta rikorsi fejn tintalab ir-revoka ta' mandati kawtelatorji”;

- 5.2. Illi pero` jigi osservat li dan l-artiklu riprodott fil-paragrafu precedenti li fuqu qed jistriehu l-intimati jirreferi ghall-kontro-mandati – u mhux bhal fil-kaz odjern fejn *si tratta* għal talba għal hrug ta' mandat *sic et simpliciter*,
- 5.3. Illi għalhekk l-ewwel eccezzjoni tal-intimati ma tistax tigi akkolta *stante* li l-imsemmi artiklu 836 tal-Kap 12 hu limitat espressament għal talba ghall-hrug ta' kontro-mandat – senjatament għal talba ta' revoka ta' mandat li già` jkun mahrug – u mhux bhal kaz in dizamina fejn *si tratta* ta' talba ghall-hrug ta' mandat specifiku;

Ikkunsidrat:

- 6.0. Illi fir-rigward tat-tieni (2) eccezzjoni sollevata mill-intimati, (ara foll 8), jinghad sintetikament is-segwenti:
 - 6.1. Illi ssir referenza għad-digriet tal-**Prim' Awla tal-Qorti Civili** fl-atti tar-rikors ghall-hrug ta' Mandat t'Inibizzjoni fl-ismijiet **STC Training Limited vs. Patrick Pullicino** datat **I-11 ta' Gunju, 2015**, li rriteniet li:

“Għalkemm il-formola li adoperat is-socjeta` rikorrenti sabiex titlob il-hrug tal-Mandat hi dik generika li solitament tintuza meta t-talba tkun qegħda ssir bis-sahha tal-artiklu 873 tal-Kap 12, hu evidenti, kemm mill-impostazzjoni u min-natura tat-talba, kemm mill-indikazzjoni tal-ammont pretiz, izda fuq kollox bit-talba ghall-hatra ta' nutar pubbliku fil-kaz li tkun milquġha t-talba, illi t-talba qegħda ssir abbażi tal-artiklu 874(1) tal-Kap 12”;
 - 6.2. Illi *di piu'*, tenut kont in-natura tat-talba minnu inoltrata, tosseva li r-rikorrenti kien tenut juza l-formola generika appozita;
 - 6.3. Illi pero` jekk l-istess rikorrenti qed jitlob l-intervent tal-qorti a bazi tal-artiklu 874(1) tal-Kap 12, dan kellu juza l-formola mahluqa appozitament ghall-istess kaz;
 - 6.4. Illi jigi sottolineat li bl-użu tal-formula korretta jigi evitat disgwid inutili għal kull parti involuta, specjalment ghall-kontro-parti;
 - 6.5. Illi *nonostante is-suespost* din il-qorti mhix qed issosstni li l-użu tal-formola zbaljata sejjjer iggib in-nullita` tal-procedura odjerna, ghaliex la t-talba hi ben identifikata, l-qorti obbligata tikkoncentra fuq is-sustanza tal-vertenza u mhux fuq il-forma;
 - 6.6. Illi għalhekk, anke din it-tieni (2) eccezzjoni sollevata mill-intimati għandha tigi respinta;

Ikkunsidrat:

7.0. Illi fir-rigward tat-tielet (3) eccezzjoni sollevata mill-intimati, (ara foll 8) jinghad sintetikament is-segwenti:

7.1. Illi ssir qabel xejn referenza ghall-artiklu 832 tal-Kap 12 li jistipula s-segwenti:

“Meta l-jedd li wiehed irid iqiegħed fiz-zgur bil-mandat ikun kreditu, jew pretensjoni li tista’ tkun sodisfatta bi hlas ta’ somma flus, ir-rikorrent fid-dikjarazzjoni bil-gurament imsemmija fl-ahhar artikolu qabel dan, għandu jghid kemm hija bejn wieħed u iehor, fil-fehma tieghu, is-somma tal-kreditu jew pretensjoni tieghu, u jekk tkun giet prezentata kawza fil-qorti, dik it-talba tista’ tispecifika u tinkludi l-ispejjez gudizzjarji, taht piena tan-nullita` tal-mandat”;

7.2. Illi l-artiklu riferit fil-paragrafu precedenti jiffoka fuq in-nullita` tassattiva tar-rikors;

7.3. Illi jigi osservat li minn ezami akkurat tar-rikors guramentat promotur jirrizulta li r-rikorrenti m’inkludix ammont likwidat, lanqas wieħed approssimativ, *in linea* mas-suespost;

7.4. Illi f’dan l-istadju ssir referenza ghall-providiment moghti mill-**Prim’Awla tal-Qorti Civili** fl-atti tal-Mandat t’Inibizzjoni fl-ismijiet **MBR Publications Limited** vs. **Yachting Malta Limited**, datat iz-17 ta’ Frar, 2017;

“Ikkonsidrat li n-nullita` sancita bl-artiklu 832 tal-Kap 12 hi wahda assoluta u tassattiva billi l-istess ligi timponi s-sanzjoni ta’ nullita` jekk ebda ammont approssimativ ma jigi indikat bhala kreditu dovut. Dan l-artiklu hu wieħed mill-ftit li jsemmi din il-konsegwenza espressament u n-nullita` hi wahda assoluta”;

Ikkunsidrat:

- 8.0. Illi in vista tas-suespost din il-qorti ma tistax takkolji t-talba tar-rikorrenti *stante* li fid-dawl ta' dak ritenut aktar qabel, ir-rikors guramentat promotur hu effettivamente null fit-termini tal-artiklu 832 tal-Kap 12 billi ma jissodisfax ir-rekwiziti rikjesti sostanzjalment biex ikun jista' legittimamente jinhareg il-mandat t'inibizzjoni rikjest, u konsegwentement:

DECIDE:

- 8.1. Tirrespingi t-talbiet tar-rikorrenti;
- 8.2. Tirrevoka ghalhekk *contrario imperio* id-digriet provizorju precedenti tagħha datat id-9 ta' Frar, 2018;
- 8.3. Bi-ispejjez ta' din il-procedura kontra r-rikorrenti.

Onor. Imhallef Silvio Meli

DECIZJONI FINALI