FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

(Sede Kostituzzjonali)

IMĦALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM, it-Tlieta, 6 ta' Marzu, 2018

Kawża Numru 12

Rik. Nru. 67/17JRM

Marilyn **TANTI**

vs

L-AVUKAT ĠENERALI, Joseph Paul Vella u martu Theresa *sive* Tessie Vella u Jacqueline Żammit

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors imressaq fit-23 ta' Awwissu, 2017, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-attriċi titlob li din il-Qorti (a) issib li l-kirjiet fis-seħħ tal-fondi 102, Triq Fleur-de-Lys, Birkirkara u 19 ġa' 9, fi Triq Sant'Antnin, Birkirkara, favur l-intimati Vella u Żammit rispettivament, jammontaw għal teħid sforzuż ta' ġidha, impost permezz ta' liġi li tikser kemm l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

tar-Repubblika ta' Malta (aktar 'il quddiem imsejħa "il-Kostituzzjoni") kif ukoll l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal- Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali (aktar 'il quddiem imsejħa "il-Konvenzjoni") billi ma jipprovdux għal kumpens ġust u adegwat; (b) issib li b'riżultat ta' dan hija ġarrbet ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha li, minħabba fihom, qiegħda tbati kemm danni morali u kif ukoll danni pekunjarji; (ċ) tillikwida d-danni morali u pekunjarji mġarrbin minnha u tikkundanna lill-intimat Avukat Ġenerali jħallasha d-danni hekk likwidati; (d) tordna lill-intimati Vella u Żammit sabiex jiżgumbraw mill-fondi minnhom okkupati fiż-żmien qasir u perentorju li l-Qorti jogħġobha tiffissalhom; u (e) tagħti kull ordni jew provvediment ieħor li jidhrilha li jkun xieraq jew opportun biex issewwi l-ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha. Talbet ukoll l-ispejjeż;

Rat id-degriet tagħha tal-31 ta' Awwissu, 2017[1], li bih ordnat in-notifika lill-intimati u qiegħdet ir-rikors għas-smigħ;

Rat it-Tweġiba Maħlufa mressqa fid-29 ta' Settembru, 2017, li biha l-intimat Avukat Ġenerali laqa' fil-mertu billi (a) ċaħad li seħħ xi ksur ta' drittijiet tal-atturi; (b) jgħid li l-attriċi trid iġib il-prova tal-fatti allegati minnha, magħdud meta l-ġid imsemmi għadda f'idejha għaliex kemm-il darba joħroġ li din ġiet trasferita wara d-dħul fis-seħħ tal-emendi tal-Att XXII tas-sena 1979, isegwi li hija kienet taf bil-protezzjoni li jagħti l-Kap 158 lill-inkwilini; (ċ) jgħid li l-fond huwa okkupat fuq bażi legali skond il-Kap 158 u għalhekk ma hemm l-ebda ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni; (d) jiċħad li hemm ebda ksur tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni billi l-iskop pubbliku huwa wieħed soċjali u l-kumpens għall-uzu tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li ż-żewġ fondi jġibu fis-suq kieku kellhom jinbiegħu jew jinkrew mill-ġdid fis-suq ħieles f'xi żmien partikolari; (e) jgħid li l-artikolu 37 mhux applikabbli billi l-provvedimenti tal-Kap. 158 ma jikkostitwux teħid forzuż tal-ġid imsemmi mill-attriċi, iżda biss kontroll ta' użu tal-istess ġid fil-parametri tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea, u li l-attriċi baqgħet is-sid tal-fond, kuntrarju għal meta jkun hemm teħid sforzuż bla ma jingħata kumpens għalih; (f) li l-għan wara d-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 hu wieħed purament soċjali; (ġ) li l-miżura ta' kontroll hija waħda temporanja u ċ-ċirkostanzi meta tista' tieħu lura l-pussess tal-fond twessgħu bl-emendi li seħħew fl-istitut tal-kera ta' fondi residenzjali, kif ukoll li l-kumpens illum huwa aktar adegwat;

Rat it-Tweġiba mressqa mill-intimati miżżewġin Vella fit-3 ta' Ottubru, 2017, li biha laqgħu għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qalu li (a) mhumiex il-leġittimi kontradittur fir-rigward tal-ewwel, it-tieni, it-tielet u l-ħames talbiet billi huma ma għamlu xejn biex daħlet fis-seħħ il-liġi li minnha tilminta l-attriċi

[1] Paġ 12 tal-proċess

u huma biss inqdew b'jedd li tagħtihom il-liġi, u għalhekk l-intimat Avukat Ġenerali waħdu jmissu jwieġeb għal tali talbiet. Fil-mertu, laqgħu billi qalu li (b) ma jistgħux jinżammu responsabbli biex jagħmlu tajjeb għal xi ksur imwettaq mill-Gvern; (ċ) l-attriċi u l-awtriċi tagħha fit-titolu kienu aċċettaw il-kera offruta, magħdud iż-żmien wara li l-fond okkupat minnhom inqaleb minn wieħed b'enfitewsi għal kirja, għaldaqstant l-attriċi ma tistax titlob kumpens għas-snin kollha li kienet tirċievi kera; (d) ir-raba' talba m'għandhomx x'iwieġbu għaliha billi l-attriċi ma attribwiet ebda nuqqas lilhom; (e) huma mxew mal-liġi u ilhom jokkupaw il-fond għal aktar minn tnejn u ħamsin (52) sena; (f) kemm-il dabra t-talba tal-attriċi għal kumpens adegwat tintlaqa', l-ilmenti tal-attriċi jiġu indirizzati u ma hemm ebda ħtieġa wkoll li huma jinħarġu mill-fond minnhom okkupat;

Rat it-Tweġiba mressqa mill-intimata Żammit fit-23 ta' Ottubru, 2017, li biha laqgħet għall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qalet li (i) l-azzjoni ma tiswiex għaliex il-liġi ma tagħtix pluralita' ta' intimati meta l-imħarrkin ma jkollhomx l-istess interess ġuridiku u t-talbiet ma jkunux neċessarjament riferibbli għal kull wieħed minnhom; u li (ii) ix-xilja relatata ma' ksur ta' drittijiet fundamentali għandu jwieġeb għaliha l-Istat u mhux l-imħarrka. Fil-mertu laqgħet billi qalet li, (a) l-attriċi għandha tipprova t-titolu li għandha fuq il-fond 19 ġa 9 fi Triq Sant'Antin, Birkirkara; (b) l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma japplikax għal każ odjern in kwantu l-artikolu 12 *et seq* tal-Kap. 158 se mai joħloq miżura ta' kontroll u użu ta' proprjeta` iżda mhux privazzjoni jew teħid forzuż; (ċ) l-attriċi ma tistax tressaq talba quddiem din il-qorti marbuta ma' bżonn personali li tieħu lura l-post għaliex talba bħal din messha ressqitha quddiem il-Bord li jirregola l-Kera li għandu l-kompetenza esklussiva f'dan ir-rigward; (d) din il-Qorti m'għandhiex il-kompetenza li tiżgombra terzi minn fond mikri; (e) l-eċċipjenti għandha titolu li jiswa ta' kera bis-saħħa tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 li ma jidhirx li qed jiġi attakkat f'dawn il-proċeduri; (f) il-kera mħallsa hija waħda ġusta u hija mistennija li togħla kull tliet snin skond il-liġi, u għalhekk l-ilment tal-attriċi mhux mistħoqq; (f) l-artikolu 12 tal-Kap. 158 m'għandux jiġi dikjarat li jikser xi dritt meta l-għan tiegħu huwa wieħed soċjali. Fl-aħħarnett, laqgħet billi qalet li (ġ) tirriżerva kull jedd tagħha ta' azzjoni ta' rivalsa fil-konfront tal-Gvern f'każ li l-Qorti tilqa' r-raba' talba attriċi u tintalab tiżgombra mill-fond mikri lilha;

Rat ix-xhieda mressqa mill-attriċi u d-dokumenti mressqa quddiemha;

Rat id-degriet tagħha tal-5 ta' Diċembru, 2017[2], li bih ordnat li ssir it-trattazzjoni tal-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-intimata Żammit dwar is-siwi tal-azzjoni attriċi;

[2] 43 tal-proċess

Semgħet it-trattazzjoni fuq dan il-punt mill-avukati tal-partijiet (reġistrata u traskritta);

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degriet tagħha tal-5 ta' Diċembru, 2017, li bih ħalliet il-kawża għas-sentenza dwar l-imsemmija eċċezzjoni preliminari;

Ikkonsidrat:

Illi din hija azzjoni ta' lment ta' ksur ta' jeddijiet fundamentali. L-attriċi tilminta minn tad-dritt tagħha għal tgawdija ta' ħwejjiġha u ħarsien minn ċaħda tal-istess ġid bla kumpens xieraq, kemm taħt il-Kostituzzjoni u kemm taħt il-Konvenzjoni. L-attriċi tgħid li, bħala sidt ta' żewġ fondi ġewwa Birkirkara li snin ilu kienu ngħataw lil terzi b'titolu ta' enfitewsi li tagħlaq, qiegħda ġġarrab ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħha. Dan għaliex, wara li ntemm iż-żmien miftiehem tal-konċessjonijiet enfitewtiċi, l-intimati baqgħu jżommu l-fondi u jgħixu fihom b'titolu ta' kera, bis-saħħa tal-bidliet li kienu daħlu fil-liġi bl-Att XXIII tal-1979 fl-artikolu 12 tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta. L-attriċi tilmenta li għalkemm hija sid ta' żewġt idjar, ma tistax tgħix fihom u ma għandhiex fejn toqgħod hija stess. Tilmenta wkoll minn dħul ta' kera baxx. Trid li l-Qorti ssib li hija qiegħda ġġarrab ksur tal-jeddijiet tagħha msemmija, li tingħata kumpens xieraq għad-danni morali u pekunjarji li qiegħda ġġarrab, u li l-intimati jintalbu joħorġu mill-postijiet imsemmija fiż-żmien qasir li jogħġobha tagħtihom il-Qorti;

Illi għal din l-azzjoni, l-intimati laqgħu b'eċċezzjonijiet preliminari u wkoll b'eċċezzjonijiet fil-mertu. Fost l-eċċezzjonijiet preliminari, hemm dik imressqa mill-imħarrka Żammit li biha laqgħet billi tgħid li l-azzjoni hija nulla għaliex ma huwiex permess mil-liġi pluralita' ta' intimati meta l-imħarrkin ma jkollhomx l-istess interess ġuridiku u t-talbiet ma jkunux neċessarjament riferibbli għal kull wieħed minnhom;

Illi din is-sentenza qiegħda tingħata dwar l-imsemmija eċċezzjoni;

Illi bħala <u>fatti rilevanti li joħorġu mill-atti</u> jirriżulta li, bis-saħħa ta' testment fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar, li jġib id-data tat-18 ta' Novembru, 2003[3], l-attriċi wirtet b'titolu ta' legat mingħand ommha, Emily Stivala, id-dar bin-numru mija

---

[3] Testment f'paġġ. 36 – 9 tal-proċess

u tnejn (102), ġja’ numru tmienja u disgħin (98), Triq Fleur de Lys, Birkirkara, u t-terran bin-numru dsatax (19), ġja’ numru disgħa (9), Triq Sant’Antnin, Birkirkara;

Illi omm l-attriċi, fl-24 ta’ Mejju, 1965[4], permezz ta’ kuntratt fl-atti tan-Nutar Giuseppe Sammut, ikkonċediet b’titolu ta’ subenfitewsi temporanja l-fond bin-numru mija u tnejn (102), Triq Fleur de Lys, Birkirkara lill-intimat Joseph Paul Vella, għal żmien sbatax-il (17) sena b’seħħ mill-1 ta’ Ġunju ta’ dik is-sena, u bil-patti u l-kundizzjonijiet hemm miftehma. Fit-12 ta’ Jannar, 1985[5], permezz ta’ kuntratt fl-atti tan-Nutar Angelo Vella, ikkonċediet b’titolu ta’ subenfitewsi temporanja l-fond terran bin-numru disgħa (9), Triq Sant’Antnin, Birkirkara lil wieħed Edgar Formosa, għal żmien ta’ wieħed u għoxrin (21) sena b’seħħ minn dakinhar u bil-patti u l-kundizzjonijiet hemm miftehma;

Illi l-fond tal-aħħar ġie trasferit diversi drabi u fil-15 ta’ Settembru, 1995[6], ġie akkwistat bl-istess titolu mill-miżżewġin Anthony u Jacqueline Żammit, l-intimata fil-kawża tal-lum, li sadattant romlot;

Illi f’Lulju tal-1979, il-Parlament Malti kien għadda liġi[7] li daħħlet bidliet fl-Ordinanza tal-1959 li Tneħħi l-Kontroll tad-Djar[8]. Fost il-bidliet, kien hemm dispożizzjonijiet li jolqtu djar ta’ abitazzjoni mogħtijin b’titolu ta’ ċens li jagħlaq, fejn l-enfitewta jkun ċittadin ta’ Malta u jkun joqgħod f’dar bħal dik bħala r-residenza ordinarja tiegħu. Il-postijiet tal-attriċi kienu għalhekk postijiet li għalihom kienu jgħoddu l-imsemmija bidliet fil-liġi;

Illi filwaqt li l-intimati Vella jħallsu lill-attriċi l-kera fl-ammont ta’ mija tmienja u għoxrin ewro, u tmenin ċenteżmu (€128.80c) kull tlett xhur, l-intimata Jacqueline Żammit tħallas lill-attriċi l-kera fl-ammont ta’ mitejn disgħa u sebgħin ewro, tnejn u ħamsin ċenteżmu (€279.52c) fis-sena;

Illi l-attriċi tgħid li toqgħod ġo fond bla ma għandha titolu għalih u biss bir-rieda tajba ta’ sidu. Hija fetħet proċeduri kontra l-intimata Therese Vella quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera biex tieħu l-post lura f’idejha, u tilfithom quddiem il-Qorti tal-Appell, filwaqt li fil-preżent hemm proċeduri pendenti quddiem l-istess Bord kontra l-intimata Jacqueline Żammit;

Illi fit-23 ta’ Awwissu, 2017, l-attriċi fetħet din il-kawża;

---

[4] Dok. “MT1” f’paġġ. 4 – 5 tal-proċess
[5] Dok. “MT2” f’paġġ. 6 – 9 tal-proċess
[6] Dok. “MT3” f’paġġ. 10 – 1 tal-proċess
[7] L-Att XXIII tal-1979 (mogħti l-kunsens presidenzjali fl-14 ta’ Awwissu, 1979)
[8] Kap 158 tal-Liġijiet ta’ Malta

Illi l-konsiderazzjonijiet ta' natura legali li din il-Qorti trid tqis huma kemm ta' xejra proċedurali u kif ukoll dawk li jolqtu l-mertu vera u proprju. Dan kollu huwa limitat bil-verbal ta' din il-Qorti li għandha tistħarreġ qabel kull ħaġa oħra jekk l-attriċi setgħetx tipproċedi b'din il-kawża waħda kontra t-tliet intimati flimkien meta l-istess intimati ma jidhirx li għandhom l-istess interess ġuridiku u fejn it-talbiet ma jkunux neċessarjament riferibbli għal kull wieħed minnhom;

Illi l-Qorti tqis li l-kwestjoni ta' min għandu jwieġeb għal xilja ta' ksur ta' jedd fondamentali tintrabat kemm mal-għamla tal-ksur li jkun u wkoll mar-rimedju xieraq li jista' jingħata għal dak il-ksur. Illum hu stabilit li l-Qrati tagħna għarfu din ir-rejalta', u għalhekk sawru d-distinzjonijiet meħtieġa applikabbli għall-biċċa l-kbira mill-każijiet. Illum il-ġurnata jingħarfu kategoriji differenti ta' persuni li jistgħu jitqiesu bħala leġittimi kuntradittori f'azzjonijiet kostituzzjonali. Dawn jinqasmu fi tliet kategoriji, jiġifieri (a) dawk li jridu jwieġbu direttament jew indirettament għall-għemil li jikser id-dritt fundamentali ta' persuna, (b) dawk li jridu jagħmlu tajjeb (billi jipprovdu r-rimedju xieraq) għan-nuqqasijiet jew l-egħmejjel li bihom ħaddieħor jikser xi jedd fundamentali ta' xi ħadd, u (ċ) dawk il-partijiet kollha li jkunu f'kawża meta kwestjoni ta' xejra kostituzzjonali jew konvenzjonali tqum waqt is-smigħ ta' xi kawża f'qorti[9]. Ma' dawn, u dejjem jekk ikollhom interess fil-kawża, jistgħu jiddaħħlu persuni oħrajn bil-għan li jagħmlu sħiħ il-ġudizzju u jagħmluh rappreżentattiv ta' kull interess involut fil-kwestjoni. Għaldaqstant, meta l-allegazzjoni ta' ksur ta' wieħed mid-drittijiet fundamentali tal-bniedem tqum minn jew fuq proceduri li jkunu pendenti bejn il-partijiet, dawk il-partijiet għandhom jifformaw parti mill-istess ġudizzju, kemm għaliex dawn għandhom ċertament interess fl-istess proċeduri u wkoll għall-integrita' tal-ġudizzju[10];

Illi fil-każ li għandna quddiemna l-attriċi qegħda tattakka liġi bħala r-raġuni li minnha jinħoloq l-ilment tagħha dwar xi ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħha. Minħabba li f'każ ta' sejba ta' dan il-ksur il-Gvern ikun irid iwieġeb, l-attriċi ppproċediet bħala parti fil-kawża kontra l-Avukat Ġenerali li qed jidher għall-Gvern f'dawk l-atti u kawżi li, minħabba n-natura tat-talba, ma jkunux jistgħu jiġu diretti kontra xi wieħed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti l-oħra tal-Gvern. Min-naħa l-oħra, l-intimati Vella u Żammit, ġew imħarrka billi huma l-inkwilini fil-fondi rispettivi mikrija u għaliex l-attriċi għandha kull interess li tiżgumbrahom. B'din il-kawża, l-attriċi qiegħda tittanta tolqot żewġ għasafar b'ġebla waħda;

Illi għalkemm l-azzjoni tal-attriċi timmira b'mod ewlieni biex tattakka t-tħaddim tal-liġi f'dak li jirrigwarda t-tgawdija tal-jeddijiet fundamentali tagħha,

[9] Kost. **7.12.1990** fil-kawża fl-ismijiet ***Abela vs Onor. Prim Ministru et*** (Kollez. Vol: **LXXIV.i.261**); u Kost. **6.8.2001** fil-kawża fl-ismijiet ***Vella et vs Kummissarju tal-Pulizija et*** (Kollez. Vol: **LXXXV.i.56**)
[10] P.A. Kost. RCP **10.1.2003** fil-kawża fl-ismijiet ***Kenneth Brincat et vs Avukat Ġenerali et***

hija taħseb ukoll biex ittemm ir-rabta tal-intimati mal-postijiet tagħha. F'dan ir-rigward, post l-intimati f'din il-kawża llum il-ġurnata ma jidhirx li huwa aktar kontestabbli[11]. Madankollu, l-eċċezzjoni li l-Qorti qiegħda tiddeċiedi dwarha b'din is-sentenza mhijiex waħda dwar min hu l-kontradittur leġittimu tal-pretensjonijiet tal-attriċi, imma jekk l-attriċi setgħetx tressaq il-pretensjonijiet tagħha f'kawża waħda kontra intimati li m'għandhom xejn x'jaqsmu ma' xulxin u dwar fondi differenti;

Illi wieħed irid iqis jekk, filwaqt li fl-istess rikors, l-attriċi tista' tressaq diversi azzjonijiet kontra diversi partijiet imħarrkin (ħaġa li tħares il-prinċipju tal-ekonomija tal-ġudizzju, it-tkattir tal-kawżi fuq l-istess ħaġa[12] u tal-ispejjeż, li minnha jibbenifikaw ukoll l-imħarrkin), dan jistax iseħħ jekk il-pretensjonijiet ma jkunux konnessi għal kollox bejniethom. Jaqa' f'idejn il-ġudikant biex fid-diskrezzjoni tiegħu jara għandux jippermetti l-kollettivita' tal-azzjoni biex jiġi attwat il-prinċipju tal-ekonomija tal-ġudizzju mingħajr ma jkun qed jippreġudika d-drittijiet tal-konvenuti[13];

Illi fil-każ li l-Qorti għandha quddiemha, jirriżulta li hemm relazzjoni bejn l-attriċi u l-intimati miżżewġin Vella mnissla mill-kuntratt ta' subenfitewsi tal-24 ta' Mejju, 1965 fl-atti tan-Nutar Giuseppe Sammut u aktar tard, bis-saħħa tat-testment ta' omm l-attriċi tat-18 ta' Novembru, 2003, fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar minn fejn jirriżulta li l-attriċi tħalliet b'titolu ta' legat il-fond illum mikri lill-imsemmija intimati Vella. Bl-istess mod, hemm relazzjoni bejn l-attriċi u l-intimata Jacqueline Żammit imnissla mill-kuntratt ta' subenfitewsi tal-15 ta' Settembru, 1995 fl-atti tan-Nutar Patrick Critien, flimkien, għal darb'oħra, mat-testment tat-18 ta' Novembru 2003 fuq imsemmi minn fejn jirriżulta li l-attriċi tħalliet bl-istess titolu ta' legat il-fond illum mikri lil Żammit. Iżda ma hemm ebda rabta bejn l-intimati Vella u Żammit (li inzertaw li qegħdin fil-qagħda komuni ta' inkwilini ta' żewġ postijiet differenti tal-istess persuna, l-attriċi);

Illi l-Qorti tqis li l-ilment tal-attriċi jirrigwarda l-ksur tal-jedd tagħha għat-tgawdija bil-kwiet ta' ġidha u li l-ilment tagħha dwar il-ksur ġej mit-tħaddim tal-istess liġi. Il-fatt li hija sidt ta' żewġ postijiet li huma mikrija lill-intimati huwa ċirkostanza inċidentali għall-fatt li bejn l-intimati ma hemm l-ebda rabta. Kif sewwa argumenta l-għaref difensur tal-attriċi, il-qofol tal-azzjoni attriċi huwa l-ksur tal-jedd fundamentali tal-attriċi u li dan l-ilment ressqitu kontra l-intimat Avukat Ġenerali bl-istess kawżali li jgħoddu għal kull wieħed miż-żewġ postijiet mikrija. Il-preżenza tal-intimati inkwilini Vella u Żammit fil-kawża hija meħtieġa biss għall-integrita' tal-ġudizzju. Imma l-kwestjoni tibqa' waħda u l-istess għaż-żewġ fondi;

---

[11] Kost. **22.2.2013** fil-kawża fl-ismijiet ***Raymond Cassar Torreġġiani et vs Avukat Ġenerali et***

[12] Kumm. **25.2.1964** fil-kawża fl-ismijiet ***Spiteri pro et noe vs Giullaumier pro et noe*** (Kollez. Vol: **XLVIII.iii.1379**)

[13] App. Ċiv. **5.4.2013** fil-kawża fl-ismijiet ***Improved Design Limited vs. Anthony Mifsud et***; P.A. GV **25.2.2005** fil-kawża fl-ismjiiet ***Anthony Camilleri vs Citadel Insurance plc et*** (mhux appellata)

Illi fi kwestjonijiet li jolqtu s-siwi ta' azzjoni ġudizzjarja, il-Qorti trid tqis li n-nuqqas ta' siwi jew nullita' tal-att irid joħroġ minn xi raġuni maħsuba mil-liġi[14]. F'dan il-każ, il-Qorti tara li l-eċċezzjoni mqajma mill-intimata Żammit ma tinkwadrax ruħha taħt l-ebda waħda mill-erba' ċirkostanzi ta' nullita' maħsuba mil-liġi. Is-sentenzi msemmija mill-għaref difensur tagħha jirreferu għall-kwestjoni ta' pluralita' ta' atturi, imma mhux għaċ-ċirkostanzi li l-Qorti għandha quddiemha f'din il-kawża. Il-Qorti għalhekk, ma ssibx li l-intimata seħħilha turiha li hemm raġuni tajba għaliex għandha ssib li l-azzjoni kif imnedija mill-attriċi hija milquta minn xi element li jagħmilha ma tiswiex jew li, minħabba l-mod kif saret, sejra ġġarrab xi preġudizzju jew diffikulta' li xxekkilha milli tista' tiddefendi ruħha kif imiss;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda tiddeċiedi u taqta' li:

Tiċħad l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-intimata Żammit bħala mhux mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt u ssib li l-azzjoni attriċi, kif magħmula, mhijiex milquta min-nullita';

Tordna li s-smigħ tal-kawża jitkompla bit-trattazzjoni u l-ġbir tal-provi fil-mertu; u

Tordna li l-intimata Żammit tħallas l-**ispejjeż** marbuta ma' din is-sentenza.

Moqrija

Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,
Imħallef

6 ta' Marzu, 2018

Janet Calleja
Deputat Reġistratur

6 ta' Marzu, 2018

[14] Art. 789(1) tal-Kap 12