



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR  
AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar il-Hamis, 1 ta' Marzu, 2018

Avviz tat-Talba numru: 62 / 2017

SAND & GRAVEL LIMITED  
[C-337]

VERSUS

CARMELO DIMECH  
[K.I. NRU. 97059M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-27 ta' Jannar, 2017 fejn l-attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' elfejn, hames mijha u tletin ewro (2,530.00c) rappresentanti servizz ta' radam gewwa l-barriera tagħha lill-konvenut fuq inkarigu u a benefiċċu ta' l-istess, kif ahjar deskrirt fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez gudizzjarji ta' dawn il-proceduri u l-imghax legali.

Ra li għad li debitament notifikati bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mil-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deher personalment (jew tramite rappresentant tieghu) għas-smigh ta' dan il-procediment.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), gudikatur - Għandu jiġura li kaz għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smiġħ tieghu u li dak is-smiġħ ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita għas-smiġħ tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mhollija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhirx quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tal-31 ta' Jannar, 2018 (*a fol. 25*), il-konvenut gie debitament notifikat bl-atti processwali (ara procedura t'affissjoni *a tergo* ta' *fol. 18*; pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern *a fol. 28*; u pubblikazzjoni f'gazzetta lokali *a fol. 23*). Cionostanti tali notifika, l-imsemmi konvenut la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tieghu għas-seduti mizmuma quddiem dan it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilu ta' l-atti (i.e., tat-28 ta' Novembru, 2017, tal-31 ta' Jannar, 2018 u dik odjerna) u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant legali tieghu sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici f'tali udjenzi sussegamenti. Tali konvenut, għalhekk, gie dikjarati fi stat ta' kontumacja, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tal-31 ta' Jannar, 2018.

Fil-konfront ta' l-imsemmija konvenut gie prezentant kapitolu fl-udjenza tal-31 ta' Jannar, 2018 (ara *a fol. 29*). Dan il-kapitolu gie dikjarat bhala misqarr fl-udjenza tall-llum hekk kif registrat fil-verbal relattiv. Peress li l-konvenut naqas milli jirregistra dehera biex iwiegeb għal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess jistħoqqlu li jiġi emmnut u għandu jittieħed bhala mistqarr. Kif diga' rilevat, dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza relattiva.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgħib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [*vide* Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa

dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli ghal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jinghad fid-decizjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont reklat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fl-istess sens ara ssentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru lil-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l'hekk imsejjha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfisserx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-decizjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim' Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In tema, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), "il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata toqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan għaliex kif għajnejn ngħad is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura."

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni, *inter alia*, tad-dokumentazzjoni mressqa flimkien ma' l-att promotur (*a fol. 2*), li giet konfermata bil-gurament minn rappresentant tal-kumpannija attrici fl-udjenza tall-lum stess (hekk kif debitament registrat fil-verbal relativ). L-istess rappresentant tal-kumpannija attrici kkonferma bil-gurament tieghu li l-ammont reklamat tramite dawn il-proceduri għadu dovut mill-konvenut Carmelo Dimech u li l-ebda pagament ma sehh fil-mori bejn l-intavolar ta' din il-kawza sal-gurnata prezenti.

Fid-dawl tal-provi mressqa mill-atricti – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqugha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mill-atricti. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza taghhom.

Ghaldaqstant, it-Tribunal, jaqta u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut biex ihallas lill-atricti s-somma ta' elfejn, hames mijà u tletin ewro (2,530.00c), bl-imghaxijiet bir-rata ta' 8% fis-sena fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mis-sejha gudizzjarja, u cioè mis-27 ta' Jannar, 2017 sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjez kollha ta' dawn il-proceduri, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenut.

***ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB***  
***Gudikatur***

***ft. ADRIAN PACE***  
***Deputat Registratur***