



**MALTA**

**Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)  
Magistrat  
Dr. Gabriella Vella B.A., LL.D.**

**Rikors Nru. 251/07VG**

**Hon. Anthony sive Ninu Zammit**

**Vs**

**Dr. Alfred Sant**

**Illum 22 ta' Frar 2018**

**Il-Qorti,**

Rat ir-Rikors ipprezentat minn Anthony sive Ninu Zammit fis-17 ta' Awwissu 2007 permezz ta' liema jitlob li l-Qorti: (i) tiddikjara li d-diskors pubbliku li sar fil-Mosta minn Dr. Alfred Sant nhar il-Hadd 12 ta' Awwissu 2007, liema diskors gie irrappurtat fil-medja, dwar il-kumpens li thallas lilu in konnessjoni ma' l-esproprjazzjoni ta' bictejn art quddiem id-dar tieghu fiz-Zurrieq, huwa libelluz u malafamanti fil-konfront tieghu billi joffendi l-unur u l-fama tieghu u jesponih ghar-redikolu jew għad-disprezz tal-pubbliku; u (ii) tikkundanna lil Dr. Alfred Sant iħallsu dik is-somma li tigi likwidata Minnha ai termini ta' l-Artikolu 28 ta' l-Att dwar l-Istampa, Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta, bl-ispejjez kontra Dr. Alfred Sant;

Rat ir-Risposta ta' Dr. Alfred Sant permezz ta' liema jeccepixxi li: (i) id-diskors indikat mill-attur ma huwiex libelluz ai termini tal-Ligi, fil-konfront ta' l-istess attur; (ii) subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, l-istess diskors jikkonsisti f'espressjoni ta' l-opinjoni w apprezzament jew *value judgement*, tieghu u huwa *fair comment* fuq materja ta' interess pubbliku, fuq fatti sostanzjalment veri, ammissibbli kemm taht il-Ligi ta' l-Istampa, kemm taht il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet u l-Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem; u (iii) bid-diskors tieghu huwa kien qed jezercita d-dritt u d-dover tieghu f'demokrazija li jagħmel kritika politika fil-vesti tieghu pubblika bhala deputat tal-poplu u Kap ta' l-Opposizzjoni u jesprimi fehmiet u l-apprezzament tieghu fuq materja ta' interess pubbliku, dwar l-amministrazzjoni pubblika;

Semghet ix-xhieda ta' l-attur moghtija waqt is-seduti tat-12 ta' Dicembru 2007<sup>1</sup>, tat-22 ta' Mejju 2008<sup>2</sup>, ta' l-14 ta' Ottubru 2008<sup>3</sup> u tal-5 ta' Frar 2009<sup>4</sup> u rat id-dokumenti esebiti minnu markati Dok. "CSH" sa' Dok. "CH" a fol. 18 sa' 29 tal-process u Dok. "Z" a fol. 34 u 35 tal-process, semghet ix-xhieda ta' Dr. Simon Manicaro moghtija waqt is-seduta tal-11 ta' Gunju 2009<sup>5</sup> u rat id-dokument esebit minnu - ossia *recording* fuq tape tad-diskors mertu ta' dawn il-proceduri - markat Dok. "SM" a fol. 47 tal-process, semghet ix-xhieda ta' Martin Saliba, rappresentant tal-MEPA, moghtija waqt is-seduta tat-8 ta' Novembbru 2012<sup>6</sup> u rat id-dokumenti esebiti minnu markati Dok. "MS1" sa' Dok. "MS7" a fol. 78 sa' 243 tal-process, semghet ix-xhieda ta' Margaret Falzon, rappresentant tal-Kummissarju ta' l-Artijiet, moghtija waqt is-seduta tat-8 ta' Lulju 2013<sup>7</sup> u rat id-dokument esebit minnha markat Dok. "MF1" a fol. 253 tal-process, u semghet ix-xhieda tal-konvenut moghtija waqt is-seduti tat-8 ta' Lulju 2013<sup>8</sup> u tal-21 ta' Ottubru 2013<sup>9</sup>;

Rat li l-partijiet iddikjaraw li dawn il-proceduri mixjin mal-proceduri fl-ismijiet "Onor. Anthony sive Ninu Zammit v. Frans Ghirxi noe" Avviz Nru. 255/07<sup>10</sup>; "Dr. Francis Zammit Dimech v. Dr. Alfred Sant" Rik. Nru. 101/08, "Hon. Anthony sive Ninu Zammit v. Miriam Dalli noe" Rik. Nru. 256/07 u "Hon. Anthony sive Ninu Zammit v. Jason Micallef" Rikors Nru. 266/07<sup>11</sup>;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet ta' l-attur ipprezentata fl-14 ta' April 2014<sup>12</sup> u rat in-Nota Responsiva tal-konvenut ipprezentata fil-25 ta' Awwissu 2014<sup>13</sup>;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

### Ikkunsidrat:

Bil-proceduri odjerni l-attur jikkontesta diskors pubbliku li sar mill-konvenut fil-Mosta, il-Hadd 12 ta' Awwissu 2007, liema diskors gie rrappurtat fil-medja, fejn il-konvenut iddikjara li *da Ninu Zammit ghax hadulu bicca strippa zghira ta' art halli jkunu jistgħu jagħmlu l-linja tat-triq ... Alla jbierenk ... Lm70,000 ... kumpens ... jien nghidlu rigal mhux kumpens*, u jitlob li l-Qorti tiddikjara li dan id-diskors huwa libelluz u malafamanti fil-konfront tieghu billi joffendi l-unur u l-fama tieghu u jesponih għar-redikolu jew għad-disprezz tal-pubbliku u konsegwentement tikkundanna lill-konvenut ihallsu dik is-somma li tigi likwidata Minnha ai termini ta' l-Artikolu 28 ta' l-Att dwar l-Istampa, Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta.

<sup>1</sup> Fol. 10 u 11 tal-process.

<sup>2</sup> Fol. 15 sa' 17 tal-process.

<sup>3</sup> Fol. 32 u 33 tal-process.

<sup>4</sup> Fol. 38 u 39 tal-process.

<sup>5</sup> Fol. 45 tal-process.

<sup>6</sup> Fol. 244 sa' 249 tal-process.

<sup>7</sup> Fol. 254 sa' 263 tal-process.

<sup>8</sup> Fol. 264 sa' 270 tal-process.

<sup>9</sup> Fol. 272 u 273 tal-process.

<sup>10</sup> Fol. 13 tal-process. Dawn il-proceduri gew decizi minn din il-Qorti diversament presjeduta b'sentenza pronuncjata fid-29 ta' Marzu 2010.

<sup>11</sup> Fol. 77 tal-process.

<sup>12</sup> Fol. 276 sa' 281 tal-process.

<sup>13</sup> Fol. 284 sa' 292 tal-process.

Il-konvenut jilqa' għat-talbiet attrici bis-segwenti eccezzjonijiet: (i) id-diskors indikat mill-attur ma huwiex libelluz ai termini tal-Ligi, fil-konfront ta' l-istess attur; (ii) l-istess diskors jikkonsisti f'espressjoni ta' l-opinjoni w apprezzament jew *value judgement*, u huwa *fair comment* fuq materja ta' interess pubbliku, fuq fatti sostanzjalment veri, ammissibbli kemm taht il-Ligi ta' l-Istampa, kemm taht il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet u l-Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem; u (iii) bid-diskors tieghu huwa kien qed jezercita d-dritt u d-dover tieghu f'demokrazija li jagħmel kritika politika fil-vesti tieghu pubblika bhala deputat tal-poplu u Kap ta' l-Opposizzjoni u jesprimi fehmiet u l-apprezzament tieghu fuq materja ta' interess pubbliku, dwar l-amministrazzjoni pubblika.

Għall-fini li jirribatti dak li ntqal mill-konvenut u sabiex jghid il-ghaliex ihossu ingurjat b'tali diskors l-attur iddikjara li *effettivamente lili haduli hundred and eighty seven square metres. Dan ifisser plot normali ta' tlett qasab faccata b'fond ta' erbha u disghin pied. Hawnhekk nista' nerga' nagħti kif saret l-acquisition u dan fis-sens li jiena kont applikajt skond il-Ligi vigenti ta' dak iz-zmien. L-applikazzjoni tieghi giet ikkunsidrata kif gew kunsidrati applikazzjonijiet ohrajn u ingħatajt is-somma ta' erbha u erbghin elf però peress li jiena domt biex ircevejt din is-somma flus, jiena domt nistenna dan l-ammont u cioè min-1989 sa' llum. Jiena nixtieq nghid li dan huwa dritt li jingħata lil kull cittadin Malti u ma kien rigal xejn. Nixtieq nghid li jien l-ammont ta' flus li rcevejt jien kollu above ... Jiena hassejt li jiena offiz illi jien gejt mghajjar qisni sraqt xi haga li ma kinitx tieghi. Huwa minnu li jiena wkoll mort Arbitration Board sabiex l-ammont jigi verifikat<sup>14</sup>.*

Sabiex ulterjorment jissosstanzja dak minnu affermat l-attur esebixxa, fost affarrijiet ohra, kemm l-applikazzjoni u l-pjanti relattività ghall-permess tal-bini fuq il-proprjetà z-Zurrieq, fuq liema eventwalment bena r-residenza tieghu, kif wkoll pjanta li turi z-zewg bicciet art tal-kejl komplexiv ta' 187m<sup>2</sup> li gew esproprjati w esebixxa wkoll in-Notifikazzjonijiet tal-Gvern pubblikati fil-harga tal-Gazzetta tal-Gvern tat-22 ta' Frar 2007 relattività għad-Dikjarazzjoni tal-President ta' Malta a tenur ta' l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici, Kap.88 tal-Ligijiet ta' Malta. Fir-rigward ta' tali dokumentazzjoni u l-iskop probatorju tagħha l-attur iddikjara *qed nesebixxi building permit, il-permess tal-bini originali li n-numru huwa 4489 ta' l-83. Dan kien il-building application. Il-building permit hareg f'Mejju tas-sena 1987. Dan qed jigi mmarkat bhala dokument CSH<sup>15</sup> u ingħatajt to erect a dwelling as per plan submitted on the 19<sup>th</sup> of February 1985. L-applikazzjoni kont għamilha fil-11 ta' Novembru 1983. Il-permess kien hareg fit-13 ta' Mejju 1987 u kont għamilt il-pjanti annessi. Sussegwentement kont għamilt xi modification u kont applikajtu sanction u dan il-permess kien hareg ukoll. Qed nesebixxi, li l-Qorti qed timmarka bhala dokument CSH1 s-site plan ta' kif jiena kont effettivamente applikajt l-ewwel darba. Hawnhekk johrog car li jiena kont applikajt fuq faccata ta' sebħha u tletin (37) pied li taccetti t-totali ta' hundred and*

<sup>14</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-12 ta' Dicembru 2007, fol. 10 u 11 tal-process.

<sup>15</sup> Fol. 18 tal-process.

eighty seven (187) feet. Din il-pjanta li qed nesebixxi u qed tigi mmarkata bhala Dok. CSH1 hemm is-site plan kif ukoll il-konfigurazzjoni ta' kif kellha tkun din id-dar<sup>16</sup>. Qed nesebixxi wkoll pjanta ohra li qed tigi mmarkata bhala dokument CSH2<sup>17</sup> li tindika l-esproprjazzjoni ta' l-art li saret fi Triq Sant' Andrija z-Zurrieq. Nixtieq nghid li fuq din il-pjanta hemm indikat bl-isfar l-esproprjazzjoni u li fuqha il-gar tieghi kien gie [recte: ikkumpensat]. Imbagħad hemm zewg porzjonijiet li huma bil-blu A u B u nghid li dawn huma zewg bicciet art li gew esproprjati lili li għandhom area ta' 187 square metres ekwivalenti ghall-faccata għal plot bi tlett qasab faccata u fond ta' 97 feet. Nghid ukoll li fuq porzjon A kien hemm razzett mibni u kelli area ta' 181 square metres u allura kellu faccata ta' 47 feet u fond ta' 31 feet. Dawn iz-zewg porzjonijiet A u B gew akkwistati mill-Gvern ghall-uzu pubbliku. Meta jiena kont għaddej bix-xogħol kont gejt infurmat li t-triq kellha titwessa' kollha u l-alignment kellu jidhol fuq il-faccata kollha ta' 187 feet l-gewwa mill-alignment u jien kelli nidhol fuq il-faccata ta' 37 feet li jiena kont applikajt fuqha. Nghid li l-art ittieħdet over fin-1989 u jiena thallast. Wara ghaxar snin ma kontx ircevejt l-ebda [recte: acquisition] order. Fis-sena 2005 fit-22 ta' Lulju skond il-ligi jiena thallast ghall-kumpens ta' l-area li kienu haduli. Dan wara li l-gar ta' ma genbi, li l-art tieghu hija ndikata bil-kulur isfar fuq il-pjanta esebita minni bhala dokument CSH1 kien diga' thallas. Fit-22 ta' Frar tas-sena 2007 inhargu l-expropriation orders mill-President, li l-Qorti qed timmarkata bhala dokument Q<sup>18</sup>. Jiena gejt offrut is-somma ta' erbgha u erbghin elf fuq area ta' [recte: 187] square metres li jiġi ekwivalenti għas-somma ta' 235 per square metres. Fil-fehma tieghi m'huwa rigal xejn. Iwaqqa' fix-xejn dak li qal Dr. Alfred Sant<sup>19</sup>.

Da parte tieghu l-konvenut jikkontendi li huwa għamel id-diskors in kwistjoni fil-konfront ta' l-attur ghaliex dak iz-zmien il-Perit Ninu Zammit kien Ministru responsabbi mill-Infrastruttura tal-pajjiz u evidentement kien marbut ma' certa agir li jkun agir trasparenti u li jiftiehem. Dak li għandu x'jaqsam ma' rimborsi għal art meħudha mill-kaz tal-partikolar u l-Gvern allura jagħtihom il-flus, ovvijament kont naf, shabi u jien kien ikollna ilmenti kbar min-nies li jdumu hafna biex jithallsu, li jithallsu anqas milli jghidu li għandhom jingħataw u li l-processi li bihom jaslu għal xi forma ta' ftehim itulu u jdulu. Evidently dana ma garax fil-kaz imsemmi u jidher li l-Ministru uza proceduri godda biex jagħmel claims fuq affarijiet li kien antiki li jmorru lura għas-sena 86, 87 u 88 biex hu jithallas b'ghagħġaq wa anke kien hemm allegazzjonijiet illi ma kienux gew ridattuti b'mod trasparenti li effettivament il-claims li kien qed jagħmel kienu jirrelataw ma' certa procedura li ntuzat biex dak li kien qiegħed quddiem il-bini tieghu, quddiem id-dar tieghu, quddiem il-proprietà minflok ikun responsabbi hu għal dak li jissejjah forming tat-triq, tigi esproprjata l-art in kwistjoni, allura jkun responsabbi l-Gvern ghall-forming tat-triq u li fuq dik il-bazi imbagħad ikun jista' jikklejmla illi jiġi rimborsat ta' l-esproprjazzjoni u fuq dan kollu ma kien hemm l-ebda trasparenza, kien qed isiru allegazzjonijiet li ma gewx iccarati, nahseb illi kienet

<sup>16</sup> Fol. 19 tal-process.

<sup>17</sup> Fol. 20 tal-process.

<sup>18</sup> Fol. 21 sa' 26 tal-process.

<sup>19</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-22 ta' Mejju 2008, fol. 15 sa' 17 tal-process.

*fid-dover tieghi bhala Kap ta' l-Opposizzjoni nqajjem dan il-punt, nishaqq fuqu u nghid illi l-procedura kienet qed tammonta ghal rigal lill-Ministru.*

In kontro-ezami l-konvenut baqa' jishaqq li rrizultali li dak illi sar, sar b'mod differenti milli sar ghall-persuna ohra fl-istess triq. ... Effettivamente irrizultali illi gie trattat b'mod illi kien aktar effikaci, aktar efficaci u rrombla aktar malajr u illi kien hemm ukoll allegazzjonijiet li qatt ma gew kjarifikati li permezz tal-procedura li segwa gie rikumpensat aktar minn haddiehor. ... Mhux jekk hu intelligenti aktar minn haddiehor, qed nitkellmu fuq Ministru tal-Gvern. Meta' qed nitkellmu fuq Ministru tal-Gvern, il-kriterji mhux jekk hux intelligenti aktar minn haddiehor jew jekk hux illi għandu percezzjoni ahjar u mod ahjar kif jiġi jmexxi l-affarijiet tieghu. It-trasparenza trid tkun krucjali f'din il-haga. ... L-argument mhux jekk kellux dritt, kull cittadin għandu d-dritt. L-argument hu jekk il-fatt illi bhala Ministru kellux jidher u fil-fatt ikun li jithallas aktar jew b'mod aktar favorevoli minn haddiehor u din hija xi haga li qatt ma giet imwiegħba b'mod trasparenti. Li konna qed nghidu right through illi dan rigal u minflok ingħatajna l-ispjega tagħha, ingħatajna hafna affarijiet li ma kienux rilevanti. ... Li rrizultali u li nista' nsemmi jien ukoll kienet din li semmejt meta tajt ix-xhieda l-ohra. Illi l-perit qabad u beda jizviluppa qabel kellu l-permess fis-sena 1987, ma' l-elezzjoni qabad u beda jibni. ... Dik kienet l-allegazzjoni li kellu, li qatt ma semmejt. ... L-allegazzjoni kienet preciza hafna u l-allegazzjoni kienet din. L-izvilupp kien referibbli ghall-frontage kollu illi effettivamente il-permess ingħata fuq parti minnu, l-esproprazzjoni ttieħdet fuq il-bqija tal-frontage li allura l-Gvern kien responsabbi għal street forming. ... Applika ghall-frontage fuq certa parti, il-parti l-ohra giet esproprjata u seta' jmexxi imbagħad fuq dik il-bazi. .... Hu kellu jħallas ta' street forming kollu. Li m'għamilhiex allura gie esproprjat, għandu claim biex jigi rikumpensat fuq l-esproprazzjoni, imbagħad il-frontage, l-istreet forming ma dahalx għaliha hu, dahal għaliha l-Gvern<sup>20</sup>.

Mix-xhieda tal-konvenut johrog ferm car li huwa għamel id-diskors li għamel għarraguni li skontu l-attur kien fl-ewwel lok approfitta ruhu mill-procedura ta' l-esproprjazzjoni biex mhux biss l-ispiza necessarja ghall-formazzjoni tat-triq tigi inkorsa mill-Gvern Centrali u mhux minnu personalment izda addirittura jithallas mill-Gvern, u li *qua* Ministru responsabbi għall-Infrastruttura kien approfitta ruhu mill-posizzjoni tieghu biex jigi kkumpensat għal tehid ta'zewg bicciet art li kien sar snin qabel, jigi ikkumpensat malajr u jigi kkumpensat b'rata għola milli kien haqqu. Dawn huma l-allegazzjonijiet centrali fuq liema l-konvenut ibbaza d-diskors tieghu fil-konfront ta' l-attur u fuq liema jibbaza d-difiza tieghu li d-diskors in kwistjoni ma kienx ingurjuz fil-konfront ta' l-attur u li huwa espressjoni ta' l-opinjoni w-apprezzament jew *value judgement* tieghu u huwa *fair comment* fuq materja ta' interess pubbliku, fuq fatti sostanzjalment veri, li bhala Kap ta' l-Opposizzjoni kellu id-dover li jwassal lill-pubbliku.

Huwa principju guridiku assodat in materja li *l-azzjoni ta' libell mahsuba fil-Kap 248 trid titqies bhala azzjoni specjali li l-għejjun tagħha fil-bidu kieni mahsuba li*

<sup>20</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-8 ta' Lulju 2013, fol. 264 sa' 270 tal-process.

*jwettqu forma ta' kontroll dwar dak li jinkiteb jew jigi mxandar fil-gurnali. Mal-medda tas-snин, ix-xejra bdiet iddur favur il-harsien tal-fama tal-individwu minn dak li jista' jinkiteb jew jinghad dwaru fil-mezzi stampati, fid-dawl tal-jedd l-iehor fondamentali tal-espressjoni hielsa tal-fehmiet ta' dak li jkun. L-azzjoni ta' libell hija ghalhekk azzjoni ecezzjonali li wiehed idur ghaliha biss fkaz fejn l-unur u l-gieh ta' persuna jkunu gew imkasbrin jew mistuha ghad-disprezz tal-pubbliku b'dak li jinghad jew jigi mxandar dwaru. Fil-qafas ta' dawn il-parametri, u kif imfissra mill-aktar sentenzi aggornati tal-Qrati Maltin u barranin dwar din il-kwestjoni, l-ghoti ta' rimedju li jinhata taht azzjoni bhal din qiegħed kulma jmur ixaqleb lejn il-jedd tal-espressjoni hielsa. Il-htiega tal-harsien mill-Ligi lill-unur u r-reputazzjoni ta' persuna m'ghandux, b'rifflessjonijiet u induzzjonijiet bla qies, johonqu l-espressjoni hielsa. Illi l-jedd tal-espressjoni hielsa ... kif imfisser fl-artikolu 41 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u wkoll fl-artikolu 10 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental, jigbor fih il-jedd li kull persuna jkollha w izzomm fehmiet bla ndhil minn hadd u li tircievi mingħand u tghaddi lil haddiehor idejat u tagħrif bla ndhil. Minhabba li dan il-jedd igib mieghu dmirijiet u responsabbiltajiet, għandu jkun fih xi limitazzjonijiet kif imsemmi fil-ligi u li jkunu meħtiega f'socjeta' demokratika. Fost dawn il-limitazzjonijiet wieħed isib il-harsien tal-fama u tal-jeddijiet ta' persuni oħrajn mill-effetti tal-ezercizzju tad-dritt tal-espressjoni hielsa ta' dak li jkun. Ma jistax ikun, għalhekk, li l-Istampa u l-mezzi l-ohrajn ta' komunikazzjoni ma jkunux milquta b'dawn il-limitazzjonijiet. Illi it-tifsir mogħti mill-Qorti Europeja tad-Drittijiet tal-Bniedem f'għadd ta' kazijiet lill-imsemmija dispozizzjonijiet tal-ligi iqis, fost l-ohrajn u b'mod ewljeni, is-siwi tad-dibattitu politiku hieles bhala wahda mis-sisien fejjieda ta' stat demokratiku. Dan it-tifsir dejjem għarraf bejn kritika li issir fil-konfront ta' persuna li hija mdahħla fil-hajja pubblika (jew politika) u persuna li m'hijiex. Illi l-libell bl-istampa jitwettaq kull meta ssir xi imputazzjoni li tista' ccekken lill-persuna li ghaliha tirreferi (kemm jekk espressament jew b'implikazzjoni) fl-istima jew il-gieħ tas-socjetà lejha, u dan billi timmira li taqta' lil dik il-persuna mill-istess socjetà, jew li tesponiha għad-disprezz jew mibegħda tagħha. Min-naha l-ohra, il-kritika ta' persuna, l-izqed jekk dik il-persuna tkun imdahħla fil-qasam pubbliku, ma ssirx minnufi passibbli għas-sanzjonijiet tal-libell jekk kemml-ik darba tkun wahda serja, oggettiva u meqjusa, ukoll jekk tkun harxa u qawwija. Minn dan johrog li l-ezami ewljeni li għandu jagħmel il-gudikant huwa dak li jqis jekk il-kliem ippubblikat jew imxandar jikkawzax lill-persuna li ghaliha dik il-pubblikazzjoni jew xandira tirreferi nuqqas ta' stima f'ghajnejn min ikun qraha jew semaghha. Tali "udjenza" għandha tigi meqjusa bhala qarrejja jew semmieghha ta' dehen normali li jkunu taw lill-kliem pubblikat jew imxandar it-tifsira normali tieghu. Illi għar-rigward ta' persuna fil-qasam pubbliku, u partikolarment fil-qasam politiku, il-livell ta' kritika li l-ligi tal-istampa tittollerha huwa x'aktarx għoli, azzardat u wiesħha, u cirkostkritt biss minn prova ta' hazen jew infondatezza tal-fatti msemmija jew mid-dicenza pubblika jew xilja ta' abdi kazzjoni ta' dmirijiet imposti fuqha. ... F'dan il-kaz, il-principju ta' l-espressjoni hielsa huwa mirfud bil-kwestjoni tal-interess pubbliku li normalment jimmotiva l-kritika mistħoqqa li għandna ssir dwar persuna involuta fil-hajja pubblika wkoll jekk il-kritika tolqot il-hajja privata tal-personagg pubbliku. Illi għal dak li jirrigwarda l-ghamla tal-kritika li ssir, jingħad li wahda mill-forom li tintuza hija l-kumment. Bhalma timplika l-kelma nnifisha, kumment*

*m'huwiex semplici stqarrija ta' fatt, imma tifsira ta' jew fehma dwar fatt li sehh ukoll jekk tkun tifsira pregudikata jew partigiana. Fil-qasam politiku, imbagħad, il-kumment jista' jkun mahsub biex johloq xkiel jew jagħmel hsara politika lil xi persuna involuta jew biex sahansitra jqanqal disgwid jew tahwid fil-kamp politiku oppost. Illi huwa accettat li jekk il-kumment ikun "gust", ma jaqax taht il-pieni tal-malafama jew tal-libell. Il-kwestjoni ta' kummenti li jitqiesu bhala "gusti" hija wahda li tagħti lok għal problemi kbar minhabba li mhix wahda cara. Biex il-kumment ikun wieħed "gust", jeħtieg li jkun imsejjes fuq hwejjieg li sostanzjalment seħħew u li jkunu l-fatti shah. Jekk jirrizulta li l-fatt allegat ma kienx attwalment jezisti, ma tkunx tista' triegi aktar id-difiza tal-kumment gust. Il-fatt irid jigi pruvat kif imiss minn min jallega l-kumment gust dwaru, daqskemm tantieħor irid jipprova li s-suggett li dwaru nkiteb tali kumment kien wieħed ta' interess pubbliku u li l-kumment kien tassew wieħed "gust". Kif jintwera li l-fatti msemmija kienu sostanzjalment minnhom, ikun jifdal li jigi mistħarreg jekk il-fehma espressa dwarhom jew l-apprezzament jew kritika misluta minnhom kinitx fil-limiti tal-jedd tal-espressjoni hielsa kif imfissra aktar qabel<sup>21</sup>.*

Dwar l-oneru tal-prova fil-kuntest ta' proceduri ta' libell jinsab ulterjorment stabbilit illi l-oneru tal-prova li s-suggett li dwaru nkiteb hu wieħed ta' interess pubbliku, li fatti u li fuqhom hu bbazat l-artikolu huma veru u li d-diskors jikkostitwixxi fair comment fuqu, jinkombi fuq il-konvenuti. Il-konvenuti jridu jippruvaw:- a. That the statements of fact are true or that there has been no misstatement of facts in the statement of the materials upon which the comment was based and; b. That the comment based on such facts is warranted in the sense that fair minded men might buona fide hold the opinion expressed upon them.”<sup>22</sup>

Dawn il-principji guridici jghoddu wkoll fir-rigward ta' diskorsi pubblici – inkluz dak in kwistjoni li sar mill-konvenut *qua* Kap ta' l-Opposizzjoni waqt attivită pubblika li certament kienet u fil-fatt giet, inkluz id-diskors magħmul waqtha, irrappuratha fil-medja – stante li a tenur ta' l-Artikolu 24A tal-Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta, *l-azzjonijiet kriminali u civili imsemmija fl-artikolu 23 jistgħu jittieħdu wkoll kontra kull persuna li tkun għamlet diskors pubbliku fċirkostanzi fejn hija tkun taf jew ragonevolment setghet tkun taf jew tistenna li l-kontenut tieghu se jigi pubblikat f'gazzetta jew f'mezz tax-xandir u fil-fatt ikun kollu jew parti minnu hekk ippubblikat.*

Fil-fehma tal-Qorti fil-kaz in ezami l-konvenut ma rnexxilux jipprova b'mod sodisfacenti li l-'fatti' li fuqhom u a bazi ta' liema huwa għamel l-affermazzjoni jiet li għamel fil-konfront ta' l-attur waqt id-diskors tieghu gewwa l-Mosta fit-12 ta' Awwissu 2007, u avanza l-kritika w opinjonijiet tieghu fir-rigward, huma sostanzjalment veri.

---

<sup>21</sup> Onor. Dr. Gavin Gulia v. David Agius et, Citaz. Nru. 1286/00 deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Settembru 2002.

<sup>22</sup> Charles Mizzi v. Godfrey Grima et, Citaz. Nru. 971/93, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-24 ta' Ottubru 2001.

Jibda biex jigi osservat li l-konvenut kien kemm xejn evasiv fir-risposti tieghu ghall-kontro-ezami li sarlu waqt is-seduta tat-8 ta' Lulju 2013<sup>23</sup> wara li in ezami ta r-ragunijiet u fatti fuq liema bbaza d-diskors tieghu fir-rigward ta' l-attur. Ad ezempju in risposta ghall-mistoqsija *irrizultalek illi fil-parti mehuda kien hemm razzett?* liema domanda saritlu wara li ddikjara li fi Triq Sant' Andrija kienet giet esproprjata biss proprjetà ta' l-attur u mhux ukoll partijiet ta' proprjetajiet adjacenti di proprjetaà ta' terzi, il-konvenut wiegeb *irrizultali li dak illi sar, sar b'mod differenti milli sar ghall-persuni ohra fl-istess triq.* Hawnhekk fil-fatt il-Qorti osservat *le, mhux dik id-domanda. Jekk kienx hemm razzett fil-parti esproprjata, iva jew le? Jew irrizultalek jew ma rrizultalekx u l-konvenut irrisponda ma kontx dhalt fdak il-matter.* Mistoqli mill-gdid *jigifieri għad-domanda li għamiltlek qabel, mela ttiehditlu l-art hu u l-gara kollha. Il-gara wkoll irrizultalna li qegħdin jithallsu u thallsu. Tista' tħidilna ghaliex il-Perit Zammit ma kellux jigi trattat bhac-cittadini l-ohra li tħedditilhom l-art fl-istess triq?* il-konvenut wiegeb effettivament *irrizultatli illi gie trattat b'mod illi kien aktar effikaci, aktar efficjenti u rrrombla aktar malajr u illi kien hemm ukoll allegazzjonijiet li qatt ma gew kjarifikati li permezz tal-procedura li segwa gie rikumpensat aktar minn haddiehor.* Mistoqli wkoll għandek dik il-pjanta, inti għdilna li hu kien obbligat jew ma nafx x'ghedilna li hu kelli jestendi għal fuq it-triq u mhux il-Gvern ihallsu. Fuq liema parti qed titkellem imma dik? il-konvenut wiegeb *ifhem id-dettalji tant huma fl-imghoddi li ma nistax nikkummenta ruhi fuqha din il-haga. Kien hemm id-dokumentazzjoni li harget dak iz-zmien, kien hemm l-istqarrījiet li għamilt dak iz-zmien. Dik nerġa' nghid li niftakar jien ... il-frontage kelli jkun responsabilità kollha tieghu ghall-istreet forming. Minflok giet esproprjata parti kbira tal-frontage, zamm bicca zghira allura l-frontage kien zghir u minn fuq imbagħad kelli wkoll u għamel a claim ghall-esproprjazzjoni. Dik li niftakar jien.* Mistoqli ulterjorment issa hu applika fuq dik il-frontage kollha? il-konvenut wiegeb *dak id-dettal jiena ma niftakru. Jiena kelli min għamel analizi, dan qed nitkellmu 7 snin, 8 snin ilu u jien qed nghidlek ezattament il-fatti kif nafhom jien jigifieri din hi l-bazi li qed nirrispondi, jien qed nirrispondi fuq il-fatti kif gew mghoddija lili.*

Minn din l-ahhar twiegiba tal-konvenut jirrizulta li huwa bbaza d-diskors tieghu fir-rigward ta' l-attur fuq analizi ta' 'fatti' magħmula minn terza persuna izda din it-terza persuna baqghet ma tressqet qatt bhala xhud sabiex tixhed dwar u tikkonferma din l-analizi li allegatament għamlet. Mhux hekk biss imma anke mix-xhieda prodotti mill-konvenut stess in sostenn ta' dak minnu allegat u affermat fil-konfront ta' l-attur waqt id-diskors metru ta' dawn il-proceduri – senjatamente mix-xhieda ta' Martin Saliba in rappresentanza tal-MEPA u mix-xhieda ta' Margaret Falzon in rappresentanza tal-Kummissarju ta' l-Artijiet – jirrizultaw fatti al quanto differenti minn kif esposti mill-konvenut.

Mix-xhieda ta' Martin Saliba<sup>24</sup>, rappresentant tal-MEPA, u b'mod partikolari mid-dokumenti esebiti minnu jirrizulta li l-permess ghall-izvilupp fuq il-proprjetà li l-attur għandu z-Zurrieq inhareg f'Mejju 1987 u fdak il-perijodu t-tinq, ossia Triq Sant' Andrija, kienet già iffurmata. Gara però li in segwitu, u cioè wara li nhareg il-

<sup>23</sup> Fol. 264 sa' 270 tal-process.

<sup>24</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-8 ta' Novembru 2012, fol. 244 sa' 249 tal-process.

permess ghall-izvilupp a favur l-attur, ittiehdet id-decizjoni mill-awtoritajiet kompetenti li Triq Sant' Andrija iz-Zurrieq kellha titwessa bil-konsegwenza ghalhekk li gew esproprjati diversi bicciet ta' art, fosthom zewg bicciet art proprjetà ta' l-attur, sitwati f'dik it-triq. Mix-xhieda ta' Margaret Falzon<sup>25</sup> in rappresentanza tal-Kummissarju ta' l-Artijiet irrizulta li fl-1989 kienet saret esproprjazzjoni ta' hames bicciet art fi Triq Sant' Andrija, fosthom zewg bicciet art di proprjetà ta' l-attur. Irrizulta wkoll li sa' l-2005 is-sidien ta' l-artijiet esproprjati – hliet ghall-attur – kieno rcieview in-*Notice to Treat* u f'uhud mill-kazijiet anke waslu fi ftehim dwar il-kumpens ghall-esproprjazzjoni ta' l-artijiet tagħhom u thallsu tali kumpens. Fir-rigward ta' l-attur kien biss fl-2006 li saret talba da parte ta' l-ADT sabiex tigi formalizzata l-esproprjazzjoni ta' zewg bicciet ta' art li kieno ttieħdu lill-attur fl-1989 u b'hekk jigi ikkumpensat għal tali esproprjazzjoni. Fir-rigward hija fil-fatt xehdet illi: *Mela se nghid l-istorja x'gara ezatt. Mela fil-21 ta' Frar tas-sena 2006, id-dipartiment ircieva talba min-naha ta', dak iz-zmien kienet l-ADT, illum Transport Malta, biex nesproprjaw bicca art Hal Safi. L-ittra kienet iffirmata kif kien rikjest mill-Ministru ta' dak iz-zmien u l-permanent secretary ircieva executive tal-ADT. Fl-ittra kien hemm ukoll li l-art kienet ittiehdet fl-1989 ghalkemm l-ittra kienet fl-2006 u kien hemm xi strutturi fuq l-art. Kien hemm talba fost affarijiet ohra min-naha tal-ADT fost affarijiet ohra kien hemm miktub li l-art kienet ittiehdet fl-1989 mhux jīgħifieri kienet dak iz-zmien. Imbagħad bdiet il-procedura normali li jiehu d-dipartiment biex jesproprja. Jīgħifieri saret stima minn perit imqabbad mid-dipartiment. Kien il-Perit Mizzi, u saret l-istima. ... It-talba saret fi Frar tas-sena 2006 u l-istima saret jīgħifieri tahielna l-perit fid-19 ta' Gunju tas-sena 2006. Wara, kif inhi l-procedura wkoll tad-dipartiment, intalbu l-flus min-naha tal-ADT biex ikun jista' jesproprja d-dipartiment.... Mit-2003 wara li kien hemm l-emendi fil-ligi fic-chapter 88 bdew jigu mid-dipartiment jew l-entità li titlob l-esproprju jīgħifieri din id-darba kieno ntalbu min-naha tagħhom il-flus. ... Kien hemm xi fit fuq problemi interni, kien hemm min qed jghidu li għandhom xi credit. ... Irrid niccekkja l-file imma naf li kieno tawhomlna għal xi haga ohra l-flus parti minnhom. Kieno tawhomlna fuq xi toroq ohra, m'għandix nota għal xiex ezatt imma intom għandkom certu ammont ta' flus għandkom, ha nagħtukom id-differenza. ... Imbagħad harget id-dikjarazzjoni tal-president fernest proprju jīgħifieri fit-22 ta' Frar tas-sena 2007, f'April tas-sena ta' wara nghatajna parir legali min huma s-sidien u fit wara harget ittra ufficjali li huma gew rikonoxxuti bhala s-sidien tal-art u wara sar il-hlas.*

In risposta ghall-mistoqsija issa tħlabtek ukoll informazzjoni jien fl-istess triq, x'kumpensi ohra nghataw u meta saret it-talba ghall-hlas? Margaret Falzon iddikjarat illi: *Mela jien li sibt, cioè sabuli jīgħifieri, hawnhekk sibt 5 plots li jidhru vicin. Hawnhekk jidhru proprjetajiet tal-Perit Zammit u l-proprjetajiet l-ohra jīgħifieri qrib hafna u gibt daqsxejn ta' informazzjoni fuqhom. Issa jien immarkajthom 1, 2, 3, 4 u 5 biex inkun nista' nirreferi għalihom – hawn ix-xhud tagħmel referenza għad-dokument Dok. "MF1" a fol. 253 tal-process. Kollha fl-istess triq fil-fatt qeqħdin ta'. Mela fuq il-1 u t-2 li huma hdejn xulxin kienet saret talba mill-works division f'Ottubru tas-sena 1994, il-gazzetta harget f'Lulju tas-*

<sup>25</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-8 ta' Lulju 2013, fol. 254 sa' 263 tal-process.

sena 1995. Issa l-plot li tidher bhala 1 hawnhekk kienet stmata f'Mejju tas-sena 1996 – 8,385 euros (3,600 liri Maltin) – u għandha area ta' 214 square metres. Kien hareg avviz ta' ftehim lis-sidien f'Settembru tas-sena 1998 u ma giex accettat, mar quddiem il-Land Arbitration Board u nghata 69,881 euros. Issa t-2 kienet stmata fis-sena 1999 – 29,117 euros – li tigi art adjacent ezatt ma' tal-Perit Zammit. ... L-area kienet 320 square metres. Dawn l-istess ikkонтestaw il-prezz quddiem l-LAB u ingħataw 159,562 euros. ... It-3 li hija hawn fuq jigifieri taqbez il-kantuniera (it-triq l-ohra), harget il-gazzetta f'Dicembru tas-sena 1973, hareg l-avviz ta' ftehim fi Frar tas-sena 1989 fuq 4,926 euros u thallsu dawn fuq dak l-ammont. Issa hemm il-4 u l-5. Il-gazzetta harget f'Awwissu tal-1996, qegħdin maqsumin fi tnejn, wahda minnhom giet stmata 19,334 euros, għandha area ta' 380 metri kwadri u l-ohra area ta' 504 metri kwadri giet stmata 27,487 euros. Fil-fatt minhabba l-ewwel wahda li semmejt ta' 19,334 euros digà giet stmata ghax ghadda z-zmien u fis-sena 2001 giet stmata 39,995 euros. Hareg l-avviz ta' ftehim fuq dan l-ammont u bhalissa għadu qed jiġi kontestat, għadha ma ttehditx decizjoni. Issa l-plot l-ohra giet stmata 27,486 euros, l-avviz ta' ftehim hareg fis-sena 1998 u ghad hemm proceduri quddiem il-bord (kontestata wkoll). In risposta għall-mistoqsijiet u kollha bdew il-process (ghall-esproprazzjoni formali w-eventwali kumpens) fis-snin disghin jekk qed nifhem sewwa hux hekk? u U kollha damu? Margaret Falzon wiegħbet Iva, ezatt. ... Kollha damu mhux hazin. Mid-dati li tajt jigifieri.

Għalkemm jidher li l-attur seta' ma damx wisq biex effettivament thallas minn meta saret it-talba ghall-kumpens, wieħed ma jridx jinsa u jinjora l-fatt li z-zewg bicciet art in kwistjoni kienu ttieħdu fl-1989, jigifieri madwar sittax/sebatax il-sena qabel. Ghad illi jista' hemm proprjetarji ta' artijiet li ttehditilhom proprjetà għal skopijiet pubblici li għadhom qed jistennew li jithallsu kumpens xieraq, ma jfissirx li l-attur irranga ma' l-awtoritajiet koncernati u ha trattament preferenziali a paragun u a skapitu ta' haddieħor. Mill-provi li tressqu da parte tal-konvenut stess ma jirrizultax li d-Dipartiment ta' l-Artijiet u/jew l-ADT, bhala l-enti li hadet pussess ta' l-artijiet in kwistjoni, taw xi preferenza lill-attur. Di fatti mill-atti jirrizulta li l-attur għandu proceduri pendenti quddiem il-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet<sup>26</sup> peress illi d-Dipartiment ma accettax il-pretensjoni tieghu li l-kumpens dovut lilu kelli jkun iktar minn dak stmat mill-Perit tad-Dipartiment, fatt dan li juri li certament l-attur ma ingħatax preferenzi a paragun u a skapitu ta' haddieħor. Apparte minn hekk jirrizulta li fiz-zmien meta saret it-talba da parte ta' l-ADT vis-à-vis iz-zewg bicciet art li ttieħdu lill-attur, il-procedura adoperata ghall-hlas tal-kumpens, liema procedura kienet iddahħlet fis-sehh fl-2002 u kienet tapplika, fost oħrajn, għal dawk l-artijiet li kienu ittieħdu mill-Gvern izda li saz-zmien tad-dħul fis-sehh tal-procedura kienet għadha ma nhargitx in-Notice to Treat<sup>27</sup>, kienet fis-sens illi l-enti li tkun hadet pussess ta' l-art kellha tipprovdi hi l-flus lid-Dipartiment ta' l-Artijiet, procedura din differenti w-iktar efficjenti milli kienet tintuza fiz-zminijiet ta' qabel, iz-zminijiet li fihom kienu saru t-talbiet ghall-esproprju vis-à-vis il-għirien ta' l-attur li lilhom ukoll kienet ittehditilhom xi proprjetà għall-fini tat-twessigh ta' Triq Sant'

<sup>26</sup> Il-proceduri llum decizi b'sentenza tal-Bord ta' l-Arbitragg dwar l-Artijiet mogħtija fil-31 ta' Ottubru 2012 u ikkonferma mill-Qorti ta' l-Appell b'sentenza pronuncjata fis-26 ta' Mejju 2017.

<sup>27</sup> Disposizzjonijiet transitorji ta' l-Att XI ta' l-2002.

Andrija, iz-Zurrieq. B'hekk il-kaz ta' l-attur ma huwiex ghal kollox paragunabbi mal-kazijiet tal-proprjetajiet l-ohra li ttiehdu fi Triq Sant' Andrija, Zurrieq, ghaliex ic-cirkostanzi u proceduri applikabbi fiz-zminijiet relativi kienu differenti.

Għal kull buon fini l-Qorti tosċċera li ghalkemm waqt ix-xhieda li ta waqt is-seduta tat-8 ta' Lulju 2013 il-konvenut stqarr illi *l-Perit qabad u beda jizviluppa qabel kelli il-permess fis-sena 1987, ma' l-elezzjoni qabad u beda jibni. ... Din kienet allegazzjoni li kelli li qatt ma semmejt*, dan il-punt imur lil hinn mill-mertu tal-proceduri odjerni li jittrattaw dwar dak li l-konvenut qal fil-konfront ta' l-attur waqt id-diskors tieghu gewwa l-Mosta fit-12 ta' Awwissu 2007, matul liema diskors ma jirrizultax li sar xi accenn jew riferiment ghall-permess ta' l-izvilupp, del resto kif ammess mill-konvenut stess. B'hekk il-Qorti ma tqisx li din l-affermazzjoni tal-konvenut hija rilevanti ghall-finijiet tal-proceduri odjerni u tal-prova li l-konvenut għandu l-oneru li jagħmel ghall-fini li jiggustifika u jissostanzja id-diskors tieghu fil-konfront ta' l-attur.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat il-Qorti hi tal-fehma għalhekk li għad illi l-attur dak iz-zmien kien persuna pubblika non chè Ministru, dak mistqarr u ikkummentat mill-konvenut fir-rigward ta' l-attur waqt id-diskors tieghu gewwa l-Mosta fit-12 ta' Awwissu 2007, liema diskors ixxanndar fuq diversi mezzi tal-medja, la kien onest u lanqas kien gust fil-konfront ta' l-istess attur. Il-Qorti hija konvinta li l-iskop tal-konvenut wara d-diskors in kwistjoni kien biss li jwassal messagg lin-nies li kien qed jisimghuh, kemm dak il-hin waqt id-diskors kif ukoll in segwit meta d-diskors gie mxandar fuq diversi mezzi tal-medja, li l-attur ma kienx agixxa b'mod korrett u li uza l-posizzjoni għolja tieghu biex iffavorixxa lilu nnifsu. Dan però ma irrizultax ghaliex in verità l-attur ircieva kumpens ghall-esproprazzjoni ta' proprjetà tieghu, kumpens li kien intitolat għalih ai termini tal-Ligi, u b'hekk dak affermat u ikkummentat mill-konvenut fir-rigward ta' l-attur ma kienx ibbazat fuq fatti sostanzjalment veri anzi kien ibbazat fuq *mis-statements*.

Jigi osservat li ghalkemm il-konvenut iqajjem ukoll id-difiza tal-*value judgement* u id-difiza ulterjuri li bid-diskors tieghu huwa kien qed jezercita d-dritt u d-dover tieghu f'demokrazija li jagħmel kritika politika fil-vesti tieghu pubblika bhala deputat tal-poplu u Kap ta' l-Opposizzjoni u jesprimi fehmiet u l-apprezzament tieghu fuq materja ta' interess pubbliku, dwar l-amministrazzjoni pubblika, fiscirkostanzi ta' dan il-kaz u fid-dawl ta' dak kollu hawn appena osservat, tali difizi wkoll ma jistgħux jirnexxu.

Din l-osservazzjoni ssib konferma f'dak osservat mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza fl-ismijiet **L-Onor. Avukat Dottor Louis Galea v. L-Onor. Prim' Ministru Alfred Sant, Citaz. Nru. 945/97** deciza fit-23 ta' Mejju 2002 u ikkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell b'sentenza pronuncjata fis-17 ta' Gunju 2005: *ma hemmx dubju li l-konvenut kellu u għandu bhala Deputat tal-Poplu u l-Kap ta' l-Oppozizzjoni biex jagħmel dak li huwa dover u dritt tieghu li jikkritika l-amministrazzjoni fuq materji ta' interess pubbliku. Fil-fatt din il-Ligi u il-gurisprudenza nostrali tirrikonoxxi dan id-dritt u xejn minn din il-gurisprudenza fuq kwotata u hawn applikata ma jmur kontra tali dritt, ghaliex il-Qorti hija tenuta li tibbaza d-decizjoni tagħha fuq il-Ligi vigenti, u tali Ligi kif dejjem*

interpretata konsistentement mill-Qrati tagħna, tapplika u tirrikonoxxi l-istess dritt vantat mill-konvenut, però dan dejjem fl-orbitu ta' tharis tad-dritt bazilari ta' kull persuna huwa min huwa, li jiddefendi l-unur u r-reputazzjoni tieghu, tant li jista' jinghad, li min-naha l-ohra, dan huwa dritt fundamentali ta' kull bniedem u l-ligi tirrikonoxxih bhala tali, specjalment meta jsiru allegazzjonijiet ta' fatti fuq persuna, li jistgħu u fil-fatt ikissru l-unur u l-integrità tal-istess persuna anke pubblika, u mill-ezami li jsir tali allegazzjonijiet ma jirrizultawx li huma pruvati jew li huma veritieri. Illi dan huwa konfermat fid-decizjoni tal-Qorti Europeja, anke fuq riferita fil-kawza "Lingens vs Austria" (1986) fejn ingħad li: "In the Courts view, a careful distinction needs to be made between facts and value judgements. The existence of facts can be demonstrated, whilst the truth of value Cit Nru: 945/97/RCP 52 23 ta' Mejju, 2002(RCP) judgements is not susceptible of proof. The Court notes in this connection that the facts on which Mr Lingens founded his value judgements were undisputed, as was his good faith....". Illi dan gie kkonfermat fil-kawza "Obershlick vs Austria" (1991) u "Schwabe vs Austria" (1992) u "Castells vs Spain" (1992) fejn gie indikat li l-limiti ta' kritika huma ikbar meta diretti lejn il-Gvern tal-gurnata anke iktar hafna minn dawk possibbli fil-kuntest ta' cittadin privat u anke fil-kaz ta' individwu fil-politika, però imkien fl-istess sentenzi, inkluzi fdawk l-iktar ricienti ta' "Bladet Tromso and Stensaas vs Norway" (1999), "Bergens Tiende and others vs Norway" (2000) u "Fuentes Bobo vs Spain" (2000) ma jingħad li jistgħu jigu attribwiti fatti mhux veri lill-persuna anke jekk din għandha posizzjoni pubblika, u dak li jissejjah bhala "value judgement" għandu wkoll jigi bbazat fuq fatti u mhux fuq invenzjonijiet, u dan in verità u fl-opinjoni ta' din il-Qorti ma jistax ikun mod iehor, ghaliex ma jistax ikun hemm "value judgement" jekk almenu dan ma jkunx ibbazat fuq il-verità u l-fatt rejali, ghaliex altrimenti kif jista' jkun li tali "gudizzju" jkollu xi "valur"?

Għalkemm il-kuncett tal-value judgement huwa soggett għal parametri probatorji differenti mill-kuncett ta' fair comment, xorta jibqa' l-fatt li value judgement ibbazat fuq fatti li ma humiex sostanzjalment veri ma jistax ghajr li jitqies bhala eccessiv. Din l-observazzjoni ssib konferma fid-decizjoni **Sizma vs Hungary** deciza f'Ottubru 2012, li stqarret is-segwenti: .... in order to assess the justification of the statements in question, a distinction needs to be made between statements of fact and value judgments, in that, while the existence of facts can be demonstrated, the truth of value judgements is not susceptible of proof. The requirement to prove the truth of a value judgment is generally impossible to fulfill and infringes freedom of opinion itself, which is a fundamental part of the right secured by Article 10 (see, for example, *Lingens v. Austria*, 8 July 1986, § 46, Series A no. 103; *Oberschlick v. Austria* (no. 1), cited above, § 63). The classification of a statement as a fact or a value judgment is a matter which, in the first place, falls within the margin of appreciation of the national authorities, in particular the domestic courts (see *Pedersen and Baadsgaard v. Denmark* [GC], no. 49017/99, § 76, ECHR 2004-XI). However, even where a statement amounts to a value judgment, there must exist a sufficient factual basis to support it, failing which it may be excessive (see *Jerusalem v. Austria*, no. 26958/95, § 43, ECHR 2001-II)."

Fid-dawl ta' dan kollu osservat ghalhekk jirrizulta li kuntrarjament ghal dak pretiz mill-konvenut id-diskors li huwa ta gewwa l-Mosta fit-12 ta' Awwissu 2007, in kwantu dan kien jirrigwarda l-attur kien malafamanti fil-konfront ta' l-istess attur.

In kwantu rigwarda l-likwidazzjoni tad-danni pretizi mill-attur l-Artikolu 28 tal-Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *fil-kaz ta' malafama b'xi mezz imsemmi fl-artikolu 3 ta' dan l-Att, li l-ghan tagħha jkun li ttellef jew tnaqqas ir-reputazzjoni ta' xi persuna, il-qorti civili kompetenti tista' minbarra d-danni li jistgħu jintalbu taht xi ligi li tkun fis-sehh fdak iz-zmien dwar telf jew hsara attwali, tagħti lill-persuna offiza somma ta' mhux izqed minn hdax-il elf, sitt mijja u sitta u erbghin Euro u sebgha u tmenin centezmu* (€11,646.87). Minn dan il-provvediment tal-Ligi johrog car li l-likwidazzjoni tad-danni li għandhom jigu akkordati hija mhollija fid-diskrezzjoni tal-Qorti li għandha għal dan il-fini tiehu in konsiderazzjoni l-gravità tal-kaz li jkun quddiemha.

Peress illi fil-fehma tal-Qorti dak affermat fir-rigward ta' l-attur mill-konvenut waqt diskors li ta gewwa l-Mosta fit-12 ta' Awwissu 2007, huwa malafamanti fil-konfront ta' l-istess attur, il-kumpens dovut lilu in linea ta' danni minhabba l-malafama kawzata b'dan l-artikolu għandu jkun fis-somma ta' elf Euro (€1,000).

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut, tilqa' t-talba attrici u filwaqt li tiddikjara li dak affermat fir-rigward ta' l-attur mill-konvenut waqt diskors li ta gewwa l-Mosta fit-12 ta' Awwissu 2007, liema diskors gie rrappurtat fil-medja, huwa malafamanti fil-konfront ta' l-istess attur, stante li dak affermat waqt l-imsemmi diskors kellu l-iskop li jtellef jew jnaqqas r-reputazzjoni ta' l-attur, tillikwida l-kumpens dovut lill-attur in linea ta' danni a tenur ta' l-Artikolu 28 tal-Kap.248 tal-Ligijiet ta' Malta fis-somma ta' €1,000 u tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attur l-imsemmija somma ta' €1,000, bl-imghax legali dekoribbli mid-data ta' din is-sentenza sad-data ta' l-effettiv pagament.

L-ispejjeż ta' dawn il-proceduri għandhom jigu sopportati interament mill-konvenut.

## MAGISTRAT

## DEPUTAT REGISTRATUR