

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Magistrat

Dr. Consuelo Scerri Herrera LL.D. DIP. MATR. (Can.)

Seduta mizmuma llum, 10 ta' Jannar 2018

Rikors Numru: 51/16 CSH

Christian Muscat u Agnes Muscat

vs

Justin Fenech u Amanda Stivala

Il-Qorti,

Rat ir-rikors prezentat mill-atturi nhar id-9 ta' Marzu, 2016 fejn talbu lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenuti solidament bejniethom jhallsuhom is-somma ta' sitt elef u disgha u sittin ewro (€6,069) flimkien mal-imghaxijiet miftiehma ta' 5 fil-mija li bdew jiddekorru mill-1 ta' Novembru 2010, liema debitu huwa cert, likwidu u esigibbli u in oltre ammess waqt il-kawza numru 392/2012 deciza mill-Qorti tal-Magistrati nhar it-12 ta' Marzu 2014.

Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet kif intqal, u bil-konvenuti minn issa ngunti sabiex jidhru in subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-konvenuti Justin Fenech u Amanda Lee Stivala ipprezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar il-31 ta' Mejju 2016 fejn eccepew:

1. *'Illi l-azzjoni tar-rikorrenti hija nulla u improponibbli stante li l-istess rikorrenti sal-mument tal-prezentata tar-rikors promotur ma kienux ssaldaw l-ispejjez u/jew hallsu lill-intimati l-ispejjez b'rabta mal-kawza numru 392/12 CSH bejn l-istess partijiet rigwardanti l-istess mertu u deciza minn din l-Onorabbli Qorti kif presjeduta.*
2. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li fl-ewwel lok ma huwiex minnu li d-debitu reklamat huwa cert, likwidu u esegwibbli u fit-tieni lok l-ebda somma ma hija dovuta mill-intimati lir-rikorrenti kif ser jigi pruvat waqt is-smiegh ta' dawn il-proceduri.*
3. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jekk talvolta jirrizulta li xi somma hija dovuta lir-rikorrenti mill-intimati din għandha tigi pacuta kontra spejjez inkorsi mill-intimati li għalihom kienu responsabbli r-rikorrenti.*
4. *Bl-ispejjez kontra ir-rikorrenti li huma ingunti in subizzjoni.*

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li huma minn issa ngunti in subizzjoni. '

Rat illi fis-seduta tas-6 ta' Lulju, 2016 Dr Brincat talab lill-konvenut jiccita l-Artikolu relevanti ghall-eccezzjoni tieghu u għalhekk il-Qorti ordnat sabiex fis-seduta sussegamenti tigi trattata l-ewwel eccezzjoni.

Illi Dr Franco Galea għamel referenza għall-**Artikolu 907(2)** tal-Kapitolu 12 in sostenn ta' l-eccezzjoni tieghu.

Rat illi fis-seduta tat-22 ta' Settembru, 2016 giet trattata l-eccezzjoni preliminari.

Rat illi fis-seduta tad-19 ta' Ottubru, 2016 inghatat sentenza preliminary fejn gie deciz li l-Artikolu tal-Ligi citat mill-konvenut in sostenn tal-eccezzjoni sollevata minnu ma japplikax ghall-kaz in desamina u konsegwentement cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut u ordnat il-prosegwiment tal-kawza, bl-ispejjez riservati ghall-gudizzju finali.

Rat 1-affidavit tal-attur **Christian Muscat** ipprezentat fit-30 ta' Novembru, 2016 fejn ikkonferma li fit-tnejn u ghoxrin (22) ta' Settembru 2005 huwa u Agnes Muscat bieghu dar lesta minn kollox b'zewg bibien numerati tmienja u ghoxrin (28) u tletin (30) bl-isem ta' 'Hniema Divina' (qabel numerati 82/82A) Triq il-Qalb Imqaddsa, Rahal Gdid lil Justin Fenech u Amanda Lee Stivala kif jidhru fl-atti tan-Nutar Dottor Patrick Critien bil-prezz ta' sebgha u erbgħin elf lira Maltin (Lm47,000).

Bi skrittura privata quddiem 1-imsemmi Nutar Dr Patrick Critien, li saret fit-23 ta' Mejju 2005, ix-xerrejja ntrabtu li jhallsu lili u lil martu l-ammonti li hemm fl-iskrittura. Huma ma hallsu l-ebda depozitu fuq konvenju ghalkemm intwera hekk u dan sar biex ix-xerrejja jkunu jistgħu jingħataw self minn Bank Lokali (APS) u bil-patt li x-xerrejja jkollhom certifikat minn Perit li l-post huwa mibni skont il-ligi u bil-permessi kollha mehtiega.

Fl-iskrittura x-xerrejja ntrabtu li l-pagamenti jithallsu Lm50 fix-xahar, l-ewwel sena mingħajr imghax, imbagħad wara sena jibdew jiddekorru imghaxijiet bir-rata ta' 5% fuq dak il-bilanc dovut wara sena mill-kuntratt, pagabbli ma' kull rata tal-kapital. Is-somma totali li x-xerrejja kellhom jagħtuhom kienet ta' Lm6,920. F'kaz li x-xerrejja jonqsu mill-pagament ta' zewg skadenzi tal-bilanc, allura huma kellhom id-dritt ghall-hlas tal-bilanc intier, (dritt li huma qatt ma

ezercitaw ghalkemm kien hemm bosta drabi li x-xerrejja naqsu li jghaddu l-pagamenti fil-hin. Ezempju f'Marzu 2010 hallsu ta' Jannar bl-ahhar pagament ikun fit-tnejn ta' Novembru 2010 biex ikopri Settembru/Ottubru 2010.)

F'Dicembru tal-istess sena (2010) il-mara tieghu cemplet lil Justin Fenech u nfurmatu li l-pagament skadew b'xahrejn (li kienet saret haga normali). Fenech irrisponda illi jinsab naqra maghfus. Il-mara qaltlu li ma jimportax u tagħtu l-Milied it-tajjeb. Ghadda Jannar u ma rcevew xejn.

Fit-tnejn (2) ta' Frar 2011 ircevew ittra ufficjali mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fejn Justin Fenech u Amanda Lee Stivala allegaw li rrizultaw difetti latent fl-istess bini (qsim ta' xriek), dan wara sitt snin mill-bejgh u jghixu fi. Meta gew biex jixtru l-post x-xerrejja kienu nkariġaw perit tagħhom minhabba illi kienu se jieħdu self mill-bank. Barra minhekk, hemm ukoll il-klawsola espressa fil-konvenju u l-kuntratt, li huma kienu se jixtru l-post fl-istat li jinsab dak iz-zmien (23 ta' Mejju 2005).

Fil-15 ta' Lulju 2011 l-Avv. Franco Galea kiteb għan-nom ta' Justin Fenech u Amanda Lee Stivala fejn ipproponew li jħallsu s-somma ta' €1,000 (elf ewro) immedjatamente għas-saldu tal-pretensjonijiet tagħhom dwar il-flus li kellhom jagħtuhom, somma li hi inaccettabbli.

Wara li jinqatghu dak li kienu laħqu hallsu l-konvenuti, baqa' bilanc ta' €6,069. Imghax qatt ma hallsu.

Għalhekk fl-affidavit tieghu l-attur qal li huma qiegħdin jitħolbu illi jithallu s-somma bilancjali ta' sitt elef u disgha u sittin ewro (€6,069) bl-interessi mill-1 ta' Novembru 2011 sad-datat as-sentenza oltre l-ispejjes tal-kawza.

Rat l-affidavit tal-attrici **Agnes Muscat** fejn ikkonfermat li hija qrat l-affidavit ta' zewgha Christian Muscat u tista' tikkonferma l-fatti. Huma kellhom kull

intenzjoni li jghinu lix-xerrejja u ghalhekk ghamlu l-iskrittura fejn kellhom jaghtuhom Lm6,960.

Meta kienu jhallsu bil-Lm50, hija kienet fethet account il-Bank of Valletta, Paola u Justin Fenech kien jiddeposita l-pagament mensili ta' Lm 50 fih. Darba hallsu b'cheque. Fi ftehim hallsu wkoll Lm100 flok Lm50.

Meta bdew jaqbzu l-pagamenti hija kienet iccempel u tghid lir-ragel. Darba minnhom lejn il-Milied 2010 kienet qalet lill-konvenut li kellu zewg rati neqsin, u bghatihila sms u qallha li kien naqra maghfus, u tagtih ftit cans. Imma kien kollu ghal xejn. Wara bdew jghidu li kellhom il-hsara fil-post li ma kienx veru. Qalet li la għadhom gabru l-bilanc tal-kapital li issa huwa €6,069 u naturalment l-anqas l-imghaxijiet.

Rat in-nota tal-atturi pprezentata fil-25 ta' Jannar 2017 li permezz tagħha esebew kopja legali ta' xhieda li ta Justin Fenech fil-proceduri 392/12 CSH fl-ismijiet inversi. Fix-xhieda li kien ta Justin Fenech quddiem din l-istess Qorti f'kawza ohra li kienet għaddejja bejn il-kontendenti sqarr li kien waqaf ihallas lill-atturi għal perijodu ta' zmien u dan minhabba diversi ragunijiet fosthom li kien hemm difett fis-saqaf tant li waqaw ix-xorok ta' saqaf u sahansitra anke kien stedinhom sabiex imorru jaraw il-hsara li kien hemm. Cio' nonostante jghid li l-atturi rrifjutaw li jmorru jaraw. Jghid li kien tkellem mal-perit originali tagħhom tad-dar kif ukoll mal-perit tagħhom u jghid li irrizutlalu li kien hemm ammont konsiderevoli ta' hsara u kien hemm spejjeż li kellhom isiru. Mistoqsi jekk kienx għamel xi kawza minhabba dawn l-hsarat jghid li ma kienx għamel.

Fil-15 ta' Marzu, 2017 xehed l-intimat **Justin Fenech** li kkonferma x-xhieda li hu kien ta f'kawza ohra u li tinsab esebita f'dawn l-atti a fol. 23. Ikkonferma li minn dakħinhar li kien xehed, u cioe' mit-12 ta' Frar 2014, sallum m'ghamel l-ebda pagament iehor.

Justin Fenech rega' xehed fl-10 ta' Mejju 2017. Muri d-dokumenti li gie esebit seduta stante (a fol. 29) ikkonferma li din hija skrittura privata u fuqha gharaf il-firma tieghu, izda ma kienx f'posizzjoni li jaghraf il-firma ta' Amanda.

Il-konvenut **Justin Fenech** rega' xehed in kontro-ezami nhar 1-24 ta' Mejju, 2017 u kkonferma li huwa u Amanda kienu xtraw il-fond 29/30, Triq il-Qalb ta' Gesu, Rahal Gdid. F'xi 2010 kien waqa' parti mis-saqaf tal-kcina. Il-parti li waqghet kienet tinsab fuq il-mejda tal-kcina. Qal li s-saqaf kien tax-xorok u waqa' parti mix-xorok. Dan kien tard filghaxija u ghalhekk l-ghada filghodu kienu cemplu lill-atturi sabiex jghidulhom imorru jaraw il-hsara li kien hemm, pero' dawn irrifjutaw, anke meta hu baqa' jinsisti magħhom. Kellem lill-perit li originarjament kien inkarigat mill-post, u dan ukoll irrifjuta li jmur jara. Spjega li dan kien il-Perit Joe Grech, li kien inkarigat mill-atturi. Inoltre meta cempel lill-bennej, dan ma kellmux. Għalhekk huma kellmu lill-perit tagħhom, Anton Zammit, li ghamel rapport tal-hsarat. Esebixxa kopja ta' dan ir-rapport, li gie mmarkat bhala Dok. Z. Bagħtu kopja tar-rapport lill-atturi u regħġu talbuhom jiltaqgħu biex jiddiskutu l-problema.

Spjega li li kien fadal xi bilanc fuq il-bejgh u huma zammewhom ghall-hsarat li sofrew, ghalkemm din ma kinitx *l-approach* li xtaq jiehu. Zied jghid li minhabba din il-problema damu numru ta' xhur ma jistghux juzaw il-kcina, ghaliex xtaq li l-atturi jmorru jaraw il-hsarat u anke ghaliex ma kienx f'posizzjoni li jsewwi. Eventwalment is-saqaf issewwa u kellhom iqabbdu xi nies. Semma li ma kienx thallas ta' *l-ispejjeżżeż* tal-kawza l-ohra, fejn hu kien attakka n-notifika tal-ittra ufficjali. Ikkonferma wkoll li l-atturi kienu għamlu ipoteka fuq il-post u sa fejn jaf hu din għadha hemm. Zied jghid li sallum għadu koncernat li tista' taqa' xi parti ohra mis-saqaf, ghaliex dan jirrizulta anke mir-rapport tal-perit. Mistoqsi jekk għamilx kawza kontra l-atturi dwar il-hsarat, qal li minhabba raguni ta' finanzi m'għamilx.

Fil-5 ta' Lulju, 2017 xehed il-**Perit Anton Zammit**. Ikkonferma li r-rapport esebit fl-atti a fol. 37 et seq, u mmarkat bhala Dok. Z, thejja minnu u fil-fatt seduta stante ffirma l-awtenticita' tieghu. Ikkonferma wkoll il-kontenut. Qal li kien acceda fuq il-post fis-sena 2010-2011. Zied jghid li l-hsara kienet fuq xriek wiehed, pero' rrizulta li kien hemm xoghol hazin ghaliex kien hemm xriek li nqasam u waqa'. Spjega li s-soltu meta jinqasam xriek, dan ma jaqax ghax ikunu maghfusin fuq xulxin. Irrizulta li s-saqaf inbidel u sar mill-gdid. Qal li l-periklu kien wiehed imminenti hafna ghaliex ma setghux jaraw il-kundizzjoni tax-xorok l-ohra u ghalhekk jekk jaqa' xriek wiehed fuq persuna jista' jkun fatali. Il-hsara li seta' jikkalkula kienu jammontaw ghal madwar elfejn Ewro (€2,000).

Fis-seduta tal-11 ta' Ottubru, 2017, il-partijiet iddikjaraw li ma kellhomx aktar provi xi jressqu.

Il-kawza giet trattata fis-seduta tal-15 ta' Novembru, 2017, fejn thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza l-atturi qed jitolbu lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenuti in solidum ihallsuhom is-somma pretiza minnhom fir-rikors promotur fl-ammont ta' sitt elef u disgha u sittin ewro (€6.069) rappresentanti debitu tal-konvenuti li huwa cert, likwidu u dovut. Illi l-konvenuti ma jikkontestawx l-ammont mitlub mill-atturi izda jghidu li ma ghamlu l-ebda pagament lill-atturi minkejja li kienu intrabtu li jaghmlu hekk skond l-iskrittura esebita fl-atti a fol. 29 b'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin lira Maltin (Lm 50) u dan m'ghamluhx minhabba l-hsara li huma kellhom fid-dar li kienu xtraw minghand l-istess atturi. In oltre jghidu ukoll li peress li huma għandhom jieħdu mingħand l-atturi l-ispejjeż li kienu inkorrew f-kawza ohra bejniethom għajnejha.

deciza minn din l-istess Qorti fl-ismijiet inversi Rikors Numru 392/12, ghalhekk semmai l-ammont għandu jigi pacut.

Dwar dawn il-flejjes fl-ammont ta' mijha u tlieta u hamsin ewro u tmienja u ghoxrin centezmu (€153.28) skond it taxxa esebita a fol 31 l-atturi ma jghidu xejn minkejja li l-konvenuti għamlu ecezzjoni f'dan ir-rigward.

Konsiderazzonijiet legali

Il-Qorti tibda billi tirrileva li f'kawza ta` din ix-xorta fejn il-kredibilita` u l-veracita` tal-provi huma determinanti, hija trid tfitdex li tqoqghod fuq l-ahjar prova, u tmur ghall-provi sekondarji biss meta tal-ewwel ma jkunux disponibbli.

Fis-sentenza tagħha tas-26 ta` Settembru 2013 fil-kawza “**Chef Choice Limited vs Raymond Galea et**” (mhux appellata), din il-Qorti (PA/JRM) fis-sentenza tagħha kellha l-okkazjoni tidhol f-dettall dwar kif għandu jigi trattat l-oneru tal-prova. Hija l-fehma ta` din il-Qorti illi l-linji ta` hsieb li kienu traccjati f-dik is-sentenza jimmeritaw riferenza konsiderata u partikolari ghall-fini tad-decizjoni tal-lum.

Bosta kienu il-principji li ttrattat il-Qorti f-dik id-decizjoni u li din il-Qorti tghid li huma rilevanti ghall-kawza tal-lum. Fost hwejjeg ohra, il-Qorti hemm qalet hekk –

“... Illi l-Qorti tqis li, ghalkemm il-grad ta’ prova fil-procediment civili m’huwiex wieħed tassattiv daqs dak mistenni fil-procediment kriminali, b’daqshekk ma jfissirx li l-provi mressqa jridu jkunu anqas b’sahhithom. Il-prova mistennija fil-qasam tal-procediment civili ma tistax tkun semplici supposizzjoni, suspect jew kongettura, imma prova li tikkonvinci lil min irid jagħmel gudizzju. Izda f’kazijiet mibnija fuq id-delitt jew il-kwazi-delitt, l-aktar

*meta jkun hemm imdahhal xi eghmil tal-qerq tal-parti mharrka huwa ammess li “f’kawza civili d-dolo jista’ jigi stabilit anke permezz ta’ presunzjonijiet u ndizji, purke’ s’intendi jkunu serji, precizi u konkordanti, b’tali mod li ma jhalla l-ebda dubju f’mín hu msejjah biex jiggudika” (ara - P.A. PS - **Emanuel Ciantar vs David Curmi et** -konfermata mill-Qorti tal-Appell fid-19.6.2006).*

*Illi minbarra dan, il-parti attrici għandha l-obbligu li tipprova kif imiss il-premessi għat-talbiet tagħha b’mod li, jekk tonqos li tagħmel dan, iwassal ghall-helsien tal-parti mharrka (ara - App. Inf. - JSP - 12.1.2001 - **Hans J. Link et vs Raymond Mercieca**). Il-fatt li l-parti mharrka tkun ressget verżjoni li ma taqbilx ma’ dik imressqa mill-parti attrici ma jfissirx li l-parti attrici tkun naqset minn dan l-obbligu, ghaliex jekk kemm-il darba l-provi cirkostanzjali, materjali jew fattwali jagħtu piz lil dik il-verżjoni tal-parti attrici, l-Qorti tista’ tagħzel li toqghod fuqha u twarrab il-verżjoni tal-parti mharrka. Min-naha l-ohra, il-fatt li l-parti mharrka ma tressaq provi tajba jew ma tressaq provi xejn kontra l-pretensjonijiet tal-parti attrici, ma jehlisx lil din milli tipprova kif imiss l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tagħha (ara - App. Inf. PS - 7.5.2010 - **Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil**)*

*Illi huwa għalhekk li l-ligi torbot lill-parti f’kawza li tipprova dak li tallega (ara l-**Art. 562 tal-Kap 12**) u li tagħmel dan billi tressaq l-ahjar prova (**Art. 559 tal-Kap 12**).*

*... Izda dak li jghodd f’kawza m’huwiex l-ghadd tax-xhieda mressqa ghaliex “il-fatt li xhieda jkunu gew prodotti minn parti partikolari f’kawza ...certament ma jfissirx li l-Qorti hija marbuta li temmen b’ghajnejha magħluqa, jew li temmen aktar, dak kollu li dawn ix-xhieda jghidu ‘favur’ il-parti. Fuq kollo, ix-xhud ma jigix prodott biex jixhed ‘favur’ parti jew ‘kontra’ ohra, imma jigi prodott biex jghid il-verita` , il-verita` kollha, u xejn anqas minn dik il-verita` kollha” (ara - App. Civ. 19.6.2006 - **Emanuel Ciantar vs David Curmi et**)*

Illi l-Qorti tqis li, izda, bhal ma jigri f'kazijiet bhal dawn, il-verzjonijiet tal-partijiet u ta' dawk li setghu kienu nvoluti maghhom ikunu tabilfors mizghuda b'doza qawwija ta' apprezzament suggettiv ta' dak li jkun gara. Il-Qorti tifhem li kull parti jkollha t-tendenza li tpingi lilha nnifisha bhala l-vittma u l-parti l-ohra bhala l-hatja, u dan jghodd ukoll ghall-verzjonijiet li jagħtu dawk il-persuni l-ohrajn li jkunu b'xi mod involuti fl-episodju. Huwa d-dmir tal-Qorti li tħarbel minn fost dawn il-verzjonijiet kollha u minn provi indipendenti li jistgħu jirrizultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jghinuha tasal biex issib x'kien li tassew gara u kif imxew l-affarijiet;

Illi l-Qorti tifhem li, fil-kamp civili, il-piz probatorju m'huwiex dak ta' provi lil hinn mid-dubju ragonevoli (ara App. Inf. PS - 7.5.2010 - **Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil**). Izda fejn ikun hemm verzjonijiet li dijāmetrikament ma jaqblux, u li t-tnejn jiistgħu jkunu plawsibbli, il-principju għandu jkun li tkun favorita t-tezi tal-parti li kontra tagħha tkun saret l-allegazzjoni (ara - P.A. NC - 28.4.2004 - **Frank Giordmaina Medici et vs William Rizzo et**). Ladarba min kellu l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jseħħlux iwettaq dan, il-parti l-ohra m'għandhiex tħalli tali nuqqas u dan bi qbil mal-principju li *actore non probante reus absolvitur* (ara P.A. LFS - 18.5.2009 - **Col. Gustav Caruana noe et vs Air Supplies and Catering Co. Ltd.**) Min-naha l-ohra, mhux kull konflitt ta' prova jew kontradizzjoni għandha twassal lill-Qorti biex ma tasalx għal decizjoni jew li jkollha ddur fuq il-principju li għadu kemm isseemma. Dan ghaliex, fil-qasam tal-azzjoni civili, l-kriterju li jwassal ghall-konvinciment tal-gudikant għandu jkun li l-verzjoni tinstab li tkun wahda li l-Qorti tista' toqghod fuqha u li tkun tirrizulta bis-sahha ta' xi wahda mill-ghodda procedurali li l-ligi tippermetti fil-process probatorju (ara - App. Civ. 19.6.2006 - **Emanuel Ciantar vs David Curmi noe**). Fit-twettiq ta' ezercizzju bhal dak, il-Qorti hija marbuta biss li tagħti motivazzjoni kongruwa li tixhed ir-ragunijiet u l-kriterju tal-hsieb li hija tkun haddmet biex tasal ghall-fehmiet tagħha ta' gudizzju fuq il-kwestjoni mressqa quddiemha (ara - App. Inf. 9.1.2008 - **Anthony Mifsud et vs Victor Calleja et**)

Fil-kwadru tal-insenjamenti li johorgu minn din is-sentenza, din il-Qorti tagħmel dawn l-osservazzjonijiet dwar il-provi li tressqu fil-kawza tal-lum.

1. Illi mhux kontestat li l-konvenuti fil-fatt huma debituri tal-atturi fis-somma reklamata minnhom u dan ghaliex fl-ebda hin ma xehdu u qalu l-kuntrarju u/ jew cahdu dak allegat mill-istess atturi.
2. Illi huwa possibl anke probabbli li in effetti verament kien hemm hsara fil-fond li gie mibjugh lill-konvenuti mill-atturi kif deskritti mill-Perit Anton Zammit pero' l-konvenuti ma hadu l-ebda passi gudizzjarji sabiex jindirrizzaw tali talba.
3. Illi jista' ikun minnu li in effetti l-atturi ma hallsux l-ispejjez li gew ikkundannati ihallsu lill-konvenuti odjerni fil-kawza fl-ismijiet inversi Rikors Numru 392/12 pero' fl-atti ma jidhirx li hawn esebita t-taxxa relativa u hawn biss esebita taxxa li tirigwarda xi dritt fuq ittra ufficjali magħmula mill-atturi odjerni kontra l-konvenuti li tirrigwarda talba tagħhom sabiex l-konvenuti ihallsuhom id-debitu reklamat f'dan ir-rikors.

Illi l-konvenuti qed jecepixxu bhala eccezzjoni fl-ewwel lok l-fatt li l-atturi ma hallsux l-ispejjez konenssi mal-kawza numru 392/12 liema eccezzjoni gja giet trattata fis-sentenza preliminari tagħha nhar id-19 ta' Ottubru 2016 u għalhekk tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tagħha. Fit-tieni lok l-konvenuti qed jecepixxu li t-talba tal-atturi hija nfodata fil-fatt u fid-dritt ghaliex mhux minnu li d-debitu huwa cert likwidu u dovut. Jingħad bla tlaqliq li l-konvenuti qatt ma cahdu li għandhom jagħtu is-somma pretiza mill-atturi fir-rikors promotur tagħhom izda stqarrew li ma hallsux ghaliex ippretendu li jircieu hlas għad-danni sofferti minnhom fil-propjeta' li xtraw mingħand l-atturi u għalhekk din l-eccezzjoni ukoll ma ssibx konfort mal-Qorti.

Fit-tielet eccezzjoni l-konvenuti qajmu l-eccezzjoni tat-tpacija. F'dan ir-rigward jingħad is-segwenti:

L-Art 1197 tal-Kap 16 jaqra hekk –

- (1) *It-tpacija ssir biss bejn žewgt idjun li jkollhom it- tnejn bhala oggett somma ta` flus, jew kwantità determinata ta` hwejjeg fungibbli ta` l-istess speci, u li jkunu t-tnejn likwidi u li jistghu jintalbu.*
- (2) *Id-dejn hu likwidu meta hu cert ukoll f'dik li hija kwantità.*

Fis-sentenza tagħha tas-7 ta` Marzu 2012 fil-kawza “**Farrugia pro et noe vs Exalco Holdings Ltd**“ il-Qorti (PA/JRM) qalet hekk –

‘Illi jibda biex jingħad li t-tpacija ssehh hekk kif tnejn min-nies ikunu, fl-istess waqt, ukoll debituri ta` xulxin. Kemm hu hekk, din it-tpacija ssir bis-sahha tal-ligi wkoll jekk kemm-il darba d-debituri ma jkunux jafu li qegħda ssehh. It-tpacija ssehh fejn ikun hemm zewgt idjun li jkollhom somma ta` flus jew haga fungibbli ta` l-istess speci u dan sakemm iz-zewgt idjun ikunu likwidi u dovuti ;

Illi, minbarra dan, it-tpacija hija meqjusa mil-ligi bhala wahda mill-modi li bihom tintemm obbligazzjoni. Biex issehh it-tpacija, għalhekk, jehtieg li jkun hemm obbligazzjoni li toqtol, għal kollex jew f'bicca, obbligazzjoni ohra kuntrarja. Dan ifisser li t-tpacija, meta tigi eccepita, tammonna għal stqarrija ta` għarfien tal-obbligazzjoni li kontra tagħha t-tpacija ssir. Kemm hu hekk, ingħad li t-tpacija hija ammissjoni tal-obbligazzjoni kuntrarja u twaqqa` l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ;

Illi t-tpacija ssehh bis-sahha tal-ligi nnifisha wkoll jekk mingħajr l-gharfien tad-debituri nfushom, b`mod li hekk kif ikunu jezistu zewgt idjun fi zmien wieħed joqту `l xulxin safejn ikunu ndaqs. Huwa siewi li wieħed izomm quddiem ghajnejh li, fit-tpacija, “i debiti si estinguono non dal giorno della sentenza e per effetto di questa, ma dal momento della loro coesistenza (ex tunc), automaticamente, per effetto della legge ...” ;

Illi t-tpacija tista` titqies bhala hlas reciproku li jitfi z-zewg obbligazzjonijiet (jekk ikunu ndaqs) fl-istess waqt. Jekk kreditu wiehed ikun akbar mill-iehor, it-tpacija ssehh sal-ammont tal-anqas wiehed u l-obbligazzjoni tibqa` skond kemm l-akbar kreditu jkun jisboq `il dak li jkun icken;

Illi l-ligi tagħna tagħraf zewg għamliet ta` tpacija: dik ex lege u dik konvenzjonali, li ma toqghodx għar-regoli tal-ewwel forma, imma tiddependi biss mir-rieda tal-partijiet li jiftehma. Biex tista` ssehh it-tpacija legali jehtieg jintwera li

- (a) jkun hemm zewg djun fl-istess waqt (ukoll jekk mhux tal-istess qies jew valur),
- (b) li jirreferu għal tnejn min-nies li huma debitur u kreditur reciprokament ta` xulxin,
- (c) li jkunu omogenji (jigifieri, jkollhom bhala oggett il-hlas ta` flus jew haga ohra fungibbli);
- (d) li jkunu likwidati jew jistgħu jkunu likwidati bla tahbit kbir u jkunu certi wkoll f'dik li hija kwantita`, u
- (e) li d-djun ikunu dovuti jew jistgħu jintalbu ;

Illi fir-rigward tad-djun li joqtlu `l xulxin, id-dottrina tishaq li biex issehh it-tpacija jehtieg li tintwera “l'autonomia dei contrapposti rapporti di credito”.

Għalhekk il-ligi trid li jkun hemm zewgt idjun separati, u mhux rapport wiehed li minnu jitnisslu pretensionijiet reciproci tal-partijiet. Kemm hu hekk, ingħad b`awtorita` interpretativa li “*La compensazione suppone l'autonomia dei rapporti ai quali i debiti delle parti si riferiscono, con la conseguenza che, quando si tratti invece di un unico rapporto, o di rapporti accessori, la controversia si traduce in un accertamento di dare e avere, e cioè in una sorta di complesso conteggio, a proposito del quale non puo` parlarsi di compensazione in senso tecnico*”;

Ir-resokont f'termini guridici tal-premess, meta applikati ghall-kaz tal-lum, għandu jfisser illi bil-fatt biss illi fit-tielet eccezzjoni, il-konvenuti ghazlu modo proprio li jeccepixxu t-tpacija dak għandu jfisser illi l-konvenuti kienu qiegħdin jaccettaw illi huma debituri tal-atturi.

Din il-Qorti hija tal-fehma li fil-kaz tal-lum ma jistax ikun hemm tpacija ghaliex l-konvenuti ma ipprovawx l-ammont li semmai għandhom jieħdu mingħand l-atturi rappresentanti l-ispejjeż involuti fil-kawza għo deciza fl-ismijiet inversi rikors numru 392/12. Għalhekk anke din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

Għaldaqstant din il-Qorti, filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti, qed tilqa' it-talba attrici u għalhekk qiegħda tordna lill-konvenuti iħallsu lill-atturi dik is-somma pretiza minnhom fir-rikors promotur tagħhom fl-ammont ta' sitt elef u disgha u sittin ewro (€6,069).

Bl-ispejjeż u bl-imghax fuq is-somma dovuta mid-data tan-notifika tal-ittra ufficjali numru 1666/11 esebita fl-atti a fol 30 tal-process.

**Dr Consuelo Scerri Herrera LL.D.
Magistrat**

Deputat Registratur