

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M.
(IMLI)**

Seduta ta' Nhar il-Erbgha 14 ta' Frar 2018

Rikors Numru: 848/17 JPG

Kawza Numru: 12

Marcin Depczynski (K.I 46141A) bhala rappresentant lokalni tas-socjeta' estera Quick Turtle sp.z o.o. socjeta' b'responsabbilita' limitata registrata taht il-ligijiet tal-Polonja bin-numru ta' registratori 0000260040, u bl-ufficju registrat ul. Wodna 6 30-556 Krakovja, Polonja

Vs

STK Europe Ltd (C 61219)

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors guramentat ta'Marcin Depczynski (K.I 46141A) bhala rappresentant lokalni tas-socjeta' estera Quick Turtle sp. z o.o socjeta' b'responsabbilita' limitata registrata taht

il- Ligijiet tal- Polonja bin-numru ta' registrazzjoni 0000260040, u bl-ufficju registrat ul. Wodna 6 30-556 Krakovja, Polonja, datat 18 ta' Settembru 2017,a fol 1,et seqq, li jaqra hekk;

1. Illi l-partijiet iffirmaw ftehim fit-30 ta' Mejju 2016 fejn qablu li joholqu servizz ta' garr ta' merkanzija bejn Malta u Fiano Romano (Bartolini BRT) gewwa l-Italja, u dan taht dawk il-pattijiet u kundizzjonijiet imsemmija fl-istess ftehim li qieghed jigi hawn anness bhala **Dok A**. Ir-rwol tas-socjeta' rikorrenti ai termini tal-imsemmi ftehim kien li tiprovdji l-vannijiet u tagħmel l-arrangamenti necessarji sabiex ikunu jistgħu jsiru t-tragitti miftehma;
2. Illi l-ftehim jistipula bl-izqed mod car li wahda mill-kundizzjonijiet għal dan in-negożju kienet li s-socjeta' intimata kellha tordna **mill-inqas hames (5) tragitti fil-gimgha** bejn Malta u l-Italja (one-way). Fl-eventwalita' li s-socjeta' intimata ma tonorax dan l-obbligu, il-partijiet qablu li l-istess socjeta' intimata kellha thallas lir-rikorrenti s-somma ta' elf ewro (€1,000) għal kull tragitt li ma jkunx sehh, u dan bhala penali per via ta' danni pre-likwidati (vide klawsola c' tal- preamboli, kif ukoll artikli 8 u 9 tal-ftehim);
3. Illi ai termini ta' Artiklu 13, il-ftehim kellu durata ta' tnax-il xahar (12) mid-data meta l-vannijiet tat-tip Iveco jkunu disponibbli li jibdew jintuzaw, izda l-ftehim kellu jigi mgedded awtomatikament għal perjodi ta' tnax-il (12) xahar kull darba sakemm wahda mill-partijiet ma tavzax lill-parti l-ohra bl-intenzjoni tagħha li tittermina l-ftehim fi zmien tliet (3) xhur qabel id-data tal- iskadenza li jkun imiss;
4. Illi permezz ta' ittra datata 14 ta' Lulju 2017 (**Dok B**), is-socjeta' intimata nfurmat lir-rikorrenti bl-intenzjoni tagħha li tittermina l-ftehim b'effett immedjat, u dan allegatament minhabba ragunijiet ta' force majeure li ma nghata ebda spjegazzjoni tagħhom. Fl-istess ittra l-intimata sahqet li ebda penali m'huma dovuti minhabba l-istess ragunijiet;

5. Illi l-ftehim ta' bejn il-partijiet kien ghadu vigenti f'din d-data stante li kien gie mgedded b'mod awtomatiku, kif stipulat fl-Artiklu 13 tal-ftehim;
6. Illi inoltre l-ftehim tat-30 ta' Mejju 2016 jistipula b'mod car li l-penali mahsuba f'Artiklu 9 tal-ftehim ma jkunux dovuti **biss** meta vann li jkjun mhgobbi u lest ghat-tragitt jigi impedit milli jitlaq minn Malta minhabba xi raguni ta' forza magguri, liema cirkostanzi m'avverawx ruhhom fil-kax odjern;
7. Illi, inoltre minn stharrig li ghamlet ir-rifikorreni rrizulta li s-socjeta' intimata kienet giet soggetta ghall-investigazzjonijiet mill-awtoritajiet fiskali, liema cirkostanzi certament ma jammontawx ghal force majeure;
8. Illi ghaldaqstant is-socjeta' rifikorreni permezz ta' ittra legali datata 25 ta' Lulju 2017 (**Dok C**), irrespingiet il-pozizzjoni tas-socjeta' intimata u interpellatha sabiex thallasha l-ammont ta' tliet mitt elf u hamest elef Ewro (€305,000), rappresentanti penali ghal kull tragitt li ma sehhx skont il-ftehim bejn il-partijiet;
9. Illi madanakollu s-socjeta' intimata baqghet inadempjenti u ghalhekk kellha ssir din il-kawza.

Illi, ghaldaqstant, is-socjeta' rifikorreni titlob lil din l-Onorab bli Qorti joghgobha, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni u provvediment iehor li din il-Qorti jidhrilha xieraq u opportun:

- a) Tiddikjara u tiddeciedi li bl-agir tagħha s-socjeta' intimata kisret l-obbligli kuntrattwali tagħha naxxenti mill-ftehim datat 30 ta' Mejju 2016;
- b) Tiddikjara lis-socjeta' intimata responsab bli ghall-hlas ta' penali per via ta' danni pre-likwidati skond il-ftehim ta' bejn il-partijiet datat 30 ta' Mejju 2016, liema penali jammontaw għal tliet mitt elf u hamest elef ewro (€305,000);

c) *Tikkundanna lis-socjeta' intimata sabiex thallas tali ammont, jew kwalunkwe ammont iehor li jirrizulta dovut matul is-smiegh tal-kawza, lir-rikorrenti;*

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-mandat ta' sekwestru u kawtelatorju bin-numru ta referenza 1269/2017, u bl-imghaxxijiet legali saad-data tal-pagament effettiv, kontra s-socjeta' intimata li hi minn issa ingunta ghas-subizzjoni.

Rat illi l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi.

Rat d-digriet tat-22 ta' Settembru 2017, a fol 10 et seqq.

Rat id-digriet tas-17 ta' Ottubru 2017 (Vide fol 23)

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat;

Marcin Depczynski xehed a fol 63 *et seqq* illi huwa r-rappresentant legali tas-socjeta Quick Turtle SPZOO li hija inkorporata fil-Polonnja. Spjega illi bejn is-socjetajiet kontendenti kien hemm ftehim datat Mejju 2016 illi s-socjeta rikorrenti teffetwa servizzi ta' trasport ta' merkanzija lis-socjeta ntimata, b'konsegwenza ta' liema, is-socjeta rikorrenti kienet akkwistat makkinarju specifiku, bhal ma huma trukkijiet li gew maghmula apposta ghal dan il-ftehim. Kompla li skont dan il-kuntratt kellu jkun hemm gar ta' merkanzija lejn l-Italja hames darbiet fil-gimgha, u fil-ftehim kien hemm previst penali ta' €1,000 ghal kull vjagg illi ma jsehhx. Spjega wkoll illi dan il-ftehim kien ghal sena u kellu jigi mgedded awtomatikament, kif filfatt kien sar, u zied illi ghalkemm dan kien validu sa mit-30 ta' Mejju 2016, skont il-ftehim is-sena li ghalih kien validu għandha tigi kkalkolata mill-bidu ta' Settembru, għaliex dan kien iz-zmien li fih setgha jibda l-operat bejn il-partijiet.

Xehed illi ghalkemm ghal ewwel sena kollox kien mar sew, fit-tieni sena bdew ikollhom il-problemi peress illi s-socjeta ntimata kellha tieqaf topera ghaliex kienet qed tigi nvestigata mill-Awtoritajiet Taljani ghall-evazzjoni tat-taxxa. Spjega li s-socjeta rikorrenti waslet ghall-ammont pretiz billi kkalkolat in-numru ta' gimghat li jonqos sabiex jiskadi l-kuntratt, u cioe wiehed u sittin (61) gimgha. Ikkonferma wkoll illi mill-ammont pretiz għadhom ma rcievew ebda somma mingħand is-socjeta rikorrenti.

Ikkonsidrat;

Mill-atti jirrizulta illi ghalkemm is-socjeta nitmata giet debitament notifikata bl-atti fl-24 ta' Ottubru 2017, hija baqagħet kontumaci f'dawn il-proceduri, kif ukoll ma prezentatx in-nota ta' sottomissjonijiet minkejja li gie moghti zmien skont il-ligi sabiex jagħmel dan.

Skond il-ligi, l-kontumacija ma tfissirx u ma tistax tigi ekwiparata ma ammissjoni. Infatti kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Blye Engineering Co. Ltd Vs Philip Borg Bellanti u Joe Fenech** deciza fit-22 ta' Gunju, 2005, Appell Civili per Onor. Imħallef Philip Sciberras:

“... huwa wkoll principju ben stabbilit illi ghalkemm ilkonvenut jibqa’ kontumaci dan ma kellux jinftiehem bhala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta’ jagħti fil-kawza u ammetta domanda. Sta’ ghall-gudikant li jezamina jekk it-talba hix gustifikata, indipendentement mill-kontumacija tal-konvenut. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35;”

Illi infatti fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Edmond sive Jesmonde Meilaq v. Brian Mizzi et noe.,** Appell, 27 ta' Marzu, 1996 ingħad:

“Illi fl-ahħarnett irid jingħad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, il-konvenut li jibqa’ kontumaci, bhal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta t-talba ta’ l-attur, izda jitqies li jkun irrimetta ruhu ghall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero’ li l-Qorti

tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawza billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese moghtija fil-31 ta' Jannar 1991:

"Il-Qorti m'ghandhiex tissolleva eccezzjoniiet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta' ordni Pubblika.

Għaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeċiedi fuq eccezzjoni tagħha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta' principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;""

Vide ukoll sentenza fl-ismijiet **Joseph Aquilina noe v. Lino Debono**, Qorti tal-Appell, deciza fis-7 ta' Ottubru, 1997.

Ikkonsisdrat;

Rigward it-terminazzjoni unilaterali ta' kuntratt, intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Pio Gauci vs Joseph Cutajar** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-23 ta' Mejju 1989 illi:

"...l-artikolu 1068 tal-Kap.16...mhux talli ma jippermettix it-terminazzjoni unilaterali tal-kuntratt minhabba inadempjenza, talli jghati lill-Qorti il-fakolta li tagħti zmien ragionevoli lid-debitur li jissodisfa l-mora li jkun fiha. Fil-kamp kummercjalib mbagħad fejn l-ispeditezza tan-negożji ma tippermettix dewmien, din l-istess regola hija varjata fis-sens illi l-Qorti m'ghandhiex din id-diskrezzjoni u hija obbligata tholl il-kuntratt."

Fir-rigward ta' azzjonijiet għad-danni, skont l-Artikolu 1045(1) tal-Kodici Civili:

“(1) *Il-hsara li l-persuna responsabili għandha twiegeb għaliha, skont id-dispozizzjonijiet ta’ qabel, hija t-telf effettiv li l- eghmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbatil l-hsara, l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qligh iehor attwali, u t-telf ta’ qligh li tbatil ‘l quddiem minhabba inkapacita’ għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil seta’ jgħib.*”

Fis-sentenza fl-ismijiet **Liu Jun et noe vs Ulrich Salomo noe** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-3 ta’ Ottubru 2002 intqal illi:

“*Meta jkun hemm ksur ta’ kuntratt, l-obbligat ikun responsabili għad-danni. Dawn id-danni jistgħu jkunu jew konvenzjonali jew gudizzjali. Ta’ l-ewwel huma danni prelikwidati, fejn il-kontraenti jiftieħmu minn qabel li, f’kaz ta’ ksur tal-kuntratt, id-danni rizarcibbli jkunu tant, kwantifikati minn qabel. F’dan il-kaz, dawk id-danni jkunu dovuti mingħajr htiega li ssir il-prova li dawk id-danni gew fil-fatt sofferti. Min-naha l-ohra, jekk id-danni ma jkunux prelikwidati, min jitlob id-danni, irid jipprova t-telf li hu realment ikun sofra, u dan peress li d-danni jridu jkunu reali. Id-danni, f’dan il-kaz, jiġi likwidati mill-Qorti, u għandhom ikollhom konnessjoni diretta mal-ksur invokat.*

[...]

Meta zewg partijiet jiftieħmu minn qabel x’għandhom ikunu dd-danni f’kaz ta’ nuqqas, dik il-konvenzjoni torbot lill-partijiet bhala espressjoni tal-volonta’ libera tagħhom. Gie dejjem ritenut li l-Qorti ma tistax tissostitwixxi d-diskrezzjoni soggettiva tagħha għar-rieda tal-partijiet li diga’ stabbilew bejniethom il-quantum tad-danni li l-attur isofri minhabba l-inadempjenza tal-parti l-ohra fl-esekuzzjoni ta’ l-obbligazzjoni assunta minnha. Meta l-partijiet jiftieħmu minn qabel l-ammont ta’ danni, ma tistax ikun hemm temperament fil-quantum, liberament miftieħma u assunta (ara

“Mifsud vs Stivala” deciza minn din il-Qorti fit-3 ta’ Ottubru, 1991.) L-iskop fil-fatt, ta’ tali klawksoli, fi kliem il- Baudry – Lacantinerie (Trattato Di Diritto Civile – Delle Obbligazioni – Vol I p. 542), “e’ quello d’evitare le contestazioni ed i giudizi ai quali potrebbe dar luogo la liquidazione del risarcimento dei danni, e qualche volta anche di premunirsi contro l’arbitrio, inevitabile in questa materia, delle decisioni del giudice. Del resto, le parti possono, meglio d’ogni altro, valutare i propri interessi.””

Bl-istess mod, fis-sentenza fl-ismijiet **Dolores Zammit Grech vs Kevin Zammit** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-17 ta’ Marzu 2005 intqal illi:

“Ma jidhirx, ghalhekk li hu permess bil-ligi temperament tal-penali, liberament miftehma u assunta (ara Kollez. Vol. XX.1.9; Vol. XXXI.11.19; Vol. XXXV.11.530; u, “Vella vs Falzon”, deciza minn din il-Qorti fit-12 ta’ Lulju, 1982). Kif qalet din il-Qorti fil-kawza “Spiteri vs Sammut”, deciza fit-2 ta’ Lulju, 2003, “min jobbliga ruhu taht penali li josserva l-obbligi minnu assunti, hu obbligat li jhallas dik il-penali, jekk ma jippruvax hu illi kien hemm xi raguni li tezentah minn dik il-penali”. F’dan il-kaz, il-konvenut ma ressaq ebda gustifikazzjoni f’dan is-sens u jrid, ghalhekk, ihallas il-penali.”

Din il-Qorti taghraf li dan ir-ragunament huwa bbazat fuq l-Artikolu 1138 tal-Kodici Civili, li jipprovdi b’dan il-mod:

“meta l-ftehim jistabbilixxi illi l-parti li tonqos mill-esekuzzjoni tieghu għandha thallas somma determinata bhala danni, ma tistax tigi mogħtija lill-parti l-ohra somma akbar jew izgħar.”

Il-Qorti pero tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Michael Pace vs Richard Micallef et noe** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-15 ta’ Dicembru 2004 fejn intqal illi:

“...l-ewwel Qorti, fl-ahhar imsemmija sentenza, applikat ad litteram is-sub-artikolu (1) ta’ l-Artikolu 992 tal-Kodici Civili li jiddisponi li l-kuntratti maghmula skond il-ligi għandhom saħha ta’ ligi għal dawk li jkunu għamluhom, cioè’ pacta sunt servanda. Dik il-Qorti pero’ injorat għal kollex id-disposizzjoni kontenuta fl-Artikolu 993 invokata mill-appellant li tesigi li l-kuntratti għandhom jigu esegwiti bil-bona fidi u li dawn jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom izda wkoll għall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obbligazzjoni skond ix-xorta tagħha, bl-ekwita’, bl-uzu jew bil-ligi. **Din il-Qorti tifhem li fil-kuncett tal-bona fidi jidhol ukoll certu element ta’ ekwita’ kif ukoll ta’ sens prattiku u morali li jigi vjolat mhux biss meta konfrontat b’agir specifiku doluz biex jagħmel il-hsara, izda wkoll b’dak il-komportament li jkun għal kollex sproporzjonat u li ma jkunx accettabli skond in-normi stabbiliti tas-socjeta’ u tal-logika guridika. [...] Il-hsieb ta’ din il-Qorti f’dan ir-rigward hu rifless fil-massima tad-dritt komuni li għal sekli shah iddomina l-kontinent Ewropew: in omnibus quidem, maxime tamen in jure, aequitas spectanda sit (Dig. 50, 17, 90).”**

Bl-istess mod, fis-sentenza fl-ismijiet **A.M. Developments et vs Pauline Micallef** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-28 ta’ Ottubru 2013:

“Jidher pero li llum il-gurnata l-ideja hi li penali eccessivi jistgħu jigu riveduti u mibdula anke fil-kaz ta’ penali għall-inadempjenza u mhux biss għad-dewmien meta fil-fehma tal-Qorti, irrispettivament minn dak li jkunu fteħemu l-partijiet, tista’ tinholoq il-possibilita’ li jkun hemm konsegwenzi assurdi. Gie deciz illi “l-applikazzjoni tar-regola mahsuba fl-artikolu 1122 tal-Kap. 16 trid titfisser ukoll fid-dawl ta’ principju iehor ewlieni tad-dritt, jigifieri dak li jrid li l-kuntratti jigu esegwiti b’bona fidi u jobbligaw, mhux biss għal dak li jingħad fihom, imma ukoll għall-konsegwenzi li ggib magħhom l-obbligazzjoni, skont l-ghamla tagħha, b’ekwita’, bl-uzu jew bil-ligi. **Dan ifisser li b’applikazzjoni tal-massima in omnibus quidem,**

maxime tamen in jure, aequitas spectanda sit, huwa possibbli li l-effett u l-applikazzjoni litterali ta' klawsola penali jigu "ridimensjonati" jekk jirrizulta li dawn joffendu jew jiksru s-sens prattiku u morali tal-obbligazzjoni billi jkunu jidhru sproporzjonati jew inaccettabbli "skond in-normi stabiliti tas-socjeta' u l-logika guridika" (Michael Pace vs Richard Micallef pro et noe, App Civ 15/12/2004; Falzon Sant Manduca vs Mario Grima, PA 08/03/2005; Calleja Urry vs Portelli, App 28/02/2011)."

Il-Qorti tibda l-ewwel nett billi tirrileva illi ghalkemm ir-rappresentant legali tal-kumpanija rikorrenti spjega illi l-ammont pretiz minnha gie kkalkolat fuq medda ta' wiehed u sittin (61) gimgha, il-Qorti rat illi fix-xhieda tieghu huwa qal illi s-sena għandha tigi kkalkolata mil-bidu ta' Settembru, u għalhekk bejn l-14 ta' Lulju 2017 u l-bidu ta' Settembru 2018 hemm 59 gimgha u mhux 61. Dan ifisser illi l-ammont ta' penali skont il-kuntratt għandu jkun ta' **€295,000** u mhux ta' €305,000, kif qed titlob is-socjeta rikorrenti.

Inoltre, il-Qorti rat l-insenjament tal-Qrati Maltin rigward it-temperament tal-penali a bazi tal-massima ***omnibus quidem, maxime tamen in jure, aequitas spectanda sit***, u tqis illi f'dan il-kaz ikun sproporzjonat illi s-socjeta rikorrenti tingħata l-penali stabbiliti sa Settembru 2018, u dan ikkonsidrat il-fatt illi galadarrba giet notifikata mill-ewwel mis-socjeta ntimata illi n-negozju ta' bejn il-kontendenti ma setghax ikompli, is-socjeta rikorrenti issa qieghda f'posizzjoni li taccetta xogħol iehor b'konsegwenza li kwalunwke telf li setghat isofri jigi newtralizzat b'dan il-mod. Il-Qorti għalhekk sejra tapplika il-penali stabbiliti fil-kuntratt għal medda ta' nofs iz-zmien remanenti mill-kuntratt u cieo':

$$59\text{-il gimgha} \div 2 \times €5,000 = €147,500$$

Għalhekk l-ammont dovut mis-socjeta ntimata bhala penali huwa ta' mijha u sebħha u erbghin elf u hames mitt euro (€147,500**)**

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:

- 1. Tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara illi bl-agir tagħha s-socjeta ntimata kisret l-obbligi kontrattwali tagħha naxxenti mill-ftehim datat 30 ta' Mejju 2016;**
- 2. Tilqa' limitatament it-tieni talba u tiddikjara li s-socjeta ntimata hija responsabbi għall-hlas ta' penali bhala danni pre-likwidati skont il-ftehim bejn il-kontendenti datat 30 ta' Mejju 2016, liema penali jammontaw għal mijja u sebgha u erbghin elf u hames mitt euro (€147,500);**
- 3. Tilqa' t-tielet talba u tikkundanna lis-socjeta ntimata thallas lir-rikorrent noe is-somma ta' mijja u sebgha u erbghin elf u hames mitt euro (€147,500) bl-imghax dekoribbli mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.**

L-ispejjez kollha kif mitluba mir-riktorrenti noe huma a karigu tas-socjeta ntimata.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

**Lorraine Dalli
Deputat Registratur**