



**MALTA**

**QORTI CIVILI  
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;  
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);  
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),  
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

**Illum is-7 ta' Frar, 2018.**

**Rikors Numru 617/2017**

***Malta Playing Fields Association*  
(VO – 1266)**

**vs.**

***Royal Malta Yacht Club***

**wara l-mandat ta' Sekwestru Numru  
960/2017 fl-ismijiet:**

***Malta Playing Field Association***

**vs.**

***Royal Malta Yacht Club***

Il-Qorti,

1. Rat ir-rikors ghar-revoka ta' sekwestru tar-*Royal Malta Yacht Club* datat is-7 ta' Lulju, 2017, (ara foll 1);
2. Rat id-digriet tagħha datat iz-19 ta' Lulju, 2017, li permezz tieghu appuntat l-istess rikors għas-smigh ghall-udjenza hemm indikata, (ara foll 42);
3. Rat ir-risposta tal-*Malta Playing Field Association* datata it-28 ta' Novembru, 2017, (ara foll 54);
4. Semghet lill-abbli rappresentanti legali tal-partijiet jittrattaw il-procedura odjerna, (ara foll 68);

Ikkunsidrat:

5. Illi hawn si tratta ta' procedura intiza biex tittenta twaqqa' l-mandat ta' sekwestru Numru 960/2017 li nhareg a bazi tal-artiklu 836 (1) (d) (f) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, (minn issa 'l quddiem Kap 12), senjatamente li permezz tal-istess jiista' jintalab ir-revoka tal-istess:
  - "d. jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx *prima facie* gustifikat jew ikun eccessiv; jew
  - "f. jekk jintwera li fic-cirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinzamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar mehtieg jew gustifikabbli";
- 6.0. Illi in vista tal-istess l-iskrutinju necessistar mill-procedura in dizamina jippernja fuq is-segwenti:
  - 6.1. Jekk il-mandat già` dekretat ikunx gustifikat;
  - 6.2. Jekk l-istess mandat ikunx ragonevoli li jinzamm fis-sehh;

Ikkunsidrat:

7. Illi jirrizulta pacifiku li qorti kolpita b'tali talba m'ghandielex tezamina l-istess vertenza fil-fond li jista' jkun jisthoqqilha *stante* li il-procedura mahsuba fl-artiklu 836 tal-Kap 12 hi necessarjament wahda ta' natura sommarja fejn l-ezami tal-istess irid ikun biss *prima facie*;
8. Illi f'dan ir-rigward issir referenza għad-digriet tal-**Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Joseph u Helen Camilleri vs. Anthony u Helen Gove**, datata l-10 ta' Mejju, 2001, li emfasizzat li:

“... mid-disposizzjoni tal-istess **artikolu 836** jidher li l-uniku ezami li trid tagħmel din il-qorti huwa dak biss ta' *prima facie*, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi investigat fil-kawza proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn *si tratta* dejjem ta' procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja”;

Ikkunsidrat:

- 9.0. Illi fir-rigward tal-analisi in *prima facie* fuq riferit jingħad sintetikament is-segwenti:
  - 9.1. Illi l-ezami li qorti hekk kolpita trid tagħmel biex taccerta ruħha jekk l-ammont mitlub biex jigi ikkawtelat hux wieħed gustifikat jew eccessiv hu statutorjament impost li jkun wieħed *prima facie*;
  - 9.2. Illi jigi immedjatamente ribadit li jkun x'ikun l-ezitu ta' dan l-ezami *in prima facie*, senjatamente kemm jekk ikun akkolt jew rigettat, dan bl-ebda mod ma jaffettwa l-ezitu tal-kawza dwar il-meritu tal-istess;
  - 9.3. Illi għalhekk, f'kaz li tigi milqugħha t-talba ghall-hrug tal-kontro-mandat in dizamina *ai termini* tal-accertament *in prima facie* fuq riferit, it-talbiet fil-mertu xorta wahda jistgħu jirnexxu fil-mertu wara ezami *funditus* fil-kawza proprja bejn il-partijiet;

- 9.4. Illi bl-istess mod, f'kaz li t-talba ghall-hrug ta' kontromandat tigi respinta wara l-ezami *in prima facie* in dizamina, dan ma jfissirx li t-talbiet fil-mertu bilfors ser jirnexxu;
- 9.5. Illi ezami *in prima facie* mhu xejn hlief ezami preliminari superficjali – dak li effettivament jirrizulta mad-daqqa t'ghajn;

Ikkunsidrat:

10. Illi minn ezami *prima facie* tad-dokumenti pprezentati *in atti*, partikolarment ir-Rikors Numru 241/2016, (ara foll 22), jidher li l-ammont ikkawtelat fil-mandat ta' sekwestru in dizamina jemani mill-ammont li qed jigi mitlub mill-Assocjazzjoni *de quo* fil-kawza dwar il-mertu;
11. Illi jidher li dan l-ammont jikkonsisti f'danni allegatament sofferti mill-imsemmija Assocjazzjoni minhabba telf ta' uzu tal-fond hemm riferit u ghahekk jirrizulta *prima facie* gustifikat;
12. Illi konsegwentement, ghallanqas f'dan l-istadju, l-ammont pretiz mill-imsemmija Assocjazzjoni hekk kawtelat bil-mandat *de quo* ma jistax jitqies bhala wiehed eccessiv;

Ikkunsidrat:

13. Illi in vista tal-premess, jigi sottolineat li m'hemmx raguni ghaliex il-mandat in dizamina għandu jigi revokat;

Ikkunsidrat:

- 14.0. Illi fir-rigward tar-ragonevolezza u l-gustifikabbilità` tal-att *de quo* fuq riferiti jingħad sintetikament is-segwenti:
  - 14.1. Illi f'dan ir-rigward, issir referenza għas-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Francis u Rita konjugi Spiteri vs Charles u Maria Dolores konjugi Darmanin *et*, datata l-25 t'Awwissu, 2010, li tirribadixxi s-segwenti:

“Illi jinghad ukoll li d-dispozizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, **wara I-hrug tal-Mandat**, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa’, (ghal kollox jew in parti), fis-sehh. Din it-tifsira tohrog mill-kliem “jinzamm” u “aktar mehtieg” li jinsabu fl-imsemmija dispozizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika I-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m’ghadux il-kaz”;

- 14.2. Illi jigi osservat li biex tintlaqa’ t-talba tal-Club rikorrenti f’dan l-istadju ikun mehtieg li jirrizulta li kien hemm tibdil fic-cirkostanzi;
- 14.3. Illi f’dan l-istadju pero` ma jirrizulta li tressqet l-ebda prova li twassal lil din il-qorti biex tqis li I-Club rikorrenti għandu bazi legittima biex jitlob ir-revoka tal-mandat *de quo*;

Ikkunsidrat:

15. Illi in vista tal-premess, jigi wkoll sottolineat li m’hemmx raguni ghaliex il-mandat in dizamina għandu jigi revokat;

Ikkunsidrat:

- 16.0. Illi fir-rigward tad-danni u tal-penali rikjamati mill-Club rikorrenti jinghad sintetikament is-segwenti:
  - 16.1. Illi terga ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Spiteri et vs. Darmanin et** fuq riferita, (ara paragrafu numru erbatax punt wiehed, (14.1.), aktar qabel), li stabbiliet f’dan ir-rigward:

“Illi minbarra dan il-ligi trid ukoll li lill-qorti tintwera “kawza gusta” biex twassalha tqiegħed fuq il-parti eżekutanti ta’ Mandat kawtelatorju l-piz li toffri garanzija tajba. Il-fatt wahdu li jkun inhareg il-Mandat ma jitqiesx bhala “kawza gusta” ghall-

finijiet ta' dan l-artikolu. Irid ikun hemm ragunijiet ohrajn, izjed serji u impellenti, li jwasslu lill-qorti taghti dik is-sanzjoni;

“Illi nghad ukoll li d-danni li ghalihom jirreferi l-artikolu taht ezami huma dawk li l-intimat ezekutant jista' jipprova li jkun garrab direttament minhabba l-hrug tal-att kawtelatorju, u dment li jikkonkorru l-elementi mitluba mil-ligi ghal tali likwidazzjoni. Minbarra dan, jidher li fejn persuna ntwnera li kellha ragunijiet tajba biex tohrog Mandat kawtelatorju u l-istess Mandat la kien eccessiv, la fieragh u lanqas vessatorju, ghaldaqstant ma jitnisslux ragunijiet la ghall-kundanna ghall-hlas ta' penali u lanqas għad-danni minhabba l-istess Mandat;

“Illi l-qorti tasal ghall-fehma li f'dan il-kaz ma ntwnera li hemm l-ebda raguni gusta li twassalha biex torbot lill-ezekutanti ... biex iressqu l-garanzija mitluba mir-rikorrenti ezekutati”;

- 16.2. Illi rigward il-penali mitluba mill-Club rikorrenti hi meqjusa bhala sanzjoni fakoltattiva, u dan, wara li intwera a sodisfazzjon tal-qorti li trid tkun seħħet wahda mic-cirkostanzi mahsubin mil-ligi biex tali sanzjoni tkun tista' tigi imposta;
- 16.3. Illi *ai termini* tal-artiklu 836 (8) tal-Kap 12 jirrizulta li hemm erbgha (4) cirkostanzi espressament mahsuba u elenkati f'dan ir-rigward, li gialadarba huma sanzjonijiet punittivi, għandhom jitqiesu li huma rekwiżiti tassattivi;
- 16.4. Illi fil-kaz in dizamina l-Club rikorrenti jindikaw dik ic-cirkostanza imsemmija fl-artiklu 836 (8) (b) tal-Kap 12, senjatament:

“jekk, fit-talba tal-konvenut għat-tneħħija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiggustifika li l-att kawtelatorju, kellu jinhareg jew illi fi zmien hmistax -il jum qabel ma jkun sar ir-rikors ghall-hrug tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jħallas id-dejn, jew, jekk id-

dejn ma jkunx wiehed likwidu, sabiex jipprovdi sigurta` bizzejjed;

“Izda d-dispozizzjonijiet ta’ dan il-paragrafu ma għandhomx japplikaw meta jintwera li kien hemm ragunijiet ta’ urgenza ghall-hrug tal-mandat”;

u dik imsemmija fl-artiklu 836 (8) (d) tal-istess Kap, senjatament:

“jekk it-talba tar-rikorrenti tkun wahda li ssir b’malizzja, tkun frivola jew vessatorja”;

- 16.5. Illi minn ezami tal-istess ma ssibx li jezistu r-rekwiziti biex tasal ghall-fehma li t-talbiet għad-danni u ghall-penali jimmeritaw l-avall ta’ din il-qorti *stante* li ma jirrizultawx ragunijiet sufficienti li jiggustifikaw l-imposizzjoni tal-istess bhala rizultat tal-hrug tal-mandat in dizamina;
- 16.6. Illi f’dan l-istadju terga ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Spiteri et vs. Darmanin et**, (ara paragrafu numru erbatax punt wiehed, (14.1.), aktar qabel, li f’dan ir-rigward irriteniet is-segwenti:

“F’dan il-kaz, il-qorti sejra timxi wkoll fuq il-massima li *bona fede* hija prezunta u li l-hazen irid jigi ippruvat”;

Ikkunsidrat:

- 17.0. Illi in vista tal-premess din il-qorti hi sodisfatta li l-Club rikorrenti m’ipprovax il-kaz tieghu skont il-ligi, u konsegwentement:

## **DECIDE:**

- 17.1. Tirrespingi t-talbiet tal-Club rikorrenti;
- 17.2. Takkolji r-risposti tal-Assocjazzjoni intimata;

17.3. BI-ispejjez ta' din il-procedura kontra l-Club rikorrenti.

---

Onor. Imhallef Silvio Meli

**DECIZJONI FINALI**