

ZGUMBRAMENT BLA TITLU

ACTIO REI VINDICATORIA

MERA TOLLERANZA

PRESKRIZZJONI AKKWIZITTIVA TRENTENNALI

KOMPROPRJETARJU



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

MHALLEF

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 30 ta' Jannar 2018

Kawza Numru: 16

Rikors Guramentat Numru : 1023/2013/LSO

**Robert Hornyold Strickland
detentur tal-Karta ta' identita`
numru 0312013(L)**

vs

**Saviour Zammit u b' digriet
tad-9 ta' Gunju 2015 l-atti gew**

**legittimi f' isem Anna Lia
(ID 223666 M), Caroline Axiaq
(ID 356673 M) u Christopher
Zammit (ID 69969 M)**

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' Robert Hornyold Strickland datat 24 ta' Ottubru 2013 fejn espona: -

III I-esponenti huwa sid ta' terz indiviz ta' ghalqa maghrufa bhala "Taz-Zebbug" u li tinsab go Mosta Road, fil-limiti ta' Hal-Lija, liema ghalqa għandha kejl superficjali ta' circa ghaxart itmiem, liema art hija identifikata ahjar fil-pjanata hawn annessa u mmarkata bhala Dok RHS1.

III s-sehem indiviz tal-art imsemmija giet għand I-esponenti *tramite* wirt, mingħand iz-zija tieghu l-Onor. Mabel Strickland, illi kienet akkwistat is-sehem fis-17 ta' April 1952 wara illi din kienet inbiegħet bis-subbasta.

III z-zewg terzi tal-ghalqa imsemmija kienet giet mikrija lill-Onor. Mabel Strickland.

III z-zewg terzi tal-ghalqa imsemmija kienet giet mikrija lill-Onor. Mabel Strickland.

III xi zmien ilu l-intimat kien ingħata d-dritt illi jokkupa parti mill-art imsemmija u dana b'mera tolleranza.

Illi l-parti mill-ghalqa okkupata mill-intimat hija dik indikata bil-kulur roza fuq il-pjanta esebita bhala Dok RHS1, u li għandha l-kejl superficiali ta' 1,637 metri kwadri.

Illi l-esponenti dejjem kellu access ghall-ghalqa imsemmija u dana ghaliex l-istess tinsab fuq wara ta' "Villa Parisio" u cioe` r-residenza tal-esponenti, u difatti hemm trejqa illi tghaddi minn gol-ghalqa imsemmija u tibqa' sejra sa bieb illi kien hemm fuq il-wara tal-villa.

Illi dan l-access dejjem kien wiehed liberu u minghajr xkiel. Xi zmien ilu tpoggiet katnazz fuq *gate* illi hemm u li tghati għat-trejqa imsemmija, u meta l-esponenti talab kopji tac-cavetta relattiva huwa ingħata kopja tal-istess minn wiehed mill-bdiewa.

Illi ftit tax-xhur ilu, fuq parir tal-avukat tieghu, u dana anki ghaliex kemm l-esponenti kif ukoll l-intimat dieħlin fl-eta', l-esponenti kien avvicina lill-intimat fejn talbu illi huwa xtaq illi ssir skrittura privata bejniethom u dana biex ma jkunx hemm problemi mal-eredi tagħhom f' kaz illi xi wiehed minnhom jigi nieqes.

Illi l-intimat ma sab ebda problema, u kellu jsir biss appuntament biex jigi ffirmat il-ftehim.

Illi b'sorpiza kbira ftit tal-granet wara l-esponenti rcieva ittra mingħand l-avukat tal-intimat li kienet tħid illi l-intimat kien qiegħed jivvanta illi huwa kien is-sid tal-porzjon tal-art okkupata minnu, u li kien akkwista l-istess bil-preskrizzjoni

akkwizittiva, u ftit tal-granet wara sar katnazz fuq l-gate illi tghati ghall-art kollha kemm hi.

Illi rinfaccat b'din is-sitwazzjoni, u billi ma jezistux l-elementi rikjesti mil-ligi ghall-akkwsit ta' projeta' bil-mezz tal-preskrizzjoni, l-esponenti ma kellux triq ohra ghajr illi jinterrella lill-intimat sabiex jizgombra mill-art, u billi l-intimat baqa' inadempjenti kellha tigi intavolata l-kawza odjerna.

Illi ghar-ragunijiet imsemmija l-intimat qiegħed jokkupa l-art deskritta ahjar fuq il-pjanta annessa u mmarkata bhala Dok RHS1, minghajr ebda titolu validu fil-ligi.

Illi għalhekk jissussistu r-rekwiziti ta' dak kontemplat fl-artikolu 167 tal-kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk l-intimat għandu jigi zgħumbrat mill-art imsemmija apartenenti lill-esponenti.

Jghid għalhekk l-intimat ghaliex din il-Qorti ma għandhiex:

1. Taqta' u tiddeciedi l-kawza *ai termini* tal-artikolu 167 tal-Kodici tal-Procedura Civili u ciee` bid-dispensa tas-smigh tal-kawza;
2. Tiddikjara illi l-intimat qiegħed jokkupa mingħajr ebda titolu validu fil-ligi dik il-porzjon tal-ghalqa magħrufa bhala "Taz-Zebbug" li tinsab go Triq Mosta fil-limit ta' Hal-Lija u li hija indikata bil-kulur roza fuq il-pjanta annessa u mmarkata bhala Dok RHS1;
3. Konsegwentement tordna lill-intimat sabiex fi zmien qasir u perentorju illi għandu jigi ffissat lilu minn din l-Onorabbli Qorti jivvaka l-ghalqa imsemmija u dana taht

dawk il-partijiet u kundizzjonijiet kollha illi din l-Onorabbi Qorti joghgobha timponi - kollox skont kif intqal fuq u ghar-ragunijiet fuq premessi. B'riserva ta' kwalsiasi azzjoni ohra spettanti lir-rikorrenti senjatament dik għad-danni u kumpens sakemm fattwalment il-pussess tal-proprijeta' tirriverti lura lir-rikorrenti.

Bl-ispejjes inkluzi dawk tal-ittra legali tat-22 ta' Awwissu 2013 kontra l-intimat li minn issa jibqa' ingunt għas-subizzjoni tieghu.

Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smigh għas-seduta tat-28 ta' Novembru 2013 fid-9:30am, b' ordni lill-intimat biex jidher f' dik il-gurnata u jwiegeb għat-tar-riorrenti, u fin-nuqqas, il-Qorti tħaddi biex tiddeciedi minnufih ir-rikors billi tilqa' t-talba tar-riorrenti.

Rat ir-risposta guramentata ta' Saviour Zammit (KI 0311739M) datata 28 ta' Novembru 2013 (fol 12) fejn espona: -

1. Illi d-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* illi huwa ilu jokkupa l-fond in kwistjoni għal iktar minn erbghin sena u la qatt hallas qbiela u/jew kera lil xi hadd u li dejjem iddetjenew il-fond bhala tagħhom *animo domini* u dan għal iktar minn tletin sena.
2. Illi tul dawn l-ahhar erbghin sena, huwa dejjem jiftakar imur fl-ghalqa in kwistjoni jahdmu din l-istess raba'. Biswit din l-istess raba', huwa dejjem jiftakar

jahdmu l-ghelieqi tad-dintorni lil Elia Sammut u missier Mose` Sammut u Salvu Sammut u qablu lil missieru Salvatore Sammut li għandhom access mill-istess xatba fit-Triq il-Mosta, Lija.

3. Illi mhux minnu illi l-attur qatt ghadda mill-ghalqa in kwistjoni *stante* illi l-bieb fuq Villa Parisio, Triq Mable Strickland, Lija, huwa imbarrat bil-gebel min-naha ta' l-istess gnien ta' Villa Parisio, li tagħti għal għalqa in kwistjoni biex b'hekk l-attur la għandu u la qatt kellu access għal din l-ghalqa.

4. Illi *in oltre'* l-katnazz fuq il-gate fuq in-naha ta' barra ta' l-ghelieqi in kwistjoni li minnu jacceldu għal għelieqi tagħhom Saviour Sammut u Elia Sammut flimkien mieghu, ilu mqiegħed għal dawn l-ahħar sittax-il sena *stante* illi l-access għal dawn l-ghelieqi huwa biss ta' l-intimat, ta' Saviour Sammut u ta' Elia Sammut.

5. Illi galadarba r-rikorrent ma jippretendix illi huwa sid ta' l-art kollha kif huwa stess jiddikjara fir-rikors guramentat tieghu, huwa ma jistax jipprocedi għal izgumbrament ta' l-intimati mill-ghalqa in kwistjoni ghax la jista' jipprova d-dominju tieghu u fl-agharr ipotezi, jippretendi illi għandu biss terz indiviz ta' l-istess għalqa.

6. Illi *ai termini* tal-gurisprudenza, l-intimat indipendentement minn natura tal-pussess tieghu, li f' dan il-kaz huwa bbazat fuq titolu ta' propjeta', bil-preskrizzjoni trentennali, għandu dritt jirrkjedi l-prova tal-

proprieta' mir-rivendikant - Vide **Abela vs. Gauci** - Vol VIII - Page 367 - haga li l-attur ma jistax jipprova *stante illi sua sponte* jippretendi illi huwa biss terz indiviz proprietarju tal-proprieta' in kwistjoni li jghid li wiret minghand Mable Strickland, u skont l-istess gurisprudenza, jekk jirrizulta illi hemm l-inqas dubju dwar it-titolu pretiz mir-rivendikant u l-proprieta' tieghu, il-Qorti għandha ssostni l-possessur (vide sentenza **A. Fenech et vs F. DeBono** - deciza mill-Qorti ta' l-Appell 14.05.1935 - Vol. XXXIX - Part II - Page 488; **Paul Agius et vs Michael Scicluna** - deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Ottubru 2001; **Doris Farrugia et vs. Alfred Galea et** - Deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-6 ta' Mejju, 2011.

7. Illi l-grad tal-prova *fl-actio rei vindictoria* hi grafikament deskritta mill-atturi bhala l-prova diabolika tant illi hu mehtieg li tkun univoka u konklussiva u li jrid jipprova li l-attur rivendikant għandu d-dominju fuq il-haga li huwa jrid jirrivendika u li huwa akkwista dak id-dominju legittimamente b' titolu car u preciz mill-antekawza tieghu u l-konvenut kien jipposedi dik il-haga - **vide Vol. XXXV - Part II** - Page 518; kif ukoll **vide - Laurent Vol VI - Para. 59 Baudry Lacantinerie - Beni - Para. 235.**

8. Illi l-intimat dejjem zamm il-proprieta' *animo domini* u pposseda din l-ghalqa għal iktar minn tletin sena, liema pussess tieghu kien car u inekwivoku u qatt hadd ma ddisturbah f'dan il-pussess minkejja li l-attur kien jghix biswit il-proprieta' ta' l-intimat u għalhekk kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell, fil-kawza **Antonio Pace vs. Rev. Henry Abela** - deciza fis-7 ta' Lulju 2004 it-titolu ta' proprieta'

tieghu ma jistax jigi attakkat mill-attur li la qed isostni li huwa proprjetarju tar-raba' in kwistjoni imma qed jippretendi illi huwa proprjetarju ta' terz indiviz ta' din ir-raba' haga li huwa qatt ma sostnieha qabel ma nfethu dawn il-proceduri, anzi minkejja li kien joqghod biswit din ir-raba' in kwistjoni, huwa qatt ma ppretenda illi huwa sid ta' din l-ghalqa in kwistjoni tant li kull access min-naha tal-Villa tieghu huwa mbarrat ghal din l-ghalqa in kwistjoni u qatt ma attakka t-titolu ta' l-istess intimat li qatt ma hallas qbiela u/jew xi kumpens iehor lill-istess attur u/jew l-ante kawza tieghu.

9. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat il-verbal tas-seduta tad-29 ta' April 2014 fejn meta ssejhet il-kawza dehru Dr Stefan Camilleri u Dr. Edward Debono. Dr. Camilleri prezenta nota b'affidavit ta' Profs Joseph Maximillian Ganado. Dr. Edward Debono irrileva li skont id-dokument li gie pprezentat ma' l-affidavit ta' l-attur, jirrizulta li d-drittijiet u l-obbligi fuq l-eredita` tal-mejta Onor. Mable Strickland ivedtu fil-Profs. Max Ganado u ghalhekk il-kawza kif intavolata, l-intimat għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju *stante* li huwa l-istess ezekutur testamentarju li talvolta setgha jipprezenta l-kawza odjerna, u għalhekk talab li tigi prezentata risposta guramentata ulterjuri. Rifferibbilment għal din it-talba din il-Qorti rat li r-raguni ghall-awtorizzazzjoni mitluba qamet wara l-ecebizzjoni tal-estratt mit-testament ta' l-Onor. Mable Strickland u għaldaqstant awtorizzat lill-intimat sabiex iressaq risposta guramentata ulterjuri fi zmien ghoxrin (20) gurnata

minn dan id-digriet. Dr Debono ta ruhu b'notifikat bl-affidavit ta' Profs Joseph M Ganado, irriserva kontro ezami u talab ukoll li jigu esebiti mill-attur kopja awtentikata tal-approvazzjoni mehtiega mill-Qorti komettentti ghal esekutorja ta' l-imsemmi Profs. J M Ganado u Profs. Guido de Marco. Il-kawza giet differita ghall-prezentata tar-risposta guramentata ulterjuri u ghall-esebizzjoni tad-dokumenti mitluba ghas-26 ta' Gunju 2014 fid-9:30a.m.

Rat ir-risposta ulterjuri ta' Saviour Zammit (KI 311739M) datata 6 ta' Mejju 2014 (fol 18) fejn espona: -

Illi d-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-azzjoni odjerna ma tispettax lilu imma se *mai* lill-esekuturi testamentarji tal-mejta Onorevoli Mabel Strickland ossija Professur Joseph Max Ganado skont digriet numru 674/89 fejn flimkien mal-kompjant Professur Guido de Marco huma kienu talbu li jigu konfermati bhala tali taht dawk il-provvedimenti li s-Sekond' Awla tal-Qorti Civili dehrilha xierqa u opportuna, liema nomina giet ikkonfermata fis-7 ta' Lulju 1994 u ghalhekk kif jirrizulta mit-testment tal-imsemmija Mabel Strickland, l-amministrazzjoni ta' l-assi u l-esekuzzjoni tad-dispozizzjonijiet testamentarji tal-imsemmija testatrici jappartjenu pjenament f'idejn it-tali esekuturi li effettivament it-testatrici innominat, illum f'idejn il-Professur Joseph Max Ganado u dan *stante* li testwalment ikkonferitilhom is-segwenti: "*conferred upon testamentary executors the power to administer the assets appertaining to my estate and to fully execute the*

dispositions of the present will." Konsegwentement l-attur m'ghandux '*locus standi judici*' u ghalhekk l-intimat għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju *stante* l-poteri ampji li gew moghtija lill-esekuturi min-naha tat-testatrici jinkludu wkoll l-amministrazzjoni tal-beni u assi kollha tal-wirt inkluz l-immobbbli mingħajr ebda restrizzjonijiet biex b'hekk l-azzjoni odjerna messha giet intavolata mill-istess esekutur.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat il-verbal tas-seduta tas-27 ta' Jannar 2015 fejn meta ssejħet il-kawza deħru Dr. Stefan Camilleri għar-rikorrent prezenti u Dr Edward Debono ghall-konvenut prezenti. Id-difensuri tal-partijiet għal kull *buon fini* qablu li l-provi li ngabru f'din il-kawza u fil-kawzi 1021/2013/LSO u 1022/2013/LSO għandhom jghoddu bhala provi għal dawn it-tliet (3) kawzi. Xehed ir-rikorrent b'referenza ghax-xhieda diga` moghtija fis-seduta tal-11 ta' Novembru 2014 biex jagħmel xi korrezzjonijiet u wara kompla l-kontro-ezami tiegħu bil-gurament, liema xhieda giet registrata fuq is-sistema elektronika. Dr Edward Debono u Dr Stefan Camilleri trattaw l-eccezzjoni ulterjuri, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema elettronika. Il-kawza giet differita għas-sentenza fuq din l-eccezzjoni ghall-10 ta' Marzu 2015, fid-9:30am.

Rat il-verbal tas-seduta tal-10 ta' Marzu 2015 (fol 38) fejn meta ssejħet il-kawza deħru d-difensuri tal-partijiet. Il-Qorti qrat sentenza *in parte*:

“Il-Qorti

*Billi illum stess giet moghtija fil-kawza numru 1021/13 LSO sentenza preliminari fuq eccezzjoni ulterjuri identika ghal dik ulterjuri ssollevata f'din il-kawza, din il-Qorti, a skans ta' ripetizzjoni, qed tagħmel riferenza shiha ghall-konsiderazzjonijiet u għad-decizjoni tagħha f'dik il-kawza u ghall-istess motivi **taqta' u tiddeciedi**, billi **tichad l-eccezzjoni ssollevata** mill-intimat fir-risposta ulterjuri tieghu tas-6 ta' Mejju 2014 u tordna l-prosegwiment tal-kawza.”*

Il-kawza giet differita ghall-kontinwazzjoni tal-provi tal-attur għat-23 ta' April 2015.

Rat ir-rikors ta' Anna Lia, Caroline Axiak u Christopher Zammit datat 1 ta' Gunju 2015 a fol 47 tal-process fejn l-esponenti talbu lil din l-Onorabqli Qorti sabiex prevja kwalsiasi dikjarazzjoni li jidhrilha xierqa u opportuna tordna illi l-atti tal-kawza jigu legittimati f' isem Anna Lia, Caroline Axiaq u Christopher Zammit; u l-Qorti, rat l-artikoli relevanti tal-ligi; u laqghet it-talba u ordnat it-trasfuzzjoni tal-gudizzju tar-rikorrenti flok Salvatore Zammit li miet fil-mori, u ordnat l-annotazzjoni mehtiega fl-atti kollha relevanti; u dan kif jidher bid-digriet moghti fid-9 ta' Ottubru 2015 a fol 51 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ta' Robert Hornyold Strickland datata 2 ta' Mejju 2017 a fol 158 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ta' Elia Sammut datata 13 ta' Gunju 2017 a fol 174 tal-process li hija applikabbli wkoll ghal din il-kawza.

Rat il-verbal tas-seduta tad-19 ta' Ottubru 2017 (fol 185) fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr Edward Debono ghall-konvenuti prezenti u Dr Natalino Caruana De Brincat li assocja ruhu fil-patrocinju ghall-attur. Dr Caruana De Brincat irrimetta ruhu ghan-nota ta' sottomissjonijiet ipprezentata. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni finali ta' Dr Edward Debono, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema elektronika. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' Jannar 2018 fit-9:30a.m.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Il-kaz odjern jitrattra talba rivendikatorja naxxenti mid-dritt vantat tal-eredi ta' proprieta` ta' terz indiviz tal-art in kwistjoni. L-intimat laqa' billi sostna li ilu jokkupa l-imsemmija art għal aktar minn tletin sena, *animo domini* kwindi qed jivvanta titolu abbażi tal-preskrizzjoni akwizittiva. Gie eccepit li mħuwiex minnu li r-rikorrent għandu access ghall-imsemmija għalqa, u l-katnazz fuq in-naha ta' barra tal-ghelieqi ilu hemm ghall-ahhar sittax-il sena. Inoltre` gie eccepit, *stante* li r-rikorrent huwa titolarju biss ta' terz indiviz tal-art, ma jistax jiprocedi għall-

izgumbrament tal-art, *in vista tal-fatt*, li f'azzjoni bhal din ir-rikorrent irid jiprova d-dominju tieghu fuq il-haga.

Fatti:

Jirrizulta li terz (1/3) indiviz tal-ghalqa maghrufa bhala “Taz-Zebbug” f'Mosta Road Lija, b'kejl superficjali ta’ circa ghaxart itmiem kienet tappartjeni lil Mabel Strickland, li xtratu wara li inbieghet b'subbasta u permezz ta’ kuntratt datat 17 ta’ April 1952 Dok RHS2 (fol 26-29). Sussegwentement kriet ir-rimanenti zewg terzi (2/3) fil-15 ta' Awwissu 1955 u l-kera kellha tithallas lill-familja¹ Amato-Mompalao de Piro. Mabel Strickland mietet fid-29 ta' Novembru 1988. Skont l-ahhar testment tagħha (RHS1 a fol 20) ir-rikorrent gie istitwit bhala l-uniku eredi universali proprjetarji in assolut tagħha salv għal-legati hemm imhollija lill-terzi. Illi r-rikorrent interpellu lill-intimat li kien ilu jahdem u jokkupa l-ghalqa għal medda ta’ snin, biex jiżgombra mill-imsemmija art, u peress li baqa’ inadempjenti, pproċeda bil-kaz odjern.

Provi:

Qabel xejn terga' tagħmel riferenza ghall-verbal tas-seduta tas-27 ta' Jannar 2015 (fol 62) fejn il-partijiet qablu li l-provi li qed jingabru fil-kawzi Rik Numru 1021/2013LSO (Robert Hornyold Strickland v Saviour Sammut, 1022/2013LSO (Robert Hornyold Strickland v Manwel Sammut), u

¹ Vide Nota datata is-6 ta' Frar 1976 a fol 180 (1022/2013LSO) fejn hu dikjarat li it-terz indiviz mixtri minn Mabel Strickland kien jappartjeni lill-eredita' ta' Alfred Mompalao de Piro li miet fit-8 ta' Lulju 1943.

1023/2013LSO (Robert Hornyold Strickland v Saviour Zammit) għandhom jghoddu bhala provi f'dawn it-tliet (3) kawzi. Għalhekk ser tipproduc i-x-xhieda u tagħmel referenza ghall-provi prodotti fit-tlett kawzi u tapplika dawk li huma rilevanti ghall-kaz partikolari fil-konsiderazzjonijiet tagħha aktar 'l-quddiem.

Robert Hornyold Strickland xehed permezz ta' affidavit (fol 6 tal-process) fejn bazikament ikkonferma il-kontenut tar-rikors guramentat. Rega' xehed b'affidavit (fol 17-19) fejn qal li hu n-neputi u l-werriet universali ta' Mabel Strickland li mietet f'Novembru tas-sena-1988. Qal fost il-patrimonju li wiret hemm terz indviz ta' *Olive Grove*, imsejjah *Taz-Zebbug* f'Mosta Road, Lija tal-kejl ta' circa ghaxar (10) tumoli. Dan is-sehem kien inxtara miz-zija tieghu permezz ta' atti tas-subbasta annessi Dok RHS2 (fol 27-29) fis-17 ta' April 1952, u kienet kriet ir-rimanenti zewg terzi indivizi f'1955. L-art hija adjacenti mar-residenza ta' Mabel Strickland, *Villa Parisio* fejn kienet ilha tabita minn wara it-Tieni Gwerra Dinjija u li llum hija r-residenza tieghu u tal-familja tieghu. Qal:

"The Olive Grove shares a common high boundary wall along most of its length with Villa Parisio and has the Mosta to Birkirkara Road along its other main boundary. Another adjoining property was the Xara Farm which was also owned by my aunt. The Olive Grove is bisected by a short access road leading from the main road up to a large doorway in the walls of the gardens of Villa Parisio. This doorway was in use up to the death of my aunt in

1988 and was closed for security reasons after her death - probably in 1995 when the Executors were formally confirmed in their positions by the Court. The doorway was used to bring in machinery to the garden and for Miss Strickland and her guests to view or visit the Olive Grove. From the said doorway there are stairs which still exist to this day and which lead down onto the land."

Spjega li z-zija tieghu kellha numru ta' bdiewa impjegati magħha jew mal-kumpannija tagħha, Xara Palace Hotel Company Limited u dan sabiex jahdmu l-ghelieqi biswit Villa Parisio kif ukoll l-Olive Grove billi l-prodott kien jintuza mix-Xara Palace Hotel. Fosthom kien hemm Elia (Manwel) Sammut kif jidher mill-ittra ta' referenza Dok RHS3, għalhekk parti mill-art formanti l-Olive Grove giet koncessa lill-bdiewa b'mera tolleranza. Ftakar li parti mill-prodott mill-Olive Grove kienet gieli tingħata lil zitu "by way of appreciation for her allowing him to work the land."

Hu esebixxa kopja tat-testment (RHS1) ta' Mabel Strickalnd minn fejn jirrizulta li bit-Tieni Artikolu, it-testatrici halliet b'titolu ta' legat lis-Strickland Foundation "*The property known as Villa Parisio Lija*"... u wara li halliet legati ohra istitwiet lir-rikorrent bhala l-uniku eredi universali in assolut ta' gidha kollha (It-Tmien Artikolu).

Hu annetta kopja tad-denunzja tas-successjoni tal-eredita' ta' Mabel Strickland Dok RHS5 (fol 32) fejn inkluz fil-lista, hemm denunzjat it-terz indiviz ta' Olive Grove.

Esebixxa ukoll (DOK RSH3) kopja tad-digriet ta' liberalizzazzjoni tas-subbasta minn fejn jirrizulta li l-Onorevoli Mabel Strickland xtrat ghall-prezz ta' £800 " a *third undivided portion of the field 'Taz-Zebbug' Mosta Road Lija. Area of the whole field 10T 3.m. Hemm ukoll indikati l-konfini. Inoltre l-art tinkludi 76 sigra taz-zebbug.*

Qal li sahhet zitu marret lura wara l-hruq tat-Times of Malta u "*I understand that thereafter the two properties (Xara Farm u Olive Grove) were let to other farmers on a mere tolerance basis although I recall that they still brought produce and olives free of charge to Miss Strickland from time to time.*"

Semma' li wara l-mewt ta' Miss Strickland qajmet kwistjoni bejnu bhala eredi u s-Strickland Foundation li giet mholija b'legat Villa Parisio. Il-kontestazzjoni kienet proprju tirrigwarda l-Olive Grove billi l-Fondazzjoni kienet qed tikkontendi li billi kien hemm bieb mill-Villa ghall-Olive Grove, din l-ghalqa saret proprjeta' tal-Fondazzjoni b'akkreximent. Qal li sa fejn jaf il-bieb bejn il-villa u l-Olive Grove ingħalaq meta gew approvati l-ezekuturi testamentarji u cioe`, provisorjament f'Marzu 1989 u definittivament f'Lulju 1994. Din il-kontestazzjoni giet rizolta fis-sena 2001 favur ir-rikorrent.

In **kontro-ezami** qal, (fol 47-61) (fol 63-68)² li l-proprjetajiet imsemmija fil-wirt taz-zija tieghu, inkluz l-Olive Grove ghaddew lilu. Mistoqsi qattx tkellem mal-

² Seduta tal-11 ta' Novembru 2014; Seduta tas-27 ta' Jannar 2015.

intimat qabel l-1990, qal li kellimhom f'okkazjonijiet differenti. Qal li ma jidhirx li l-intimat kien ihallas kera, izda kien biss jaghti prodotti lil Connie Baldacchino. Semma li hu diga trasferixxa proprjeta`, li hu wiret minghand iz-zija tieghu Mabel Strickland, provenjenti mill-istess wirt, u li kienu taht l-istess amministrazzjoni ta' Dr. Ganado. Spjega li hu kien qed ighix f'Malta fl-1977 sal-1978, Mabel Strickland mietet fl-1988, u rega' gie joqghod hawn sa mill-2009.

Xhieda u affidavit ulterjuri tal-attur fil-process 1022/2013 LSO:

Rega' xehed **b'affidavit addizzjonali** datat is-16 ta' April 2015 (fol 86 fil-process 1022/2013LS0). Qal li Itaqa ma' Manwel Sammut flimkien mal-Maggur Naudi fis-sajf tas-sena 2012 li kien qed jahdem circa 80% mill-art in mertu. Itaqa' ma' Saviour Zammit, illum mejjet, fid-dar tieghu u qallu li Connie Baldacchino, is-seftura ta' Mabel Strickland, kienet tatu permess biex jahdem parti mill-ghalqa. Dan kien wara l-mewt ta' Mabel Strickland u fiz-zmien li r-rikorrent kien imsiefer. Xehed li kien offrielu li jkompli jahdem l-ghalqa izda ried li jsir ftehim bil-miktub. Qal li Saviour Zammit offrielu biex jiehu l-art lura jekk riedha izda dak il-hin ir-rikorrent irrifjuta.

Tkellem ma' Saviour Sammut u talbu ic-cavetta tax-xatba li taghti fuq it-triq. Dan tahielu.

"All three farmers confirmed the area they farmed and seemed happy to discuss a new written agreement which I explained would allow them to continue to farm the same area. ..At no stage did they indicate that they considered themselves as owners of the land and they were all aware that it had belonged to my Aunt and now to me as her heir."

Xehed li kien wara li baghat l-abbozz tal-ftehim redatt mill-avukat tieghu li l-intimati ddecidew li ma jiffirmawx u gie mgharraf li hadu parir u issa kienu jemmu li l-art kienet taghhom. Imbagħad bidlu l-katnazz tax-xatba.

Esebixxa l-ktieb tal-kera (fol 200 - 1022/2013 LSO) kif ukoll korrispondenza mas-sidien taz-zewg terzi rimanenti (1022/2013 fol 174 et seq.). Din kienet tithallas mill-ezekuturi tal-eredita' ta' Mabel Strickland lill-familja Amato-Mompalao de Piro. Hu baqa' ihallas il-kera biex tkopri il-perjodu sas-sena 2014.

Xehed ukoll a fol 25 et seq. u qal li ghex f'Malta fis-snin 1977/78 u imbagħad irritorna fis-sena 2009.

Major Francis Naudi xehed permezz ta' affidavit (fol 35-36) qal li beda jirraprezenta lir-rikorrent permezz ta' prokura f'Marzu 1979 u wara l-mewt ta' Mabel Strickland beda jikkomunika ma' Profs. Ganado għan-nom tieghu. Qal li mil-/ledger kien irrizulta li Mabel kienet akkwistat terz indiviz tal-Olive Grove fl-1952 u kien jircievi l-kirjet tal-proprietajiet dovuti lill-mandanti tieghu. Ikkonferma li

sa mis-sena 1955 Mabel Strickland kienet thallas il-kera fuq zewg terzi indivizi tal-Olive Grove.

B'affidavit iehor a fol 83 (1022/2013LSO), il-**Maggur Naudi** xehed il wara l-mewt ta' Mabel Strickland inqalghet kwistjoni bejn ir-rikorrent u l-Ezekuturi Testamentarji billi l-ezekuturi kienu qed jghidu li l-art in mertu tifforma parti integrali tal-gonna ta' Villa Parisio u ghalhekk kellha tigi assenjata lill-Strickland Foundation. Spjega li l-ezekuturi kienu qed jibbazaw l-argument tagħhom fuq il-fatt li galadarba kien hemm bieb fil-gnien tal-Villa li kien qed jaghti fuq l-Olive Grove, allura din kellha tigi konsiderata li kienet tifforma parti mill-Villa.

"Jien konxju tal-fatt li wara diversi diskussionijiet, l-Ezekuturi kienu ddecidew li l-Olive Grove in fatti ma kienetx tifforma parti mill-Villa u ghalhekk qablu li l-art kellha tingħata lil Robert bhala l-eredi, kif di fatti sar. Malli sar hekk il-bieb li kien jaghti għal fuq l-art ingħalaq bil-gebel."

Ikkonferma li hu kelli jakkompanja l-attur biex jiltaqa' mal-bdiewa u jservi ta' interpretu. Spicca li Itaqqa' biss ma' Manwel Sammut.

"Is-Sur Sammut spjega wkoll li kien hemm zmien matul il-hajja ta' Mabel meta hija tatu permess biex jahdem l-art.." "Jien nista' nikkonferma li f'ebda hin is-Sur Sammut allega li kien is-sid tal-art; anzi ghall-kuntrarju nghid li għamilha cara hafna li huwa kien qiegħed jaccetta li l-art

kien ta' Robert u li kien qed jahdem l-art ghaliex Mabel tatu l-permess."

Profs. Joseph Maxmillian Ganado xehed permezz ta' affidavit (fol 40) li kkonferma li kien gie mahtur bhala ezekutur testamentarju ta' Mabel Strickland flimkien mal-Professur Guido Demarco. Hu kkonferma li terz indiviz minn *Olive Grove* li jinsab wara Villa Parisio kien jiforma parti mill-patrimonju ta' Mabel Strickland u *ai termini* testament tagħha datat 10 ta' Awwissu 1979, in-neputi tagħha kien innominat bhala l-unika eredi universali. Qal li wara l-mewt tas-Sinjorina Strickland kienet inqalat kwistjoni bejn l-eredi u bejn l-iStrickland Foundation, fi zmien meta hu kien membru tal-Bord tal-Fondazzjoni, li kienet qed tippretdi li l-artijiet biswit il-villa kienu jiformaw parti integrali mill-Villa *stante* li dawn l-artijiet kienu accessibbli mill-gnien tal-Villa. Qal li kien hemm kawza pendenti dwar dizgwid bejn l-eredi li ma kienx jikkoncerna l-Olive Grove. Zied ighid, li jiftakar li kien hemm bieb fuq il-parti ta' wara tal-gnien ta' Villa Parisio, li kien jaghti ghall-Olive Grove izda dan ingħalaq xi xmien wara l-mewt tagħha, b'mod li llum m'ghadix hemm access dirett bejn il-villa u l-Olive Grove.

Xehed ukoll **il-Perit Joseph Attard** (fol 82-83 - 1022/2013LSO) li kien gie inkarigat mir-rikorrent biex ihejji pjanta tal-Olive Grove. Kien mar *on site* mar-rikorrent ultaqgħu ma Saviour Zammit li urihom l-porzjonijiet li l-intimati rispettivament kienu qed jahdmu.

"The purpose of the plan was for Robert to attach to a draft agreement which he wanted to have signed with the farmers in order to regularize their position and this as he had been advised by his lawyer."

"Mr. Zammit was aware of the scope of our visit and at no stage did he claim to be the owner of the land or part thereof. Mr. Zammit cooperated duly with us and was extremely cordial."

Anna Lia xehdet permezz ta' affidavit (fol 89-90) u qalet li għandha 49 sena u hi bint il-bidwi Salvu Zammit u minn dejjem tiftakar lil missierha f'din l-ghalqa fejn kien jahdimha u jmur ta' kuljum, u precedentement kienet f'idejn in-nannu tagħha Pietru Zammit. Qalet li mhuwiex minnu li missierha kien ihallas lil Mabel Strickland permezz ta' prodotti, u kkonsidrat il-fatt li missierha kien ilu jahdem l-ghalqa in kwistjoni għal aktar minn hamsin sena, hadd qatt ma qallu li mhijiex tieghu l-ghalqa, sakemm, ir-rikorrent tfacca recentement għand missierha u rreklama li l-art hi tieghu u ppropona li jiffirmaw skrittura dwar dan. Xehdet li fl-inħawi ta' Wied taz-Zebbug hi kienet tara biss lill-familja tagħha, il-familja ta' Mose Sammut u wara mewtu ta' Elia Sammut u lil tas-Siku. Qalet li l-ghalqa in kwistjoni hija dejjem meqjusa bhala l-ghalqa tagħhom. Xehdet ukoll li missierha kien jahdem l-ghalqa pubblikament u billi l-ghalqa kienet biswit il-Villa, ta' Strickland kienu jarawh kuljum mingħajr ma hadd irrimmarku li l-ghalqa mhix tieghu.

Caroline Axiaq xehdet permezz ta' affidavit (fol 91-92) qalet li hi bint il-bidwi Salvu Zammit u għandha 41 sena, u dejjem tiftakar lil missierha jahdem l-ghalqa in kwistjoni. Qalet li missierha dejjem zamm il-pussess tal-ghalqa qisha tieghu, u kulhadd jafha Hal Lilja li hi Tal Kejzer. Semmiet li missierha qatt ma hallas qbiela jew kumpens u lanqas ta' prodotti. Qalet li missierha baqa' sa mewtu jsemmi din l-ghalqa u peress li kienet f'idejh għal snin twal għal madwar hamsin sena, tippretendi li llum l-ghalqa in kwistjoni hi tagħhom.

Christopher Zammit xehed permezz ta' affidavit (fol 93-95) qal li hu iben il-bidwi Salvu Zammit li miet hames xħur ilu, u missieru dejjem hadem din l-ghalqa għal ghexieren ta' snin u qablu kien jahdimha n-nannu Pietru Zammit. Qal li missieru kien ighidlu kollox fuq din l-ghalqa halli meta jmut jibqa' jahdimha hu. Semma li din l-ghalqa hi adjacenti ma' Villa Parisio, fejn kienet toqghod Mabel Strickland li qatt ma bagħtet lil xi hadd biex ikeccihom mill-ghalqa jew ighidilhom li hemm mhux tagħhom. Qal li qatt ma taw prodotti lil hadd. Spjega li 20 sena ilu, missieru u l-bdiewa l-ohra kien ddecidew jagħmlu xatba bil-katnazz, liema xatba tidher mit-triq principali. Spjega wkoll li kemm ilu jiftakar hu, qatt ma kien hemm access dirett minn Villa Parisio ghall-ghelieqi.

In **kontro-ezami** qal (fol 131-132)³ li meta missieru kien qallu li gie jkellmu xi hadd jigi minn Mabel Strickland ma'

³ Seduta tal-21 ta' Jannar 2017

xi persuni ohra, hu ma kienx prezenti ghal din il-laqgha u hut missieru jinsabu kollha I-Australja.

Christopher Zammit esebixxa kopja tad-dikjarazzjoni *causa mortis* tal-mejjet missierhom Saviour Zammit li miet fil-mori, fil-5 ta' Frar 2015 (1023/2013LSO a fol 80 et seq.), (**Dok. CZ1**) fl-atti tan-Nutar Myriam Spiteri Debono tas-17 ta' Settembru 2015. Minn dan I-att jirrizulta li ma kienux iddenunzjaw I-art in mertu fl-ewwel dikjarazzjoni *causa mortis* in atti tan-Nutar Dottor Andre' Farrugia tat-13 ta' Mejju 2015.

Elia Sammut xehed permezz ta' affidavit (fol 96-98) u qal li jahdem hbula ta' art f'Mosta Road Lija, u llum hu għandu 61 sena u din I-art minn dejjem jiftakarha għand il-familja tieghu, precedentement I-art kienet tinhadom minn missieru Mose Sammut. Zied ighid li missieru qatt ma hallas qbiela jew ta' xi prodotti bhala kumpens, u missieru dejjem zamm I-ghalqa daqs li kieku tieghu. Qal li hu kien ikun I-ghalqa kuljum u la Mabel Strickland u lanqas ir-rikorrent qatt ma resqu 'l hemm. Meta miet missieru ma kellux bzonn li jiehu xi permess minn hadd biex idawwar I-ghalqa għal fuqu. Xi 20 sena ilu, u I-bdiewa I-ohra installaw xatba tal-hadid bil-katnazz biex ma jsirx vandalizmu fl-ghelieqi. Qal li qatt ma okkupaw I-art bil-mohbi, kienu dejjem hemm u jahdmuha liberament u li hu dejjem okkupa I-ghalqa qisha tieghu.

Xehed ukoll li meta kien gie r-rikorrent flimkien ma' Francis Naudi u bdew qishom jinsinwaw li I-art kienet

taghhom tfixxkel u qagħad sieket biex ma jikkommettix ruhu ghaliex hasduh. Kien mar mar-rikorrent għand l-avukat biex jisma' dak li kellu x'jghid u xi granet wara rcieva skrittura mingħand l-avukat tar-rikorrent. Hu tkellem mal-bdiewa l-ohra u kkonsultaw l-avukat tagħhom u għalhekk qed jikkontestaw il-kawza għar-ragunijiet imsemmija billi hu u missieru kien ilhom jahdmu l-ghalqa ghall-izqed minn 60 sena u jokkupawha daqslikieku kienet tagħhom mingħajr tfixxkil minn hadd.

Xehed li " *..il-bieb li hemm bejn il-gnien ta' Villa Parisio u l-akkwati li fihom hemm l-ghelieqi tieghi u tal-bdiewa l-ohra qatt ma rajtu miftuh. Dan il-bieb qatt ma 'nfetah, tant hu hekk li biz-zmien dan il-bieb beda jiterra u wara l-bieb jidher li huwa imbarrat b'hajt. Dan m'huwiex xi hajt gdid ghaliex anke mir-ritratti esebiti mill-attur stess jidher li l-gebel hu qadim.*"

In **kontro-ezami** qal (fol 115-123)⁴ li missieru qatt ma qallu minn fejn gab l-ghalqa. Qal li kieni ghaxart ahwa li minnhom is-subien kieni jghinu lil missierhom meta kieni zghar sakemm hargu jahdmu u imbagħad ha kollox hu. Kien ilu jahdem l-ghalqa xi hamsin sena. Ikkjarifika li meta qal li l-ghalqa daret għal fuqu kien qed jirreferi għar-registrazzjoni mad-dipartiment tal-Għammieri.

Qal li missieru qallu biex ikompli jahdimha hu.

D. Qallek kif kien bi hsiebu ihallilek din l-ghalqa?

⁴ Seduta tat-22 ta' Novembru 2016.

R.Le qalli kompli ahdem hux.

...

D. Wara li miet missierek, din l-ghalqa, kif ghaddiet f'idejk?

R. Ghaddiet qabel, f'hajtu...F'hajtu kont nahdimha.

D. Imma biex tahdimha. Bhala titlu qatt giet registrata f'ismek din l-art b'xi mod?

R. Le le."

Xehed li missieru Mose' miet fl-20 ta' Novembru 1991.

B'referenza għat-testment ta' missieru qal li halla lilu u lil hutu kollha b'eredi universali. Muri d-denunzja tas-successjoni⁵ ta' missieru u mistoqsi kif l-ghalqa mhix imsemmija imkien, qal li missieru ma kienx semma' l-ghalqa fit-testment tieghu.

D.Lanqas dawk il-proprietajiet ma jissemmew fit-testment ghax intom eredi universali. Imma meta imbagħad iddikjaraju xi proprietajiet li wirtu mingħand il-papa`, l-ghalqa ma semmejtuhiex. Naqblu?

R. Jien ma nafx biha din.

Xehed ukoll li meta gie l-attur u Francis Naudi jghidu li l-ghalqa tagħhom hu ma qalilhomx li l-ghalqa hija tieghu dak il-hin.

⁵⁵⁵ Esebit fil-process 1022/2013 LSO a fol 220

Qal **in ri-ezami** li mill-1984, meta missieru dawwar l-art fuqu mar-Registrazzjoni tal-Ghammieri baqa' jahdem l-ghalqa bhala tieghu. Qal li l-attur u Naudi qalulu li l-art hija taghhom u biex ma jigix xi hadd u jghid li l-ghalqa hija tieghu. Ukoll zied jghid li r-rikorrent u Naudi staqsewh liema bicca kien jahdem. Semma li lir-rikorrent u lill-Francis Naudi qatt ma kien rahom qabel u qatt ma kien hallas qbiela.

Saviour Sammut xehed permezz ta' affidavit (fol 107-108) qal li għandu 55 sena, u minn dejjem kien jiffrekwenta l-ghalqa in kwistjoni, li kienet tinhadem minn missieru. Qal li jiftakar ukoll il-bdiewa fl-ghelieqi biswit, lil missier Elia Sammut u lill-'Kajser'. Semma li xi ghoxrin sena ilu kien għamlu xatba tal-hadid bil-katnazz minhabba li kien jsorru vandalizmu fl-ghelieqi. Spjega li minkejja li din ix-xatba tidher mit-triq hadd ma talabhom ic-cavetta tal-katnazz. Qal li kemm hu u kemm missieru dejjem zammew l-ghalqa qisha tagħhom. Qal li kien biss ra xi sinjali li kien għamel il-Perit tal-attur fuq il-blat u fehem li kien gie perit izda qatt ma kien infurmat jew miftiehem mal-perit biex ikejjel. Sahaq li hu u missieru minn dejjem zammew l-ghalqa daqs li kieku kienet tagħhom.

Qal ukoll li kien ta c-cavetta tal-katnazz tax-xatba lir-rikorrent xi sentejn qabel billi talabhielu biex ikun jista' jaccedi u jirranga l-hitan tal-appogg tal-Villa.

In **kontro-ezami** qal (fol 126-130)⁶ li dejjem jaf lil missieru jahdem l-ghalqa izda mistoqsi qalilhomx kif kienet giet għandu l-ghalqa, rrisponda fin-negattiv. Ikkonferma li missieru Salvu Sammut miet intestat fil-15 ta' Ottubru 1989, hu u hutu ftehma li jibqa' jokkupa hu l-art bhala sid izda sa fejn jaf hu ma kienx hemm kuntratt bejnu u bejn hutu biex l-art tigi trasferita fuqu, u fid-denunzja ma gietx imsemmija din l-art .

Dritt:

Illi din l-azzjoni hija azzjoni ta' rivendika.

Illi l-artikolu 322 tal-Kodici Civili ta' Malta jiddisponi:

" (1) *Bla īnsara ta' fejn il-liġi tgħid xort'oħra, is-sid ta' ħaġa għandu jedd jitlobha lura mingħand kull pussessur.*"

Illi qabel ma wiehed jezamina l-provi, ikun opportun ukoll li jiġu ribaditi certu principji regolanti l-azzjoni *rei vindictoria*.

Dwar l-azzjoni *rei vindictoria*, **Pacifici Mazzoni** iħid hekk:

"La proprietà ... è un diritto assoluto. Ma tale non sarebbe dove la legge non proteggesse le facoltà ad essa inerenti, e non fornisse al proprietario il mezzo di far rispettare il suo diritto quando altri in tutto o in parte lo disconosca.

⁶ Seduta tas-26 ta' Jannar 2017

*Quindi il proprietario puo rivendicare la propria cosa da qualunque possessore o detentore, e questo diritto esercitato in giudizio, prende il nome di azione rivendicatoria.....L'azione rivendicatoria e un azione reale con qui il proprietario di una cosa domanda contro il possessore o il detentore della medesima, il riconoscimento del suo diritto di proprieta` e in conseguenza la restituzione della cosa stessa con ogni sua accessione.....nel giudizio di rivendicazione l'attore deve provare la sua proprieta, che e il fondamento della sua azione. Ne puo prendere invece di provare che il diritto di proprieta` manchi all'avversario. Ove non riesce l'attore a provare la sua proprieta', il reo convenuta resta assoluto pei noti principia: actore non probante reus absolvitur, in pari causa, melior est condition possidentis....La prova dev' essere piena; appunto perche il diritto, che non forma l'oggetto, e' il fondamento dell'azione. Questa prova risulta in maniera irrefragabile dalla usucapione, che siasi compiuta a profitto dell'attore o di uno dei suoi attori. In difetto di usucapione la prova della proprieta` non puo risultar piena che da un titolo traslattivo di essa, congiunto alla giustificazione del diritto dell'autore immediate, e dei suoi predecessori, risalendo sino a quello di uno di essi, per quanto remote, che l'avesse acquistata mediante l'usucapione. Ma colla commune dei dotti si osserva da **Aubry e Rau**, che una prova cosi rigorosa difficilmente si concilia con le esigenze della pratica; tanto che fu detta probatio diabolica. Sembra quindi che per equita` non possa pretendersi dall'attore, se non la prova di un diritto*

migliore o piu fondato di quello del reo convenuto. Da questo principio, che pure sussidiato dala preunzione della proprieta` annessa al possesso, derivato le tre seguente regole:

1. *Quando l'attore produce un titolo traslattivo di proprieta`, consentito a suo favore, e il reo convenuto non ne produce alcuno, deve ritenersi che quegli abbia provato sufficientemente il suo diritto di proprieta`, purche` il suo titolo sia anteriore al possesso del reo convenuto....*
2. *Quando si l'attore che il reo convenuto producono titoli traslativi di proprieta`, e questi emanino dalla stessa persona, la preferenza e regolata dall' anteriorita` della trascrizione, o secondo casi dei titoli stessi.....*
3. *Allorche l'attore non produce alcun titolo a sostegno della sua domanda, e si limita ad invocare, o atti antichi di possesso, presunzione tratte dallo stato de' luoghi, o altre circostanze, deve distinguersi, se il reo convenuto abbia avuto o non un possesso esclusivo e ben determinato.....*

Del resto la prova della proprieta`, puo farsi dal rivendicante anche col mezzo di presunzione e congetture, segnatamente ove trattasi di rivendicare un dominio antico.

Ma in generale, un azione rivendicatoria non puo' sorreggersi sul solo appoggio di risultanze attinte dalle mappe o campioni catastali.”⁷

Illi gie ritenut fil-gurisprudenza nostrana li r-rekwiziti ghall-azzjoni rivendikatorja huma tnejn, li l-attur rivendikant jipprova li għandu d-dominju fuq il-haga li huwa jrid jirrivendika, u li kien akkwista dan id-dominju legittimament, u li l-konvenut ikun qed jippossjedi l-haga. (Ara **Giuseppi Abela vs John Zammit** P.A. deciza fis-16 ta' Mejju 1963, **Joseph De Manuele et vs Saviour Bonnici** P.A. deciza fit-28 ta' Mejju 2003, u **John Curmi vs Kummissarju tal-Artijiet et**, P.A. deciza fit-22 ta' Ottubru 2014).

Minn ezami tal-gurisprudenza l-aktar segwita jirrizultaw is-segwenti principji:

(1) L-attur f'kawza rivendikatorja jrid jipprova d-dritt tieghu ta' proprieta` fuq il-haga rivendikata, u li tali prova trid tkun kompleta u konklussiva, b'mod li kwalunkwe dubju, anke l-icken imur favur il-possessur konvenut. Huwa veru wkoll li anke jekk il-Qorti ma tkunx għal kollox sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, għandha tilliberaħ jekk ir-rivendikant ma jagħtix prova tad-dominju tieghu li tkun eżenti mill-anqas dubju. (Ara **Mario Galea Testaferrata et vs Giuseppe Said et**, deciza mill-Qorti tal-Appell, fl-1 ta' Lulju 2005). Gie ritenut li “una volta l-attur jipprova dan id-dritt tieghu ta' dominju, m'għandux għalfejn jagħmel xejn izjed, senjatamente m'għandux għalfejn jagħmel il-prova negattiva

⁷ *Istituzione di Diritto Civile Italiano* 3za ed. 1884; Vol. iii 131-134, p.207 et seq.

*li l-konvenut m'ghandux id-dritt reali li qed jikkampa in kwantu tali prova tispetta allura lill-konvenut li jkun qed jallegaha” - (**Carmelo Mercieca vs Emanuela Sant**, Appell Civili deciz fis-6 ta’ Lulju 1968).*

(2) Meta l-kriterji rigoruzi tal-azzjoni rivendikatorja ma jistghux jitwettqu ghar-rigward tal-piz tal-prova tat-titolu, l-attur jinghata l-jedd li jiprova titolu ahjar minn tal-parti mharrka.⁸ Din l-azzjoni hija maghrufa bhala *l-actio publiciana (in rem)*, li hija azzjoni reali ta’ ghamla petitorja fejn is-sahha tat-titolu huwa mkejjel *inter partes* u mhux, bhal fil-kaz tal-azzjoni rivendikatorja vera u proprja, *erga omnes*. Huwa rimedju li l-Qrati tagħna tawh għarfien, ukoll fil-qafas ta’ azzjoni ta’ rivendika ta’ gid minn idejn haddiehor.⁹

(3) Dan premess tajjeb li jigi osservat ukoll li l-prova tad-dominju tista’ ssir permezz ta’ titolu jew bi kwalsiasi mezz iehor, in kwantu “*la prova del dominio e permessa con ogni altro mezzo legale*” (**Michele Attard nomine vs Felice Fenech** deciza fit-28 ta’ April 1975, Kollez. Vol.XII.390). *Kompriz allura fuq l-awtorita` tal-Fadda, paragrafu 341, prova kongetturali jew semplici presunzjoni, “ne occorre quindi che l’attore giustifichi in modo pieno il di lui vantato dominio, ma basta che fornisce argomenti prevalenti a quello del suo avversario.”*

⁸ **Fenech et vs Debono et P.A.** deciza fl-14 ta’ Mejju 1935 (Kollez. Vol.XXIX.ii.488); u **Anna Cassar vs Carmela Stafrace et App Civ.** Deciz fis-27 ta’ Frar 2003.

⁹ **John Vella et vs Sherlock Camilleri** App. Civ. Deciz fit-12 ta’ Dicembru 2002, u **Benmar Company Ltd. vs Charlton Saliba P.A.** deciza fid-9 ta’ Ottubru 2003.

(4) Illi gie ritenut fil-gurisprudenza illi l-konvenut ma għandu ghafejn jiprova xejn sakemm huwa stess ma jgibx 'il quddiem l-eccezzjoni li t-titolu rivendikat jinsab vestit fih.

(Nazzareno James et vs Mario Montezin et, P.A. 27/03/2011).

"Rekwiziti ghall-ezercizzju tal-azzjoni rivendikatorja huma li l-attur jiprova d-dominju tal-haga akkwistata legittimament u li l-konvenut ikun qed jippossjediha. Ir-regolament tal-provi f'din l-azzjoni jiddependi mill-attegjament difenzjonal prexelt mill-konvenut; in quanto jekk hu jeccepixxi li hu għandu titolu fuq il-haga rivendikata aktar mill-attur; il-piz tal-prova jaqa' fuqu u jekk ma jilhaqx din il-prova jissokkombi fl-eccezzjoni tieghu; jekk ghall-kuntrarju huwa jittrincjarja ruhu wara l-barriera tal-pussess, jinkombi lill-attur li jiprova d-dominju tieghu u anke jekk ma jippruvax it-titolu tal-pussess, izda jiddemostra l-mankanza ta' titolu tal-attur, għandu jissuccedi fl-eccezzjoni tieghu." Dan gie ampjament spjegat fis-sentenza **Jane Cassar et vs Dr Michael Grech noe et**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Jannar 2005, fejn il-Qorti rriteniet:-

"Min-naha l-ohra jekk jirrizulta li l-konvenuti akkampaw ruhhom fuq l-eccezzjoni li l-proprietà possesseduta minnhom kienet giet validament akkwistata minnhom huma jinh tigħiġi lhom f'dak il-kaz jippruvaw l-allegazzjoni tagħhom."

Decizjoni f'dan is-sens kienet dik fil-kawza fl-ismijiet **Grezzu Spiteri vs Catherine Baldacchino**, mogħtija mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Frar 2001; kif ukoll fis-sentenzi rapportati – Koll. Vol. VII p.267; XXXII – 1- 735; XXXLVI –

II- 630; XLVI – 1-619. F'dan il-kaz il-Qorti trid tidhol f'ezamit-titolu vantat mill-konvenut u tqis is-siwi tieghu bl-istess gharbiel li tqis it-titolu tal-attur rivendikant.¹⁰

Rilevanti wkoll hija d-decizjoni ta' din il-Qorti fil-kawza **Abela vs Zammit** moghtija fis-16 ta' Mejju 1962, (Kollez Vol. XLVI.ii.619) fejn jinghad li: '*Jekk l-istess citat jaghzel spontanjament li ghall-azzjoni attrici jeccepixxi dritt ta' proprjeta', huwa jkun qiegħed implicitamente jirrikonoxxi dominju jew it-titolu tal-attur, izda jkun qiegħed ighid li t-titolu tieghu huwa aktar validu u kwindi skont ir-regoli probatorji 'reus in excipiendo fit actor', din id-difiza timporta li l-konvenut jghaddi ghall-provi tat-titolu tieghu, u jekk ma jirnexxix fil-mertu, jkollha tipprevali l-massima 'melius est habere titulum quam habere vitosium.'*'

L-eccezzjoni tal-Preskrizzjoni Akwizittiva ta' Tletin Sena.

Illi l-konvenut qed jibbaza t-titolu tieghu biex jippossjedi l-ghalqa a tenur tal-preskrizzjoni trentennali. **L-artikolu 2143 tal-Kap 16** jiddisponi:

"L-azzjonijiet kollha reali, personali jew misti jaqghu bil-preskrizzjoni gheluq tletin sena, u ebda oppozizzjoni ghall-preskrizzjoni ma tista' ssir minhabba n-nuqqas ta' titolu jew ta' bona fidi."

¹⁰ Nancy Mangion et vs Albert Bezzina Wettinger – Qorti tal-Appell, 5 ta' Ottubru 2001.

Din id-disposizzjoni tista' titqies kemm akkwizittiva kif ukoll estintiva. Vide decizjoni fl-ismijiet "**Bernardina D'Amato et –vs- Lourdes Axiaq**", Prim' Awla, Qorti Civili, per Imhallef G. Caruana Demajo, 2 ta' Gunju 2000. Tajjeb pero` li jigi rammentat illi skont l-insenjament tal-Laurent ("Principii di Diritto Civile", Vol. XXXII para. 367 et seq.) "*l-azzjoni tal-proprietarju biex jiehu dak li huwa tieghu ma tistax tigi opposta b'semplici preskrizzjoni estintiva, imma b'dik akkwizittiva, konvolgenti l-pusseß tal-eccipjenti*" – "**Carolina Davison et –vs- Marianna Debono et**", Prim' Awla, Qorti Civili, 7 ta' Novembru 1935 (Vol. XXIX P II p 736).

F'dan il-kaz tal-preskrizzjoni akkwizittiva jispetta lill-konvenut mhux biss li jipprova l-perkors taz-zmien stabbilit bil-ligi, imma wkoll l-elementi kollha li l-ligi tezigi li jigu ppruvati biex l-eccezjoni tal-preskrizzjoni akkwizittiva tinghata b'success.

Illi l-konvenut uzukapjent biex jirnexxi fid-difiza in sostenn tad-dritt eccepit minnu irid jipprova l-akkoppjament tal-pusseß mad-dekors taz-zmien. Fuq kollox ghal dak li hu l-fattur ta' zmien irid jagħmel il-prova konvincenti tal-bidu tal-pusseß vantat minnu billi ma tistax titqies sufficienti s-semplici affermazzjoni generika "*longissimi temporis praescriptio*". Kjarament ukoll dan il-bidu hu allaccjat mal-mument fokali meta l-preskrivent jibda jippossjedi b'mod kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku l-proprietà li hu jew l-aventi kawza jew awtur tieghu intenzjonati jippreskrivu. Huma proprju dawk il-

kundizzjonijiet li juru l-kwalita tal-pussess '*animo domini*', kongunta s'intendi maz-zmien rikjest mil-ligi biex tissahhah il-preskrizzjoni (**Vol. XLVI P I p 381**).

Jinsab insenjat ukoll illi "*I-elementi tal-pussess huma tnejn, dak materjali, il-poter ta' fatt fuq il-haga, u dak intenzjonal, l-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallikieku hu kien il-proprietarju tagħha – animus et corpus; corpus possessionis, et animus possidendi vel animus domini*" - "**Carmelo Caruana et –vs- Orsla Vella**", Appell Civili, 13 ta' Marzu 1953. "*Mhux bizzejjed li jkun ezercizzju bil-bona grazja jew tolleranza*" (Vol. XLI P I p 178).

Illi hekk kif gie insenjat, "*min jallega l-uzukapjone trigenerja bhala bazi tad-dominju minnu vantat ma jistax jigi oppost in-nuqqas ta' titolu jew tal-bona fede. U l-bona fede ma hijiex eskluza bil-fatt li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-haga. Imma l-pussess ta' tletin sena jrid ikun legittimu jigifieri kontinwu u mhux interrott, pacifiku u mhux ekwivoku.*" (Ara Vol.XXV p.I p105, u **Alfred Borg et vs Nazzareno Vella**, P.A. deciza fl-24 ta' April 2013).

Illi hekk kif gie mghallem, il-pussess huwa dejjem mehtieg ghall-fini tal-preskrizzjoni akwizittiva, in kwantu min m'ghandux pussess ma jista' qatt jakkwista bil-preskrizzjoni jghaddi kemm jghaddi zmien, hekk kif jinsab stipulat fl-**artikolu 2118 tal-Kodici Civili**.

F'dan il-kuntest, ta' min isemmi li **l-artikolu 524(1) tal-Kodici Civili** ighid:

“Il-pussess huwa d-detenzjoni ta’ haga korporali jew it-tgawdija ta’ jedd, li tagħhom tista’ tinkiseb il-proprietà u li wieħed izomm u jezercitah bhala tieghu innifsu.”

Madanakollu skont **I-Artikolu 2118 tal-Kodici Civili** dawk li jzommu l-haga fisem haddiehor ma jistghux jippreskrivu favur tagħhom infushom, ighaddi kemm ighaddi zmien. Dawn jinkludu l-kerrejja, id-depozitarji, l-uzufruttwariji u generalment dawk li ma jzommux il-haga bhala tagħhom infishom. *“Mhux bizzejjed li jkollok id-detenzjoni tal-haga jew il-tgawdija tagħha mhux bhala haga prorrja, imma bhala haga ta’ haddiehor, għaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja”* (“**Victor Chetcuti et –vs– Michael Xerri**”, Appell, 31 ta’ Mejju 1996);

Inoltre f’dan il-kuntest, ta’ min isemmi li **I-Artikolu 526 tal-Kodici Civili** jiddisponi:

“...dawk l-atti li huma biss fakoltattivi jew li jithallew li jsiru biss bil-bona grazja ma jiswewx ta’ bazi ghall-ksib tal-pussess.” Dan l-artiklu gie spjegat fis-sentenza **“Pace vs Cilia”**, P.A. 26 ta’ Gunju 1965, ingħad illi “li l-atti li huma biss fakoltattivi jew li jithallew li jsiru biss bil-bona grazja ma jistghux jiswew ta’ bazi ghall-ksib tal-pussess. Il-legislatur kien qiegħed deliberatament jirreferi għal kwalunkwe pussess u mhux għal pussess legittimu, meta qal li l-attijiet ta’ tolleranza ma joholqux il-pussess. Sir Adrian Dingli fin-notamenti tieghu ghall-artikolu in kwistjoni (allura numru 221 tal-Ordinanza VII tal-1868 kien osserva

‘ho espresso la parola ‘legittimo’ perche` secondo la mia definizione questi atti non danno luogo ad alcun possesso propriamente ditto.’¹¹

Hekk ukoll l-awtur **Laurent**: (Diritto Civile, Vol.XXXII, para.297) jikteb – “*colui che gode per tolleranza non ha nessun titolo, salvo un consenso del proprietario che questi puo ritirare da un istante all’ altro.*”¹²

Applikazzjoni ghall-kaz de quo:

Jirrizulta mill-provi prodotti li r-rikorrent esebixxa l-att ta' liberalizzazzjoni favur Mabel Strickland permezz ta' subbasta datat is-17 ta' April 1952 tat-terz indiviz mill-ghalqa Taz-Zebbug, u b'hekk Mabel Strickland kienet akkwistat id-dominju ta' din il-porzjoni tal-art imsejha f'dawn l-atti bhala Olive Grove, (Dok RHS2, u Dok RHS3 esebiti mal-affidavit tar-rikorrent fi process Numru 1021/2013, u 1023/2013). Fil-process 1022/2013, gie esebit ukoll estratt mill-Gazzetta tal-Gvern, Dok CDB 001, minn fejn jirrizulta li li terz indiviz tal-imsemija art kien se jinbiegh b'subbasta. Illi mill-atti jirrizulta li l-porzjoni subbastata kienet tappartjeni lill Alfred Mompalao de Piro li kien miet fit-8 ta' Lulju 1943.¹³

Illi Mabel Strickland mietet f'Novembru 1988, u l-wirt tagħha kien regolat b'testment tal-10 ta' Awwissu 1979.

¹¹ Ara “**Victor Caruana vs Jonah Caruana et**”, P.A., 897/10 (JA) deciza fl-10 ta' Lulju 2013

¹² Ara “**Raymond Gauci et vs Peter Vella et**”, P.A. 856/2006 (AF) deciza fit-30 ta' April 2014.

¹³ Notament a fol 180 tal-process 1022/2013LSO

Jirrizulta wkoll, li permezz tat-testment esebit Dok RHS1 fi process Numru 1021/2013, u 1023/2013, Mabel Strickland halliet lir-rikorrent bhala werriet universali tagħha.

Inoltre r-rikorrent ddenunzja l-art in mertu minnufih kif jirrizulta mid-denunzja tas-successjoni ta' Mabel Strickland a fol 52 tal-process 1022/2013/LSO). Jirrizulta wkoll ippruvat a soddisfazzjoni ta' din il-Qorti li Mabel Strickland kienet kriet ir-rimanenti 2/3 tal-ghalqa Taz-Zebbug, imsejha ukoll *Olive Grove* fis-sena 1955 bi qbil mal-familja Amato-Mompalao de Piro u baqghet thallas il-kera regolarmen sakemm mietet. Sussegwentement il-kera tkompliet tithallas mill-ezekuturi tagħha u imbagħad mill-istess rikorrent.

Illi ingħad li t-titolu ta' proprjeta` li jghaddi permezz ta' trasferiment *causa mortis* ma jitqiesx, wahdu bhala titolu originali ghall-finijiet tal-azzjoni ta' rivendika, izda biss titolu derivattiv. Izda, jehtieg li l-imsemmija prova, tat-titolu derivattiv mill-wirt ikun korroborat bi provi ohra li jissodisfaw il-htigijiet tal-azzjoni rivendikatorja.¹⁴

Fil-kawza **Nancy Mangion et vs Albert Bezzina Wettinger** – deciza mill-Qorti tal-Appell, fil-5 ta' Ottubru 2001, gie ritenu li fejn l-intimat qed jippretendi illi l-pusseß li għandu jkun kollu bazat fuq it-titolu tal-proprjeta` li huwa akkampa, il-Qorti trid tidhol f'ezami tat-titolu vantat mill-konvenut u tqis is-siwi tieghu bl-istess għarbiel li tqis it-titolu tal-attur rivendikant.

¹⁴ Ara **Anton Meilak et vs Alfred Meli et**, PA - (1215/2005 JRM) – 18.10.2006.

Fil-kaz in ezami, it-titlu tar-rikorrent ghall-art mertu tal-vertenza odjerna, jirrizulta minn att pubbliku ta' trasferiment Dok RHS2 diga sucitat, liema att pubbliku jirrigwarda l-art imsemmija kif ukoll ikkorroborat mir-ricerki u mill-atti fuq imsemmija inkluz id-denunzia tas-successjoni tal-wirt ta' Mabel Strickland. (*Vide* l-atti tad-denunzia esebiti f' Rik. Numri 1021/2013 u 1023/2013).

Lanqas mhu kkontestat li l-art subbastata kienet provenjenti mill-eredita' ta' persuna li mietet fis-sena 1948. Inoltre r-rikorrent ghamel atti pubblici ta' dominju konsistenti fid-denunzia tal-art lill-Erarju, u hlas ta' kera fuq ir-rimanenti 2/3 tal-art.

Kif gie ikkonfermat mill-Professur Joseph M. Ganado, wiehed mill-ezekuturi testamentarji, t-terz indiviz tal-Olive Grove kelli jigi assenjat lir-rikorrent. Inoltre`, fil-process 1022/2013 giet esebita ittra responsiva lill-Public Works Dok CDB003, datata 18 ta' Settembru 1963, fejn inghata l-kunsens minn Mabel Strickland bhala sid, biex isir it-twessiegh tat-triq li kien mehtieg. Dan huwa wkoll xhieda tad-dominju ezercitat fuq l-art in kwistjoni, kwindi prova wkoll tal-provenjenza tat-titlu ghar-rikorrent.

Jirrizulta li gew esebiti wkoll kopji minn dokumenti esebiti, li sussegwentement ghall-mewt ta' Mabel Strickland, gie deciz mill-ezekuturi testamentarji, li terz indiviz tal-Olive Grove kelli jigi assenjat lir-rikorrent.

Dawn ma jhallu l-ebda dubbju li l-akkwist tar-rikorrent, li hu l-werriet universali tas-sid originali, kien wiehed ta' dominju

Min-naha l-ohra, gie eccepit, li l-intimat kien ilu fil-pusseß tal-imsemmija art għal aktar minn tletin sena. F'dan ir-rigward, jigi osservat li l-adarba qed tigi eccepita l-preskrizzjoni akwizittiva, jinkombi fuq il-konvenut li jipprova d-dekoriment ta' pussess kif trid il-ligi. Inoltre minbarra d-dekoriment tas-snin iridu jissussistu l-elementi mehtiega ghall-preskrizzjoni trigenerja cioe` li l-pusseß vantat kien wiehed kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux interrott, għal tletin sena jew aktar.

Jirrizulta, mix-xhieda tal-**Perit Joseph Attard**, li hejja l-pjanta esebita mar-rikors promotur Dok RHS1, li meta acceda mar-rikorrent fuq is-sit in kwistjoni fl-2013 u sab lil Salvu Zammit, li dawwarhom u urihom fejn kien juza hu u l-bdiewa l-ohrajn, ma semma xejn li kien qed jivvanta titolu fuq l-imsemmija art.

Il-Perit xehed:

"The purpose of the plan was for Robert to attach to a draft agreement which he wanted to have signed with the farmers in order to regularize their position and this as he had been advised by his lawyer."

"Mr. Zammit was aware of the scope of our visit and at no stage did he claim to be the owner of the land or part

thereof. Mr. Zammit cooperated duly with us and was extremely cordial."

Għaldaqstant, jidher li l-ewwel darba li l-intimat ivvanta dritt fuq l-art kien mill-2013 'i quddiem, mal-prezentata ta' dan il-kaz. Madankollu, din il-Qorti xorta wahda ser tindaga dwar il-punctum temporis relevanti, u cioe` x'gara fis-sit matul is-snin sal-2013. Mill-assjem tal-provi, jidher manifestament car li l-intimat u l-bdiewa l-ohra Manwel Sammut u Saviour Sammut kienu fil-pussess tal-art ghall-bosta snin. Ir-rikorrent isostni li l-uzu u l-okkupazzjoni tal-art kienet b'mera tolleranza. Jirrizulta manifestament car, li ma kinitx tithallas kera u din hija konsistenti mat-tezi attrici li l-intimati kienu qed jiddetjenu l-fond b'mera tolleranza. Jirrizulta manifestament car, li ma kinitx tithallas kera izda din hija konsistenti wkoll mat-tezi attrici li l-intimati kienu qed jiddetjenu l-fond b'mera tolleranza.

Ir-rikorrent jikkontendi li l-bdiewa kienu jaġħtu prodotti tazzebbug lil Connie l-qaddejja ta' Mabel Strickland, minn kif qal lu hija stess. Izda, l-qaddejja ta' Mabel Strickland mietet fl-2005, u meta kkonfrontat bid-domandi in kontro-ezami, li hu ma kienx jaf lit-tliet bdiewa li kienu qed jokkupaw terz indiviz tal-art li qed jirreklama, għaldaqstant kif jista' ighid li dawn il-bdiewa kienu jikkumpensaw b'uzu ta' prodotti minhabba l-uzu tal-art, it-twegiba tieghu ma kinitx ta' accertament dwar din il-materja. Min-naha l-ohra, l-intimati u t-tfal ta' Salvu Zammit fl-affidavit tagħhom ikkonfermaw li qatt ma taw prodotti, izda, dawn ukoll mħumiex xhieda imparżjali, ladarba qed jivvantaw titolu fuq

I-art. Ghaldaqstant, fid-dawl tal-verzjonijiet kunfliggenti fix-xhieda, f'dan ir-rigward, iridu jigu mistharrga punti saljenti ohrajn.

Ferm rilevanti huwa l-bieb li mill-Villa Parisio kienet taghti ghal fuq l-Olive Grove. Difatti, jirrizulta mix-xhieda tal-bdiewa, li dan il-bieb gie nbarrat bil-gebel, u tezisti divergenza fix-xhieda dwar meta kien imbarrat dan il-bieb ghal ewwel darba. L-intimat isostni li dan kien ilu mbarrat ghal bosta snin u ghalhekk ma kienx hemm access ghar-rikorrent u l-predecessuri tieghu fit-titlu. Min-naha l-ohra, r-rikorrent sostna li jiftakar li kien ghadda minn hemm fl-ahhar fl-1978. Il-Professur Ganado ikkonferma fl-affidavit tieghu, li dan il-bieb kien gie mbarrat wara l-mewt ta' Mabel Strickland, b'mod li ma baqax access dirett mill-Villa ghall-Olive Grove. Ix-xhieda tal-ezekutur testamentarju titqies minn din il-Qorti bhala wahda imparzjali u ta' min tinghata piz xieraq. Illi jekk dan il-bieb gie mbarrat wara l-mewt ta' Mabel Strickland, wara Novembru 1988, ifisser li ghal 24 sena, u cjoء sal-2013, ma kienx hemm access mill-Villa ghall-Olive Grove. Dan jimplika li l-bdiewa kellhom pussess assolut tal-art, minghajr access ghall-ahhar 24 sena izda dan hu inqas mit-tletin sena mehtieg ghall-fini tal-preskrizzjoni akkwisittiva.

Illi din il-Qorti tqies importanti wkoll il-fatt li kien hemm access bejn il-Villa u l-Olive Grove. Dan il-bieb huwa muri f'ritratti esebiti a fol 89 u 90 (Rik 1022/2013LSO) minn fejn hemm tarag tal-gebel ghal go l-art in mertu. Jirrizulta mix-xhieda tal-Maggur Naudi, kkoroborat mill-Professur

Ganado, li I-Fondazzjoni Strickland kienet qed tivvanta titlu ta' akkrexximent fuq I-Olive Grove propriju minhabba li kien hemm dan il-bieb. Kien biss meta I-Fondazzjoni u r-rikorrent irrisolvew din il-kontestazzjoni, ovvjament wara I-mewt ta' Mabel Strickland, li I-bieb gie imbarrat minn gewwa. Din hija konsonanti mal-verzjoni tar-rikorrent tramite x-xhieda tieghu li z-zewg proprietajiet gew separati galadarba giet rizolta d-divergenzi bejn I-eredi u I-Fondazzjoni (din ta' I-ahhar kienet wirtet il-Villa) u I-Villa giet separata darba ghal dejjem mill-proprietà` tal-eredi.

L-imbarrar sehh fl-ewwel snin disghin. Mhi xejn verosimili t-tezi tal-intimati li kienu qed jipossjedu *uti dominus* meta kien hemm access miftuh bejn il-Villa u I-Olive Grove altrimenti kienu jagixxu biex jimbarraw I-access huma.

Minn dan kollu hija ragjonevoli ghal din il-Qorti li tikkonkludi li ma kien hemm I-ebda ekwivoku anke f'ghajnejn I-ezekuturi testamentarji ta' Mabel Strickland u f'ghajnejn il-Fondazzjoni Strickland li I-Olive Grove kienet tifforma parti mill-patrimonju ereditarju tagħha.

Ferm nebuluz ukoll huwa I-bidu , I-punt fokali, tal-allegat pussess *uti dominus* vantat mill-intimati. Missier I-intimat Elia Sammut, Mose` Sammut, miet fl-20 ta' Novembru 1991 u jakkampa fuq ir-registrazzjoni li saret favur tieghu fl-Ghammieri fis-sena 1984. Illi anke jekk wiehed kellu jaccetta din id-data bhala I-ewwel data ta' pussess *uti dominus* da parti tal-intimat, xorta ma jirrizultax li ghaddew

tletin sena billi din il-kawza giet intavolata fl-24 ta' Ottubru 2013.

Madanakollu registratorjoni mal-Ghammieri mhuwiex prova ta' titlu. Hekk kif gie osservat fil-kaz **Olive Gardens Investments Limited v Salvu Farrugia et** (PA (RCP) - 30/10/2010):

"hekk per ezempju d-dokumenti esebiti mir-rappresentanti tal-Ghammieri ma jikkrejaw u lanqas jindikaw l-ebda titolu ta' qbiela jew xi titolu iehor, izda tali registratorjoni kienet issir u ghadha issir biss a skop ta' registratorjoni ta' raba'."

Illi izda, kif ser jigi rilevat post, il-prova prodotta lanqas tirnexxi bhala prova tar-registratorjoni.

Illi sinjifikanti wkoll il-fatt li ma ddenunzjax il-porzjoni li kien jahdem hu meta miet missieru.

Kwindi, din il-Qorti mhijiex tara li l-intimat irnexxielu jipprova asserment ta' titlu qawwi bizzejed li jikkontrasta t-titlu ppruvat mir-rikorrent li ppervjena b'wirt universali u titolu originali (l-akkwist minn Mabel Strickland).

Gie ritenut fil-gurisprudenza, ad ezempju fil-kaz **Azzopardi noe vs Farrugia**, deciz mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta' Novembru 1962 (Vol XLVI.I.361) :

".....irid juri li hu sahhah fih il-pussess kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku u ghal zmien determinat mil-ligi. Dawn il-kundizzjonijiet juru l-kwalita' tal-

pussess animo domini, li għandu jkun akkopjat maz-zmien rikjest mil-ligi biex isahhah il-preskrizzjoni.” (Ara wkoll **Emanuel Farrugia et vs Mary Doris Veneziani et, P.A.** – 12 ta' Dicembru 2011).

Fil-kaz tal-intimat, jirrizulta li ipposjeda l-imsemmija art b'regolarita', mingħajr interruzzjonijiet, u b'mod pacifiku, peress li jirrizulta li kien hemm il-kunsens ta' Mabel Strickland u sahansitra tar-rikkorrent sabiex ikomplu jahdmu l-art. Difatti, Dr. Stefan Camilleri bhala avukat difensur, tar-rikkorrent ikkonferma fl-affidavit tieghu li l-hsieb originali tar-rikkorrent ma kienx li jizgombra lill-bdiewwa li qed jahdmu l-art, izda li jirregolarizza l-pozizzjoni permezz ta' ftehim biex ma jkunx hemm problem wara mewtu. Jirrizulta li kien biss meta l-intimat ma deherx għand l-avukat biex jiffirma l-ftehim, u minnflok ntbagħtet ittra legali li tistipula li kien qed jiġi vantat titolu ta' *usucaptionem*, li wassal sabiex jiġi pprezentat dan il-kaz. M'hemmx dubbju lanqas, li l-pussess kien pubbliku u mhux klandestin.

Il-Qorti kif għajja accennat taraha ferm suspettuz kif l-intimati gew rinfaccjati b'asserjoni li l-ghalqa kienet tar-rikkorrent u ma wiegbux li l-art kienet tagħhom. Tali komportament huwa ferm ikkonsistenti mal-pretensjoni ta' dominju fuq xi proprjeta'. Jekk kienu qed jippossjedu *uti dominus* b'tant certezza, kif jikkontendu, din il-Qorti tifhem li kienu minnufih jikkontestaw bil-kliem ir-rikkorrent. Minnflok ma qalu xejn. Is-skiet, f'tali sitwazzjoni, għandu jitqies bhala prova li timmilita kontra t-tezi tagħhom.

Inoltre huwa ferm neboluz l-akkwist tat-titlu taghhom. Billi qed jeccepixxu l-usucapiones, it-tletin sena tapplika ghall-pussess taghhom munit ma' dak ta' missierhom. Madanakollu l-ebda wiehed minnhom ma seta' jikkjarafika kif u meta l-ghalqa giet f'idejn l-awtur tieghu, cioe', missirijiethom. Tant hu hekk li lanqas iddenunzjaw l-ghalqa fis-successjoni tal-missirijet rispettivi taghhom. Fil-kaz ta' Saviour Zammit dan in-nuqqas johrog aktar lampanti billi uliedu li assumew l-atti tal-kawza, fittxew li jipprezentaw denunzja addizzjonali fejn fl-ewwel wiehed baqghu ma iddenunzjawx il-parti mahduma minn missierhom. Din il-Qorti ssibha difficli li temmen li injoraw l-ghalqa li tant jishqu li kienet taghhom meta gew biex jiddenunzjaw il-proprietajiet fil-wirt relativ.

Illi l-pussess ad usucaptionem vantat mill-intimat ifalli fuq il-prova tal-element tal-inekwivocita`. Hawnhekk, din il-Qorti taqbel ma' dak sottomess fin-nota ta' sottomissionijiet tar-rikorrent, b'referenza ghall-inekwivocita`. Illi fil-kaz odjern, il-pussess ma jidhirx li kien cert. Fil-fatt, l-atti li jsiru bi bwona grazza u b'mera tolleranza ma jistghux jiswew ta' bazi ghall-ksib tal-pussess.¹⁵ Inoltre` element rikjest ghal din il-preskrizzjoni hu l-pussess *animo domini*. Dan l-element jidher li huwa karenti ghaliex kemm mix-xhieda tal-Perit Joseph Attard li mar fuq is-sit biex ihejji pjanti, ma jidhirx li kien hemm rezistenza da parti tal-intimat, u lanqas meta l-intimat tkellem originarjament mal-avukat difensur tar-rikorrent, ma jidher li kien hemm rezistenza ghall-ftehim li kien qed jigi suggerit mir-rikorrent tramite l-avukat tieghu.

¹⁵ Artikolu 526 tal-Kap 16.

Kien biss sussegwentement ghal dawn il-fatti u cirkostanzi, li kien hemm rezistenza da parti tal-bdiewa li kien qed jahdmu l-art biex jirrilaxxaw dak li kien ilhom jipposjedu ghal diversi snin. Inoltre l-fetha permezz tal-bieb li kien jaghti access ghall-Olive Grove u c-cirkostanzi li fih inghalaq dan il-bieb jimmilitaw kontra c-certezza u l-esklussivita' tal-pussess tal-intimati.

Illi mhuwiex sufficienti ghall-preskrizzjoni akkwizittiva trentennali t-trapass taz-zmien izda huwa necessarju li jiġi iż-żgħix l-elementi ghall-ksib tad-dominju kif rikjesti mil-ligi.

Tenut kont ta' dawn ir-rizultanzi, tichad l-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-intimat, kif ukoll it-tielet u r-raba' eccezzjoni tal-istess intimat u l-eccezzjonijiet rimanenti li permezz tagħhom l-intimat qed jivvanta titolu ta' proprieta` permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva (is-sitt, is-seba' u tmien eccezzjonijiet).

Il-hames eccezzjoni:

Illi gie eccepit li ladarba r-rikorrent mhuwiex sid tal-art kollha kif premess fl-istess rikors promotur, stante li jiġi pretendi li għandu biss terz indiviz, ma jistax jiaprocedi ghall-izgħambrament tal-intimat mill-art in kwistjoni.

Illi r-rikorrent sostna fil-premessi, li terz indiviz tal-art kienet tappartjeni lil Mabel Strickland, u r-rimanenti zewg terzi tal-

art, kienu appartenenti lil terzi, izda hi kienet tikri dawn iz-zewg terzi ta' art minghand it-terzi.

In vista ta' dak premess, l-avukat difensur tal-intimat, fit-trattazzjoni ssottometta li ma ngabet l-ebda prova dwar irrimanenti zewg terzi ta' art, u l-kera msemmija li kien hemm fuq din l-art appartenenti lil terzi. L-istess argument gie sottolineat fin-nota ta' sottomissjonijiet tal-intimat, fejn inghad, li r-rikorrent hu biss proprietarju ta' terz indiviz tal-proprietja`u ghalhekk it-talbiet tar-rikorrent għandhom jigu michuda peress li l-izgħumbrament kellu jintalab mis-sidien kollha.

F'dan il-kuntest, ta' min ighid li fil-gurisprudenza nostrana gie ritenu li huwa moghti wkoll il-jedd li tressaq azzjoni ta' rivendika lil dik il-persuna li tkun sid ma' ohrajn tal-gid rivendikat, ukoll jekk is-sehem tagħha huwa wieħed mhux maqsum jew sahansitra mhux magħruf jew definit.¹⁶ Illi persuna li għandha fid flimkien ma' haddiehor ma jidhix li tehtieg is-sehem jew il-kunsens tal-komproprietarji l-ohrajn biex tkun tista' tiftah azzjoni ta'rivendika¹⁷, u dan billi m'hemmx rapport guridiku bejn min jokkupa fond mingħajr titolu u s-sidien l-ohrajn tal-istess fond.¹⁸

Fil-kaz **Frank Pace et vs Kummissarju tal-Artijiet**, deciz mill-Prim' Awla Qorti Civili fid-19 ta' Frar 2004 ingħad hekk:

¹⁶ **Zammit vs Zammit**, P.A. 15.10.1959 XLIII.iii.778

¹⁷ **Schembri vs Vassallo**, P.A. 17.06.1963 (Vol.XLVII.ii.863)

¹⁸ **Joseph Buhagiar et vs Salvu Meilaq et**, Qorti tal-Mag. Gurisd. Sup. Ghawdex 25.06.2004

*“Persuna li għandha gid flimkien ma’ haddiehor ma jidhirx li tehtieg is-sehem jew il-kunsens tal-komproprjetarji l-ohrajn biex tkun tista’ tiftah azzjoni għar-rivendika, u dan billi m’hemmx rapport guridiku bejn min jokkupa fond minghajr titolu u s-sidien l-ohrajn tal-istess fond.” (Ara wkoll **KJK Co.Ltd. et vs Anthony Abela et**, P.A. 771/2002/1, deciza mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta’ April 2008; *Karin Farrugia vs Assunta Farrugia*, P.A. - 17 ta’ Marzu 2005).*

Illi wkoll, fil-kaz **Vincent Agius pro et noe et vs Mario Borg** et, P.A. deciz fit-28 ta’ Marzu 2003, gie ribadit, li mhuwiex mehtieg li l-komproprjetarji kollha jipparticipaw f’azzjoni rivendikatorja peress li m’hemmx rapport guridiku bejn min jokkupa fond bla titolu u l-komproprjetarji l-ohra.

Inoltre`, fil-kaz **Francis Vella vs Antonio Sammut**, App. Inf. deciz fis-16 ta’ Dicembru 2014, gie rtitenut:

“Il-Qorti hi tal-fehma li l-attur irnexxielu jistabbilixxi l-lezzenza ta’ titolu - ossia dik ta’ kopoprjeta` - fuq l-art magħrufa bhala “Tal-Kalkara” Had-Dingli, li jagħtih il-locus standi opportun biex jippromwovi azzjoni ta’ zgħażi kien kontra persuna li skontu qed tokkupa tali art minghajr titolu validu fil-Ligi.”

F’dan l-istess kaz, rigward l-eccezzjoni sollevata li ma hemmx integrita` tal-gudizzju peress li l-art mertu tal-kontestazzjoni mhux tkun okkupata minnu biss, kompla jingħad hekk:

"Il-Qorti ma tistax tifhem ir-rilevenza ta' din l-eccezzjoni fil-kuntest tal-proceduri odjerni u dan billi l-fatt jekk hemmx o meno terzi persuni li qed jokkupaw l-art mertu tal-kontestazzjoni ftit li xejn jimpingi fuq it-talba attrici.....Kemm-il darba din l-eccezzjoni l-konvenut qed jirreferi ghall-fatt li l-koproprijetarji l-ohra tal-art in kwistjoni ma humiex parti f'dawn il-proceduri, xorta wahda l-istess mhijiex rilevanti fil-kuntest ta' din il-kawza u b'hekk ma jisthoqqx li tigi milqugha."

In vista tas-suespost, m'ghandux ikun ta' ostakolu li ma gewx inkluzi l-komproprjetarji kollha tal-art li tagħha qed tintalab ir-rivendika, u l-azzjoni tar-riorrent, intiza biex jirkupra lura l-art tista' tirnexxi, għaliex jezisti l-locus standi rikjest. Għaldaqstant, m'hemmx dubbju, li fid-dawl ta' dan l-insenjament ribadit mill-Qrati tagħna, l-eccezzjoni tal-intimat ma tregix.

Għalhekk, tichad il-hames eccezzjoni.

Trattazzjoni

Illi fit-trattazzjoni finali l-abбли difensur tal-intimat issottometta li r-riorrent kien ippremetta li l-art kienet mogħtija lill-intimat biex jaħdimha u għalhekk l-istess riorrent ma setax jiprocedi kontrih abbazi ta' nuqqas ta' titlu billi semmai jirrizulta titolu ta' komodat.

Illi jigi osservat minnufih li ma tressqet l-ebda eccezzjoni f'dan is-sens u lanqas kien hemm accenn fin-nota ta'

sottomissjonijiet. F'tali kaz din il-Qorti m'ghandhiex tiehu konjizzjoni tagħha.

Illi aparti din il-konsiderazzjoni, għandu jingħad li l-intimat stess, bl-eccezzjonijiet sollevati, eskluda kwalsiasi tip ta' titlu iehor. Galadarba ma rnexxielux jipprova li akkwista s-sehem tal-art bl-*usucapio*, isegwi li l-pussess tieghu huwa wieħed ta' mera detenzjoni.

Illi *inoltre*, r-rikorrent jishaq li l-intimat ingħata l-fakolta` li jokkupa u jahdem l-art għal zmien indeterminat, izda b'mera tolleranza. Dan jimplika li s-sid ikun jista' jirreklama lura l-art meta jrid.

III. KONKLUZJONI

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta'** u **tiddeciedi**, billi tiddisponi mill-eccezzjonijiet billi tichadhom kollha, u tilqa' t-talbiet rimanenti tar-rikorrent kif gej:

1. Tilqa' t-tieni talba tar-rikorrent u tiddikjara li l-intimat qed jokkupa mingħajr ebda titolu validu fil-ligi dik il-porzjon tal-ghalqa magħrufa bhala "Taz-Zebbug" li tinsab go Triq Mosta fil-limiti ta' Hal Lija u li hija indikata bil-kulur roza fuq il-pjanta annessa Dok RHS1.
2. Konsegwentement tilqa' t-tielet t-talba tar-rikorrent u tordna lill-intimat sabiex fi zmien perentorju ta' xahar mil-lum jizgombra mill-imsemmija għalqa u in segwitu tordna r-ripreza tal-ghalqa mir-rikorrent.

L-ispejjez jithallsu mill-intimati.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
30 ta' Jannar 2018**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
30 ta' Jannar 2018**