

SPOLL

LEGITTIMU KONTRADITTUR

XAHAREJN - META JIDDEKORRI KONTRA KJAMAT FIL-KAWZA

KJAMAT FIL-KAWZA



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

MHALLEF

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 30 ta' Jannar 2018

Kawza Numru : 29

Rikors Guramentat Numru : 14/2016/LSO

**Xemxija Bay Properties
Holding Limited (C 4766)**

vs

**Mark Anthony Farrugia (K.I.
430576M) u martu Roberta
Farrugia (K.I. 288578M), u
Simon Cutajar (K.I 270170M)**

u martu Victoria Cutajar u b'
digriet tat-23 ta' Frar 2016
giet kjamata in kawza s-
socjeta` Riviera Ltd.

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' Xemxija Bay Property Holdings Limited (C4766) datat 7 ta' Jannar 2016 fejn esponiet: -

Raquni tat-talba

1. Illi s-socjeta` esponenti hija l-proprietarja tal-arja *mill-gholi ta' tnejn u ghoxrin* (22) filata *mil-linja tal-qatra 'il fuq, u cioe` l-arja tal-flat li jinsab sovrappost ghar-restaurant mibni minflok il-fondi numri wiehed, tnejn u tlieta (1, 2, u 3) Xemxija Hill u numru wiehed (1) Pwales Road, San Pawl il-Bahar*, skont l-att tat-8 ta' Frar 1993 ('Dok XH1') u għandha l-pusseß esklussiv ta' l-istess.
2. Illi l-intimati jew min minnhom stallaw u ghaddew mostrosita` ta' cumnija minn gewwa l-proprietar` esklussiva tas-socjeta` esponenti b'mod abbużiv, vjolenti u klandestin fl-ahħar gimgha ta' Novembru 2015.
3. Illi dawn il-proceduri qegħdin jigu ntavolati fi zmien xahrejn mill-imsemmi att spoljattiv.

4. Illi jezistu l-elementi kollha sabiex din l-azzjoni titmexxa kontra l-intimati skont l-artikolu 535 tal-Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe` t-tliet elementi (i) il-pussess - possedisse (ii) l-azzjoni spoljattiva li tkun saret bil-mohbi jew kontra l-volonta` ta' l-attur - *spoliatum fuisse* u (ii) li l-azzjoni ssir fi zmien xahrejn minn meta jkun sehh l-ispoll - *infra bimestre deduxisse*.

Talbiet

Ghaldaqstant, is-socjeta' esponenti titlob bir-rispett lil dina l-Onorabqli Qorti sabiex, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni u/jew provvediment illi jidhrilha xierqa u/jew opportuni, tilqa' it-talbiet segwenti:-

- 1) Tiddikjara u tiddeciedi illi l-intimati jew min minnhom kkommettew agir li jikkostitwixxi spoll fil-konfront tas-socjeta` esponenti *ai termini* ta' l-Artikoli 535 et seq tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta);
- 2) Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom sabiex fi zmien qasir u perentorju li joghgobha tiffissa din l-Onorabqli Qorti, jispurgaw l-ispoll kommess minnhom għad-dannu tas-socjeta` esponenti u jirripristinaw l-pussess tas-socjeta` esponenti ghall-istatus *quo ante* l-att spoljattiv;

3) Tirrintegra lis-socjeta' esponenti fil-pussess tad-drittijiet pjeni tagħha fuq il-proprijta' esklussiva tagħha kif kellha qabel l-ispoll;

4) Fin-nuqqas ta' adempiment min-naha ta' l-intimati, tawtorizzata lis-socjeta` esponenti li tiehu u twettaq dawk il-mizuri kollha u/jew li tezegwixxi dawk ix-xogħliljet kollha necessarji sabiex tiehu lura l-pussess effettiv tal-proprijta' *de quo*, jekk ikun hemm bzonn taht is-sorveljanza ta' perit nominat minn dina l-Onorabbi Qorti, kollox a spejjez tal-intimati, u skont kull direzzjoni jew ordni illi dina l-Onorabbi Qorti jidhrilha illi jkun necessarju jew opportun skont ic-cirkostanzi tal-kaz;

Bi-ispejjez kontra l-intimati illi minn issa qegħdin jigu ngunti għas-subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smigh għas-seduta tat-23 ta' Frar 2016.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti Simon Cutajar (KI.Nr.270170M) u martu Victoria Cutajar (KI.Nr.471487M) datata 11 ta' Frar 2016 (fol 29) fejn esponew :-

1. Illi t-talbiet attrici għandhom jigu michuda mill-Onorabbi Qorti, fit-totalita' tagħhom , *stante* illi bl-istallar da parti tal-esponenti tac-cumnija mertu tat-talbiet attrici, (liema cumnija isservi l-konvenuti fl-operat ta' kcina ta' *restaurant*), ma gie kommess ebda spoll skont l-elementi

rikjesti taht l-artikolu 535 tal-Kodici Civili, liema elementi f'kull kaz jispetta lis-socjeta` attrici li ggib il-prova taghhom.

2. Illi minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, it-talba attrici ghar-ripristinu tal-pusesss kif kien qabel l-att allegatament spolljattiv, fl-eventwalita` li tintlaqa' mill-Onorabqli Qorti, għandha tkun limitata biss għat-tnejhija ta' dik il-parti (*section*) ta' fuq tac-cumnija gdida (indikata fir-ritratt Dok XH 2 mar-rikors guramentat), liema parti taqbez l-gholi massimu ta' cumnija antika li tispicca f' 'T-shape' (indikata fit-tieni ritratt u fit-tielet ritratt fuq f' Dok XH 2), li ippre-ezistiet il-bini tal-atturi u li giet reza inoperabqli bi hsarat kagħun tax-xogħlijet tas-socjeta' attrici, b' mod li l-esponenti htigielhom jistallaw dik in kwistjoni.

Salvi ecezzjonijiet ulterjuri.

Bi-ispejjez kontra is-socjeta' attrici minn issa ingunta għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti Mark Anthony [K.I. nru. 430576M] u Roberta konjugi Farrugia [K.I. nru. 288578M] datata 15 ta' Frar 2016 (fol 41) fejn Mark Anthony Farrugia [K.I. nru. 430576M] bil-gurament tieghu kkonferma :-

1. Illi, preliminarjament, bla pregudizzju għar-rimanenti eccezzjonijiet, il-konvenuti konjugi Farrugia għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju stante li huma

m'humieks il-kontraditturi legittimi ghall-pretiza attrici u dan ghax:

- a) ic-cumnija li minnha qed isir ilment hi estenjoni tal-(i.e. tohrog minn) proprieta`, ossia *restaurant*, bl-isem ta' "Xemxija Cafe Lounge", u mhux mill-mezzanin proprieta` tal-konjugi Farrugia [**"Dok: A"**];
- b) tali cumnija, ghalhekk, taqdi funzjoni marbuta mar-*restaurant*, liema *restaurant* ma jappartjenix lill-konjugi Farrugia *proprio* izda lis-socjeta` "Riviera Limited" [C-15378] u ghaldaqstant tali socjeta` għandha tissejjah fil-kawza biex tissalvagwardja l-interessi tagħha [**"Dok: B"**];
- c) ir-*restaurant* proprieta` tas-socjeta` "Riviera Limited" hu lokat lill-konvenuti konjugi Cutajar mis-27 ta' Settembru 2011 u minn tali data 'I hawn il-pussess, id-detenzjoni, l-gestjoni u l-manutenzjoni tieghu huwa vestit fl-istess konjugi Cutajar [**"Dok: C"**];
- d) l-allegat att materjali spoljattiv allegat mis-socjeta` attrici ma sehhx mill-konjugi Farrugia.

2. Illi, bla pregudizzju ghall-eccezzjoni precedenti u dawk segwenti, l-attrici tehtieg tipprova l-elementi kollha ta' l-azzjoni tagħha ("actio spolii") a norma ta' l-Art. 562 Kod. Proc. Civ. bi provi idoneji, tajbin u konkreti kif preskritt fl-Art. 558 u 559 Kod. Proc. Civ.

3. Illi, bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti, l-istanza attrici - sa fejn tirrigwarda lill-konvenuti konjugi Farrugia - hija kompletament infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez.

4. Salv eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Rat ir-rikors tal-konvenuti Mark Anthony u Roberta konjugi Farrugia datata 15 ta' Frar 2016 a fol 70 tal-process fejn talbu lil din il-Qorti għal motivi fuq imfissra jogħgobha tordna l-kjamat in kawza tas-socjeta` Riviera Limited (C-15378), u dan naturalment skont l-ordnijiet jew id-direttivi ulterjuri li din il-Qorti thoss xiéraq u opportuni fċirkostanzi.

Rat il-verbal tas-seduta tat-Tlieta, 23 ta' Frar 2016 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr Marlon Borg għas-socjeta' attrici rapprezentata minn Michael Vella fl-Awla. Dehru wkoll Dr Kevin Camilleri Xuereb għall-konjugi Farrugia, prezenti Mark Farrugia, u Dr Cutajar għall-konjugi Cutajar.

Inghata digriet:

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-konvenuti Farrugia tal-15 ta' Frar 2016.

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet u laqghet it-talba u tordna l-kjamat in kawza tas-socjeta' Riviera Ltd.

Dr Camilleri Xuereb ghall-konvenuti, prezenti Mark Anthony Farrugia, ghadda ruhu b'notifikat bir-rikors lamentat minn din id-data stess u l-kawza giet differita ghall-prezentata tar-risposta guramentata tas-socjeta' kjamata in kawza ghall-14 ta' April 2016 fid-9:30a.m.

Rat ir-risposta guramentata tal-kjamata in kawza "Riviera Limited" [C-15378] datata 25 ta' Frar 2016 (fol 87) fejn tesponi u teccepixxi bir-rispett, u Mark Anthony Farrugia [K.I. nru. 430576M], direttur tal-istess kumpanija, għannom u in rappresentanza ta' "Riviera Limited", kif debitament awtorizzat, bil-gurament tieghu kkonferma:

1. Illi, preliminarjament, bla pregudizzju għar-riمانenti eccezzjonijiet, is-socjeta` eccipjenti m'hijex il-kontradittur legittimu ghall-pretiza attrici u dan ghax l-allegat att materjali spoljattiv allegat mis-socjeta` attrici ma sehhx minnha u għalhekk ma tistax tinstab responsabbi għal att li hi qatt ma wettqet jew kienet partecipi fihi. Għalhekk, is-socjeta` eccipjenti għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi, bla pregudizzju ghall-eccezzjoni precedenti u dawk segwenti, s-socjeta` attrici tehtieg tipprova l-elementi kollha ta' l-azzjoni minnha mressqa ("actio spolii") a norma ta' l-Art. 562 Kod. Proc. Civ. bi provi idoneji, tajbin u konkreti kif preskrift fl-Art. 558 u 559 Kod. Proc. Civ.
3. Illi, bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti, l-istanza attrici - sa fejn tirrigwarda lill-kjamata in kawza

hawn eccipjenti - hija kompletament infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez.

4. Salv eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ta' Xemxija Bay Property Holding Limited datata 9 ta' Frar 2017 a fol 105 tal-process.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti Mark Anthony u Roberta konjugi Farrugia datata 28 ta' Marzu 2017 a fol 115 tal-process.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-kjamata in kawza Riviera Limited (C-15378) datata 28 ta' Marzu 2017 a fol 127 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta tal-Hamis, 5 ta' Ottubru 2017 (fol 138) fejn meta ssejhet il-kawza dehru Dr Marlon Borg u Dr Kevin Camilleri Xuereb. Prezenti Michael Vella għas-socjeta` attrici. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-kawza giet differita għas-sentenza għat-30 ta' Jannar 2018 fid-9:30 am.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi din hija kawza ta' spoll fejn is-socjeta` rikorrenti qed tallega li b'konsegwenza ghall-istallazzjoni ta' cumnija ghal gol-fondi proprieta` taghhom qed tigi vjolata t-tgawdija hielsa tal-proprieta`. L-intimati konjugi Cutajar laqghu billi sostnew li ma gie kommess l-ebda spoll permezz tac-cumnija li sservi l-opera ta' kcina ta' *restaurant*, u t-talba għar-ripristinar għandha tkun limitata biss għat-tneħħija ta' dik il-parti fuq ic-cumnija l-għidha. L-intimati konjugi Farrugia laqghu billi eccepew preliminarjament li għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju *stante* li r-*restaurant* in kwistjoni ma jappartjenix lilhom izda lis-socjeta` Riviera Limited, liema *restaurant* hu lokat lill-konjugi Cutajar u hu gestit minnhom. Inoltre`, fil-mertu, gie eccepit, li jehtieg li jigu ppruvati l-elementi kollha tal-*actio spolii*. Bi-istess mod, gie eccepit mis-socjeta` Riviera Limited, li mhijiex il-legittimu kontradittur *stante* li l-att ma twettaqx minnha, u li jehtieg li jigu ppruvati l-elementi tal-*actio spolii*.

Fatti:

Jirrizulta li s-socjeta` rikorrenti hija proprietarja tal-arja tal-appartament li jinsab sovrapost għar-*restaurant* mibni fuq is-sit okkupat mill-fondi numru wiehed, tnejn u tlieta (1, 2 u 3) Xemxija Hill u numru (1) wiehed Triq il-Pwales, San Pawl il-Bahar, permezz ta' att ippublikat 8 ta' Frar 1993 esebit bhala Dok XH1. Jirrizulta li l-konjugi Anthony u Roberta Farrugia huma proprietarji tal-proprieta` sottostanti li tikkonsisti f'mezzanin. Illi r-*restaurant* sottostanti għal dan

il-mezzanin, bl-isem “Xemxija Café Lounge” hu proprieta' tas-socjeta` Riviera Limited, u permezz ta' skrittura ta' lokazzjoni, l-konjugi Cutajar jiddetjenu u jigghestixxu l-imsemmi *restaurant*, sottostanti ghall-proprjetajiet ta' fuqu. Illi wara li twahhlet ic-cumnija li tibqa' tiela' 'I fuq mill-kcina tar-*restaurant*, is-socjeta` rikorrenti pprocediet bil-kaz odjern.

Provi:

Michael Vella xehed permezz ta' affidavit (fol 76-77) qal li hu Direttur tas-socjeta` rikorrenti, u ilu direttur minn Ottubru 2014. Semma li s-socjeta` rikorrenti akkwistat l-arja ta' fuq l-appartament u ta' fuq ir-*restaurant* kif jidher mill-kuntratt esebit Dok XH1. Qalli li hu kien jaf li l-konjugi Farrugia kienu akkwistaw kemm il-fond sottostanti ghall-arja kif ukoll ir-*restaurant*, u li l-konjugi Cutajar kellhom sehem fl-operat tar-*restaurant*. Spjega li meta fl-24 ta' Novembru 2015, kien il-Qorti, cempillu missieru u nfurmah li kienu qed iwahlu cumnija, u mar immedjatament fuq il-post u ha r-ritratti u l-avukat tieghu baghat ittra lil kulhadd inkluz lil konjugi Cutajar.

Alfred Vella xehed permezz ta' affidavit (fol 83-84) u qal li hu Direttur tas-socjeta` rikorrenti u ilu direttur sa mill-bidu tas-socjeta`. Qal li kien deher fuq il-kuntratt datat 8 ta' Frar 1993, esebit Dok XH1, fejn is-socjeta` rikorrenti kienet akkwistat l-arja ta' fuq l-appartament u r-*restaurant*. Qal, li sussegwentement, il-konjugi Farrugia kienu akkwistaw ir-*restaurant* u l-mezzanin sosvrapost ghar-*restaurant*.

Semma' li fl-24 ta' Novembru 2015, kien fuq il-post u sema' l-hsejjes u nduna li kienu qed jistallaw cumnija gdida li tibqa' tiela fix-xaft, u cempel lil ibnu Michael Vella li immedjatament gie fuq il-post u mbagħad halla f'idejh kif ser imexxi. Qal li huma qed jilmentaw mill-istallazzjoni tac-cumnija u mid-duhhan u nigrufun li qed johrog mic-cumija b'caħda għat-tgawdija libera tal-proprietà tagħhom.

Charles Muscat xehed permezz ta' affidavit (fol 85) u qal li hu *electrician* u *plumber* u kien qed jagħmel xogħlijiet fl-izvilupp ta' appartamenti tas-socjeta` rikorrenti liema appartamenti kienu sovrastanti ghall-appartament u għar-*restaurant* fix-Xemxija. Semma li f'Novembru 2015, meta kien ikun prezenti regolarmen fuq il-post, mar u sab stallata cumnija gewwa l-proprietà tas-socjeta` rikorrenti.

Eccezzjoni tal-intimati konjugi Farrugia li mhumiex il-legittimi kontraditturi

Gie eccepit preliminarjament mill-konjugi Mark Anthony u Roberta Farrugia, li għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju, stante li c-cumnija mertu ta' dan il-kaz temani mir-*restaurant* sottostanti ghall-appartament tagħhom. Huma jikkontendu li huma proprietarji tal-appartament sovrastanti, r-*restaurant* "Xemxija Café Lounge", hekk kif jidher mill-kuntratt esebit mar-risposta guramentata tagħhom, Dok A. Huma eccepew li huma ma kkomettew l-ebda att spoljattiv u ma kellhom l-ebda sehem fit-tqegħid tac-cumnija. Inoltre`, ladarba l-imsemmi *restaurant*

jirrizulta li jappartjeni lil Riviera Limited, u mhux lilhom, huma m'humieks il-legittimu kontraditturi.

Jigi osservat li mar-risposta taghhom, il-konjugi Farrugia esebew id-dokumenti relevanti, billi esebew il-kuntratt ta' akkwist taghhom tal-appartament sovrastanti *r-restaurant* bhala Dok A, il-kuntratt tal-akkwist tar-*restaurant*, li jindika li Riviera Limited akkwistat l-imsemmi *restaurant*, bhala Dok B, u kif ukoll il-kuntratt ta' lokazzjoni bejn Riviera Limited u l-intimati konjugi Cutajar bhala Dok C. Illi jirrizulta, li huwa ammess fid-dikjarazzjoni guramentata tal-fatti tal-konjugi Cutajar li kienu huma li nstallaw ic-cumnija mertu tal-vertenza odjerna.

Ikkonsidrat li kont tal-fatt li c-cumnija giet installata mir-*restaurant* bil-ghan li sservi l-kcina f'dak ir-*restaurant*, l-appartament sovrastanti, li japparteni lill-konjugi Farrugia, m'ghandux relevanza diretta mal-kaz odjern. Wara ezami akkurat tal-kuntratti esebiti, jirrizulta li d-Diretturi tas-socjeta` Riviera Limited, li akkwistat ir-*restaurant* huma persuni distinti mill-konjugi Farrugia. Fid-dawl ta' dan, tqis, li l-konjugi Farrugia mhumiex il-legittimi kontraditturi f'dan il-kaz, *stante* li ma jezistix in-ness fattwali u giuridiku necessarju bejn l-allegat spoll u l-appartament li huma sidien tieghu.

Ghaldaqstant, tilqa' l-eccezzjoni preliminari tal-intimati konjugi Farrugia u tilliberahom mill-osservanza tal-gudizzju.

Eccezzjoni preliminari tas-socjeta` Riviera Limited, li mhijiex il-legittimu kontradittur

Illi gie eccepit mis-socjeta` intimata, kjamata fil-kawza, li mhijiex il-legittimu kontradittur peress li l-allegat att spoljattiv ma sehhx minnha. Ghalhekk, qed titlob li tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

Fl-ewwel lok, jirrizulta, li s-sid tar-*restaurant* sottostanti l-appartamenti hija proprju s-socjeta` Riviera Limited. Illi gie esebit il-kuntratt tal-akkwist datat 30 ta' Novembru 1993, Dok B esebit a fol 50 *et sequens*, fejn is-socjeta` Riviera Limited xrat l-imsemmi *restaurant* ix-Xemxija. Jirrizulta wkoll, li r-*restaurant* huwa gestit mill-intimati konjugi Cutajar *stante* li l-fond huwa lokat lilhom permezz ta' skrittura ta' lokazzjoni data da 27 ta' Settembru 2011 esebita (Dok C a fol 59 u Dok SC a fol 34).

Din il-Qorti qieset li huwa minnu li l-installar tac-cumnija ma sarx mis-socjeta` Riviera Limited kif ammess minnhom stess u mill-konjugi Cutajar li jigghestixxu l-imsemmi *restaurant*. Madankollu, ghalkemm azzjoni ta' spoll hi ta' natura personali u trid tkun dirett kontra l-awtur tal-ispoll, trid tkun diretta wkoll kontra s-sid tal-proprijeta, ghaliex meta jigi ornat li jsir xogħol rimedjali fil-proprieta`, hemm il-htiega li s-sid tal-proprieta` jkun ukoll fil-kawza. Ghalhekk, is-socjeta` Riviera Limited, bhala sid tar-*restaurant*, għandha interess tkun fil-kawza fil-vesti ta' intimat. Dan il-principju gie ribadit ripetutivamente fil-gurisprudenza nostrana. (Ara **Abdul Aziz Suleiman vs**

Sandro Cassano et, P.A. deciza fis-7 ta' Marzu 2008, u **Darmanin vs Tabone**, P.A. deciza fil-15 ta' Novembru 1984).

F'dan il-kuntest, ta' min isemmi wkoll, il-kaz, **Anthony Baldacchino vs Giuseppi Baldacchino** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta' Mejju 1987, fejn intqal hekk:

"F'kaz ta' spoll rurali, il-prezenza ta' sid l-ghalqa hija essenzjali kemm fl-istadju ta' l-appell kif ukoll, fil-Prim' istanza u dan billi kull sentenza li tikkundanna lill-pussessur tal-ghalqa sabiex jirripristica kollox kif suppost ma tistax tigi esegwita jekk mhux bil-permess tas-sid."

Bi-istess analogija, sid il-fond, jehtieg ikun parti fil-kawza.

Ghalhekk, tichad l-eccezzjoni preliminari tas-socjeta` intimata Riviera Limited.

Kunsiderazzjonijiet ta' Dritt:

Illi l-azzjoni odjerna hija wahda ta' spoll ai termini tal-artikolu 535 tal-kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa stabilit li l-azzjoni ta` spoll hija msejsa fuq l-ordni pubbliku u hija mahsuba bhala azzjoni mhaffa u effikaci biex ma thalli 'l hadd li jiehu l-ligi b`idejh u jxekkel stat u fatt, u biex, jekk dan isir, min ikun ghamel dan l-att jerga` jqieghed kollox minnufih kif kien, qabel kull indagni ohra (*spoliatus ante omnia restituendus*).

Illi skont l-istess artikolu, u a bazi ta' gurisprudenza kostanti huwa risaput li l-element vitali ta' din l-azzjoni li l-attur jehtieglu jiprova huma s-segwenti.

- (i) *Possedisse*
- (ii) *Spoliatum fuisse*
- (iii) *Infra bimestre deduxisse*

Illi dawn il-principji gew ribaditi f' diversi sentenzi fosthom **“Margherita Fenech vs Pawlu Zammit”** (12-4-1958, Vol.XLII D.11.973); **“Caterina armla Galea vs Joseph Vella”** (23-6-1965 per Onor. Eduardo Magri) u f' **“Joseph Vella pro et noe vs Salvu Micallef”** (30-4-1991 JSP).

Illi fuq l-iskorta tal-gurisprudenza kostanti jirrizulta li *“materja ta' din l-azzjoni, ma tagħix lok ghall-ebda indagini ohra barra dik li tistabbilixxi:* (a) *il-fatt tal-pussess/detenzjoni u* (b) *il-fatt tal-ispoll* stante *li din l-indagini hija wahda limitatissima rigoruza u skarna.”* (**“Carlo sive Cahrles Cardona et vs Francesco Tabone”** - A.C. 9 ta' Marzu 1992). F'dan l-istess kaz, intqal ukoll li biex tirnexxi l-azzjoni ta' spoll mhux mehtieg xi *animus spoliandi*.

Illi ghalhekk fil-fatt inghad illi *“din l-azzjoni ta' spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta' fatt, arbitrarjament u hija ntiza unikament biex igieghel lill-konvenut li jerga' jqieghed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha, u daqshekk*

biss, kif ighid bl-iktar mod car I-artikolu 791(1) Kap 12, li sfortunatament jigi hafna drabi injorat.”

Illi f'dan il-kuntest il-pussess mehtieg huwa dak materjali u “de facto” tant li gie ritenut ukoll li:

“*hu maghruf illi I-pussess mehtieg hu dak materjali u ‘de facto’; ikun x’ikun, u mhux mehtieg il-prova li I-attur għandu dritt ta’ proprjeta` jew ta’ servitu` fuq il-haga li minnha huwa gie spoljat bi vjolenza jew klandestinament. Anzi, hemm ir-rekwizit tal-pussess anki meta dak li hu spoljat għandu semplici detenzjoni.*” (“**Kaptan Stefano Xuereb vs Nobbli Charles Sant Fournier**” – (A.C. 12 ta’ Dicembru 1952) *ghalkemm tali pussess m’ghandux ikun inekwivoku, anzi għandu jirrizulta li huwa manifest u dan fih innifsu huwa stat ta’ fatt.*” “**Gio Maria Tonna vs Giuseppi Maria Tonna**” – (P.A. 21 ta’ Frar 1983) u “**Marthесe Borg vs George Borg**” – (25 ta’ Frar 1983), *u mhux wiehed ta’ mera tolleranza* “**Joseph Vella Gatt nomine vs Joseph Camilleri**” – A.C. 26 ta’ Jannar 1996). Jinsab ukoll ritenut għar-rigward tal-element tal-pussess li “*All attore in reintegrazione e sufficiente per la sua azione un possesso qualunque o detenzione*”. (**Camilleri vs Agius** P.A. 20 ta’ Ottubru 1882)

Illi fil-fatt, kull pussess huwa ammess, benche` ippruvat huwa protett tant li f’din l-azzjoni l-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimita` tal-pussess tal-persuna turbata, u takkorda reintegrazzjoni anki kontra l-possessuri ta’ *mala fede* u kontra l-istess proprjetarju tal-haga li tagħha jkun hemm

pretensjoni li gie kommess l-ispoll. (“**Saverio Farrugia vs Eugenio Borg**” P.A. 31 ta’ Marzu 1952).

Illi gie ritenut fil-kaz “**Delia vs Schembri**”, P.A. – 4 ta’ Frar 1958,

“L-azzjoni ta’ spoll isservi biex tipprotegi l-pusess ikun x’ikun..... u gie deciz kemm-il darba li tapplika ukoll għat-tutela tal-kwazi pussess tad-drittijiet reali u hija inerenti ghall-fatt ta’ min b’awtorita` privata ikun għamel għad-dannu ta’ terza persuna atti li ghalkemm jista’ jkollu dritt għalih ma jistax jezercitah mingħajr l-intervent tal-Qorti.” (Ara wkoll “**Francis Grogan et vs Shawn Scerri et**”, P.A. deciza fit-2 ta’ Dicembru 2004).

F’dan l-istess kaz, **Grogan et vs Scerri et**, inghad ukoll, li biex tħinexxi l-azzjoni ta’ spoll lanqas ma hu mehtieg li l-pussejjur ikun privat mit-tgawdija tal-haga jew ostakolat b’mod determinant fl-uzu tal-haga; hu bizzejjed li jkun imfixkel fil-mod ta’ kif igawdi dik il-haga.

Illi gie ribadit li “*Illi huwa ormai indubitat li l-azzjon ta’ spoll hija ammissibbli anke f’kaz ta’ hwejjeg inkorporali bhal ma huma d-drittijiet kollha fosthom id-dritt ta’ servitu’ (PA Magri J - **Carmelo Rosario Dimech v Antonia Fenech** - dec. fis-26 ta’ Jannar 1957).*

Illi jrid jigi ppruvat ukoll l-ispoll innifsu li jikkonsisti fis-segwenti kif deskrirt fis-sentenza “**Joseph Scerri vs Spiridione Falzon**” P.A. 24 ta’ Jannar 1958):-

“Spoll vjolenti huwa kwalsiasi att arbitrarju li jsir bil-forza privata kontra l-volonta` tal-ispoljat; u l-att jkun arbitrarju mhux biss meta jikkostitwixxi reat kontra l-ligi, izda anki meta jigi kompjut arbitrarjament u kontra l-volonta` tal-possessur, b’mod li jista’ jaghti lok ghall-azzjoni ta’ danni kontra min ikun ghamel dak l-att.”

Illi, gie mfisser ukoll li l-klien “vis aut clam” li jirradikaw dan l-element tal-azzjoni, mhux tabilfors jissarraf f’ghamil ta` tkissir jew qerda ta` oggett mizmum mill-attur jew li fih huwa jgarrab xi hsara fizika, ghaliex huwa bizzejjad li lghamil spoljattiv isir kontra r-rieda tieghu jew minghajr ma jithalla jintebah bih. Mhux mehtieg li sabiex dan ikun vjolenti, ikun hemm vis atrox jew vie di fatto imma bizzejjad li jkun hemm nuqqas ta’ kunsens espress jew tacitu ta’ min isofri l-ispoll. (Ara **“John Mifsud vs John Giordmaina et”**, P.A. deciza fit-23 ta’ April 2012).

Fir-rigward tal-element ta’ ‘spoliatum fuisse’, gie ritenut ukoll li l-element spoljattiv mhux bilfors jissarraf f’ghemil ta` tkissir jew qerda ta` oggett mizmum mill-attur, izda huwa bizzejjad li l-ghemil spoljattiv isir kontra r-rieda tieghu jew minghajr ma jithalla jintebah bih. (**Francis Tonna et vs Constantino Borg** P.A. - deciza fl-1 ta’ April 2003).

Hawnhekk, huwa relevanti l-kliem ta’ **Pacifici Mazzoni**, spoll vjolent huwa “qualunque atto arbitrio che per forza privata si compia contro la volontarieta` dello spogliato.”

(Vol.III Sez. 52). “**Emanuel Falzon et vs Michael Vella et**”, P.A. deciz fl-10 ta’ Ottubru 2011.

Applikati, dawn il-principji ghall-kaz in ezami, din il-Qorti hi tal-fehma, li s-socjeta` rikorrenti ppruvat il-pusseß materjali kif trid il-Ligi tal-arja fix-xaft fejn giet installata c-cumnija. Difatti, jirrizulta mill-att esebit mar-rikors promotur, Dok XH1, li bih is-socjeta` rikorrenti akkwistat l-arja sovrastanti ghall-appartament u ghar-restaurant, liema arja jirrizulta li nbniet f’appartamenti, hekk kif jidher mir-ritratti esebiti mar-rikors promotur.

Is-socjeta` intimata qed tikkontesta dan l-element tal-pusseß, kemm fin-nota ta’ sottomissjonijiet, u anke fit-trattazzjoni, billi qed tikkontendi li dan l-element tal-pusseß ma’ johrogx mill-att ta’ akkwist esebit, li bih is-socjeta` rikorrenti xrat l-arja, stante li ma jissemma’ xejn dwar xafts, u ghalhekk m’hemmx evidenza li s-socjeta` rikorrenti tgawdi pussess minn certu livell ‘il fuq.

Din il-Qorti ma tikkondividix dan l-argument, peress, li huwa skontat, li min għandu l-arja, u l-arja fil-fatt jirrizulta li nbniet f’appartamenti, li ovvjament jinkludu xaft, dan ix-xaft, huwa proprjeta` tas-socjeta` rikorrenti, kif inhuma l-istess appartamenti li nbnew fl-arja sovraposta ghall-appartament tal-konjugi Farrugia u tar-restaurant. Inoltre`, huwa evidentement car, kemm mir-ritratti kif ukoll mill-access li sar fuq is-sit in kwistjoni, li c-cuminija tisporgi ‘l fuq fl-istess xaft u tilhaq sew il-livell tal-appartamenti tas-socjeta` rikorrenti.

Inoltre`, kif intqal fil-gurisprudenza nostrana, u specifikament fil-kaz, **Abdul Aziz Suleiman vs Sandro Cassano et**, citat supra:

*“....sabiex tirnexxi l-azzjoni possessorja mhux mehtieg li l-attur ikun sofra privazzjoni totali tal-haga imma bizzejhed li jkun hemm diminuzzjoni tal-pussess, tfixkil fid-drittijiet jew hsara lil min isofri l-ispoll. (Ara wkoll **Cordina vs Aquilina** deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-12 ta' Dicembru 1988, u **Mintoff vs Schembri** deciza wkoll mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-27 ta' Marzu 2003). Kwindi, t-tnaqqis li sofra l-attur fit-tgawdija tal-arja huwa agir censurabbi bl-actio spolii.”*

Jirrizulta, li meta giet installata c-cumnija, gie disturbat il-pussess tas-socjeta` rikorrenti billi tnaqqset it-tgawdija tal-arja u tad-dawl, oltre`, d-duhhan u n-nugrufun li kien qed johrog mill-istess cumnija, li certament jimpingi fuq it-tgawdija hielsa tal-proprjeta` tas-socjeta` rikorrenti. *Di più*, jigi osservat, li din ic-cumnija giet imqegħda mingħajr il-kunsens tas-socjeta` rikorrenti oltre mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-ligi. Illi jinsab ammess fid-dikjarazzjoni guramentata tal-fatti tal-konjugi Cutajar, annessa mar-risposta tagħhom, precizament fil-hdax-il paragħarafu tal-istess dikjarazzjoni, li kienu huma li installaw ic-cumnija taz-zingu mertu tal-kaz odjern, sabiex ikomplu joperaw ir-restaurant mikri lilhom. Mhuwiex ikkонтestat lanqas, li c-cumnija giet installata fix-xaft. Dan kollu sar mingħajr il-kunsens tas-socjeta` rikorrenti. Ma jiswa xejn dak dikjarat

mill-istess konjugi Cutajar fl-ahhar tad-dikjarazzjoni tagħhom, li c-cumnija saret mingħajr habi, ghaliex it-tifsira tal-kliem vjalentelement u klandestinament f'att spoljattiv jimplika li l-att ikun sar mingħajr il-kunsens u mingħajr ir-rieda tas-sid/jew pussessur. Difatti, fil-kaz in ezami, s-socjeta` rikorrenti mill-ewwel oggezzjonat meta rat li tqegħdet din ic-cumnija gdida *tramite* ittra legali u sussegwentement bil-prezentata ta' dan il-kaz.

In vista tas-suespost, jirrizulta li l-ewwel zewg elementi, tat-tehid tal-pussess u tal-att spoljattiv gew ippruvati.

Illi l-element liehor rikjest ghall-azzjoni bhal din huwa t-terminu ta' xahrejn. Il-kaz odjern gie istitwit fis-7 ta' Jannar 2016. Jirrizulta li biex jissusisti dan l-element, it-terminu jibda jiddekorri minn meta gie spoljat l-attur. Il-gurisprudenza tal-Qrati Tagħna hija konkordi fuq dan il-punt, li t-terminu ma jibdiex jiddekorri mid-*die scientiae* imma mid-data meta l-attur ikun gie fizikament spoljat mill-pussess tieghu. (Ara “**Av. Dr. Frank Xavier Vassallo et vs Joseph Baldacchino et**” Appell Civili deciz fl-4 ta’ Dicembru 1998). Ukoll, fil-kaz “**Michael Mamo vs Philip Grima**” P.A. deciza fis-7 ta’ Frar 1958, **XLII-II-915** intqal:

“*Iz-zmien tal-azzjoni jibda mill-gurnata tal-ispoll, u mhux mindu l-attur gie jaf bih.....iz-zmien ta’ xahrejn huwa terminu ta’ dekadenza.*” (Ara **Sammut vs Pellegrini Petit XXIV-I-276**).

F'dan il-kuntest, rilevanti wkoll il-kaz, "**Michael Angelo Fenech nomine vs Alfred Camilleri**" P.A. deciza fit-22 ta' Frar 1992 fejn gie ritenut:

"It-terminu ta' xahrejn li fih l-attur irid jiddeduci l-pretensijni tieghu huwa element essenzjali ta' din l-azzjoni li jehtieg li jigi konkludentement pruvat mill-attur." (Ara wkoll "**Dr. Victor Sultana vs Carmelo sive Charles Gafa`**", Qorti tal-Appell- 26 ta' Mejju 1998; "**FCA Co. Ltd. et vs Tan-Nikcar Construction Ltd. et**" (1182/2005 FS) P.A. deciza fit-13 ta' Gunju 2013; u "**John Bondin et vs Joseph Farrugia et**", Qorti tal-Appell - 27/2/2015.

Skont is-sentenza deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-11 ta' Jannar 2013, "**Trevor Arendts vs Veronique Mizzi**" inghad li *trattandosi* ta' element kostituttiv tal-azzjoni ta' spoll, dan il-fatt u cioe` li l-azzjoni giet ipprezentata *entro* l-perjodu ta' xahrejn, għandu jigi ppruvat mill-attur.

Illi z-zewg Diretturi tas-socjeta` rikorrenti fl-affidavit tagħhom, sostnew li fl-24 ta' Novembru 2015 l-haddiema kienu qed iwahħlu c-cumnija. Jirrizulta, li l-ittra mill-avukat tas-socjeta` rikorrenti, esebita bhala Dok MV5 a fol 82 tal-process, hija datata 4 ta' Dicembru 2015, segwita bl-intavolar tal-kaz odjern, fis-7 ta' Jannar 2016.

Illi fid-dawl tal-premess din il-Qorti hija soddisfatta li l-verzjoni attrici hija sostanzjata billi jirrizulta li agixxiet mill-ewwel bl-ittra legali, u in segwitu bil-kaz odjern.

Illi fin-nota ta' sottomissjonijiet, kif ukoll fit-trattazzjoni, l-avukat difensur tas-socjeta` intimata Riviera Limited, ssoleva l-punt, li t-terminu ta' xahrejn huwa preskritt firrigward tas-socjeta` Riviera Limited ghaliex meta giet ikkjamata fil-kawza, fit-23 ta' Frar 2016, it-terminu ta' xahrejn kien diga ghadda.

Illi huwa minnu li dan il-punt tqajjem fin-nota ta' sottomissjonijiet izda l-prova li l-azzjoni saret entro t-terminu ta' xahrejn hija prova kostituttiva tal-azzjoni odjerna, li allura tinkombi fuq l-attur.

Illi l-kjamata fil-kawza ghamlet referenza ghas-sentenza in re **Mark McBride v MK Leisure Ltd et** (PA - 5 ta' Marzu 2012) fejn il-Qorti rriteniet ghall-fini tal-interruzzjoni ta' terminu ta' preskrizzjoni li kellha tqies id-data meta giet ammessa socjeta' bhala parti fil-kawza. Din il-kawza , izda, ma kenisx tittratta perjodu ta' dekadenza imma perjodu preskrittiv li seta' jigi interrott. Gie sottomess li l-istess principju għandu japplika *multo magis* meta si tratta ta' perjodu ta' dekadenza bhal ma hu l-kaz odjern.

Indubbjament, il-kjamat in kawza huwa parti fil-kawza u meta ammess ghall-integrazzjoni tal-gudizzju, jirrivedi l-libsa ta' konvenut u jista' għalhekk jigi kkundannat jew liberat mit-talba. Dan jghodd mill-mument li jigi notifikat bl-atti tal-kawza.

Huwa minnu li s-sejha tal-kjamata fil-kawza f'din il-kawza qed isservi sabiex tirreintegra l-procediment odjern .

Madanakollu billi s-socjeta' Riviera Limited tqegħdet fil-vesti ta' konvenuta, ddahħlet f'dawn il-proceduri proprju mill-mument li giet notifikata bl-atti tal-kawza, wara li skada l-perjodu li fiha setghet tingieb azzjoni kontriha. Huwa car l-azzjoni spoljattiva ma tistax tirnexxi kontrihom .

Għaldaqstant din il-Qorti qed takkolji l-eccezzjoni tas-socjeta' Riviera Limited u tilliberaha mill-osservanza tal-gudizzju.

Bħala konkluzjoni, *in vista ta'* dak kollu premess, din il-Qorti hija sodisfatta li jikkonkorru t-tlekk elementi kostituttivi ta' din l-azzjoni kontra l-intimati Cutajar, u l-azzjoni timmerita li tigi akkolta kontrihom.

Ripristinar

Illi gie eccepit mill-konjugi Cutajar li f'kaz li din il-Qorti tghaddi biex tordna r-ripristinar, din għandha tkun limitata biss għat-tnejha ta' dik il-parti (*section*) ta' fuq tac-cumnija gdida (indikata fir-ritratt Dok XH 2 mar-rikors guramentat), liema parti taqbez l-gholi massimu ta' cumnija antika li tispicca f' ‘*T-shape*’ (indikata fit-tieni ritratt u fit-tielet ritratt fuq f’ Dok XH 2), li ippre-ezistiet il-bini tal-atturi u li giet reza inoperabbi bi hsarat kagun tax-xogħlijet tas-socjeta' attrici, b' mod li l-esponenti htigielhom jistallaw dik in kwistjoni.

Fit-trattazzjoni orali gie sottomess mid-difensur tal-atturi li c-cumnija l-għidha kollha trid titneħha minn isfel għal fuq,

altrimenti xorta jibqghu jissubixxu l-effetti dannuzi ta' nugrufun u hmieg li jitla' mic-cumnija.

Illi l-Qorti tikkondividi din it-tezi. Kienu l-intimati Cutajar li ex *admissis* nehew ic-cumnija l-qadima u kwindi holqu sitwazzjoni illegali minghajr l-ebda hsieb ghall-konsegwenzi fuq haddiehor. Ikun assurd li kieku l-Qorti thalli topera c-cumnija sa livell baxx u thalli l-emissjonijiet ikompli jitilghu billi b'hekk l-ispoll minnflok jigu spurgat, jigi sancit.

Ghaldaqstant ser tilqa' t-talbiet kif dedotti bl-ispejjez, izda, kontra l-konjugi Cutajar.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi, filwaqt li tillibera mill-osservanza tal-gudizzju lill-intimati Mark Anthony Farrugia u martu Roberta Farrugia, kif ukoll lis-socjeta` kjamata fil-kawza Riviera Limited ghar-ragunijiet spjegati, tilqa' t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti fil-konfront tal-konjugi Simon u Victoria Cutajar u cioe':

1. Tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara li gie kommess spoll fil-konfront tas-socjeta` rikorrenti mill-intimati Simon u Victoria Cutajar, u dan *ai termini tal-artikolu 535 tal-Kap 16.*
2. Tilqa' t-tieni talba tas-socjeta` rikorrenti u tikkundanna lill-intimati konjugi Cutajar biex fi zmien perentorju ta'

xahrejn mil-lum, jiripristinaw il-pussess tas-socjeta` rikorrenti ghall-*istatus quo ante*.

3. Tilqa' t-tielet talba u tordna li fiz-zmien hekk stabbilit għandha titneħha c-cumnija shiha sabiex is-socjeta' rikorrenti tigi reintegrata fil-pussess tad-drittijiet pjeni tagħha, kif kienu qabel gie kommess l-ispoll.
4. Tilqa' r-raba' talba tas-socjeta` rikorrenti u tordna li f'kaz li l-intimati konjugi Cutajar ma jwettqux dan fiz-zmien mogħti lilhom mill-Qorti, tawtorizza lis-socjeta` rikorrenti tagħmel ix-xoghlijiet necessarji u ordnati mill-Qorti, hi stess, taht is-sorveljanza tal-**Perit Godwin Abela** li qed jigi nominat u nkariġat minn din il-Qorti a spejjez tal-intimati Cutajar.

L-ispejjez gudizzjarji kollha jithallsu mill-intimati konjugi Cutajar.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
30 ta' Jannar 2018**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
30 ta' Jannar 2018**