

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Illum 23 ta' Jannar, 2018

Mandat Numru: 377/2017/1 JPG

**Catherine Farrugia (ID 683055M),
mart il-mejjet John Farrugia (ID
683755M), bint Carmel Camilleri u
Catherine Camilleri nee Tonna,
mwielda z-Zurrieq u residenti z-
Zurrieq**

VS

**David Lauri (ID 164777M), iben
Joseph u Victoria nee Anastasi,
mwieled San Giljan u residenti
Swieqi**

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ta' Catherine Farrugia bil-Karta tal-Identita numru (683055M), datat 7 ta'
Marzu 2017, a fol 1 et seqq., li jaqra hekk;

Illi r-rikorrenti sabiex jikkawtela d-drittijiet tieghu, jixtieq izomm l-intimat milli ibiegh, icedi jew bi kwalunkwe mod iehor jittrasferixxi gratwitament, kif ukoll b'mod onoruz jew b'xi mod johloq piz jew drittijiet reali u, jew personali fuq l-appartament internament immarkat numru disgha (9), fir-raba sular ta' blokka ta' appartamenti bla numru u bl-isem 'Imperial Apartments' fi Triq Mons. G. Depiro, Sliema, sovrapost u sottopost proprjeta' ta' terzi persuni u dank if jirrizulta mill-kuntratt datat id-dsatax (19) ta' Lulju elfejn u sitta (2006), kopja ta' liema qegħda tigi hawn annessa u mmarkata bhala 'DOK A', kif ukoll il-garazz internament immarkat numru erbgha u tletin (34), fil-livell ta' basement ta' fuq u formanti parti minn kumpless ta' garages taht l-art li jinsabu fuq tlett livelli, fi Triq Depiro, kantuniera ma Triq Nazzarenu, Sliema u dan kif jirrizulta mill-kuntratt datat it-tmienja (8) t'Awwissu elfejn u erbatax (2014), kopja ta' liema qiegħda tigi hawn annessa u mmarkata bhala 'DOK B';

Illi l-esponenti qua eredi tad-defunt zewgha John Farrugia (683755M), għandha tirkupra mingħand l-intimat, kif ukoll mingħand Marcus Lauri (242873M) u Fashion Retailers Enterprises Limited (C32325) is-somma ta' sitt mijha u hamsa u disghin elf Ewro (€695,000) rappresentanti bilanc fuq import ta' kambjala maturita, liema kambjala qiegħda fil-process li tigi reza eżekuttiva permezz tal-ittra ufficċjali ntavolata fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili bin-numru 3925/16 fl-ismijiet Catherine Farrugia kontra Marcus Lauri, David Lauri u Fasion Retailers Enterprises Limited;

Illi l-esponent ser jigi ppregudikat jekk l-intimat ma jigix inibit kif ingħad:

Għaldaqstant, l-esponent umilment jitlob lil din l-Onorabbi Qorti jogħgobha tordna l-hrug tal-mandat t'inibizzjoni sabiex izommu milli jkompli jagħmel il-hwejjeg hawn fuq imsemmija.'

Rat illi l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati permezz ta' affiżżjoni (Vide Fol 15); permezz tal-gazzetta lokali (Vide Fol 19).

Rat ir-Risposta ta' David Lauri, datata 10 ta' Mejju 2017, a fol 21 et seqq., li taqra hekk:

Illi l-esponenti sar jaf illi intalab il-ħrug tal-mandat ta' inibizzjoni odjern kontra tiegħu sabiex jiġi inibit milli jittrasferixxi xi immobбли u dana għab-baži tal-premessa

illi r-rikorrenti qua eredi ta' żewġha għandha tirkupra mingħand l-esponenti s-somma ta' sitt mijà u ħamsa u disgħin elf Euro (€695,000) rappreżentanti bilanċ fuq import ta' kambjala maturata liema kambjala qegħda fì proċess li tiġi reża eżekuttiva permezz ta' l-ittra ufficjal ippreżentata quddiem dina l-Onorabbli Qorti bin-numru: 3925/2016 fl-ismijiet Catherine Farrugia v. Marcus Lauri et;

Illi l-esponenti jopponi bil-qawwa kollha t-talba għall-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni imsemmi u dana għal raġunijiet kemm ta' natura prettamente legali kif ukoll għal raġunijiet fattwali u senjatament għar-raġunijiet illi ġejjin:

- Fl-ewwel lok, it-talba tar-rikorrenti għal ħrug tal-mandat ta' inibizzjoni hija irritta u nulla peress illi l-mandat ta' inibizzjoni biex jiżgura dejn, jew kull pretensjoni oħra li tkun tammonta għal mhux inqas minn ħdax-il elf sitt mijà u sitta u erbgħin Euro u sitta u tmenin ċenteżmu (€11,646.86) jista' jintalab biss taħt l-artikolu 874 (1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u mhux taħt l-artikolu 873 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet. L-artikolu 831 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovd il-ill t-talba għal ħruġ ta' mandat kawtelatorju għandha ssir b'rikors imħejji mir-rikorrent fuq il-formula stabbilita. Il-formula użata mir-rikorrenti, hija dik li tintuża taħt l-artikolu 873 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u mhux dik li għandha tintuża taħt l-artikolu 874 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;*

Ir-rikorrenti tipprendi illi hija kreditriċi ta' l-esponenti u illi sabiex tikkawtela l-pretensjoni pekunjarja tagħha hija talbet il-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni odjern illi permezz tiegħu qegħda titlob li jiġi inibit it-trasferiment ta' l-immobbbli indikati fir-rikors għall-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni. Il-formula użata sabiex jintalab il-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni hija dik ġenerali mhux dik taħt l-artikolu 874 u kwindi l-esponenti jsostni illi t-talba kifsaret hija waħda irritta u nulla;

L-esponenti jsib konfort, fost l-oħrajn, fis-segwenti pronunzjament ġudizzjarji:

- id-digriet mogħti fl-atti tar-rikors għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni bin-numru: 1923/2008/LFS fl-ismijiet: Joseph Schembri et v. Saviour sive Sammy Attard et nhar it-22 ta' Dicembru, 2008, kopja ta' liema qegħda tiġi annessa ma' din ir-risposta, fejn ġie ritenut illi: Sewwa jsostnu l-intimati li dak kontemplat fil-kaz in*

ezami jirrelata ghal inibizzjoni aljenatorja u cioe` biex izomm lill-intimati milli jbieghu, inehhu, jittrasferixxu jew jiddisponu b'titulu oneruz ...Issa l-kapitolu 12 jaghmel tassattiv il-mod procedurali taht diversi aspetti u fl-artikolu 1007(1) jinghad: "(1) Fil-qrati superjuri, l-atti kollha għandhom jigu magħmula skond il-formuli migjuba fl-Iskeda B li hemm ma' dan il-Kodici." Ukoll l-artikolu 831(1) jghid hekk: "(1) It-talba ghall-hrug ta' xi wiehed mill-mandati hawn fuq imsemmija ssir b'rikors imhejjji mar-rikorrent fuq il-formula stabbilita." Issa l-artikolu 876A jipprovdi li: "Id-disposizzjonijiet ta' l-artikoli 829 sa 844 jghoddu ghall-mandat ta' inibizzjoni." L-iskeda B tal-Kap 12 tistabbilixxi l-formoli li għandhom jintuzaw għad-diversi atti, inkluz mandat ta' inibizzjoni u cioe` l-formola 21 li tipprovdi biex izzomm lill-intimati milli (u hawn wiehed għandu jikteb il-hwejjeg li jrid li jigi mizmum milli jagħmel), li hija a bazi ta' l-artikolu 873. Il-formola li għandha tintuza mal-Mandat ta' Inibizzjoni ai termini ta' l-artikolu 874 (biex kreditur jizgura l-hlas ta' dejn jew pretensjoni ohra u b'hekk izomm lid-debitur milli jbigh, jittrasferixxi jew jiddisponi) hija dik bin-numru 25 fl-iskeda B tal-Kap 12. Il-formola 21 tipprovdi ordni lill-Marixxall biex izomm lill-intimat milli jagħmel hwejjeg imsemmija fl-imsemmi rikors li huma ta' hsara għar-rikorrent taht il-pieni li thedded il-ligi għal min jonqos. Il-formola 25 tipprovdi ordni lill-Marixxall biex izomm lill-intimat milli jbiegh, inehhi, jittrasferixxi jew jiddisponi inter vivos, sew b'titulu oneruz jew gratu ġu kull proprjeta'. Issa l-formola uzata min Schembri, ir-rikorrent odjern, hija dik 21, waqt li t-talba tieghu hija biex izomm lill-intimati milli jbieghu, inehhu jew jittrasferixxu..., u għalhekk mhix il-formola appozita bi ksur ta' l-artikolu 1007 tal-Kap 12. Għal din ir-raguni l-Qorti tichad it-talba ghall-hrug tal-Mandat ta' Inibizzjoni. Tirrevoka d-digriet provvizorju ta' l-4 ta' Dicembru 2008.

- *id-digriet mogħti fl-atti tar-rikors għall-ħrug ta' mandat ta' inibizzjoni bin-numru: 386/2008/CSH fl-ismijiet: **Dottor Stefan Zrinzo Azzopardi noe v. Goldenegg Enterprises Limited** nhar l-4 ta' Frar, 2009, kopja ta' liema qeqħda tīġi annessa ma' din ir-risposta, fejn ġie ritenut illi: Illi t-talba tar-rikorrenti saret skond l-artikolu 873 tal-Kap. 12 u dan nonostante li l-Mandat sar sabiex r-rikorrenti jizgura dejn jew pretensjoni li tamonta mhux inqas minn hdax-il elf sitt mijha u sitta u erbghin euro u tmenin euro centesmu (€11,646.86) w għalhekk, l-intimat għandu ragun li l-Mandat messu sar skond l-artikolu 874 tal-Kap 12 w għalhekk, in*

segwitu messha giet uzata l-formula bin-numru 25 fl-iskeda B tal-Kap 12. Illi għalhekk, fid-dawl tas-suespost, il-Qorti ma thossx li għandha tiddiskuti l-eccezzjonijiet l-ohra mressqa mill-intimat, peress li fid-dawl ta' dak li intqal aktar 'l fuq, dan ir-rikors qed jigi michud w għalhekk tirrevoka contrario imperio id-digriet tagħha tat-tnejha (12) ta' Dicembru 2008 fejn kienet laqghet it-talba tar-rikorrenti provisorjament.

2. *Fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju għall-premess, f'kull każ ir-rikors għall-ħruġ tal-mandat ta' inibizzjoni odjern ma huwiex konformi ma' dak illi jipprovd i-l-artikolu 874 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta billi huwa nieqes mir-rekwizitit esenzjali hemm hekk elenkti billi ma sarx ai termini ta' dak l-artikolu tal-liġi u r-rikorrenti f'kull każ ma ipprezentatx abbozz shiħ tan-nota ta' iskrizzjoni li għandha tiġi regisitrata fir-Registru Pubbliku;*
3. *Mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponenti jirrileva dwar il-locus standi tar-rikorrenti Catherine Farrugia illi hija għandha tipprova illi hija tassew l-eredi tad-defunt John Farrugia u illi hija għandha interess tippromwovi dawn il-proċeduri;*
4. *Fil-mertu, l-esponenti jwieġeb il-pretensjoni tar-rikorrenti hija waħda għal kollo infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż kontra tagħha u dana għar-raġunijiet aħjar spjegati fl-atti tar-rikors bin-numru: 224/2017/TA fl-ismijiet: **Catherine Farrugia v. Marcus Lauri et** li jinstab differit għall-provi għal nhar it-18 ta' Mejju, 2017 li permezz tiegħu l-esponenti qiegħed jitlob iss-sospensjoni ta' l-eżekuzzjoni tal-kambjala illi għaliha tirreferi r-rikorrenti fir-rikors odjern u dana għar-raġunijiet illi gejjin:*
 - (i) *użura: kemm il-kambjala annessa ma' l-ittra uffiċċjali ta' nhar it-2 ta' Dicembru, 2016 u anke s-self originali huma nulli u mingħajr effett fil-liġi a tenur ta' l-artikoli 966 (d), 985, 986 (2), 987, 990 u 991 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta stante li huma simulati, illeċċiti, ipprojbiti mil-liġi, kontra l-għemil xieraq u kontra l-ordni pubbliku u kontra l-interess ġenerali u dana billi l-kambjala in kwistjoni tkopri element ferm eċċessiv ta' użura u dana billi kwalunwe self mogħti mid-defunt John Farrugia kien jingħata b'rata ta' imgħax ferm ogħla minn tmienja fil-mja (8%);*

(ii) kawża illecita stante ksur tad-dispożizzjonijiet ta' l-artikolu 5 tal-Kap. 371 u ta' l-artikolu 3 tal-Kap. 376: id-defunt John Farrugia kien jinnegozja u jopera bħala bank illegali u kien jislef ammonti ingenti lil varji nies b'mod regolari u abitwali u dana mingħajr il-licenzji meħtieġa skond il-liġi. Kien f'dan l-ambitu illi ġiet emessa l-kambjala mertu ta' dawn il-proċeduri u billi l-imsemmi John Farrugia ma kellux il-licenzji meħtieġa skond il-liġi, il-causa għall-ħruġ tal-kambjala in kwistjoni hija milquta b'illegalità ossija għandha l-kawża illecita u ma tistax tiġi eżegwita. L-esponenti jirreferi għall-artikolu 5 (1) tal-Kap. 371 (Att dwar il-Kummerċ Bankarju) li jgħid illi: Ebda kummerċ bankarju ma għandu jsir f'Malta jew minn Malta ħlief minn kumpannija li jkollha licenza mogħtija taħt dan l-Att mill-awtorità kompetenti. Fl-istess Att, kummerċ bankarju huwa definit kif ġej: "kummerċ bankarju" tfisser il-kummerċ ta' persuna li kif speċifikat fl-artikolu 2A taċċetta depožitu ta' flus mill-pubbliku li jistgħu jiġu rtirati jew imħallsa lura fuq talba jew wara perijodu stabbilit jew wara avviż jew li tissellef jew tiġbor flus mingħand il-pubbliku (inkluż is-self jew ġbir ta' flus bil-ħruġ ta' obbligazzjonijiet jew stock ta' obbligazzjonijiet jew strumenti oħra li joħolqu jew jirrikonoxxu dejn), f'kull każ bl-iskop li dawk il-flus jintużaw kollha jew f'parti billi jkunu mislufa lil terzi jew xort'oħra jkunu investiti akkont u għar-riskju tal-persuna li taċċetta dawk il-flus. Dawn huma proprju n-negozju u l-operazzjonijiet mingħajr licenzja u kwindi illegali illi kien qiegħed jagħmel id-defunt John Farrugia u li r-rikorrenti Catherine Farrugia issa qiegħda tipprendi illi tista' tazzjona u tikkawtela bil-barka ta' dina l-Onorabbi Qorti. Fiċ-ċirkostanzi hemm ukoll ksur ta' l-artikolu 3 (1) tal-Kap. 376 tal-Ligijiet ta' Malta (Att dwar Istituzzjonijiet Finanzjarji) illi jiddisponi li: Ebda kummerċ ta' istituzzjoni finanzjarja ma għandu jsir f'Malta jew minn Malta ħlief minn kumpannija li jkollha licenza mogħtija taħt dan l-Att mill-awtorità kompetenti. Fl-istess liġi istituzzjoni finanzjarja hija definita bħala li tfisser kull persuna li b'mod regolari jew abitwali tikseb holdings jew tidħol biex twettaq xi attivitā elenkata fl-Ewwel Skeda akkont u għar-riskju tal-persuna li tkun qiegħda twettaq dik l-attivitā u fost l-attivitajiet imsemmija fl-Ewwel Skeda hemm imsemmi is-self. L-Onorabbi Qorti ta' l-Appell ġej esprimiet il-pożizzjoni tagħha f'każ simili, għalkemm mhux identiku, b'sentenza mogħtija minnha nhar it-3 ta' Frar, 2012 fl-ismijiet **Ian Pecorella v. Sovereign**

Caterers Limited et fejn irritteniet dan illi ġej: *L-aħħar aggravju hu illi l-kambjalijiet għandhom kawża illeċita, għax id-dejn inkorporat fihom huwa ġej minn negozju fi flus barranin, bi ksur tal-art. 3(1) tal-Att dwar Istituzzjonijiet Finanzjarji (Kap. 376), li jgħid illi “ebda kummerċ ta’ istituzzjoni finanzjarja ma għandu jsir f’Malta jew minn Malta ħlief minn kumpannija li jkollha licenza mogħtija taħt dan l-Att mill-awtorita kompetenti”, waqt illi l-para. 7(b) tal-Ewwel Skeda tal-Att igħid illi fost l-attivitajiet li jitqiesu ta’ istituzzjonijiet finanzjarji hemm “negożju li persuna tagħmel f’isimha jew f’isem il-klijenti...fil-kambju ta’ flus barranin”. [...] F’dan l-istadju l-qorti trid tara biss jekk hemmx raġunijiet gravi bizzżejjed biex tissospendi l-eżekuzzjoni tal-kambjalijiet u mhux biex thassarhom. Dak l-eżerċizzju jsir fil-kawża li jiftaħ il-kreditur jekk it-talba għas-sospensjoni tintlaqa’. Il-qorti hija tal-fehma illi jidher, għall-inqas prima facie, illi tassew illi l-intimat mar-riktorrenti kien jagħmel negozju ta’ kambju ta’ flus barranin, u dan huwa bizzżejjed biex tissospendi l-eżekuzzjoni tat-titolu għax seta’ jtebba’ l-causa tal-ħruġ tal-kambjali b’illegalita. L-ewwel qorti qalet illi, ukoll jekk il-causa għall-ħruġ tal-kambjalijiet kienet waħda illeċita, ir-riktorrenti kienu kompliċi fl-illegalita u għalhekk ma jistgħux jinqdew b’dik l-illegalita biex jiksbu s-sospensjoni għax ex turpi causa non oritur actio. Dan ir-raġunament iżda huwa ħażin għax, għalkemm ir-rikors tallum għamluh ir-riktorrenti, huwa l-intimat illi beda l-proċedura – maħsuba biex tissostitwixxi kawża – għall-ħlas u għalhekk huwa l-intimat li jitqies actor. Se mai, il-prinċipju li jgħodd għall-każ huwa in pari causa turpitudinis melior est condicio possidentis;*

Għalhekk dina l-Onorabbi Qorti ma għandhiex toħrog att kawtelatorju għab-baži ta’ kambjala illi qegħda tīgi attakkata fi proċeduri pendenti quddiem dina l-Onorabbi Qorti u f’kull każ il-ġudizzju f’dina l-istanza għandu jingħata wara illi dina l-Onorabbi Qorti tiddeċċiedi jekk għandhiex tissospendi o meno l-imsemmija kambjala;

5. *F’kull każ, ma jissussistix l-element ta’ ħsara irrimedjabbli. Kif ingħad minn dina l-Onorabbi Qorti fid-digriet mogħti minnha nhar it-13 ta’ Ottubru, 2015 fl-atti tar-rikkors għall-ħruġ ta’ mandat ta’ inibizzjoni bin-numru: 609/2015/JPG fl-ismijiet: **Bollicine Limited v. Pyramid Hotels Limited:** Illi mill-provi illi ingabu a konjizzjoni ta’ din il-Qorti, jirrizulta biss illi Direttur tas-socjeta’riorrenti, David*

*Borg, pprova sal-grad tal-prima facie li għandu dritt pekunjarju semplici kontra Pyramid Hotels Limited. Għaldaqstant fuq l-iskorta tal-gurisprudenza fuq citata, jonqos ir-rekwizit ta' hsara rrimedjabbli – Vide ukoll **Giovann Grech vs Kirsten Grech** deciza fil-21 ta' Mejju 2015 u **Charles Schembri vs Victor Vella** deciza fit-23 ta' **Gunju** 2015. Għaldaqstant l-Qorti tqis illi ma jikkonkorru l-elementi kostitutivi mehtiega ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni kontra s-socjeta' intimata;*

Għaldaqstant l-esponenti umilment jitlob illi dina l-Onorabbi Qorti tিছad it-talba għall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni fl-ismijiet premessi, bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Rat illi fl-udjenza tal-11 ta' Mejju, 2017, l-avukati difensuri qablu li t-termini legali għandhom jigu estizi.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonsidrat;

Catherine Farrugia a fol 59, xehdet illi hija l-mara ta' John Farrugia li gie nieqes fis-6 ta' Ottubru 2015 u hija l-unika eredi tieghu. Xehdet illi hija ilha taf lill-intimat għal cirka ghoxrin sena ghaliex missier kien habib kbir tar-ragel tagħha u kien jagħmlu n-negozju flimkien. Meta kien irtira, missier l-intimat kien ghada n-negozju f'idejn it-tfal tieghu. Ikkonfermat illi l-intimat għandu jagħti l-flus lilha, bhala eredi tar-ragel tagħha, u dan skont kambjala iffirmsata minnu u minn Marcus Lauri, u ikkonfermat illi mill-ammont indikat fil-kambjala, u cioe €800,000, u li minn dan l-ammont għadu ma thallas xejn. Qalet pero illi ma tafx għalxiex kienu dovuti l-flus in kwistjoni.

In kontro-ezami qalet illi r-ragel tagħha kien isellef il-flus lil missier l-intimat. Qalet illi kien hemm xi hmistax – il persuna ohra li fethitilhom proceduri l-Qorti biex tigħġid.

il-flus minn għandhom li kienu dovuti lir-ragel tagħha. Xehdet illi hemm mitejn persuna li kienu ddepozitaw il-flus mar-ragel tagħha, u tletin persuna li sselfu, u qabel li l-ammonti mislufa kienu jkunu sostanzjali. Xehdet li hi ma taf xejn fuq ir-rata ta' imghax li kien izomm ir-ragel tagħha.

In ri ezami xehdet illi l-intimat ma hallas xejn, la mill-kapital u lanqas mill-imghax.

Ikkonsidrat:

L-intimat eccepixxa l-mandat odjern huwa nulla u dan stante illi l-mandat de quo jista' jintalab biss ai termini tal-Artikolu 874 (1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta u ma jistghax jintalab ai termini tal-Artikolu 873, u li konsegwentement ukoll ma ntuzatx il-formola appozita kif rikjest skont l-Artikolu 831.

Il-Qorti rat is-sentenza citata mill-intimat, pero tagħraf illi skont gurisprudenza **aktar recenti**, il-posizzjoni tal-Qrati Maltin hija illi mandat bhal dak de quo, jista' jintalab anke ai termini tal-Artikolu 873 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Qorti tagħmel referenza ghall-provvediment fl-ismijiet **Munqar Limited vs Annetto Farrugia et** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-12 ta' Frar 2015 intqal illi:

“L-Art 874(1) m`ghandux jinqara bħallikieku jikkonfliggi mal-Art 873 tal-Kap 12 ghaliex fir-realta` ma hemm l-ebda konfliett bejn iz-zewg disposizzjonijiet.

L-Art 873 huwa aktar generiku mill-Art 874 u ghax hu mahsub biex ikun hekk jimponi rekwiziti ad hoc l-aktar ir-rekwizit tal-“pregudizzju rrimedjabbli” li kien koltivat u zviluppat mill-gurisprudenza aktar milli mit-test strett tal-ligi, rekwizit dan illi mhuwiex inkluz fl-Art 874.

It-talba ghall-hrug tal-Mandat skond l-Art 874 hija ghodda ohra (innota l-frazi “ukoll”) li għandu mhux kull min jallega

li għandu jedd “prima facie” li se jkun pregudikat b`mod irrimedjabbli izda li għandu kreditur b`debitu favur tieghu li jaqbez l-€11,646.86.”

Il-Qorti tagħmel ukoll referenza ghall-provvediment moghti minn din il-Qorti fl-ismijiet **Luciano Grima vs Nicholas Calleja** datat 7 ta' Dicembru 2017 fejn intqal illi:

“...id-differenza bejn dawn iz-zewg artikolu hija filwaqt li mandat a tenur tal-Artikolu 837 jista’ jigi intavolat minn kull min għandu jedd prima facie u hemm riskju illi jsorfi pregudizzju irrimedjabbli, l-Artikolu 874 huwa intiz għal kredituri li jkollhom kreditu ta’ mhux inqas minn €11,646.86.

Il-Qorti tqis inoltre li m’hemm xejn mid-dicitura tal-Artikolu 873 li jista’ jagħti x’jifhem illi dan il-mandat ma jistax jintuza sabiex jinibixxi persuna milli titrasferixxi proprjeta jew jedd fiha taht kwalunkwe titolu inter vivos, u illi huwa biss permezz tal-Artikolu 874 li jista’ jsir dan. L-Artikolu 873 (1) jipprovd illi:

*“L-iskop tal-mandat ta’ inibizzjoni hu dak li jżomm persuna milli tagħmel **kwalunkwe haġa** li tkun li tista’ tkun ta’ pregudizzju għall-persuna li qed titlob il-mandat.”*

L-użu tal-kliem ‘kwalunkwe haġa’ fil-fehma tal-Qorti juri bicċ-ċar illi l-intenzjoni tal-legislatur kienet illi jagħti lil dawk il-persuni li għandhom jedd prima facie u li jistu’ isofru pregudizzju irrimedjabbli rimedju mill-aktar wiesgha sabiex jipprotegu d-dritt prima facie tagħhom. Il-Qorti tqis illi tkun qed tmur kontra l-intenzjoni tal-legislatur li kieku kellha tiddeċiedi illi persuna tista’ tigi inibita milli titrasferixxi proprjeta immobbli biss a tenur tal-Artikolu 874, meta l-

Artikolu 873 (1) ma jindika l-ebda restrizzjoni ta' din ix-xorta fid-dicitura tieghu.”

Fid-dawl ta' dan il-Qorti tqis ghalhekk illi l-ewwel eccezzjoni hija nfonduta u qed tigi michuda.

Ikkonsidrat;

Fir-rigward tat-tieni eccezzjoni, il-Qorti taghraf illi dan il-mandat gie ntavolat ai termini tal-Artikolu 837 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt illi n-nuqqasijiet ravvizati f'din l-eccezzjoni huma relativi ghal Artikolu 834 tal-istess Kapitolu. Ghaldaqstant anke din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

Ikkonsidrat;

Fir-rigward tat-tielet eccezzjoni, il-Qorti taghraf illi r-rikorrenti pprezentat prova li hija l-eredi tad-defunt John Farrugia, u ghalhekk il-meritu ta' din l-eccezzjoni huwa ezawrit.

Ikkonsidrat;

Skont l-Artikolu 873(1) tal-Kap.12, l-iskop ta'Mandat ta' Inibizzjoni hu dak li jzomm persuna milli tagħmel kwalunkwe haga li tista' tkun ta' pregudizzju ghall-persuna li qed titlob il-mandat.

Skont l-Artikolu 873(2) tal-Kap.12, il-Qorti m'ghandhiex tohrog tali mandat jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet tar-rikorrent, u li dak ir-rikorrent *prima facie* jidher li għandu dawk il-jeddijiet.

Mill-Artikolu 873(2) tal-Kap.12, johorgu zewg elementi li r-rikorrent jrid jiġi issodisfa:

Fl-ewwel lok, irid juri li l-mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu jeddijiet li jippretendi li għandu;

u **fit-tieni lok**, irid jiprova li *prima facie* għandu dawn il-jeddijiet.

Il-ligi thares il-jedd *prima facie* bhala rekwizit mehtieg għall-hrug tal-Mandat. Irid għalhekk ikun jedd, *albeit* biss wiehed fuq bazi ta' *prima facie*, biex jimmerita harsien. Mhux bizzejjed li jkun semplice diffikulta', disagju jew thassib [ara – Qorti tal-Kummerc – **26 ta' Mejju 1995** fl-atti tar-Rikors ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni fl-ismijiet “**Cassar Pullicino noe vs Caruana Curran noe et**” (Kollez. Vol: LXXIX.iv.1387)]

Dwar il-prova tal-jedd *prima facie*, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tal-**14 ta' Lulju 1988** fil-kawza **Grech pro et noe vs Manfre`** (Kollez. Vol. LXXII.II.295) irriteniet is-segwenti:

“... huwa rekwizit oggettiv u mhux soggettiv, ma jiddependix mill-element diskrezzjonali tal-gudikant, jew il-jeddijiet jidhru ‘prima facie’, ma’ l-ewwel daqqa t’ghajn, jew ma jidhru xejn, ghall-finijiet tal-hrug tal-mandat.”

Għax is-subinciz (2) huwa marbut ma` s-subinciz (1) tal-Artikolu.873, il-Qorti trid tqis ukoll l-element tal-pregudizzju. Anke jekk rikorrent għandu jedd *prima facie* x`jīgi tutelat, il-grad ta` pregudizzju li jkun se jgarrab jekk il-jedd tieghu *prima facie* ma jkunx tutelat bil-hrug tal-Mandat, irid ikun **irrimedjabbi** – dan skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna.

B`irrimedjabbi wiehed għandu jfisser illi l-hsara li minnha r-rikorrent ikun qed jilmenta, tkun wahda tali illi ma tistax tissewwa mod ieħor. **Jekk l-inkonvenjent jew in-nuqqas lamentat jista’ jitnehha, mqar b’decizjoni wara li jiġi mistharreg il-kaz fil-mertu, jiġi nieqes dan l-element mehtieg ghall-hrug tal-Mandat** (ara – Prim`Awla tal-Qorti Civili – **2 ta` Jannar 1993** - Atti tar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Inibizzjoni fl-ismijiet “**Avukat Victor Borg Grech vs Joseph Gasan et noe**”)

Il-Mandat ta' Inibizzjoni **huwa meqjus bhala mezz procedurali ta` natura eccezzjonali** (Vide **Charles Mugliett vs Saviour Bonnici** deciza fil-**25** ta' Jannar **2005** per **Imhallef Joseph R. Micallef**). Il-harsien li l-ligi qegħda timmira għalih bi procediment bhal dak tal-lum huwa li, mingħajr il-hrug tal-Mandat, il-jedd li jista' jkollu r-rikkorrent jitneħha darba għal dejjem. Issa dan ma jfissirx li ghax tkun intlaqghet talba ghall-hrug tal-Mandat, allura l-jedd ikun ippruvat. Kif daqstant iehor lanqas ma jfisser illi ghax talba ghall-hrug ta' Mandat ma tintlaqax, allura l-jedd pretiz ma jezistix.

Ir-rekwiziti ghall-hrug tal-Mandat huma kumulattivi mhux alternativi. Għalhekk jekk xi wieħed minnhom ma jirrizultax, il-Qorti għandha tichad it-talba ghall-hrug tal-Mandat.

Tajjeb jingħad ukoll li procedura ta` din ix-xorta hija ntiza sabiex tkun sommarja, billi m'huwiex mistenni li jitressaq quddiem il-Qorti fi stadju bhal dan, kulma jmissu jitressaq quddiemha, waqt is-smiegh tal-kawza dwar il-jedd.

Ikkonsidrat;

Fir-rigward tal-fatt illi jirrizulta li l-intimat biegh l-appartament in kwistjoni, il-Qorti l-ewwel nett tagħraf illi mill-atti jirrizulta illi **l-intimat kien għadu m'hux notifikat b'dan il-mandat meta gew ippublikati il-konvenju u l-kuntratt ta' bejgh**. Il-Qorti tqis pero illi l-fatt li dan l-appartament gie mibjugh ma jfissirx necessarjament illi l-meritu ta' dan il-mandat gie ezawrit, galadbarba jista' ikun hemm lok għal proceduri ta' nullita tal-bejgh.

Rigward il-meritu, ghalkemm il-Qorti tagħraf illi hemm kambjala ffirmata wkoll mill-intimat, il-Qorti rat illi skont id-dokument esebit a fol 69 l-ammont li r-rikkorrent qed tipprova tikkawtela jirrizulta li kien, almenu fuq bazi ta provi prima facie, kien origina minn self bl-uzura, peress illi kienu qed jiġi imposti rati ta' imghax oltre dak permissibbli mill-ligi. Mill-istess dokument, apparti ammonti dikkjarati bhala kapital b'interessi in eccess ta' 8% (cioe 306,000 b'interess ta' 54,000) hemm indikati

ammonti sostanzjali ohra, fejn jidher li l-kapital huwa abbinat ma' "charges and interest". Il-Qorti ghalhekk tqis illi t-talba tmur kontra l-Ordni Pubbliku u ma' tistghax tigi milqugha.

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tichad l-ewwel u t-tieni eccezzjoni tal-intimat, u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet eccezzjoni peress illi jirrizulta li r-rikorrenti hija l-unika eredi ta' John Farrugia, tichad it-talba tar-rikorrenti ghall-hrug tal-Mandat ta' Inbizzjoni, u tirrevoka d-digriet tagħha tas-7 ta' Marzu 2017 permezz ta' liema, laqgħat l-istess Mandat provvizorjament.

Bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti.

Moghti Kameralment illum 23 ta' Jannar 2018.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

**Lorraine Dalli
Deputat Registratur**