



**Qorti tal-Magistrati (Malta)  
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

**Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)**

Illum, 10 ta' Jannar, 2018

**Il- Pulizija  
(Spettur Rennie Stivala)**

**-vs-**

**Joanne Sciberras, detentriċi tal-karta tal-identità 388178M**

**Kumpilazzjoni Nru. 37/2016**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputata Joanne Sciberras u čioè talli:

F'Novembru, 2014, u fil-gimghat u x-xhur li jiġu immedjatament wara, f'dawn il-Gżejjer, b'diversi atti magħmulin fi żmienijiet differenti, iżda li jiksru l-istess dīpozizzjoni tal-Ligi u li ġew magħmula b'rīzoluzzjoni waħda:

1. appropjat ruħha billi dawwret bi profit għaliha jew għal persuni oħra, minn ħaġa ta' haddieor li ġiet fdata jew ikkunsinnata lilha taħt titolu illi jgħib miegħu l-obbligu tar-radd tal-ħaġa jew li jsir użu minnha spċifikat, u li kienet ġiet fdata jew ikkunsinnata lilha minħabba l-professjoni, industrija, kummerċ, amministrazzjoni, kariga jew servizz, jew minħabba depożitu neċċessarju; u čjoè flus kontanti u ċekkijiet, għad-dannu ta' certu Abdurraouf Mohammed Eddeğrem (349104L) b'valur li jeċċedi l-hamest elef euro (€5,000);
2. bi ħsara ta' haddiehor, għamlet xi qligħ iehor b'qerq ta' aktar minn hamest elef euro (€5,000); u

3. irrendiet ruħha reċediva b'sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta), Magistrat Dr Doreen Clarke LL.D., mogħtija fit-3 ta' Frar, 2011, sentenza li saret definitiva u ma tistax terġa' tinbidel.

Semghet ix-xhieda.

Rat in-nota ta' l-Avukat Generali tat-18 t'Ottubru, 2016,<sup>1</sup> permezz ta' liema bagħat lill-imputata biex tigi gudikata minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub fis-segwenti artikoli:

- (i) Fl-artikoli 293 u 294 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (ii) Fl-artikoli 309 u 310(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (iii) Fl-artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (iv) Fl-artikoli 17, 18, 31 u 532A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li l-imputata ma kellhiex oggezzjoni li l-kaz jigi trattat bi procedura sommarja.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Semghet it-trattazzjoni finali.

Ikkunsidrat:

Illi l-parte leza, **Eddeğrem Abdurraouf Mohamed**, magħruf ukoll bhala Raouf, xehed dwar x'wassal sabiex saret kwerela lill-Kummissarju tal-Pulizija sabiex jittieħdu passi fil-konfront tal-imputata u spjega kif hu kien għajha jafha ghax kienet *salesgirl* u kienet tissupplixxi l-hanut tieghu. F'Novembru, 2014, kienu Itaqaw u hi talbitu jghina finanzjarjament peress li kellha *container* bir-Red Bull maqbud id-dwana u riedet thallas biex jinhareg. Kien ghaddielha ammont ta' flejjes quddiem l-accountant tieghu w l-imputata wegħditu li l-qlegh minn fuq il-bejgh tar-red bull jinqasam mieghu bin-nofs.<sup>2</sup> Jumejn wara urietu xi dokumenti w nfurmatu li l-qlegh kien ser ikun ta' €20,000 u għalhekk hu kien ser jiehu €10,000. Offriettlu li tagħtihi dawk l-€10,000 flimkien mal-€2,400 li kien sellifha jew jekk ried jidhol shab magħha u jkabbru n-negozju jkompli izid aktar flus. Hu accetta li jkabar in-negozju u jsib il-bejgh tar-Red Bull u prodotti ohrajn gewwa l-Libja. Intlaħaq qbil li jgħib hames containers xogħol li hi qaltlu

---

<sup>1</sup> Fol.105

<sup>2</sup> Fol.14-15

kienu ser jiswew €80,000 u li kellha bzonn €50,000 bil-quddiem. L-imputata qalet lil Raouf li r-Red Bull fil-container li nhareg mid-Dwana (bi flusu), inbiegh ghal €43,000 u ghalhekk kien hemm bzonn €7,000 ohra biex jaghodu il-€50,000 sabiex jibghatuom Cipru lil certu Tarek li kien ser jiehu hsieb jibghat il-5 containers li ordnaw.<sup>3</sup> Kien ghalhekk li l-part leza jghid li ssellef €7,000 u tahomla f'cheque tal-APS ghal €4,000, mahrug fuq certu Mario, li kien l-imghallem tieghu, u madwar €2,400 cash. B'kollox hu jghid li ghaddielha €9,300.<sup>4</sup>

Illi l-part leza ssokta jispjega kif iz-zmien baqa' ghaddej u sa Marzu, 2015,<sup>5</sup> l-5 *containers* li kien hareg il-flus ghalihom baqaw ma wasslux; meta kien jistaqsi lill-imputata din kienet tghidlu li kienu maqbuda d-dwana<sup>6</sup> u kien sahansitra wasal biex anke heddidha biex itih flusu lura.<sup>7</sup> Wara xi zmien qaltlu li kienet ser itih il-flus lura peress li l-containers kienu wasslu "*Qaltli le, jiena mara, ha ntik il-flus lura u bil-qlegh maghom.*". Jghid li anke qaltlu li peress li l-ammont kien wiehed kbir kienet ser tghaddi l-ammont dovut lill-avukata tagħha li mbagħad kellhom jghadduh lill-avukat tieghu, izda dan baqa' ma sehhx.<sup>8</sup> Itemm ix-xhieda tieghu billi jispjega li hu kellu jiehu madwar €9,100-€9,300 mingħand l-imputata.<sup>9</sup> Spjega kif minbarra c-cekk ta' €4,000 kien hemm cekk iehor li skond l-imputata kelli jmur sabiex isiru hlasijiet lid-Dwana liema cekk nhareg mill-accountant tieghu, Robert Ebejer, u thalla intestat vojt għal dan il-ghan.<sup>10</sup> Dan ic-cekk hu datat **it-18 ta' Novembru, 2014** izda jirrizulta li ntua mhux biex tithallas id-Dwana imma bih thallas certu Mario Calleja.<sup>11</sup> Gew prezentati ukoll kopji ta' ATM slips li fi kliem l-part leza huma *withdrawals* magħmula minnu fil-prezenza tal-imputata "*U ghaddejthomla biex toħrog bihom il-container*".<sup>12</sup> L-ammont komplexiv hu ta' €1,200 u saru fid-**19 u 1-20 ta' Novembru, 2014**.<sup>13</sup> Ic-cekk ta' €4,000 inhareg fit-28 ta' Novembru,

<sup>3</sup> Fol.16-17

<sup>4</sup> Fol.17

<sup>5</sup> Fol.21

<sup>6</sup> Fol.20

<sup>7</sup> Fol.21

<sup>8</sup> Fol.21

<sup>9</sup> Fol.22

<sup>10</sup> Fol.24

<sup>11</sup> Dok. AE1 a fol.36

<sup>12</sup> Fol.25

<sup>13</sup> Dok.J fil-folder mmarkat Dok. AE2

2014, minn Express Spares (Malta) Ltd., fejn dwaru Raouf spjega li gie moghti lilu mill-imghallem tieghu wara li Sciberras avvicinatu bil-proposta sabiex ikabbru n-negozju.

Mhemmx dubbju ghalhekk li d-dokumentazzjoni esebita mill-part leza tikkorobora l-verzjoni tieghu partikolarment l-modalita` u l-perjodu tal-hlasijiet (a differenza tad-dati) minnu maghmula lill-imputata. Anke ix-xhieda ta' Azzopardi, Spiteri u Ebejer toffri korroborazzjoni lix-xhieda ta' Raouf. L-uniku diskrepanza hu l-ammont dovut kif jigi spjegat aktar il-quddiem.

Illi fil-fatt **Mario Azzopardi** jikkonferma li kien hu li ghadda cekk ta' €4,000 lil parte leza bhala self "Tajthomlu ghax kellu jgib kien qiegħed fi shab ma' xi hadd iehor, ma niftakarx l-isem issa naf min hu l-isem, biex igibu xi xogħol minn barra.....Naf li mara jisimha Joanne, qalli li ha jagħmel xi bicca xogħol magħha biex igibu xi container ikel jew xorb ma niftakarx ezatt x'kien."<sup>14</sup>

Illi **Kevin Spiteri**, Customs Clearance u Freight Agent f'Arc Freight, xehed li Itaqqa' mal-imputata f'Novembru, 2014 fejn din riedet tibda tuza s-servizzji tieghu. Qaltlu li riedet tiftah kumpanija għal rasha biex tmexxi xogħol bejn l-Ewropa u l-Libja.<sup>15</sup> Isemmi kif darba ntroducietu ma Libjan Raouf<sup>16</sup> u "Gew diskussi numru ta' containers li kellhom jghaddu mill-Ewropa u jmorru Felcoms il-Libja. In-natura tax-xogħol mingħalija kellu jkun M&Ms u Red Bull ... Dan in-negozju kellu jsir, kienet qed tħidli li l-containers waslu biex jaslu, jien kont ikkuntrattat biex intella' l-containers mill-Port ta' Malta, nisdogħanhom u nibghathom il-Libja. ... Jiena stajt nahdem ix-xogħol biss la darba Joanne tħaddili n-notice of arrival tal-agent u l-invoice. U dawn id-dokumenti għandi qed ma waslu."<sup>17</sup> Isemmi kif darba cemplet Sciberras u "qaltli inti mhux jien ha nhallsek? Id-diskors tagħha kien dak, qaltli jien kif ikolli d-dokumenti f'idi nghaddihomlok qaltli imma inti lilu ghidlu li l-karti qegħdin id-Dwana u qed jinhadmu."<sup>18</sup>

Ix-xhud jghid li hu kien baqa' jiġi kien tiegħi wara' li kien spjegat aktar il-quddiem.

---

<sup>14</sup> Fol.69

<sup>15</sup> Fol.56-57

<sup>16</sup> Fol.62

<sup>17</sup> Fol.58

<sup>18</sup> Fol.58-59

wasslux.<sup>19</sup> Ix-xhieda tieghu tkompli tikkorobora dak li qal il-part leza u cioe` li kien hemm intendiment li jsir negozju gewwa l-Libja u li kien anzjuz li jaslu l-containers. Jghid dan “Laqqatni mieghu Joanne... hu kien bghatli l-indirizz l-contact name u t-telephone number tar-recieving party fil-Libja u jien ghidlu li ha niprocedi bl-informazzjoni li taghni.... Dan imbagħad kien cempilli hu ghax ried jaf fliema stadju qegħdin id-dokumenti tad-Dwana.... Biex jara f'hiex wasal ix-xogħol halli ikun jaf number one hu ried ikun prezenti meta... Hu kellu d-dubju mid-dehra tieghu jien hassejtu li kellu d-dubju illi jew il-containers mhux qegħdin hawn, qis u kien hemm xi mis-informazzjoni.”<sup>20</sup>

Illi **Robert Ebejer**, awditur, xehed li sar jaf lill-imputata wara li Raouf kien qallu li kienet “habiba tieghi nixtieq nghinna ghax qed iggib xi affarijiet containers biex nagħmlu business bejnietna, u ftit qabel kien tagħni xi 2200 flus cash biex inhallaslu l-bollol u eventwalment kienu għadhom għandi. Qalli isma tista ttihomli biex intihom lil Joanne?..... Lil Raouf dak iz-zmien kont nagħmillu l-accounts fis-sens il-VAT return u Tax return u kont inhallaslu l-bollol ukoll tas-self employed. Ghidlu ifhimni inti taf bicca tiegħek speci ta. Tajtu l-cash imbagħad kien mar hareg mid-dar ma kontx magħhom jien dak il-hin, imbagħad ftit wara regħħu gew hu u s-Sinjura, qalli isma għandi bzonn ftit iehor, ghidlu mela filkas ha nagħmillek cheque minn tieghi, u kont għamiltlu cheque”<sup>21</sup> Dwar dan ic-cekka jiftkar li Sciberras kienet qaltlu li dan kien sabiex jithallas il-VAT, “qaltli isma dawn għal VAT, u filfatt kont għamilt cheque mingħajr isem fil-verita’ qaltli biex imbagħad nara ezattament lil min irrid inhallsu.... Jien għaddejthom lil Joanne.”<sup>22</sup> Jikkjarifika li dawn kien parti mill-€2,200 li kienu mizmumin għandu. Xehed ukoll kif l-part leza u l-imputata kienu mhajra jifθu kumapnija bejniethom li kienet ser-tinnegozja f’ikel impurtat minn barra biex jinbiegħ fil-Libja.<sup>23</sup>

Illi **l-Ispettur Rennie Stivala** ta rendikont ta’ dak li wassal sabiex tigi nvestigata Joanne Sciberras. **Fl-istqarrija** tagħha Sciberras tindika bhala flejjes mghoddija lilha l-ammonti bhala dawk ta’ €4,000 u €290 f’cekkijiet u €2,200 fi flus kontanti, total ta’ €6,490 u mhux l-ammont ta’ €9,000 vantat mill-part leza. Lanqas ma kien hemm qbil dwar il-mottiv ta’ dak

<sup>19</sup> Fol.61-62

<sup>20</sup> Fol.63

<sup>21</sup> Fol.72

<sup>22</sup> Fol.73-74

<sup>23</sup> Fol.75

il-hlas peress li l-imputata kkontendiet li l-flus inghataw lilha parti bhala self u parti biex ingib xi xoghol minn Catania li baqa' ma hallasx ghalih Raouf. Giet esebita sentenza tat-3 ta' Frar, 2011, fil-konfront tal-imputata minn fejn jirrizultaw il-konnotati tal-istess.<sup>24</sup>

Illi ma jridx jintnesa li **Mario Calleja** kkonferma li c-cekk mahrug minn Robert Ebejer, dak ghal €290 mahrug fit-18 ta' Novembru, 2014, kien gie mghoddi lilu mill-imputata<sup>25</sup> filwaqt li Sciberras spjegat kif dan ic-cekk ghaddietu lil Calleja li kien qed jghina thallas kredituri tagħha "Niftakar li dak ix-xahar ghaddejtu dak ic-cekk u l-bqija fi flus kontanti biex ngħaqqad l-€1,000".<sup>26</sup> Dan meta lil parte leza<sup>27</sup> u lil Robert Ebejer kienet qaltilhom li dan kien cheque destinat ghall-hlas ta' VAT!<sup>28</sup>

Illi **Joanne Sciberras** ghazelet li tixhed u spjegat kif kienet ilha taf lil Raouf ghal madwar 20 sena. Meta regħhu Itaqaw hi kienet semmiet mieghu li kienet tahdem ma kumpanija fejn xogħolha kien li ssib kuntatti biex jingieb xogħol minn barra. "*U ghidlu li kont qed nerġa' nibda nahdem u nsib lili nnifs iħxa kont ghaddejja minn problema finanzjarja. Accetta minn jeddu li hu jghini f' ammont qisu €2500 u gibidhomli, ahna konna qeħdin l-Imsida u gibidhomli mill-Bank of Valletta l-ATM f' darbtejn mill-ATM tal-BOV ta' fejn l-Universita. Tani ukoll cheque ta' €290 li qalli li għandu l-flus għand l-Accountant tiegħi certu Robert u mort Haz-Zabbar biex hadtu minn hemmhekk dan it-€290.....Issa €290 biex insemmi ukoll hu meta xehed qal li jiena tlabthom lu għal certu xogħol. Jien kont ghaddejja minn zmien difficli u l-ewwel flus li hu tani ma kienu l-ebda skop għal xogħol. Il-flus tahomli għalija personali.*"<sup>29</sup>

Tghid li Raouf kien wera interess li jagħmlu xi xogħol flimkien u kien laqqahha ma xi nies izda dawn ma għamlux id-depoziti necessarji ghalkemm hi kienet dakklet f'kuntatti ma diversi nies fosthom Tarek f'Cipru. Tammetti li c-cekk li kien taha għal €4,000 hi kienet sarfitu biex

<sup>24</sup> Dok. RS a fol.94

<sup>25</sup> Fol.53

<sup>26</sup> Fol.9

<sup>27</sup> Fol.23-24

<sup>28</sup> Fol.73-74: "qaltli isma dawn għal VAT.... u filfatt kont għamilt cheque mingħajr isem fil-verita' qaltli biex imbagħad nara ezattament lil min irrid inhallsu.... Jien għaddejthom lil Joanne.".

<sup>29</sup> Fol.114

igib hwejjeg u hampers minn Catania "Jiena sarraftu u flok hallasna id-deposit biex jigi dan ix-xogħol jien sifirt Catania biex ingib il-hwejjeg u gibt hampers lesti ukoll u dan kien jafu b' dan kollu li qed jigri. Gibthom, ha minnhom hu ukoll bieghhom imma qatt ma wasalna biex nahdmu l-affarijiet flimkien."<sup>30</sup>

Il-Qorti tistaqsi ghaliex galadarba, kif tixhed l-imputata, Raouf kien konsapevoli li l-€4,000 intefqu ghall-hampers u hwejjeg, hi kellha ghafnejn "lil Kevin Spiteri iwa bdejt nħidlu jekk icempillek ġhidlu li dalwaqt jaslu l-affarijiet."<sup>31</sup> Din ma kienet xejn ghajr indikazzjoni cjara li Raouf kien qed jistenna l-wassla ta' containers li kien kkontribwixxa finanzjarjament għalihom u ma kien konsapevoli xejn li l-flus inteffqu mod iehor. L-imputata nsistiet li kull ma kellha tagħti lill-part leza kien madwar €6,000.<sup>32</sup>

Illi in kontro-ezami l-imputata tħid li Raouf kien iffirma c-cekk mahrug fuq ismu sabiex hi tkun tista ssarfu, liema cekk intefaq sabiex hi tkun tista' ggib hwejjeg minn Catania waqt iz-zjara tagħha hemm bejn is-6 u d-9 ta' Dicembru, 2014, fejn Raouf kien ha ammont ta' hwejjeg li jlahhaq il-€500-€600 izda qliegh fuqhom baqa ma tahiem lura, u hi lanqas ma raditlu l-qliegh minn fuq il-kumplament tal-hwejjeg li nxtraw bl-€4,000.<sup>33</sup> Terga' tirrepeti li l-ewwel €2,500 ingħataw bħala self peress li kellha problem finanzjarji u kienet anke milquta` minn sekwestru u dan sehh ghaliex kien ilhom snin twal jafu lil xulxin u fil-passat kienet ukoll għenet lili "qalli tihomli meta tkun komda inti basta ttihomli, ftakar li għandi hamest itfal".<sup>34</sup> Itemm id-deposizzjoni tagħha billi tiddikjara li kienet l-intenzjoni tagħha li thallas lura l-ammont li kien taha.<sup>35</sup>

Illi mhemmx qbil bejn il-verżjonijiet tal-imputata u tal-part leza dwar l-ammonti u r-raguni ghaliex ghaddew il-flejjes mingħand l-part leza lill-imputata, peress li Sciberras tikkontendi li l-flus kien self mogħti lilha

---

<sup>30</sup> Fol.116

<sup>31</sup> Fol.117

<sup>32</sup> Fol.118

<sup>33</sup> Fol.119-120

<sup>34</sup> Fol.122-123

<sup>35</sup> Fol.125

minn Raouf. Filwaqt li Sciberras tinsisti, anke fl-istqarrija tagħha, li Raouf ghadda €4,000 biex igib hwejjeg u €2,200 hampers<sup>36</sup> Raouf jghid li hu kien ghadda b'kollox madwar €9,000 sabiex jingiebu containers.

Mill-provi tirrizulta din il-kronologija fil-pagamenti-

**18 ta' Novembru, 2014:**

€2,200 fi flus kontanti li kienu għand l-accountant<sup>37</sup> u mix-xhieda tal-istess Ebejer jirrizulta li kien fl-istess jum li hareg cekk ghaliex jghid hekk "... u *ftit qabel kien tagħni xi 2200 flus cash biex inhallaslu l-bollol u eventwalment kienu għadhom għandi..... Tajtu l-cash imbagħad kien mar hareg mid-dar ma kontx magħhom jien dak il-hin, imbagħad ftit wara regħġu gew hu u s-Sinjura, qalli isma għandi bzonn ftit iehor, ghidlu mela filkas ha nagħmillek cheque minn tiegħi, u kont għamiltlu cheque";<sup>38</sup> u minnhom cekk għal €290 li jirrizulta li inhareg fit-18 ta' Novembru, 2014 u issarraf fis-27 tal-istess xahar minn Mario Calleja;<sup>39</sup>*

*Spettur: Dawn kienu parti minn dawk l-2200 li semmejt jew kienu over and above?*

*Xhud: Iva iva minn dawk parti minnhom dawk.*<sup>40</sup>

**19 ta' Novembru, 2014:** €1,000 (zewg pagamenti ta' €500) mill-ATM tal-Universita`;<sup>41</sup>

**20 ta' Novembru, 2014:** €200 (zewg pagamenti ta' €100) mill-ATM tal-Universita`;<sup>42</sup>

**28 ta' Novembru, 2014:** Cekk ta' €4,000 li ssarraf fil-5 ta' Dicembru, 2014<sup>43</sup> mahrug minn Mario Azzopardi u intestat lill-part leza.

Għalhekk minkejja li kemm l-part leza kif ukoll l-imputata jsemmu li l-ewwel ammont kien dak ta' €2,500,<sup>44</sup> meta wieħed jara l-ammonti u meta

---

<sup>36</sup> Fol.8

<sup>37</sup> Fol.72

<sup>38</sup> Fol.72

<sup>39</sup> Dok. AE1 fol.36 u 37

<sup>40</sup> Fol.76

<sup>41</sup> Dok.J

<sup>42</sup> Ibid

<sup>43</sup> Dok.I fid-Dokument AE2 a fol.29

<sup>44</sup> Vide ukoll kwerela a fol.33

nhargu mill-partie leza, dati evidenzjati kemm mill-withdrawal slips, mill-istess cekkijiet u mhix-xhieda ta' Azzopardi u Ebejer, jirrizulta li l-ewwel pagament kien dak komplexiv ta' €3,400.

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs Charles Abela** il-Qorti ghamet ezami *funditus* fuq ir-reat ta' frodi u dak tal-appropriazzjoni idebita:<sup>45</sup>

Ghar-rigward tar-reat ta' mizappropriazzjoni referenza ssir ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Enrico Petroni u Edwin Petroni**<sup>46</sup> fejn il-Qorti elenkat l-elementi ta' dan ir-reat:

*"Dana r-reat isehh meta wiehed (1) jircievi flus jew xi haga ohra minghand xi hadd; (2) bl-obbligu li jrodd dawk il-flus jew dik ix-xi haga lura jew li jaghmel uzu minnhom b'mod specifiku; (3) u minflok ma jaghmel hekk idawwar dawk il-flus jew dak l-oggett bi profitt ghalih jew ghal haddiehor."*

L-awtur Francesco Antolisei jikteb:

*"La vera essenza del reato [di appropriazione indebita] consiste nell'abuso del possessore, il quale dispone della cosa come se ne fosse proprietario (uti dominus). Egli assume, si arroga poteri che spettano al proprietario e, esercitandoli, ne danneggia il patrimonio" (Manuale di Diritto Penale, Giuffre` (Milano), 1986, Parte Speciale, Vol. 1, p. 276)"*

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Avukat Dr. Siegfried Borg Cole LL.D.**, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali rriteniet li:<sup>47</sup>

Filwaqt li ma hemmx dubbju li fil-kaz ta' flus li jkunu qed jinzammu minn xi hadd biex dawn eventwalment jigu ritornati lil sidhom, in-non-restituzzjoni tagħhom tista' tammonta għal appropriazzjoni indebita<sup>48</sup>, fil-kaz in dizamina jonqos għal kollo l-element formal iż-żebbu. F'dan il-kaz ma kienx hemm id-dolo rikjest mill-ligi, u cioe` l-intenzjoni ta' l-appellat li japproppja ruħħu billi jdawwar bi profitt għalih jew għal persuna ohra mill-flus li kien qed izomm a nom ta' Gaglione jew ta' Abela. L-appellat la kellu x'xjenza li qed jagħmel xi haga illegali semplicelement ghax ittardja li jagħmel il-konteggi mehtiega, u anqas volontarjament ikkonverta ossia dawwar il-flus bl-iskop li jagħmel profit minn dik il-konversjoni. Kif jispjega Luigi Majno (*op. cit.supra*):

**Finalmente, a costituire il delitto di appropriazione indebita è` necessario il dolo. Trattandosi di delitto contro la proprietà, a scopo d'indebito profitto per se` o per un terzo, il dolo sarà costituito dalla volontarietà della conversione con scienza della sua illegittimità, e dal fine di lucro: onde colui che si appropria o rifiuta di consegnare, nella ragionevole opinione d'un diritto**

<sup>45</sup> Deciza 06.07.2016 per Onor. Magistrat Dr. Josette Demicoli

<sup>46</sup> Deciza 9 ta' Gunju, 1998. Ara wkoll **The Police vs Keith Arthur Mayho** deciza fl-4 ta' Frar 2013

<sup>47</sup> Deciza 23 ta' Dicembru, 2003; Appell Nru.21/2003 per S.T.O. Prim Imhallef Dr Vincent De Gaetano

<sup>48</sup> "Trattandosi di somme di denaro," jispjega Luigi Majno, "l'accertamento della conversione puo` presentare in pratica qualche difficolta`; le negata *restituzione* – anche indipendentemente da una legale costituzione in mora – e` certamente una forma di consumazione; ma la consumazione puo` risalire anche a prima della negata restituzione, ove si pongano in essere tali atti che dimostrino la intenzione di appropriarsi la cosa altrui – come l'impiego della somma in uso proprio o il suo nascondimento a scopo di sottrarla al proprietario." (*Commento al Codice Penale Italiano*, UTET (1922), Vol. IV, para. 1951, pag. 105).

proprio da far valere, non commette reato per difetto di elemento intenzionale. Per la stessa ragione, e per difetto inoltre di element obiettivo, non incorrera` in reato chi nel disporre della cosa altrui abbia avuto il consenso del proprietario o ragionevole opinione del consenso medesimo...Il dolo speciale nel reato di appropriazione indebita e` (come nel furto e nella truffa) l'animus di lucro, che deve distinguere appunto il fatto delittuoso, il fatto penale, dal semplice fatto illegittimo, dalla violazione del contratto, dell'inadempimento della obbligazione: osservazione questa non inopportuna di fronte alle esagerazioni della giurisprudenza ed ai deviamenti della pratica giudiziale, che diedero spesse volte l'esempio di contestazioni di indole civile trasportate affatto impropriamente in sede penale. Rettamente pertanto fu giudicato non commettere appropriazione indebita (e neppure il delitto di ragion fattasi, per mancanza di *violenza*) il creditore che trattiene un oggetto di spettanza del suo debitore a garanzia del credito; l'operaio che avendo ricevuto materia prima da lavorare, si rifiuta, perche` non pagato dal committente, di proseguire nel lavoro e di rendere la materia ricevuta; l'incaricato di esigere l'importo di titoli, che non avendo potuto compiere tale esazione, trattiene i titoli a garanzia del dovutogli per le pratiche inutilmente fatte allo scopo di esigere. In generale la giurisprudenza e` costante nel richiedere come elemento costitutivo imprescindibile il *dole*.<sup>49</sup>

### Issir riferenza ukoll għad-decizoni **The Police vs Artur Arakelyan**:<sup>50</sup>

Consequently for the prosecution of the crime to be successful, the author of it must have the specific intention to make use of the object entrusted to him for a specific purpose, as if he were the owner and therefore make use thereof or disposing of the same, at a resultant profit for himself or for others. The jurist Francesco Antolisei explains:

*"La vera essenza del reato [di appropriazione indebita] consiste nell'abuso del possessore, il quale dispone della cosa come se ne fosse proprietario (uti dominus). Egli assume, si arroga poteri che spettano al proprietario e, esercitandoli, ne danneggia il patrimonio"* (**Manuale di Diritto Penale**, Giuffre` (Milano), 1986, Parte Speciale, Vol. 1, p. 276)<sup>51</sup>

The key phrases in the law lie in the words “under a title which implies an obligation” and “to make use thereof for a specific purpose” – a purpose specified by the person delivering the object to the agent or agents, which person has the right to impose an obligation on the agent regarding the use to be made of the object entrusted to his care. If the agent proves that he has made use of such object according to the instructions given to him, then he cannot be found guilty of the commission of this offence. .....

Consequently from the above it results that the crime of misappropriation is based on the abuse of trust given to the agent, which abuse results in the consequent mishandling of any object by making use of the same for personal gain or profit whether financial or otherwise.

### Fis-sentenza **Il-Pulizija vs Marbeck Cremona** gie deciz:<sup>52</sup>

<sup>49</sup> *op. cit.* para. 1953, pag. 105-106.

<sup>50</sup> Deciza 17.07.2013 per Onor. Magistrat Dr. Edwina Grima

<sup>51</sup> **Pulizija vs Francis Camilleri**, Deciza 25.06.2001 – Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri)

<sup>52</sup> Deciza 15.02.2007

“Skond gurisprudenza kostanti u anke skond awturi, generalment huwa ritenut li l-estremi ta’ dan r-reat ta’ approprijazzjoni indebita huma dawn li gejjin:

1. Illi l-pusess tal-haga jkun gie trasferit lis-suggett attiv tar-reat voluntarjament mill-proprietarju jew detentur, ikun min ikun. Jigi specifikat hawnhekk biex ma jkunx hemm ekwivocita, li l-konsenza da parti tal-proprietarju jew detentur lil agent jew lis-suggett attiv tad-delitt, trid tkun maghmula *con l'animo di spostarsi del possesso*, ghax altrimenti jiffugura mhux r-reat tal-approprijazzjoni indebita, imma s-serq.
2. Illi t-trasferiment tal-pusess ma jridx wkoll ikun jimporta t-trasferiment tad-dominju cioe tal-proprieteta’ ghaliex f’dan il-kaz ma jiffugurax l-element tal-azzjoni indebita.
3. Illi l-oggett irid ikun mobbli;
4. Illi l-konsenjatarju in vjolazzjoni tal-kuntratt jagħmel tieghu il-haga cioe` japproprja ruhu minnha, jew jbiegħa, jew jiddistruggiha *a proprio commodo o vantaggio*;
5. Irid ikun hemm wkoll l-intenzjoni tas-suggett attiv tar-reat li japproprja ruhu mill-oggett li jkun jaf li huwa ta’ haddiehor”.

Fir-rigward tat-tieni imputazzjoni, dik ta’ frodi innominata, il-Qorti tal-Magistrati qalet hekk fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Marjanu Zahra**:<sup>53</sup>

*Illi l-artikolu 309 tal-Kapitolu 9, imbagħad jikkontempla ir-reat minuri tal-frodi innominat. Illi għar-rigward ta’ dana ir-reat, ghalkemm l-element tar-“raggiri” jew l-“artifzji”, huwa nieqes u allura anke gidba semplici hija bizznejjed għal kummissjoni ta’ dana ir-reat, izda dana irid bil-fors iwassal sabiex il-vittma u cioe’ is-suggett passiv ta’ dana ir-reat isofri xi telf patrimonjali. Illi kif gie deciz fis-sentenza Il-Puliżija vs Carmela German (Appelli Kriminali Inferjuri 30/12/2004): “Kwantu għal kwistjoni jekk il-għidba semplici – a differenza ta’ l-artifzji u raggiri – tistax tammonta ossia twassal għar-reat ta’ frodi innominata, ir-risposta hija certament fl-affermattiv, basta li tali ġidba tkun effettivament tammonta għal qerq, cioe’ intiza jew preordinata sabiex il-persuna l-ohra (il-vittma) tagħmel jew tonqos milli tagħmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-konsegwenti arikkiment għal min jghid dik il-għidba u basta, s'intendi li tkun effettivament waslet għal dana it-telf min-naha u arikkiment min-naha l-ohra.” [emfazi tal-Qorti]*

Illi mill-atti proceswali jirrizulta li kien hemm zewg okkazzjonijiet fejn gew mghoddija flejjes lil Sciberras: fl-ewwel okkazzjoni u cioe` bejn it-18-u 1-20 ta’ Novembru, 2014, meta jirrizulta li l-imputata nghat替 mal-€3,400<sup>54</sup>, u fit-tieni okkazzjoni fejn Sciberras giet mogħtija €4,000 li nhargu b’cekk datat it-28 ta’ Novembru, 2014, li nhareg minn Mario Azzopardi.

<sup>53</sup> Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali per Onor. Magistrat Dr. Edwina Grima; Deciza fit-2.03.2011

<sup>54</sup> €2,200 (f’kontanti li minnhom kien hemm cheque ta’ €290), u l-ammont kompliessiv ta’ €1,200 cash mogħoddi lilha wara li saru *withdrawals* mill-ATM

Raouf jinsisti li fiz-zewg okkazzjonijiet il-flejjes inghataw biex isir negozju fuq merkanzija li kienet ingiebet u kienet ser tingab mill-imputata.

Illi Sciberras fl-istqarrija tagħha issemmi li kienet marret Sqallija bejn is-6 u id-9 ta' Dicembru, 2014 u meta xehdet quddiem il-Qorti sahhqet li Raouf kien jaf bl-iskop li gie msarraf ic-cekk, u cioè sabiex igib hwejjeg minn Catania.<sup>55</sup> Madanakollu hi naqset milli tiprova sal-grad tal-probabli li l-parte leza kien jaf bil-fatt li hi uzat 1-€4,000 biex jingiebu hwejjeg u hampers. Kellha kull opportunita` tistaqsi lill-awditar Ebejer jekk kienx minnu li rcieva hamper mingħand il-parte leza, kif tallega hi, izda dan ma għamlitux u x-xhieda tagħha fir-rigward baqghet ma gietx kkoroborata.

Illi mid-dokumenti esebiti mill-parte leza stess jirrizultaw *emails* li jirrisalu għat-23 ta' Dicembru, 2014, fejn jidher li hu minnu li l-imputata kienet qed tagħmel kuntati ma persuna estera, James Festus, sabiex jingieb xogħol Malta biex jintbghat il-Libja u kienet qed izzom lill-parte leza infurmat bl-andament tal-isforzi tagħha billi anke għamlet *forwarding* tal-email li rceviet mingħand l-imsemmi Festus.<sup>56</sup> Izda ghalkemm ix-xogħol ma wasalx, il-flus li nghatat lanqas ma gew mghoddija lura lill-parte leza!

Il-Qorti fil-fatt ma temminx li Raouf kien jaf fhiex inteffqu dawk 1-€4,000; fil-fatt lill-imghallem tieghu, Azzopardi, li kien tah cekk minn tieghu, ma kienx semma mieghu xi hwejjeg izda qallu li kien qed jinnejgo f'ikel u xorba.<sup>57</sup> Ma kien hemm ebda raguni li waqfet lil Raouf milli jindika ma Azzopardi fhiex kien ser jikkonsisti n-negozju li għalihi talab is-self ta' €4,000 mingħandu. L-istess gara ma Ebejer meta mieghu kien tkellem biss dwar containers<sup>58</sup> u mhux hwejjeg jew hampers! Anke il-fatt li Raouf kien wieghed lil Azzopardi li kien ser ihallsu lura fi zmien xahar jew tnejn jinkwadra fil-perjodu ta' zmien li Sciberras kienet indikat li kellhom jasslu l-containers. Fil-fatt *emails* esebiti mill-parte leza (fejn il-Prosekuzzjoni naqset milli tipprovdni prova dwar id-data li fiha ntbghatu billi tahtar

---

<sup>55</sup> Fol.118

<sup>56</sup> Dok. F a fol.30

<sup>57</sup> Fol.69

<sup>58</sup> Fol.72

traduttur mill-lingwa Għarbija għal dik Maltija), juru li l-uniku suggett diskuss bejn il-parte leza u l-imputat kienu dwar ikel u xorb.<sup>59</sup>

Dan kollu jkompli jikkorrobora il-verzjoni tal-parte leza li bejnu u bejn l-imputata l-intendiment kien dejjem dwar negozju li kellu jsir bejniethom fuq xogħol li kellu jingieb minn barra biex jinbiegħ fis-suq Libjan u kien għalhekk u għal din ir-raguni biss li hu hareg, f'zewg okkazzjonijiet, pagamenti lill-imputata. L-ewwel darba ghax emmen li jekk jinheles mid-dwana il-container bil-hlas li kien ser jghaddilha, hu kien ser jaqsam il-profitti mal-imputata mill-bejgh tar-red bull li kien ingieb f'dak il-container, filwaqt it-tieni darba hu kkontribwixxa €4,000 ohra bil-hsieb uniku li jingiebu hames containers ohra ta' merkanzija destinata għal-Libja.

Illi l-Qorti ma setghetx ma tinnotax ukoll li kien hemm inkonsistenzi bejn dak li jikkontendi il-parte leza u l-provi in atti u dan fir-rigward tad-dati li fihom saru l-pagamenti u l-ammont dovut-

- a) Fil-kwerela minn tieghu l-parte leza jindika li d-data meta Sciberras avvicinatu ghall-ewwel darba kien fl-1 ta' Dicembru, 2014 u jumejn wara fit-3 ta' Dicembru, 2014 kienet regħġet hajjritu jinvesti aktar fin-negozju u kien għalhekk li kien ta' ic-cheque ta' €4,000. Izda kif għajnej nsew id-dokumenti kienet regħiha kien ta' fit-tieni okkazzjoni kien għadha biss €4,000 u mhux €7,000, li fil-kwerela jissemma li kienu maqsumin f'cekk ta' €4,000 u kontanti ta' €3,000!<sup>60</sup> B'hekk jirrizulta sal-grad rikjest mill-ligi li l-parte leza ghadda l-ammont ta' €7,600 u mhux l-ammont ta' €9,000 li qed javvanta.
- b) Hemm inkonsistenza anke fix-xhieda tal-parte leza fejn ghalkemm jibqa jsostni li hu kien dovut madwar €9,000-€9,300, naqas mill-jagħmel id-debita prova dwar dan. Dak li rnexxielu jipprova kien li fit-tieni okkazzjoni kien ghadda biss €4,000 u mhux €7,000, li fil-kwerela jissemma li kienu maqsumin f'cekk ta' €4,000 u kontanti ta' €3,000!<sup>61</sup> B'hekk jirrizulta sal-grad rikjest mill-ligi li l-parte leza ghadda l-ammont ta' €7,600 u mhux l-ammont ta' €9,000 li qed javvanta.

---

<sup>59</sup> Dok.G-H a fol. 31-32

<sup>60</sup> Vide p.8 tas-sentenza fejn tigi indikata l-kronologija hekk kif tirrizulta mill-provi

<sup>61</sup> Para 4 u 5 fol.34

Illi minkejja dawn id-divergenzi xorta jirrizultaw ampjament ppruvati l-estremi tar-reati ta' appropijazzjoni indebita, izda limitatament ghall-ammont ta' f'dak li jikkoncerna l-€7,600.

Dwar l-imputazzjoni ta' frodi innominat, tenut kont li gew esebiti *emails* minfejn jirrizulta li ghal xi zmien kien hemm sforzi maghmula mill-imputata ma persuna estera, James Festus,<sup>62</sup> sabiex tingieb merkanizja Malta, l-Qorti ma tqisx li din l-imputazzjoni tista' tirrizulta.

Illi fis-sentenza **Il-Pulizija vs Abdoul Moumine Abdoulaye Maiga** moghtija ricentement il-Qorti tal-Appell Kriminali ddikjarat:<sup>63</sup>

Maghdud dan, madanakollu l-Qorti tqies illi *una volta* stabilit illi l-appellantli bl-u zu ta' raggiri u artifizji gieghel lill-parti leza tizvesti ruhha minn ammont sostanziali ta' flus b'tali mod illi hija giet ingannata, ma jistax jinghad allura illi hemm ukoll l-elementi li isawwru r-reat tal-appropijazzjoni indebita. Dan għaliex fil-kummissjoni ta' dan l-ahhar reat huwa nieqes l-element ta'l-ingann fis-sens illi it-trasferiment tal-pussess tal-oggett mobbli mis-suggett passiv għas-suggett attiv tar-reat ikun sar għal għan specifiku in forza ta' ftehim bejn dawn t-tnejen minn nies, izda l-awtur tar-reat minflok li jagħmel uzu ta' dak l-oggett mobbli għal għan specifikat fil-kuntratt milħuq bejn il-partijiet, japproprjah għalihi innifsu daqslikieku kien is-sid u bi vjolazzjoni ta' dak il-kuntratt jagħmel uzu divers minnu sabiex jikseb vantagg għalihi innifsu. Issa f'dan il-kaz ghalkemm huwa minnu illi l-parti leza ghaddiet il-flus lill-appellantli għal għan specifiku, madanakollu hija giet indotta tagħmel dan b'ingann u cioe' bl-u zu ta' raggiri u artifizji li permezz tagħhom l-appellantli gieghlha temmen illi huwa seta ikattrilha l-flus li ghaddiet lu, sabiex b'hekk il-kunsens tagħha kien wieħed ivvizzjat minhabba l-u zu tar-raggiri frawdolenti mill-awtur, kunrarjament għal dak li jsehh fil-kaz tal-misapproprijazzjoni.

Mhux biss izda ukoll l-Prosekuzzjoni fil-kaz tar-reat tal-misapproprijazzjoni trid necessarjament tiprova illi l-awtur tar-reat għamel uzu divers mil-flus minn dak li għalihi kienew fdati lilu. ....

Madankollu jidher ukoll li din l-imputazzjoni nghatat bhala akkuza alternattiva ghall-ewwel imputazzjoni t' appropijazzjoni indebita li dwarha qed tinstab htija u għalhekk il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tagħha.

Illi l-addebitu tar-recidiva ukoll gie ampjament ppruvat meta giet esebita s-sentenza moghtija nhar it-3 ta' Frar, 2011.

Fir-rigward tal-piena il-Qorti qiset in-natura tar-reati li qed tinstab htija dwarhom, tal-fedina penali tal-imputata u tac-cirkostanzi kollha l-ohra tal-kaz. Jirrizulta li l-imputata baqghet ma rrifondietx l-ammont dovut

---

<sup>62</sup> Dok. F a fol.30

<sup>63</sup> Appell Nru: 250 / 2017 per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima; Deciza nhar l-14 ta' Dicembru, 2017.

lill-partie leza u tenut kont tas-sitwazzjoni finanzjarja prekarja tagħha, mhux mistenni li jiġi qatt issir dan il-hlas.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, wara li rat l-artikoli 17, 18, 31, 49, 50, 293, 294, u 310(1)(a) tal-Kapitolu IX ta' l-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni imputazzjoni, issib lill-imputata hatja tal-akkuzi l-ohra kollha migjuba fil-konfront tagħha u tikkundannha għal 3 snin prigunerijsa.

Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talba ghall-hlas tal-esperti billi ma jirrizultax li kien hemm tali hlas involut.

**Dr Donatella Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur.(Int. Law)  
Magistrat**