



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar il-Hamis, 14 ta' Dicembru, 2017

Avviz tat-Talba numru: 173 / 2017

BALLUT BLOCKS SERVICES LIMITED
[C-8360]

VERSUS

ANTOINE BORG
[K.I. NRU. 0068382M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar 1-4 ta' April, 2017 fejn is-socjetà attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallasha s-somma ta' elf, mijà u tlett euro u hamsin ewro centezmi (€1,103.50c) rappresentanti l-bilanc ta' prezz ta' materjal ta' bini mibjugħu u konsenjat lill-istess konvenut fuq inkarigu tieghu, kif ahjar deskrift fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez gudizzjarji ta' dawn il-proceduri, dawk marbuta ma' ittra ufficjali datata 10 ta' Jannar, 2017 u l-imghax mid-data tat-13 ta' April, 2016.

Ra li għad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskrift mil-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deher personalment (jew tramite rappresentant tieghu) għas-smigh ta' dan il-procediment;

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur - Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smiġħ tieghu u li dak is-smiġħ ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitulu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita għas-smiġħ tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrat inferiori għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mhollja fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhirx quddiemu. Huwa dan il-motiv li dan it-Tribunal ma pprocediex għad-decizjoni tieghu fl-udjenza tas-17 ta' Novembru, 2017 izda ghazel li jiddifferixxi l-procediment għal data ohra, dik tat-28 ta' Novembru, 2017. Il-verbal relattiv jitkellem hekk: "It-Tribunal jinnota illi l-Konvenut Antoine Borg gie debitament notifikat fit-30 ta' Ottubru 2017 hekk kif jirrizulta mir-riferta tal-marixxall a tergo ta' fol. 20. Illi t-tmintax-il jum stabbiliti mill-Ligi biex titressaq risposta jagħlqu propju illum [...] Peress illi t-terminalu ghall-prezentata tar-risposta jiskadi propju illum, it-Tribunal ihoss li jkun opportun illi l-procediment jigi differit għal data ohra."

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tat-28 ta' Novembru, 2017 (*a fol. 37*), il-konvenut gie debitament notifikati bl-atti processwali (ara riferta relattiva *a tergo ta' fol. 20*). Cionostanti tali notifika, l-konvenut la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilu ta' l-atti u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant tieghu sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici f'tali udjenzi sussegwenti.

Gie prezentat kapitolu mill-attrici fl-istess imsemmija udjenza tas-17 ta' Novembru, 2017 (ara *a fol. 21*) u l-kawza giet differita ghall-udjenza tat-28 ta' Novembru, 2017, fejn il-konvenut baqa' ma rregistra l-ebda dehera biex iwiegeb għalih. Fid-dawl ta' tali omissjoni n-nota tal-mistoqsijiet tistħoqq li tkun emmnuta u għalhekk għandha tittieħed bhala mistqarra. Dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza tat-28

ta' Novembru, 2017 u fl-istess udjenza, il-procediment thalla ghas-sentenza għall-lum.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċizjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi “*din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut.*” Fl-istess sens ara ssentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru lil-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l'hekk imsejjha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfisserx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċizjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim' Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In tema, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata toqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnej nħad is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura.*”

Apparti l-imsemmija konfessjoni gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni ta' l-affidavit ta' Etienne Zammit, *financial controller* mas-socjetà attrici, li bil-gurament tieghu iddikjara u kkonferma li l-ammont reklamat f'dawn il-proceduri (i.e., €1,103.50c)

ghadu interament dovut lill-atricti u li mill-intavolar ta' dawn il-proceduri sad-data prezenti l-konvenut ma wettaq l-ebda pagament (*a fol. 24*).

It-Tribunal ha qies tad-dokumentazzjoni ulterjuri ezebita mill-atricti man-nota tagħha tas-27 ta' Novembru, 2017 (*a fol. 23*), senjatament l-ittra ufficjali *a fol. 26* u l-ittra ufficjali ai termini ta' l-Art. 166A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta *a foll. 30-36*. Ittieħed kont ukoll ta' l-*istatement* mahrug mill-atricti fis-6 ta' Jannar, 2017 anness ma' l-att promotur ta' dawn il-proceduri, liema *statement* jelenka u jiddeskrivi servizzi rezi u l-konsenji magħmula mill-atricti lill-konvenut bejn l-1 ta' April, 2016 sat-13 ta' April, 2016. Tali *statement* iwassal ghac-cifra ta' €1,103.50c domandata f'din l-istanza (*a fol. 4*).

Fid-dawl tal-provi mressqa mill-atricti - u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta - t-talba attrici timmerita li tigi milqugħha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mis-socjetà attrici. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba tal-kumpannija attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut Antoine Borg biex iħallasha s-somma ta' elf, mijja u tlett euro u hamsin ewro centezmi (€1,103.50c), bl-imghaxijiet fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mit-13 ta' April, 2016 sad-data tal-hlas effettiv.

L-ispejjez kollha ta' dawn il-proceduri, inkluz dawk ta' l-atti gudizzjarji accessorji għalihom, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenut.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB
Gudikatur

ft. ADRIAN PACE
Deputat Registratur