



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar il-Hamis, 14 ta' Dicembru, 2017

Avviz tat-Talba numru: 143 / 2017

B. R. E. LIMITED
[C-21457]

VERSUS

KRIS JES PETERSEN
[K.I. NRU. 0080100A]
U SCAVENGER ESCAPE MALTA LIMITED
[C-73962]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar t-22 ta' Marzu, 2017 fejn is-socjetà attrici talbet li l-konvenuti jigu kkundannati jhallasuha s-somma ta' tlett elef, hames mijas u erbghin ewro (€3,540.00c) rappresentanti senserija dovuta mill-istess konvenuti lilha in konnessjoni ma' lokazzjoni ta' l-ufficju 12A, 'Seaview', Qui-si-Sana Court, Sui-si-Sana Seafront, Sliema, liema kirja giet konkjuza permezz tas-servizzi rezi mias-socjetà attrici u liema somma l-konvenuti għadhom ma hallsux nonostante interpleazzjoni biex huma jagħmlu dan, kif ahjar deskridd fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez gudizzjarji ta' dawn il-proceduri, dawk marbuta ma' ittra bonarja datata 4 ta' Mejju, 2016, dawk relattivi ghall-mandat kawtelatorju ta' sekwestru mressaq kontestwalment mal-prezenti istanza u l-imghax annwu bir-rata ta' 8% mid-data tat-3 ta' Dicembru, 2015.

Ra li għad li debitament notifikati bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenuti, entrambi naqsu milli jipprezentaw risposta fit-terminu preskrift mil-ligi għal dan il-

ghan u lanqas ma deheru personalment (jew tramite rappresentant taghhom) ghas-smigh ta' dan il-procediment;

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "*Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), gudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqs kemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda.*"

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "*Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita għas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrat inferiori għandhom jghoddu mutatis mutandis.*"

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhirx quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tat-22 ta' Settembru, 2017 (*a fol. 21*), il-kumpannija konvenuta giet debitament notifikata bl-att processwali fit-28 ta' Marzu, 2017 (ara riferta relattiva *a tergo ta' fol. 1*). Cionostanti tali notifika, l-imsemmija konvenuta la ressqt risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tagħha għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilha ta' l-att u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant legali tagħha sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici f'tali udjenzi sussegwenti. Tali kumpannija konvenuta, għalhekk, giet dikjarata fi stat ta' kontumacija, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, fl-appena indikata udjenza.

L-istess huwa fil-konfront tal-konvenut l-iehor, u cioè illi,

hekk kif registrat fl-udjenzi tas-27 ta' Ottubru, 2017 (*a fol. 24*) u tal-21 ta' Novembru, 2017 (*a fol. 29*), Kris Jes Petersen gie debitament notifikat bl-atti processwali tramite il-procedura ta' l-affissjoni u pubblikazzjoni (ara konkluzjoni ta' tali procedura *a fol. 27*). Cionostanti tali notifika, dan il-konvenut, bhall-kumpannijaimharrka, la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tieghu ghas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kienu jmissu wara n-notifika lilu ta' l-atti u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant legali ghalih biex issir kontestazzjoni ta' l-istanza attrici f'tali udjenzi. Tali konvenut, ghalhekk, gie kunsidrat bhala kontumaci, skond id-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, fl-udjenza tal-21 ta' Novembru, 2017.

Fil-konfront ta' l-imsemmija zewg konvenuti gew prezentanti kapitoli ghal kull wiehed u wahda minnhom fi stadji diversi ta' dan il-procediment.

Gie prezentat kapitolu mill-attrici fl-udjenza tas-27 ta' Ottubru, 2017 (ara *a fol. 24* u *a fol. 28*) li gie dikjarat bhala misqarr fl-udjenza sussegwenti datata 21 ta' Novembru, 2017 (*a fol. 29*). Gie mressaq kapitolu iehor mill-attrici fl-udjenza tal-21 ta' Novembru, 2017 (ara *a fol. 29* u *a fol. 31*) li gie dikjarat bhala misqarr fl-udjenza tal-llum hekk kif registrat fil-verbal relativ (*a fol. 34*). Peress li z-zewg konvenuti naqsu milli jirregistraw dehera biex iwiegebu ghal tali kapitoli, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess jisthoqqilhom li jigu emmnuti. Ghalhekk dawn għandhom jittieħdu bhala mistqarra. Kif diga' rilevat, dan kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenzi relattivi.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [*vide* Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċizjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fl-istess sens ara sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru lil-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l'hekk imsejjha konfessjoni

gudizzjarja). Imma dana ma jfisserx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplici mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-decizjoni ***in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et*** (Prim' Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza ***in re James Trapani et v. Vincent Cilia*** (28 ta' April 2000), "*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata toqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnejn is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura.*"

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni ta' l-affidavit ta' Bernard Bugeja, direttur tas-socjetà attrici, li bil-gurament tieghu iddikjara u kkonferma, *inter alia*, li l-ammont reklamat f'dawn il-proceduri (i.e., €3,540.00c) għadu interament dovut lill-attrici u li mill-intavolar ta' dawn il-proceduri sad-data prezenti l-konvenuti ma wettaq l-ebda pagament (*a fol. 33*).

It-Tribunal ha qies tad-dokumentazzjoni ezebita mill-attrici ma' l-att promotur, senjatament l-ftiehim lokatizzju datat 3 ta' Dicembru, 2015 (*a foll. 5-9*) u l-ittra bonarja datata 4 ta' Mejju, 2016 (*a fol. 4*).

Fid-dawl tal-provi mressqa mill-attrici - u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta - t-talba attrici timmerita li tigi milqugħha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mis-socjetà attrici. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, ezaminati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba tal-kumpannija attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenuti solidarjament bejniethom biex ihallsuha s-somma ta' tlett elef, hames mijja u erbghin ewro (€3,540.00c), bl-imghaxijiet bir-rata ta' 8% fis-sena fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mit-3 ta' Dicembru, 2015 sad-data tal-hlas effettiv.

L-ispejjez kollha ta' dawn il-proceduri, inkluz dawk ta' l-atti gudizzjarji accessorji ghalihom jew ohrajn kollegati maghhom, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenuti solidarjament bejniethom.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB
Gudikatur

ft. ADRIAN PACE
Deputat Registratur