QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

IMĦALLEF
ONOR. JOSEPH AZZOPARDI LL.D.

Illum l-Erbgħa, 6 ta' Diċembru 2017

Kawża Nru: 11

Rikors Ġuramentat Nru: 744 / 12 JA

Eric Fenech Pace, Mariella Fenech Pace, u Eric J. Fenech Pace għan-nom u in rappreżentanza ta' CIREM Limited (C4650)

-vs-

Roxanne Limited (C27498)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat mill-atturi fis-26 ta' Lulju 2012 li permezz tiegħu ġie premess:

Illi l-atturi huma proprjetarji tal-fond 300, Triq ir-Repubbklika, Valletta filwaqt li l-konvenut reċentement sar propjetarju tal-fond 301, Triq ir-Repubbklika, Valletta;

Illi l-linja li kienet tistabbilixxi d-diviżjoni bejn il-proprjeta' tal-atturi u tal-konvenut mill-faċċata kienet indikata biż-żebgħa differenti tal-faċċati. Fir-ritratti Dok 'A' jidher kif kienet maqsuma il-faċċata bejn iż-żewġ fondi. Din il-linja u qasma tal-faċċati ilha hekk żgur għal fuq minn ħamsin sena.

Illi l-konvenut dan l-aħħar għoġbu jindika permezz ta' sinjal bil-lapes qasma differenti tal-faċċati u dan kif jirriżulta mill-istess ritratti Dok 'A'. Kien għalhekk li l-atturi ġibdu l-imsemmija ritratti;

Illi fil-gimgħa ta' qabel il-25 ta' Ġunju 2012, il-konvenut qabad u żebagħ il-faċċata tiegħu sabiex ressaq lejn il-proprjeta' tal-atturi l-linja li tiddividi l-proprjeta' tiegħu minn dik tal-attur; Dok 'B' juri dan il-fatt aħjar. Dan sar sabiex il-konvenut mingħalih ikabbar il-faċċata tiegħu u dan a skapitu tal-proprjeta' tal-atturi.

Illi b'hekk fil-ġimgħa ta' qabel il-25 ta' Ġunju 2012, u ċjoe' żgur li anqas minn xahrejn ilu, il-konvenut b'mod klandestin u vjolenti spolja lill-atturi minn parti mill-faċċata li għandhom fil-fond 300, Triq ir-Repubblika, Valletta meta żebagħ il-faċċata tiegħu sabiex ressaq lejn il-proprjeta' tal-atturi l-linja li tiddividi l-proprjeta' tiegħu minn dik tal-atturi; Dok 'B' juri dan il-fatt aħjar.

Illi l-intenzjoni tal-konvenut hija li ċaħħad lill-atturi mill-pussess ta' din il-parti tal-ħajt tal-faċċata tagħhom li kienet ilha f'idejhom u f'idejn l-awturi tagħhom għal fuq minn ħamsin sena;

Illi b'hekk il-konvenut ikkommetta spoll klandestin u vjolenti fil-konfront tal-atturi;

Għaldaqstant l-atturi jitolbu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti jogħġobha:

1. Tiddikjara li l-konvenut wettaq spoll klandestin u vjolenti meta fil-ġimgħa qabel it-Tnejn, 25 ta' Ġunju 2012 jew data

verjuri li minnha għadhom ma għaddewx xahrejn, b'mod klandestin jew, u vjolenti spolja lill-atturi minn parti mill-faċċata tal-fond 300, Triq ir-Repubblika, Valletta meta żebagħ il-faċċata tiegħu tal-fond 301, Triq ir-Repubblika, Valletta sabiex ressaq lejn il-proprjeta' tal-atturi l-linja tal-faċċata li tiddividi l-proprjeta' tiegħu minn dik tal-atturi; Dok 'A' u 'B' juru dan il-fatt aħjar.

2. Tordna u tikkundanna lill-konvenut sabiex a spejjeż tiegħu fi żmien qasir u perentorju ffissat minn din il-Qorti u *occorrendo* taħt id-direzzjoni ta' perit appuntat mill-Qorti jirripristina kollox għall-istat attwali tiegħu, u partikolarment jerġa' jiżbogħ il-faċċata tiegħu sabiex iressaq lejn il-proprjeta' tiegħu l-linja li tiddividi l-proprjeta' tiegħu minn dik tal-atturi; u ċjoe' jerġa' jqiegħed il-linja diviżorja tal-faċċata bejn il-fondi 300 u 301 fi Triq ir-Repubblika, Valletta kif hu muri fid-Dok 'A';

3. Fin-nuqqas li jagħmel dan fiż-żmien mogħti, tawtorizza lill-atturi biex jagħmlu x-xogħol huma a spejjeż tal-konvenut u jekk hemm bżonn taħt superviżjoni, u ordni tal-istess Perit appuntat mill-Qorti.

Bl-ispejjeż inklużi dawk tal-ittra uffiċjali datata 6 ta' Lulju 2012.

Il-konvenut inġunt biex jidher għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-atturi u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tas-soċjeta' konvenuta ppreżentata fit-23 ta' Awwissu 2012 li permezz tagħha ġie eċċepit:

1. Illi d-domandi attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* illi l-intimat bl-ebda mod ma spolja lill-atturi fil-pussess ta' ħwejjiġhom *stante* illi l-kontendenti huma u għadhom fil-pussess ta' ħwejjiġhom u l-atturi jiddetjenu l-fond 300, Triq ir-

Repubblika, l-Belt Valletta filwaqt li l-konvenut jiddetjeni l-fond 301, Triq ir-Repubblika, l-Belt Valletta.

2. Illi għalhekk ma jikkonkorrux l-elementi rikjesti mil-liġi a tenur tal-Artikolu 535 tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta, u ċjoe' *'possedisse, spoliatum fuisse et infra bimestre deduxisse'*, u cjoe' l-element tal-pussess, illi dan ġie meħud bil-moħbi u vjolentemnent u li l-kawża kellha tiġi intavolata fi żmien xahrejn.

3. Illi fil-każ in eżami l-attur huwa fil-pussess ta' ħwejġu u l-konvenut bl-ebda mod ma ċaħħdu mill-proprjeta' u / jew mid-detenzjoni tal-fond 300, Triq ir-Repubblika, il-Belt Valletta tant illi ċ-ċwievet tal-istess fond jinsabu fil-pussess rispettiv ta' kull proprjetarju.

4. Illi l-konvenut xtara l-fond mingħand Zaira Holdings Limited b'kuntratt tat-13 ta' Ġunju 2011 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Tabone pero' kien ilu fil-pussess tal-istess ħanut mill-1 ta' Frar 2011 tant li beda jopera minn dak l-istess ħanut mill-15 ta' April 2011 wara li kien irranġah, żebagħ il-faċċata tiegħu u beda jopera mill-istess fond.

5. Illi kien l-attur li *ad insaputa* tiegħu żebagħlu l-faċċata ta' parti mill-ħanut tiegħu u ntralċja iktar minn nofs tal-linja diviżorja bejn il-proprjeta' tiegħu u dik tal-konvenut u dan f'April 2012, ossija aktar minn sena minn meta l-istess konvenut kien irranġa l-fond tiegħu.

6. Illi meta l-konvenut ra dan, huwa reġa' żebagħ il-faċċata tiegħu mal-linja diviżorja wara li ġew mogħtija l-istess linja bi qbil bejn il-Perit Kenneth Camilleri għall-attur u l-Perit John Attard għall-konvenut. Effettivament il-Periti mmarkaw il-linja medjana bejn iż-żewġ fondi fi Triq ir-Repubblika, l-Belt Valletta.

7. Illi l-attur jippretendi illi huwa jista jintralċja fuq il-faċċata tal-konvenut li tagħti fuq Triq ir-Repubblika u jippretendi li għandu pussess tal-faċċata tal-konvenut li tagħti fuq l-istess Triq ir-Repubblika ineta huwa fatt magħruf illi ma jista' jsir l-ebda intralż fuq il-faċċata li tagħti għal fuq triq pubblika b'mod vjolenti u / jew klandestin għax dan huwa fil-pubbliku, aċċessibbli għall-istess pubbliku u mhux fil-pussess tal-istess attur, iktar u iktar meta l-binja in kwistjoni hija fil-pussess sħiħ tal-konvenut.

8. Illi ż-żebgħa ta' faċċata ta' fond bl-ebda mod ma tagħti pussess għall-istess fond *stante* li l-pussess tal-binja 300, Triq ir-Repubblika, il-Belt Valletta hija fil-pussess sħiħ tal-attur waqt li l-pussess tal-binja 301, Triq ir-Repubblika, il-Belt Valletta hija fil-pussess shih tal-konvenut biex b'hekk l-atturi mhumiex imċaħħda mill-pussess ta' ħwejjiġhom u żebgħa ma' faċċata ma tagħti l-ebda pussess ta' fond lil xi persuna u għalhekk l-element tal-pussess huwa totalment nieqes għax l-attur huwa fil-pussess ta' ħwejġu.

9. Illi għalhekk l-attur qatt ma pposseda l-fond 301, Triq ir-Repubblika, il-Belt Valletta li dejjem kien fil-pussess tal-konvenut u / jew tal-antekawża minnu u għalhekk ma jistax jgħid illi l-faċċata ta' parti tal-istess fond hija fil-pussess tiegħu *stante* li fond innifsu huwa fil-pussess tal-konvenut u għalhekk l-element tal-pussess huwa totalment nieqes fl-azzjoni odjerna u dan kif tistabbilixxi l-istess ġurisprudenza fejn huwa stabbilit illi min jipproponi l-azzjoni hu dak li fi żmien tal-att spoljattiv hu possessur jew detentur kemm jekk fl-interess tiegħu personali *'ad exemplum qua* kerrej', kemm jekk fl-interess ta' terzi, bħala mandatarju jew amministratur u dan kif ġie deċiż fil-kawża Ċit. Nru. 493/94 (PS) fit-28 ta' Marzu 2003 fl-ismijiet 'Alfred Bugeja vs Joseph Borg pro et noe' deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili. Effettivament l-

attur u l-konvenut huma rispettivament fil-pussess ta' ħwejjiġhom.

10. Illi għalhekk ġaladarba l-pussess tal-fond 301 Triq ir-Repubblika, il-Belt Valletta kien f'idejn il-konvenut u qatt f'idejn l-attur u kien l-attur stess li żebagħ il-faċċata tal-konvenut f'April 2012 b'mod abbusiv u llegali minkejja li l-fond kien miżbugħ mal-linja medjana tal-istess fondi.

11. Illi għalhekk l-attur ma jistax jipprova la l-pussess tal-oġġett u l-anqas l-ispoll avvenut *stante* illi l-eżerċizzju ta' poter ta' fatt *'posside,o quia possideo'* fuq il-ħaġa dejjem kien f'idejn il-proprjetarji rispettivi u għalhekk iż-żebgħa tal-faċċata tal-fond possedut mill-konvenut qatt ma sar b'mod vjolenti u klandestin għax il-faċċata tal-proprjeta' tal-konvenut kienet ilha miżbugħa għal aktar minn sena u hija fi triq pubblika u ma jistax jingħad illi kien hemm *'vis atrox'* u / jew vjolenza fuq il-ħaġa u dan kif ġie deċiż fil-kawża "Maġġur Peter Cordina vs Raymond Aquilina" deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-12 ta' Diċembru 1998 u l-anqas l-elementi ta' vjolenza u klandestinita' ma jissussistu *stante* illi l-faċċata kienet ilha miżbugħa għal aktar minn sena mill-konvenut merta rranġa l-istess fond *oltre* li hija fi triq pubblika u l-attur għadu fil-pussess ta' ħwejġu u l-konvenut qiegħed ukoll fil-pussess ta' ħwejġu, u dan kif *del resto* ġie deċiż fil-kawża "Nazzareno Desira vs Victor Lungaro" deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-20 ta' Jannar 1961.

12. Illi l-anqas jinkorri r-rekwist tax-xahrejn preskritt mil-liġi għall-azzjoni tal-ispoll peress illi l-konvenut kien żebagħ il-faċċata tiegħu qabel il-15 ta' April 2011 u kien l-attur li b'mod abbużiv u llegali li reġa' żebagħ il-faċċata tal-konvenut f'April 2012 meta reġgħet ġiet miżbugħa l-faċċata tiegħu wara li ġie deċiż bejn il-periti tal-partijiet fejn għandha tkun il-linja diviżorja u għalhekk il-*'bimestre per l'azione privilegiata di*

spoglio recente e termine di decadenza' (*vide* "Giuseppe Sammut vs Notaro Odoardo Pelltegrini Petit", Appell Ċivili deċiż fis-16 ta' Jannar 1920, Vol. XXIV, P.1, pġ. 276 u għalhekk iż-żmien statutorju ta' xahrejn jibda jiddekorri mid-data tal-kummissjoni tal-ispoll, dejjem jekk jeżisti u mhux *'a die scientiae'* (*vide* "Alfonso Sammut vs Victor Mallia et", deċiża mill-Prim Awla fl-24 ta' Ġunju 1971) kif ukoll bis-sentenzi "Michelangelo Fenech noe vs Alfred Camilleri" deċiża mill-Prim Awla fit-22 ta' Frar 1992, "Dottor Victor Sultana vs Carmelo Gafa" deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Mejju 1998 u "Stephen Vella vs George Falzon pro et noe" deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 2002.

13. Il-faċċata ta' barra li tagħti għall-fondi rispettivi tal-kontendenti hija fil-pussess rispettivament ta' kull kontendent għax huma għandhom iċ-ċavetta tal-fond rispettivi tagħhom u għalhekk ma jistax qatt jingħad illi l-attur għandu xi pussess ta' parti mill-fond tal-konvenut *stante* li dan huwa totalment fil-pussess tal-istess konvenut u qatt għalhekk ma seta' l-konvenut jispolja lill-attur meta dan dejjem baqa' fil-pussess ta' ħwejġu kif għadu sal-ġurnata tallum.

14. Salv eċċezzjonijiet oħra.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenuti u l-lista tax-xhieda.

Rat l-affidavits preżentati mill-partijiet fosthom dawk tagħhom stess;

Semgħet ix-xhieda;

Rat ir-rapport tal-A.I.C. Valerio Schembri nominat mill-Qorti bħala perit tekniku;

Rat il-verbal tat-13 t'Ottubru 2017 fejn il-kawża tħalliet għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

Illi kif jidher ċar mir-rikors promotur din hija kawża ta' spoll. L-atturi qed isostnu illi s-soċjeta' konvenuta kkomettiet dan l-ispoll meta żebgħet il-faċċata li tagħmel parti mill-ħanut tagħhom fi Triq ir-Repubblika, il-Belt. Kif hu magħruf huma tlieta l-elementi rikjesti biex azzjoni ta' spoll tirnexxi, u ċjoe':

1. il-pussess – ***possedisse;***

2. li l-azzjoni spoljattiva tkun saret bil-moħbi jew kontra l-volonta tal-attur – ***spoliatum fuisse;*** u

3. li l-azzjoni ssir fi żmien xahrejn minn meta jkun seħħ l-ispoll – ***infra bimestre deduxisse***.

Illi l-konvenuti qed jikkontestaw li huma kkomettew spoll u dan billi ma jissussistux l-elementi biex l-azzjoni ta' spoll tirnexxi għaliex l-atturi għadhom in pussess tal-proprjeta' tagħhom u li fil-fatt ix-xogħol lamentat mill-atturi sar fi proprjeta' tas-soċjeta' konvenuta it-tieqa.

Illi fil-kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Mejju 1956 fl-ismijiet **"Vincenzina Cassar et vs Annetto Xuereb Montebello"** l-istess Qorti qalet illi:

"Il-ġurisprudenza tat-Tribunali tagħna dejjem kienet kostanti fl-interpretazzjoni ta' dawn il-liġijiet fis-sens li l-azzjoni ta' spoll hija 'di ordine pubblico', unikament u esklussivament intiża biex timpedixxi li wieħed jagħmel ġustizzja b'idejh mingħajr l-intervent tat-tribunal ċivili u tipprevjeni l-konsegwenzi deplorevoli ta' aġir simili. Għalhekk il-liġi tivvjeta l-allegazzjoni ta' kwalsiasi eċċezzjoni

li ma tkunx dilatorja kontra r-reintegrazzjoni u tiċċirkoskrivi l-eżami tal-Qorti għall-fatt biss tal-pussess u tal-ispoll denunzjat. Ir-reintegrazzjoni għandha dejjem tiġi ordnata mill-Qorti, kwantunkwe l-pussess jista' jkun vizzjat u min jikkommetti l-ispoll ikun il-veru proprjetarju tal-ħaġa li minnha l-possessur tagħha jkun ġie spoljat."

Illi f'din is-sentenza l-Qorti ċċitat sentenza riportata fil-**Volum XXXIII-ii-83** illi rriteniet *"che la reintegrazione dovra' essere dalla Corte ordinate, comunque viziato possa essere il possesso dell' attore, comunque il citato possa essere il vero propietario della cosa di cui l' attore avesse sofferto lo spoglio; sicche' l' indagine intormo alla legittimita' del possesso, da farsi in altra sede, tornerebbe oziosa in questo giudizio ..."*

Illi fis-sentenza **"Delia vs Schembri"** (deċiża mill-Prim Awla fl-4 ta' Frar 1958) ġie ritenut illi:

"L-azzjoni ta' spoll isservi biex tipproteġi l-pussess, ikun x' ikun ... li jiġi vjolentement jew okkultament meħuda mingħand il-possessur jew detentur u ġie deċiż kemm-il darba li tapplika wkoll għat-tutela tal-kważi pussess tad-drittijiet legali u hija inerenti għall-fatt ta' min b'awtorita privata ... jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li għalkemm jista' jkollu dritt għalih ma jistax jeżerċitah mingħajr intervent tal-Qorti."

Illi fi kliem **Pacifici Mazzoni** spoll vjolent huwa *"qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarieta' dello spogliato"*. (Vol III Sez. 52).

Illi kif ukoll intqal fil-kawża **"Margħerita Fenech vs Pawla Zammit"** deċiża fit-12 t'April 1958:

"L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esiġenzi ta' utilita' soċjali milli fuq il-prinċipju assolut ta' ġustizzja, u hija eminentement intiża l-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u jiġi impedut liċ-ċittadin privat

li jieħu l-liġi f'idejh; b'mod li l-fini tagħha huwa dak li jiġi restawrat l-istat tal-pussess li jkun ġie skonvolt jew turbat."

Illi wiehed isib ukoll fis-sentenza fl-ismijiet **"Cardona vs Tabone"** deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Marzu 1992 illi:

"Kif kellha okkażjoni tesprimi ruħha l-Onorabbli Qorti tal-Appell, l-indaġini li trid issir hija waħda limitatissima, rigoruża u skarna, u ma tinsab f'ebda leġislazzjoni oħra, u kompliet tgħid illi għalhekk indaġnijiet ibbażati fuq x'jgħidu u ma jgħidux ġuristi u awturi Francizi u Taljani huwa għal kollox irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament ġuridiku tagħna ..."

Illi l-Perit Tekniku li sema' wkoll parti mill-provi kkonkluda li x-xogħol lamentat mill-atturi fil-fatt sar parzjalment fuq il-faċċata li qabel kienet tagħmel parti mill-faċċata tal-atturi. Kif huwa risaput fir-rigward tal-perizja huwa minnu li l-Qrati tagħna għal diversi drabi jagħmlu tagħhom il-konklużjonjiet peritali bħal per eżempju fil-kawża fl-ismijiet **"Giswarda Bugeja vs Emanuele Muscat et"** (deċiża fit-23 ta' Ġunju 1967) fejn ingħad illi *"għalkemm il-Qorti mhux marbuta li taċċetta l-konklużjonijiet peritali kontra l-konvinzjonijet tagħha nnifisha, u l-konklużjonijiet peritali bal materjali istruttorji oħrajn kontrollabbli mill-ġudikant, madankollu 'il giudizio del' arte' espress mit-tekniku ma jistgħux u ma għandux, ... jiġi skartat faċilment, ammenokke' ma jkunx jidher sodisfaċentement illi l-konklużjonijiet peritali huma fil-kumpless kollu taċ-ċirkostanzi irraġonevoli."* Bl-istess mod il-Qorti (Prim Awla) ppronunzjat ruħha fil-kawża fl-ismijiet **"Josephine Micallef vs Louis Zammit"** deċiża fil-11 ta' Ottubru 2010 u kkonfermata minn din il-Qorti fil-31 ta' Ottubru 2014, u aktar ricentement il-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet **"Kummissarju tal-Artijiet vs Mugliette et"** deċiża fit-28 ta' Marzu 2014 u **"Giulia Curmi et vs Guzeppi Schembri"** deċiża fl-24 ta' April 2015.

Illi tibqa' allura l-kwistjoni ta' jekk l-azzjoni ġietx intavolata *entro* t-terminu ta' xahrejn impost mill-artikolu 534 tal-Kodiċi Ċivili. Ma hemmx dubju li tant dan huwa element essenzjali għall-azzjoni illi skond is-sentenza fl-ismijiet **"Trevor Arendts vs Veronique Mizzi"** deċiża minn mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta' Jannar 2013, *trattandosi* appuntu ta' element kostituttiv tal-azzjoni ta' spoll, dan il-fatt u ċjoe' li l-azzjoni ġiet intavolata *entro* l-perjodu imsemmi, **għandu jiġi wkoll pruvat mill-attur.** F'dan il-każ xehed fis-seduta tal-15 ta' Frar 2013 illi x-xogħol sar *circa* f'Lulju 2012 u ma ġiex kontradett. Fil-fatt is-soċjeta' konvenuta qed teċċepixxi illi f'April ta' dik is-sena kien l-attur li żebagħ il-faċċata b'mod abbusiv u allura hija rreaġixxiet u qed tinvoka l-prinċipju *vim vi ripellere licet.*

Illi fuq dan l-aspett, il-Qorti tal-Appell fil-kawża **"Camilleri vs Bonello"** (deċiża fil-5 t'Ottubru 1998) qalet illi:

"F'azzjoni possessorja ta' din ix-xorta l-att turbattiv tal-pussess li ta lok għaliha għandu dejjem ikun identifikabbli u għandu jiġi bi preċiżjoni identifikat (spolitaum fuisse) bħala fatt li sar fi żmien determinat mhux biss għaliex mill-mument meta javvera ruħu li d-dekadenza estintiva tal-azzjoni jibda jiddekorri imma wkoll għaliex it-talba jeħtieġ tkun għar-reintegrazzoni tal-attur.

Illi l-Qorti ċċitat sentenza antika (**Vol XXIV** pt 1 paġna 281) fejn ġie ritenut illi:

"Dell' altro canto chi rimuove ostacoli trovati el passaggio ale proprie terre per apririvi l' accesso che prima possedeva non fa' atto violento, ne' commette spoglio, ne' si fa' giustizia da se ma esercita il su diritto entro i limiti del suo possesso, o meglio, afferma e continua il proprio possesso di cui era in godimento legittimo che fu turbato da chi ha posto quegli ostacoli."

Illi l-Qorti imbagħad qalet li dan naturalment japplika *a contrario senso.* Naturalment pero' din l-azzjoni tal-konvenut trid tkun saret

immedjatament wara li jkun sar l-ispoll tal-attur biex tkun ġustifikata. (ara wkoll is-sentenzi **("Pellegrini Petit vs Sammut"** – Appell deċiż fis-16 ta' Jannar 1920 u **"Sammut vs Sammut"** – deċiża mill-Prim Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

Illi mill-provi prodotti jirriżulta pero' li għalkemm huwa minnu li l-attur żebagħ il-faċċata f'April 2012, huwa għamel dan b'risposta għal egħmil ġja' spoljattiv tas-soċjeta' konvenuta. Il-Qorti għalhekk ma tistax taċċetta l-argument tal-istess soċjeta' għaliex kienet hija stess li kkommettiet l-ispoll u rrepetietu.

DEĊIŻJONI

Il-Qorti għalhekk qed tiddeċiedi din il-kawża billi tiċħad l-eċċezzjonijiet tas-soċjeta' konvenuta u tilqa' t-talbiet kollha tal-atturi b'dan li s-soċjeta' konvenuta għandha tressaq il-linja ta' distinzjoni taż-żebgħa b'35 ċentimetru fid-direzzjoni tal-proprjeta' tagħha, liema xogħlijiet għandhom isiru fi żmien xahrejn.

Il-Qorti tinnomina lil A.I.C. Valerio Schembri sabiex jissorvelja x-xogħlijiet.

L-ispejjeż tal-kawża jkunu a kariku tas-soċjeta' konvenuta.

Moqrija.

Onor. Joseph Azzopardi LL.D.
Imħallef

Mario Debono
Deputat Reġistratur