

*KERA*

*KOMPETENZA RATIONE MATERIAE*

*ORDNI PUBBLIKU*

*ARTIKOLU 1525(1) TAL-KAP 16 TAL-LIGIJIET TA' MALTA*

*ARTIKOLU 16(4) TAL-KAP 69 TAL-LIGIJIET TA' MALTA*



## **QORTI CIVILI PRIM' AWLA**

**MHALLEF**

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND**  
**LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

**Seduta ta' nhar il-Hamis, 30 ta' Novembru 2017**

**Kawza Numru : 30**

**Rikors Numru : 541/2017/LSO :-**

**Joseph Sammut KI 12470M**

**vs**

**Liliana Jalil KI 291675M**

**Il-Qorti,**

## **I. PRELIMINARI.**

Rat ir-rikors guramentat ta' Joseph Sammut, iben Paul u Carmela nee' Magro detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 12470M u residenti Godwill, Triq Margaret A Murei Naxxar, datat 16 ta' Gunju 2017 fejn espona: -

III I-esponenti huwa sid il-fond 'San Rafael', Triq I-Mdina Kirkop;

III I-intimata qed tabita f'dan I-istess fond minghajr titolu u kwindi b'mod abbuziv;

III fil-fatt I-intimata ghal dawn I-ahhar erba' xhur ma hallsitx kera kif ukoll il-kontijiet tad-dawl u I-ilma;

III Ilum il-gurnata I-kuntratt tal-kera skada ghalkemm huwa gie revokat xhur qabel b'mod awtomatiku *stante nuqqas* ta' pagamenti tal-kera u dan skont I-istess kuntratt anness u mmarkat dok A;

III *nonostante* li I-kuntratt gie revokat u Ilum il-gurnata skada hija irrifjutat li tivvakka minn dan il-fond u dan *nonostante* li hija gie interpellata li tagħmel dan permezz ta' ittra legali datata 26 ta' April 2017; ittra annessa u immarkata Dok B;

III r-rikorrenti għandu kull interess li jirriprendi l-pussess tal-proprjeta` tieghu;

Illi dan jaghti dritt lir-rikorrenti sabiex jiprocedi kontra l-intimata bi procediment sommarju specjali kif provdut fl-artikolu 167 *et sequitur* tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta kif fil-fatt qed jaghmel;

Illi fil-fatt l-attur jiddikjara li safejn jaf hu l-intimata ma għandhiex eccezzjonijiet x'tagħti kontra t-talba tieghu;

Tghid għalhekk l-intimata ghaliex dina l-Onorabbli Qorti, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessaria u opportuna, m'ghandhiex tordna lill-intimata sabiex tidher quddiema fil-jum u fil-hin li jidhriha opportuni sabiex bid-dispensa tas-smiġħ tal-kawza a *tenur* tal-Artikolu 167(1)(b) *et sequitur* tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

1. Tiddikjara li l-intimata qieghda tokkupa l-fond 'San Rafael", Triq l-Imdina, Hal-Kirkop;
2. Tordna lill-intimata tizgombra mil' fuq imsemmi fond fi zmien qasir u perentorju li jigi liha prefiss minn dina l-Onorabbli Qorti;

Bl-ispejjes, kontra l-istess intimata li hija ngunta għas-subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smiġħ għas-seduta tas-6 ta' Lulju 2017 fid-9:30am, b' ordni lill-intimata biex tidher f' dik il-gurnata u twiegeb għat-talba tar-rikorrenti, u

fin-nuqqas, il-Qorti tghaddi biex tiddeciedi minnufih ir-rikors billi tilqa' t-talba tar-rikorrenti.

Rat il-verbal tas-seduta tal-Hamis, 19 ta' Ottubru 2017 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr Jason Grima ghall-attur prezenti. Il-Qorti rat il-verbal tas-6 ta' Lulju 2017, u billi l-intimata ma prezentatx risposta giet dikjarata kontumaci. Xehed bil-gurament tieghu Joseph Sammut, liema xhieda giet registrata fuq is-sistema eletronika. Dr Grima esebixxa kopja ta' zewg sentenzi referibbilment ghall-kompetenza *ratione materiae* u talab li l-kawza tibqa' ghas-sentenza. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' Novembru 2017 fid-9:30a.m., b'dan li l-intimata kellha ghoxrin (20) jum biex tagħmel in-nota ta' sottomissjonjet tagħha bil-fakolta` lir-rikorrent li jipprezenta nota responsiva.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

## II. **KONSIDERAZZJONIJIET**

Illi kif jidher mir-rikors promotur, ir-rikorrent qed jitlob ghall-izgħumbrament tal-intimata mill-fond in kwistjoni *stante* li għadha qed tokkupa l-fond wara li giet interpellata biex tivvaka l-fond peress li l-kirja skadiet. Ir-rikorrent qed isostni wkoll li l-intimata kienet moruza fil-hlasijiet tal-kera peress li fl-ahħar xħur tal-kirja ma hallsitx kera u lanqas kontijiet tal-elettriku. Jghid ukoll li l-kuntratt gie revokat u illum il-gurnata skada.

Illi l-ewwel lok, din il-Qorti trid tiddeciedi jekk il-kaz in ezami jaqax taht il-gurisdizzjoni tagħha. Illi fis-sistema guridika tagħna, l-inkompetenza hi sollevabbli “ex officio” meta għar-raguni ta’ materja tal-kawza ma tkunx ta’ kompetenza tal-Qorti.<sup>1</sup> Dan ghaliex il-kompetenza *ratione materiae* hi ta’ ordni pubbliku.<sup>2</sup>

Jirrizulta li l-intimata, wara li giet debitament notifikata, hija kontumaci skont il-Ligi.

**Joseph Sammut**, ir-riorrent, xehed u kkonferma li l-kuntratt tal-kera tal-intimata ghalaq izda l-intimata ma tridx toħrog mill-fond, u ma tridx thallas il-pendenzi u l-hlasijet. Hu interpellaha biex toħrog izda għadha qed tiddetjeni l-imsemmi fond.

Illi r-riorrent ingħata l-opportunita` jipprezenta nota fuq il-kwistjoni ta’ kompetenza *rationae materiae*, u l-intimata wkoll ingħatat l-opprtunita` tressaq is-sottomissjonijiet tagħha dwar dan.

Huwa pacifikament accettat illi l-kompetenza ta’ Qorti hi determinata fuq kollox u qabel kull konsiderazzjoni tal-eccezzjoni mogħtija mit-termini tal-azzjoni attrici. Hu l-att promotur kif intavolat, u t-talbiet u l-premessi tagħhom, li jiffurmaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha tezercita l-gudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza

---

<sup>1</sup> Emmanuele Vella vs Raffaelaa Barbara, Appell Civili deciz fil-31 ta’ Mejju 1957; Patrick Grixti Soler vs Vincent Sultana, Appell Civili deciz fis-27 ta’ Marzu 1981.

<sup>2</sup> Ara Camilleri vs International Trading Co. Ltd. P.A. deciza fil-31 ta’ Ottubru 2011; Carmelo Farrugia vs Peter Farrugia, P.A. deciza fit-28 ta’ Frar 2014.

tagħha. (**Frankie Refalo nomine v Jason Azzoparsdi et, Appell - 7 ta' Ottubru 1997**).

Il-pozizzjoni legali fil-materja ta' kompetenza *ratione materiae* tal-Qrati ordinarji u dawk ta' kompetenza specjali f'kawzi konnessi ma' kirjet urbani kienet ormai pacifika fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna.<sup>3</sup> Bi-introduzzjoni tal-Att X tal-2009, izda dahlu fis-sehh xi tibdiliet li wessghu l-kompetenza tal-Bord tal-Kera. B'dan l-att gew emendati *inter alia* l-artikolu 1525 tal-Kap 16 u **l-artikolu 16 tal-Kap 69**, tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi skont **l-artikolu 1525(1) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** il-Bord li jirregola l-Kera “*ghandu kompetenza esklussiva li jiddeciedi kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri ta' fond urban u ta' dar ta' abitazzjoni u ta' fond kummercjali. Kirjet ohra jaqghu taht il-kompetenza tal-Qrati ta' Gurisdizzjoni Civili u fil-kaz ta' raba' taht il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba*”.

Din id-disposizzjoni hija wkoll replikata fl-artikolu 39(5) tal-Att 'X' tal-2009 fid-disposizzjonijiet transitorji. L-artikolu 38(a) jintroduci subartikolu għid wara l-artikolu 16(3) tal-Kap 69, l-artikolu 16(4) li jghid hekk:

*“Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi ohra, il-Bord għandu wkoll jiddeciedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta' fondi urbani*

---

<sup>3</sup> Ara ad ez. **Rinaldo Wismayer vs Paolo Saydon et** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Marzu 1982, li referiet għas-sentenzi fl-ismijiet **G. Cauchi vs Dr. T. Fenech noe**. Koll Vol. XXX-I-811; **A. Cuschieri vs A. Camilleri**, Koll.Vol.XXXVII-I-568, Appell deciz fl-10.10.2003 fl-ismijiet Dottor Alfred Grech et vs Joseph Muscat et; **Richard Borg Ginger pro et noe vs Frank Caruana et** deciza mill-Qorti tal-Appell fl-10.10.2003

*li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummercjali u dan għat-termini ta' Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Civili fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inkluzi kawzi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu intemmu wara t-terminazzjoni ta' kirja.”*

Dwar l-applikazzjoni ta' dawn iz-zewg artikoli, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza ormai assodata fil-kaz, **Salvatore Bartolo et vs Anthony Deguara et**, Qorti tal-App. Inf.(AE) (dec.16-12-2015).

*“i. Il-qorti ma tara l-ebda raguni ghafnejn I-Artikolu 16(4) tal-Kap 69 għandu jipprevali fuq I-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili. Iz-zewg provvedimenti tal-ligi gew introdotti bis-sahha tal-istess ligi, u l-applikazzjoni ta' wieħed ma jiddependix mill-iehor.*

*ii. Wieħed jista' jargumenta li I-Artikolu 16(4) tal-Kap 69 jaapplika fejn il-kirja tkun għadha fis-sehh in kwantu jiprovd i li I-Bord għandu jiddeċiedi... “I-materji kollha li **jolqtu kirjet ta' fondi urbani.....” u fit-test Ingliz: “.....**affecting the leases of urban property.**” Il-kelma “jolqtu” bl-Ingliz “affecting” tagħti lil wieħed x’jifhem li tirreferi għal kirja eżistenti u mhux li tkun spiccat. Il-kliem “...inkluz kawzi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn **il-kirjet ikunu ntemmu...**” jistgħu ikomplu jsahhu I-fekha li I-kelma **kirjet fl-ewwel parti tal-provvediment qiegħda tirreferi għal kirja li għadha fis-sehh. Pero’, I-interpretazzjoni tal-artikolu 1525 tal-Kodici Civili m’ghandhiex tiddependi mill-interpretazzjoni tal-Artikoli 16(4) tal-Kap 69. Fil-fatt, I-artikolu 16(4) hu intiz*****

biss biex jaghti *lill-Bord ukoll il-kompetenza li jiddeciedi l-materji li jissemmew f'dak il-provvediment*. Tant hu hekk, li fl-Artikolu 16(4) tal-Kap 69 jinghad li "...l-Bord għandu **wkoll jiddeciedi l-materji....**". Għalhekk, *il-kompetenza tal-Bord m'hijiex limitatata biss għal materji li jissemmew fl-imsemmi provvediment.*"

*iii. L-artikolu 1525 jipprovdi li l-Bord hu kompetenti jiddeciedi "kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri". Din id-disposizzjoni ma tagħmlx distinzjoni bejn kirjet in vigore u ohrajn li ntemmu, u għalhekk, fil-fehma tal-qorti m'ghandhiex tkun hi stess li tintroduci distinzjoni li l-ligi ma tagħmilx."*

Fis-sentenza "**Catherine Darmanin et vs Miriam Cutajar Fiorini et**", Qorti tal-Appell Inferjuri deciza fis-16 ta' Dicembru 2015, (esebiti fl-atti), gie trattat bl-istess mod bhal-kaz sicut, l-artikolu 1525 tal-Kodici Civili, u kif ukoll l-intenzjoni tal-legislatur meta dahlu fis-sehh l-emendi tal-Att X tal-2009. Gew icċitat i siltiet mill-white paper u mid-dibattit parlamentari ta' dak iz-zmien li juru li l-emmendi kienu kollha intizi sabiex iwessghu l-kompetenza tal-Bord tal-Kera. F'dan il-kaz ukoll, il-Qorti kkunsidrat, li jekk hemm talba naxenti minn relazzjoni lokatizja, il-forum kompetenti hu l-Bord li Jirregola l-Kera rrispettivavlement jekk il-lokazzjoni kinitx għadha *in vigore* jew le. Huwa fatt determinanti li l-Ligi ma tiddiġi tħalli jekk il-kirja kinitx *in vigore* jew terminata. Difatti fil-kaz sicutat **Darmanin et vs Miriam Cutajar Fiorini**, kompla jsir accenn għal kemm hi wiesgha l-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera.

Referibbilment ghall-kaz esebit fl-atti mill-avukat difensur tar-rikorrent, u cioe` , **Dr. Francis Lanfranco et vs Malta Tours Ltd. et**, deciza mill-Qorti tal-App. Inf. fit-30 ta' Jannar 2017, hemmhekk, il-fatti tal-kaz huma differenti minn dak tal-kaz odjern, *stante li f'dak il-kaz it-talba kif dedotta ma kinitx tikkoncerna l-kirja li lanqas kien hemm prova jekk gietx terminata, b'distinzjoni ghall-vertenza fil-kaz odjern*. Ghalhekk, dan il-kaz certament ma japplikax u mhuwiex relevanti ghall-kaz in ezami.

Similment fil-kaz ukoll minnu ccitat **Catherine Darmanin et v Miriam Cutajar Fiorini et** (App.Inf. (AE) (dec.16.12.2015) I-On.Qorti tal-Appell irrevokat is-sentenza tal-Bord li Jirregola l-Kera u asseriet il-kompetenza tal-istess Bord wara li regghet affermat kemm il-kompetenza tal-Bord twesset bl-ammendi introdotti, billi f'dak il-kaz "*hu ovvju li fl-ewwel lok hemm bzonn ta' dikjarazzjoni dwar jekk il-kirja spiccatx minhabba li r-rikorrenti jsostnu li minhabba li l-intimata xrat nofs indiviz tal-fond, ma tistax tkun inkwilina ta' nofs indiviz tal-fond. Materja li tolqot kirja ta' fond urban.*"

Illi fil-kaz in ezami, ir-rikorrent adixxa lil din il-Qorti sabiex jitlob l-izgumbrament tal-intimata *stante li l-kuntratt ta' kera skada u l-kirja hija terminata, b'konsegwenza li l-intimata għadha tirrisjedi fl-imsemmi fond, u ma hallsitx l-ahhar pendenzi ta' kera, kif ukoll hemm pendenzi dwar hlasijiet ta' dawl u elettriku.*

Illi jirrizulta li l-intimata kriet il-fond “San Rafael”, Triq l-Imdina, Kirkop permezz ta’ skrittura datata 30 ta’ Mejju 2016, ghal terminu ta’ sena, liema skrittura tinsab esebita mar-rikors promotur, Dok A. Ir-rikorrent qed jikkontendi li l-kera ilha dovuta ghal diversi xhur qabel l-iskadenza ta’ dan it-terminu, ghalhekk l-intimata qed tokkupa l-fond in kwistjoni minghajr titolu fil-Ligi. Illi giet esebita wkoll l-interpellanza li ntbaghtet mis-sid bhala Dok B datata 26 ta’ April 2017.

Hawnhekk, *si tratta* ta’ inadempiment ta’ obbligazzjonijiet kontrattwali tal-inkwilin li jagħtu lok għat-terminazzjoni tal-kirja. Ikkunsidrat, li *nonostante* dan l-inadempiment kontrattwali, l-kirja tal-intimata hija xorta wahda terminata *stante* li jirrizulta li kienet biss għal terminu ta’ sena. Għalhekk, *in vista* tas-suespost, jirrizulta anke mix-xhieda tal-istess rikorrent, li l-intimata kienet qed tokkupa l-fond b’titlu ta’ kera, li giet terminata minhabba skadenza tat-terminu u anke minhabba nuqqas ta’ hlas tal-kera pattwita.

Izda, jirrisulta campjament li fic-cirkostanzi din il-Qorti qed tigi adita biex tiddikjara terminata relazzjoni lokatizja, liema dikjarazzjoni tesorbita mill-kompetenza tagħha fid-dawl tal-intenzjoni u tat-test tal-ligi attwali.

Fid-dawl ta’ dan, u tal-insenjament fil-gurisprudenza recenti tal-Qrati tagħna, din il-Qorti tqies li m’ghandhiex il-kompetenza *ratione materiae* biex tkompli tisma’ dan il-kaz.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi** li m'ghandhiex il-kompetenza *ratione materiae* biex tiehu konjizzjoni tat-talbiet tar-rikorrent u tordna li l-atti tal-proceduri jigu trasferiti lill-Bord Li Jirregola L-Kera sabiex jiehu konjizzjoni ta' din il-kawza.

**L-ispejjez jithallsu mas-sentenza finali.**

**Moqrija.**

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland  
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.  
30 ta' Novembru 2017**

**Josette Demicoli  
Deputat Registratur  
30 ta' Novembru 2017**