



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum it-22 ta' Novembru, 2017.

Rikors Numru 569/2007 SM

Saviour u Lilian konjugi Micallef

vs.

**Noel Borg
(0069863 (M))
u b'digriet tas-17 ta' Novembru, 2010
Emanuel Mifsud (I.D. 370268 M) u
Josette Mifsud (I.D. 146470 M) gew
awtorizzati jassumu l-atti tal-kawza
minflok il-konvenut Noel Borg**

Il-Qorti,

- 1.0. Rat ir-rikors gurantat promotur datat it-3 ta' Mejju, 2007, li permezz tieghu r-rikorrenti sintetikament esponew is-segwenti, (ara foll 1):

- 1.1. Illi l-kontendenti ghandhom proprjetajiet adjacenti u limitrofi:
 - 1.1.1. Bir-rikorrenti residenti fil-fond “*White Jade*”, Plot 306, Triq ta’ Taht l-Irdum, Santa Maria Estates, il-Mellieha, MLH – 2745;
 - 1.1.2. Bl-intimat residenti fil-fond numru 13, il-Kortin, il-Mellieha;
- 1.2. Illi l-intimat kiser id-drittijiet tar-rikorrenti billi minn jeddu u minghajr il-kunsens taghhom:
 - 1.2.1. Hatt partijiet mill-hajt divizorju separanti l-proprjetajiet rispettivi; u
 - 1.2.2. Stalla travi tal-injam li jippermettu introspezzjoni illecita ghal fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti;
- 1.3. Illi *di piu`* matul is-snin, l-intimat holoq inkonvenjenzi ohra fosthom billi:
 - 1.3.1. Jitfa’ u jhalli lil min jitfa’ hmieg, ilma mahmug u skart, mill-proprjeta` tieghu ghal dik tar-rikorrenti;
 - 1.3.2. Stalla dawl qawwi li jixghel fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti bil-lejl;
 - 1.3.3. Ihalli lit-tfal tieghu jaqbzu ghal gol-proprjeta` tar-rikorrenti u jaqtghu l-frott minn sagra proprjeta` tar-rikorrenti biex b’hekk jezercitaw passagg abbuziv;
 - 1.3.4. Ihalli l-klieb tieghu jimbhu u jaghtu qtajja lil kull min johrog fit-terrazzin tar-rikorrenti;
- 1.4. Illi interpellat biex inehhi l-imsemmi dawl, u biex jgholli l-hajt divizorju ghall-livell preskritt mill-ligi *ai termini* tal-artiklu 408(b) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, l-intimat baqa’ inadempjenti;
- 1.5. Illi ghalhekk aderew din il-qorti biex l-intimat ikollu l-opportunita` jghid ghaliex din il-qorti m’ghandiex:

- 1.5.1. Tiddikjara li l-intimat kiser id-drittijiet tar-rikorrenti meta minghajr il-kunsens tar-rikorrenti hatt partijiet mill-hajt divizorju separanti l-proprjetajiet rispettivi u nstalla travi tal-injam li jippermettu introspezzjoni illecita fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti;
 - 1.5.2. Tordna lill-intimat biex a spejjez tieghu u entro terminu qasir, jezegwixxi xogholijiet necessarji biex inehti l-imsemmija travi, jgholli l-hajt divizorju għall-livell preskritt *ai termini* tal-artiklu 408(b) tal-Kap 16 fuq indikat;
 - 1.5.3. Tordna li fin-nuqqas, ir-rikorrenti jkunu awtorizzati jezegwixxu l-istess xogholijiet a spejjez tal-intimat, u dan, taht is-sorveljanza ta' perit nominat mill-qorti;
 - 1.5.4. Tiddikjara li l-intimat kiser il-bon vicinat u holoq inkonvenjent abbuzi u illegali;
 - 1.5.5. Taghti kull rimedju li jidhrilha xieraq u opportun fic-cirkostanzi;
 - 1.5.6. Bl-ispejjez kontra l-intimat u bir-riserva ta' kull dritt t'azzjoni ulterjuri;
2. Rat id-digriet tagħha diversament preseduta datat id-29 ta' Meju, 2007, li permezz tieghu appuntat l-istess procedura għas-smigh għall-udjenza hemm indikata, (ara foll 8);
 - 3.0. Rat ir-risposta datata l-4 ta' Dicembru, 2007, li permezz tagħha l-intimat sintetikament irrisponda bil-mod segwenti, (ara foll 20):
 - 3.1. Illi l-ewwel talba tar-rikorrenti hi infondata *stante* li l-hajt imsemmi mir-rikorrenti mhux il-hajt divizorju bejn il-proprjetajiet tal-kontendenti, u hu mibni fil-proprjeta` tal-intimat;
 - 3.2. Illi konsegwentement, anke t-tieni talba tar-rikorrenti hi insostenibbli;

- 3.3. Illi fi kwalunkwe kaz it-tieni talba tar-rikorrenti hi insostenibbli wkoll *stante* li l-artiklu 408(b) tal-Kap 16 *de quo* mhux applikabbli;
- 3.4. Illi t-tielet talba hi infondata u t-talba kif espressa m'ghandha l-ebda fundament guridiku;
- 3.5. Illi qatt ma kien hemm molestja jew lezjoni fil-konfront tar-rikorrenti;
- 3.6. Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti;
4. Rat id-digriet taghha diversament preseduta datat id-29 ta' Mejju, 2008, li permezz tieghu hatret perit tekniku ghal finijiet hemm indikati, (ara foll 24);
5. Rat id-digriet taghha diversament preseduta datat iz-19 ta' Novembru, 2010, li permezz tieghu, wara rikors appozitu datat iz-17 ta' Novembru, 2010, awtorizzat l-assunzjoni tal-atti hemm indikata, (ara foll 42 u 50);
6. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti pprezentata quddiem il-perit tekniku *de quo* ghall-finijiet tar-relazzjoni tieghu, datata l-15 t'Awwissu, 2015, (ara foll 304 u 309), flimkien ma' dik tal-intimati, (ara foll 384);
7. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet finali tar-rikorrenti datata s-27 ta' Marzu, 2017, (ara foll 460), flimkien ma' dik tal-intimati datata t-12 ta' Mejju, 2017, (ara foll 463);
8. Semghet ix-xhieda prodotta;
9. Ezaminat id-dokumenti esebiti;
10. Semghet it-trattazzjoni orali tal-abbli rapprezentanti legali tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

- 11.0. Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistghu jigu sintetikament elenkati bil-mod segwenti:

- 11.1. Illi l-kontendenti ghandhom proprjetajiet adjacenti u limitrofi ghal xulxin li jgibu l-indirizz indikat qabel, (ara paragrafu numru wiehed punt wiehed, (11.1.), u wiehed punt tnejn, (1.2.), aktar qabel);
- 11.2. Illi sussegwentement l-intimati konjugi Mifsud xtraw l-*utile* dominju temporanju tal-intimat precedenti Borg, ghaz-zmien li kien ghad fadal minn 150 sena dekorribbli mill-1966, (ara kuntratt *in atti* tan-Nutar Dottor Ruben Casingena datat it-28 t'Awwissu, 2009, a foll 286);
- 11.3. Illi kif jirrizulta mid-digriet taghha diversament preseduta datat iz-17 ta' Novembru, 2010, (ara foll 42 u 50), din il-qorti, wara rikors appozitu datat iz-17 ta' Novembru, 2010, (ara foll 42), awtorizzat lill-intimati konjugi Mifsud biex jassumu l-atti tal-kawza minflok l-intimat originali Borg, (ara foll 42);
- 11.4. Illi essenzjalment ir-rikorrenti jirritjenu s-segwenti:
- 11.4.1. Illi l-intimat originali kien hatt partijiet mill-hajt divizorju u gholla l-livell tat-terazzin tal-proprjeta` tieghu b'mod li dan gie livell mall-wicc tal-*boundary wall*, (ara foll 76 u 323);
- 11.4.2. Illi flok gholla l-istess *boundary wall* ghamel pilastri u travi tal-injam, (ara foll 323);
- 11.5. Illi konsegwenza tal-istess ir-rikorrenti allura jsosstnu li l-intimat originali kien holoq introspezzjoni diretta fuq il-proprjeta` taghhom, (ara foll 1);
- 11.6. Illi min-naha tieghu l-intimat originali li l-hajt in dizamina ma kienx hajt divizorju, ? (ara foll 20);
- 11.7. Illi l-linja divizorja kienet tinsab x'imkien iehor;
- 11.8. Illi *di piu`*, minhabba l-attitudni t'uliedu, tal-kelb li kellu, u tad-dawl li kien installa, l-istess intimat originali kien qed jikser ir-regoli tal-buon vicinat;

Ikkunsidrat:

- 12.0. Illi minn ezami tar-relazzjoni tal-perit tekniku nominat minn din il-qorti diversament preseduta, isiru s-segwenti sottolineazzjonijiet, (ara foll 329);
 - 12.1. Illi c-cint meritu tal-kontestazzjoni jinsab fuq in-naha ta' wara tal-*"pool deck"* tal-proprjeta` tal-intimati u hu gholi madwar metru mill-art tal-*"pool deck"* u madwar zewg metri punt erbgha, (2.4. metri), min-naha ta' barra fejn il-blat li jigi fuq in-naha ta' wara tal-proprjeta` tar-rikorrenti, (ara foll 329);
 - 12.2. Illi l-istess intimat originali jghid li kien radam ir-*"rock garden"* li kien hemm fil-livell tac-cint, u ghamel qoxra tal-konkos gholja xi tliet (3) pulzieri fejn fuqha ghamel il-pilastri tal-injam biex ma jaghlaqx il-veduta, (ara foll 407, 408, 410 u 415);
 - 12.3. Illi l-intimat originali kien xtara l-proprjeta` *de quo* permezz ta' kuntratt *in atti* tan-Nutar Dr. Gerald Spiteri Maempel, (ara foll 294, 376 u 406), u wara biegh l-istess fond lill-intimati odjerni permezz ta' kuntratt *in atti* tan-Nutar Dr. Ruben Casingena, datat it-28 t'Awwissu, 2009, (ara foll 286, 406 u 407);
 - 12.4. Illi jirrizulta li hemm dizlivell qawwi ta' madwar hames (5) sulari bejn il-livell ta' fejn hemm il-proprjeta` tal-intimati u l-proprjeta` ta' tahtha, fosthom dik tar-rikorrenti, (ara foll 330 u 346 sa 348);
 - 12.5. Illi l-intimat jikkontendi li c-cint in dizamina mhux il-hajt divizorju ta' bejn il-proprjetajiet kontendenti izda hu effettivament mibni fil-proprjeta` tieghu, (ara foll 20);

Ikkunsidrat:

- 13.0. Illi fir-rigward ta' dan l-imsemmi cint il-perit tekniku *de quo* sintetikament jghid is-segwenti:

- 13.1. Illi l-proprjeta` tar-rikorrenti tiffirma parti mill-“Wied ta’ Ghajn Zejtuna”, (ara foll 331);
- 13.2. Illi l-proprjeta` tal-intimati tiffirma parti mill-Kortin ta’ Ghajn Zejtuna”, (ara foll 331);
- 13.3. Illi konsegwentement il-konfini bejn il-proprjetajiet in dizamina hu stabbilit bis-sies naturali li hemm fuq il-post, (ara foll 330, 331, 76 u 301);
- 13.4. Illi kif jidher mill-pjanta a foll 216, il-hajt jew cint meritu tal-vertenza odjerna “... ma jmissx ma’ proprjeta` tar-rikorrenti”, (ara foll 332);
- 13.5. Illi effettivament jirrizulta wkoll li hemm feles art bejn il-hajt in kwistjoni u s-sies, li la hu tar-rikorrenti u lanqas tal-intimati, (ara foll 333 u 334);
- 13.6. Illi ghalhekk il-parti fejn hemm l-imsemmi hajt/cint, “jiffirma parti mit-territorju ‘tal-Kortin’, (tal-antekawza tal-intimati), u mhux ‘tal-Wied’, (tal-antekawza tar-rikorrenti”, (ara foll 335);

Ikkunsidrat:

- 14.0. Illi fir-rigward tal-lanjanzi l-ohra sollevati mir-rikorrenti l-istess espert tekniku jirrileva sintetikament is-segwenti:

A. Tfiegh ta’ Hmiegh:

- 14.1. Illi r-rikorrenti pprezentaw ritratti li juru hmieg fil-parti ta’ fuq tas-sies, (ara foll 5 u 6);
- 14.2. Illi pero` r-rikorrenti jsostnu li ma jafux min tefa l-materjal in kwistjoni, (ara foll 423);
- 14.3. Illi *di piu`*, l-intimat originali jsostni li hu kien inaddaf l-iskart li kien isib fl-imsemmi post u mhux ihammgu, u li dan il-hmiegh kien jintefa’ minn haddiehor, (ara foll 408);

B. Id-Dawl Qawwi fuq il-proprjeta` tar-Rikorrenti:

- 14.4. Illi jirrizulta li l-intimat originali kien installa zewg (2) “*floodlights*” fuq il-bejt tieghu, (ara foll 346);
- 14.5. Illi dawn id-dwal iharsu fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti, (ara foll 346);
- 14.6. Illi kif dawn id-dwal jinxteghlu dawn jittfghu dawl qawwi fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti, (ara foll 346);

C. Uljed l-Intimat Originali:

- 14.7. Illi dawn jidhru immortalizzati a foll 79, (ara wkoll ritratt numru 13 a foll 347);
- 14.8. Illi c-cint in dizamina fejn jidhru t-tfal tal-intimat originali hi parti li tigi fuq wara proprjeta` ta’ terzi u mhux wara proprjeta` tar-rikorrenti, (ara foll 337);

D. L-ilment rigwardanti il-Klieb:

- 14.9. Illi jigi sottolineat li dwar dan ma tressqu l-ebda provi;
- 15.0. Illi in vista tal-premess l-istess perit tekniku in dizamina wasal ghas-segweni konkluzjonijiet, (ara foll 338):
 - 15.1. Illi jirrizulta li l-intimat gholla l-hajt ta’ wara tal-proprjeta` tieghu permezz ta’ travi tal-injam;
 - 15.2. Illi konsegwenza tal-istess wiehed jista’ jittawwal mill-istess cint ghall-proprjeta` ta’ terzi, inkluza dik tar-rikorrenti;
 - 15.3. Illi rigward it-tieni (2) talba tar-rikorrenti u t-tielet (3) risposta tal-intimati rigwardanti l-artiklu 408(b) tal-Kap 16 *de quo* jirrizulta s-segweni:
 - 15.3.1. Illi lejn it-Tramuntana tal-hajt in kwistjoni hemm il-bitha tal-intimati, (ara foll 339);
 - 15.3.2. Illi minn Nofsinhar hemm feles art li mhix parti mill-proprjeta` tar-rikorrenti, (ara foll 339);

15.3.3. Illi dan il-feles art jiffirma parti mill-proprjeta` tal-antekawza tal-intimat, (ara foll 339);

15.4. Illi konsegwentement:

15.4.1. L-ewwel risposta tal-intimati li l-hajt indikat mir-rikorrenti fir-rikors gurantat promotur tagghom ma jikkostitwix il-hajt divizorju tal-proprietajiet in dizamina, tirrizulta ampjament ipprovata billi il-hajt *de quo* jinsab fuq u 'l gewwa mis-sies, mentri l-proprjeta` tar-rikorrenti tasal sas-sies, (ara foll 339);

15.4.2. Illi rigward it-tfiegħ ta' hmieg jingħad is-segħenti:

15.4.2.i. Illi l-intimat originali jinnega li għamel dan;

15.4.2.ii. Illi r-rikorrenti ma raw lil hadd jagħmel dan;

15.4.2.iii. Illi din il-parti tas-sies hi accessibbli għal terzi;

15.4.3. Illi rigward il-*"flood lights"* jingħad is-segħenti:

15.4.3.i. Illi dawn jirrizultaw imqegħdin fil-proprjeta` tal-intimati;

15.4.3.ii. Illi jirrizulta wkoll li meta jinxtegħlu jitfegħu dawl qawwi fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti;

15.4.4. Illi rigward it-tfal u klieb jingħad is-segħenti:

15.4.4.i. Illi fir-rigward tal-allegazzjoni koncernanti t-tfal din ma gietx debitament ipprovata;

15.4.4.ii. Illi rigward tal-allegazzjoni koncernanti l-klieb, ir-rikorrenti ma resqu l-ebda provi;

Ikkunsidrat:

16. Illi fir-rigward tal-hajt/cint in dizamina ghandu jigi sottolineat is-segwenti:
 - 16.1. Illi r-rikorrenti jqisu dan il-hajt/cint in dizamina bhala hajt divizorju, (ara foll 1);
 - 16.2. Illi l-intimati jqisu li l-istess hajt in dizamina hu mibni fil-proprjeta` taghhom u ghalhekk ma jaqblux ma l-asserzjoni tar-rikorrenti, indikata fil-paragrafu precedenti, (ara ukoll foll 20);

Ikkunsidrat:

17. Illi f'dan ir-rigward issir referenza ghas-sentenza tal-**Qorti tal-Appell** fl-ismijiet **Joseph Mary Farrell vs. Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**, datata l-**24 ta' Gunju, 2011**, li stabbiliet is-segwenti:

“Hu maghruf li kawzi quddiem il-qorti superjuri jridu jimxu a bazi tal-kawzali kif imressqa ghal quddiemha mir-rikorrenti, u jekk talba tkun mitluba a bazi ta' kawzali partikolari, mhux lecitu ghall-parti jew ghall-qorti tinvestiga lil 'l hinn minn dik il-kawzali”;

18. Illi tali referenza qed issir fid-dawl ta' dak ritenut mir-rikorrenti fin-nota ta' sottomissjonijiet taghhom fejn jirritjenu minflok ma joghla c-cint in dizamina jistghu jsiru xogholijiet alternattivi, (ara paragrafu numru 7 tal-istess a foll 461);
19. Illi pero`, in linea tal-gurisprudenza fuq citata, (ara paragrafu numru sbatax, (17.), aktar qabel), la darba t-talbiet tar-rikorrenti jirreferu ghal “hajt divizorju”, (ara foll 1 u 2), allura din il-qorti hi obbligata *ex lege*, li toqghod strettament f'dawk il-parametri stabbiliti mir-rikorrenti stess fir-rikors guramentat promotur taghhom li kjament, u minghajr l-ebda ekwivoku jirrestringu l-vertenza *de quo* ghal hajt divizorju - li ma jirrizultax mill-analisi tal-konkluzjonijiet tal-perit tekniku in dizamina fuq elaborati;

Ikkunsidrat:

20. Illi kif irriteniet il-**Qorti tal-Appell** fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Calleja nomine vs. John Mifsud**, datata z-**19 ta' Novembru, 2001**:

“Kemmm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skont il-ligi prova ta' fatt li kellhom bhala tali jigu mequza mill-Qorti. Il-Qorti ma kienitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero`, huwa ritenut minn dawn il-Qorti li kellu jinghata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-espert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti u hu wkoll sottolinejat fir-rikors ta' l-appell illi l-mertu tal-prezenti istanza kien kollu kemm hu wiehed ta' natura teknika li ma setghax jigi epurat u deciz mill-Qorti minghajr l-assistenza ta' esperti in materja. B'danakollu dan ma jfissirx illi l-Qorti ma kelliex thares b'lenti kritika lejn l-opinjoni teknika lilha sottomessa u ma kellhiex tezita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx wahda sodisfacentement u adegwatament tinvesti l-mertu, jew jekk il-konkluzjoni ma kienitx sewwa tirrizolvi l-kwezit ta' natura teknika”;

21. Illi *di piu`*, issir ukoll referenza ghas-sentenza tal-**Prim'Awla tal-Qorti Civili** fl-ismijiet **Paul Grech et vs. Lawrence Grech et**, datata l-**25 ta' Settembru, 2003**, li f'dan ir-rigward tghid:

“Illi bil-ligi, (artiklu 681 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta), u b'harsien tal-*massima dictum expertorum numquam transit in rem judicatam*, il-Qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tar-rapport tal-perit mahtur minnha kontra l-konvinciment taghha nfisha. Imma l-fehmiet ta' perit mahtur minn qorti u maghmula f'rapport imressaq minnu mhuwiex semplicement opinjonijiet izda jikkostitwixxu prova ta' fatt, speċjalment f'oqsma fejn il-hatra tkun dwar hwejjeg teknici. Fehmiet bhal dawk m'ghandhomx, l-aktar fejn parti ma tkunx irrikorriet ghall-hatra ta' periti

addizzjonali, tigi mwarrba kif gieb u lahaq, sakemm ma jkunx jidher sodisfacentement li tali fehmiyet huma, fil-kumpless kollu tac-cirkostanzi, irragonevoli”;

Ikkunsidrat:

22. Illi in vista tal-premess din il-qorti tiddikjara li m'ghandha xejn x'jindikala li l-konkluzjonijiet peritali pprezentati *in atti* mhumie x gusti jew li ma jimmeritawx konferma, anzi tqis l-istess bhala ragonevoli u ben sostenuti;
23. Illi in vista tal-premess ma ssib l-ebda raguni ghaliex ghandha tiddistakka ruhha mill-istess konkluzjonijiet u konsegwentement, tiddikjara li taghmilhom taghha;
24. Illi *di piu`*, kif sosstniet il-**Qorti tal-Appell** fil-kawza fl-ismijiet **Benjamin Camilleri nomine vs. Charles Debattista nomine et, (datata d-9 ta' Frar, 2001)**:

“... ikun prezuntuz ghall-gudikant illi jiddipartixxi bla raguni verament valida mir-relazzjoni teknika. Dana mhux biss ghax ma kellux il-mezzi ghad-disposizzjoni tieghu biex serenament jinoltra ruhu fl-aspetti teknici tal-mertu, imma wkoll ghaliex necessarjament tkun tonqsu dik il-konnoxxenza mehtiega biex, b'mod kritiku, jasal ghall-konvinciment divers minn dak li jkunu waslu ghalih l-esperti minnu nominati;

Ikkunsidrat:

25. Illi in vista tas-suespost ghandu allura jkun pacifiku li r-risposta tal-intimati fir-rigward ta' din l-ewwel (1) talba tar-rikorrenti ghandha tigi akkolta;

Ikkunsidrat:

26. Illi in vista wkoll tas-suespost, ghandu jkun pacifiku li ghal dak li jirrigwarda t-tieni (2) talba tar-rikorrenti fejn qed jitolbu biex l-

intimati jezegwixxu x-xogholijiet necessari biex jitnehnew it-travi in dizamina fuq riferiti u biex il-hajt li jiddividi l-proprjetajiet *de quo* joghla mat-tul kollu tieghu għall-livell preskritt *ai termini* tal-artiklu 408(b) tal-Kap 16 fuq riferit, u biex jekk mhux hekk ezegwit, biex ir-rikorrenti jinghataw il-fakolta` biex jezegwixxu l-istess xogholijiet a spejjez tal-intimati tali talba mhix applikabbli għall-kaz odjern *stante* li kif determinat mill-perit tekniku fuq riferit, il-hajt u l-mertu tal-procedura in dizamina ma jikkostitwix "hajt divizorju bejn l-istess proprjetajiet kif prospettat mir-rikorrenti;

27. Illi konsegwentement, anke din it-tieni (2) talba tar-rikorrenti għandha tigi respinta;

Ikkunsidrat:

- 28.0. Illi fir-rigward tal-allegazzjoni komplessiva tar-rikorrenti li l-intimat originali kiser il-principji tal-*bon vicinat* kif indikat qabel, jinghad sintetikament is-segwenti:

28.1. Illi dan l-allegat ksur sar mill-intimat originali u mhux mill-intimati prezentement in kawza;

28.2. Illi għalhekk, anke din it-talba ma tistax tregi fil-konfront tal-intimati odjerni;

28.3. Illi *di piu`*, jinghad ukoll li l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti fir-rigward ma gewx ippruvati skont il-ligi, u dan:

28.3.1. La fir-rigward ta' tfiegh ta' hmieg u ilma;

28.3.2. La fir-rigward tad-dwalijiet;

28.3.3. La fir-rigward tat-tfal li jaqbzu fil-proprjeta` tar-rikorrenti;

28.3.4. Lanqas fir-rigward tal-allegazzjoni li l-klieb tal-intimat kienu jmorru għand ir-rikorrenti;

Ikkunsidrat:

29.0. Illi in vista tal-premess din il-qorti tqis li r-rikorrenti ma ipprovawx il-kaz taghhom skont il-ligi, u konsegwentement:

DECIDE:

29.1. Tirrespingi t-talbiet kollha tar-rikorrenti;

29.2. Takkolji r-risposti tal-intimati;

29.3. Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Onor. Imhalledf Silvio Meli

DECIZJONI FINALI