

Qorti ta' l-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell numru:- 11/2014

Manuel Spiteri
(appellant)

Vs

Koperattiva Produtturi tal-ħalib Limited¹
(appellata)

20 ta' Novembru 2017.

1. Permezz ta' Avviż ta' Arbitraġġ ipprezentat fil-5 ta' Novembru 2009, segwita b' Talba bil-Miktub datata 25 ta' Novembru 2009, ir-rikorrent, li huwa membru tal-koperattiva intimata, ippremetta li saritlu ħafna īxsara fil-merħla ta' baqar tiegħu għaliex parti mill-makkinarju fis-sistema tal-ħlib tiegħu ma kienx qed jaħdem sewwa. Huwa talab ir-riżarciment ta' danni sofferti minnu mingħand l-intimata in kwantu allegatament hija kienet unikament responsabbli sabiex tiggarantixxi li l-commanders elettronici, li tagħhom hija l-aġġent, jiffunzjonaw tajjeb jew, f'każ ta' bżonn, jinbidlu. Minħabba dewmien u nuqqas ta' tali servizz, ir-rikorrent talab ir-riżarciment tad-danni minnu sofferti konsistenti f'telf ta' dħul mill-ħalib għal perjodu ta' disa' xħur kif ukoll spejjeż għall-kura tal-baqar.
2. Permezz ta' risposta pprezentata fid-9 ta' Diċembru 2009, l-intimata wieġbet li: l-isem tal-koperattiva ma jikkorrispondix għall-ebda isem ta' koperattiva registrata mal-Bord tal-Koperattivi; ilha tagħti servizz volontarju ta' support lill-membri tagħha bl-aktar mod professionali u aġġornat skont l-eżiġenzi tal-każ għal snin twal; bl-ebda mod ma kkawżat danni lir-rikorrent iżda kien l-istess rikorrent li kkawża s-sitwazzjoni li biha qed jilmenta fil-każ odjern.
3. Permezz ta' deciżjoni mogħtija mit-Tribunal ta' Arbitraġġ tat-8 t' April 2014 it-talba tar-rikorrent ġiet miċħuda peress li l-arbitru ma wasalx għall-konvinciment illi r-rikorrent irnexxielu sodisfacientement jipprova li l-

¹ Fl-udjenza tal-5 ta' Frar 2010 it-Tribunal ta' Arbitraġġ awtorizza korrezzjoni f'isem l-intimata 'KPH Ltd'.

Koperattiva intimata kienet responsabbi għal xi traskuraġni, negliġenzo jew nuqqas ta' ħila fil-qadi tal-obbligi tagħha versu r-rikorrent b'kawża ta' liema sofra d-danni minnu reklamati.

4. Illi minn din is-sentenza appella r-rikorrent. L-aggravju tiegħu huwa fuq is-segwenti *'punti legali*:

- (1) fondamentali f'dan il-każ li l-Arbitru naqas li jinkwadra s-sitwazzjoni kollha fl-ambitu specjali taħt il-ligi tal-Kooperattivi (Kap. 442), u s-sitwazzjoni sui generis li tigi krejata bil-ħolqien ta' kooperattiva, u l-obbligi u d-drittijiet li jinħolqu fuq il-membri u l-kollettività tal-"*komunità*" specjali li tinħoloq b'kooperattiva, u skond l-istatut moqrī fit-totalità tiegħu, u speċjalment fil-parti rilevanti tal-Artiklu 23(d) tal-Istatut. U
- (2) Il-personalità ġuridika tal-kooperattiva, distinta minn dik tad-diretturi, u r-responsabilità ta' kooperattiva qua persuna ġuridika.
- (3) Id-distinzjoni li kellha ssir bejn bejgħi tal-apparat u kuntratt ieħor tal-after sales services.
- (4) fuq il-ligi dwar il-provi, li ma jistgħux jiġu skartati meta ma jkunx hemm kontestazzjoni dwarhom, mingħajr ebda motivazzjoni, u li prova hija dik li tkun fondata u mhux biss ta' parti waħda fil-kawża.'

5. Illi permezz ta' risposta datata 7 ta' Awissu 2015, il-Koperattiva tal-Produtturi tal-ħalib Limited wiegħbet li l-każ odjern ġie riferut lic-Ċentru Malti tal-Arbitraġġ bi qbil bejn il-partijiet u allura ma kienx jikkonsisti f'arbitraġġ mandatorju. Dan ifisser li appell mid-deċiżjoni arbitrali għandu biss jiġi kkunsidrat jekk jissodisfa l-kriterji kumulattivi elenkti fl-Artikolu 70A(3) tal-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta, liema kiterji m'humiex sodisfatti fl-appell in risposta in kwantu l-ebda aggravju ma jikkonċerna punt ta' ligi li (i) t-tribunal kien mitlub jiddeċiedi fuqu, jew mod ieħor (ii) li t-Tribunal iddependa fuqu biex jasal għad-deċiżjoni. Mingħajr preġudizzju għal dan, l-appellata argumentat li l-konsiderazzjonijiet li fuqhom ġiet ibbażata d-deċiżjoni tal-Arbitru kienu korretti u jirriflettu sew il-qafas legali u fattwali tal-każ u għaldaqstant l-istess deċiżjoni hi ġusta u timmerita konferma, bl-ispejjeż kontra r-rikorrent appellant.

Ikkunsidrat:

6. Din il-Qorti sejra l-ewwel tgħaddi biex tevalwa l-eċċeżzjoni sollevata mill-appellata dwar jekk l-appell huwiex null in kwantu, skont l-appellata, ma jissodisfax il-kriterji kumulattivi elenkti fl-Artikolu 70A(3) tal-Kap.387 tal-Ligijiet ta' Malta.

7. Iżda qabel tevalwa l-aggravji fid-dawl tal-artikolu surriferit, din il-Qorti sejra tikkunsidra jekk l-appell huwiex effettivament wieħed mandatorju. Dan in kwantu, minkejja li fir-rikors tal-appell l-appellant jikkwalifika l-aggravju tiegħu bħala 'punt legali' f'rikors² u replika³ sussegwenti ppremetta li l-arbitraġġ kien wieħed mandatorju u għalhekk japplika l-Artikolu 70C tal-Kap. 387, li jagħti dritt ta' appell kemm fuq il-fatti u kemm fuq il-ligi.

8. L-artikolu 15(11) tal-Kap. 387 jipprovdi li:

'B'żieda ma' dawk imsemmija b'kull ligi oħra, il-klassijiet ta' tilwimiet imsemmija fir-Raba' Skeda huma soġġetti għal arbitraġġ mandatorju u f-dawk il-każijiet il-partijiet għandhom jitqiesu li jkunu marbutin bi ftehim ta' arbitraġġ relataż ma' dawk it-tilwimiet.'

9. Tilwimiet dwar koperattivi m'humiex imsemmija fir-raba' skeda tal-Kap. 387 u għalhekk m'humiex meqjusa bħala arbitraġġi mandatorji skont din il-ligi. Jonqos għalhekk jiġi determinat jekk tali tilwimiet humiex meqjusa mandatorji taħt xi ligi oħra, senjatament, il-Kap. 442 dwar is-soċjetajiet koperattivi. Dan jipprovdi hekk:

*Art. 36(3) 'Kull kwistjoni li tinqala', dwar xi waħda mill-affarijiet imsemmija fl-artikolu 109, għandha, jekk tkun inkluża fl-istatut ta'soċjetà, jew jekk ikun hemm qbil fuqha bejn il-partijiet involuti fit-tilwima, tiġi riferita għall-arbitraġġ minn arbitru li jinhatar mill-President taċ-Ċentru tal-Arbitraġġ ta' Malta, fliema każ il-membri tas-soċjetà għandhom jikkonformaw ruħhom skont il-lodi li jingħata mill-arbitru. **Is-sħubija f'soċjetà awtomatikament timplika ftehim taċitu, min-naħha tal-membru, li jkun se joqgħod għall-arbitraġġ kif hawn aktar qabel imsemmi.'***

109.(1) Jekk tinqala' xi kwistjoni dwar il-kostituzzjoni ta' soċjetà, l-elezzjoni tal-uffiċjali tagħha jew it-tmexxija tal-laqqħat ġenerali tagħha, jew il-ġestjoni jew ix-xogħol ta' soċjetà –

- (a) *bejn il-membri, membri tal-imgħoddxi u l-aventi kawża ta' membri, membri tal-imgħoddxi jew membri li mietu; jew*
- (b) *bejn membru, membru tal-imgħoddxi jew membru li miet, u s-soċjetà, il-kumitat ta' tmexxija, il-bord ta' sorveljanza tagħha, jew xi uffiċjal tas-soċjetà; jew*
- (c) *bejn s-soċjetà jew il-kumitat ta' tmexxija tiegħu jew il-bord ta' sorveljanza u xi uffiċjal tas-soċjetà; jew*
- (d) *bejn soċjetà u xi soċjetà oħra; jew*

² 13 ta' Frar 2017.

³ 27 ta' Frar 2017.

(e) abbaži ta' xi talba minn xi soċjetà għal xi dejn jew debiti oħra mingħand membru, membru tal-imghoddi jew il-werrieta ta' xi membru li jkun miet, sew jekk dak id-dejn jew debiti oħra jkunu ammessi sew jekkma jkunux; jew (f) kull kwistjoni li toriġina mill-interpretazzjoni tal-istatut ta' soċjetà, jew ta' xi regola li jkun hemm fi,

għaldaqstant dik il-kwistjoni tista', u jekk ikun hekk provdut fl-istatut ta' soċjetà jew jekk ikun hemm ftehim dwar dan bejn il-partijiet involuti fit-tilwima għandha, tintbagħha għall-arbitraġġ quddiem arbitru li jiġi maħtur mill-President taċ-Ċentru dwar I-Arbitraġġ ta' Malta:

Iżda d-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu ma japplikawx għal xi kwistjoni bejn soċjetà u l-impiegati tagħha dwar dak li għandu x'jaqsam mal-kuntratti tax-xogħol ta' dawk l-impiegati.

10. Skont dik id-disposizzjoni, il-kwistjonijiet li jissemmew f'artikolu 109 għandhom jiġu riferuti għall-arbitraġġ jekk:
 - i. L-istatut tas-soċjeta' koperattiva jkun jipprovd hekk; jew
 - ii. Hemm qbil bejn il-partijiet.

Hu evidenti li l-arbitraġġ mandatorju li qiegħed jikkontempla l-Att dwar l-Arbitraġġ (Kap. 387) m'huiwex il-każ fejn fil-partijiet għandhom kwistjoni u jaqblu li jirreferu kwistjoni għall-arbitraġġ.

L-artikolu 36, li jipprovd sostanzjalment li l-istatut ta' soċjetà koperattiva għandu jorbot il-Membri, juža l-kelma 'għandha' biss fil-kuntest tal-artikolu 109 u bil-premessa li l-kwistjoni tiġi riferuta għall-arbitraġġ biss jekk tkun inkluża fl-istatut ta' soċjetà, jew jekk ikun hemm qbil fuqha bejn il-partijiet involuti fit-tilwima. Il-fatt li dik id-disposizzjoni tipprovd wkoll li sħubija f'soċjetà awtomatikament timplika ftehim taċitu, min-naħha tal-membri, li jkun ser joqgħod għall-arbitraġġ ma jfissirx li tali arbitraġġ huwa mandatorju, kif jikkontendi l-appellant, iżda jfisser biss li ladarba membru ssieħeb ma' soċjetà li fl-istatut tagħha tipprovd li tilwimiet għandhom jiġu riżolti b'arbitraġġ, huwa jkun qiegħed jagħti l-kunsens tiegħu sabiex dak il-kwistjonijiet li jissemmew fl-artikolu 109, jigu riferiti lill-arbitraġġ.

11. Li l-każ m'huiwex arbitraġġ mandatorju jirriżulta wkoll mill-ftehim ta' arbitraġġ li ffirmaw il-partijiet fit-13 ta' Lulju 2009, minn fejn jirriżulta li l-kontendenti kienu konsapevoli li dritt ta' appell kien biss fuq punt ta' ligi. Tant hu hekk li fil-ftehim hemm stampat il-kliem: "*Any Party may appeal from the award on points of law in accordance with the provisions of the Act*" u footnote li taqra:

"In the case of Domestic arbitration the parties enjoy a right of appeal on points of law unless it is expressly excluded or the parties exempt the arbitrator from giving reasons in the award".

12. Isegwi għalhekk li dan l-appell huwa regolat bl-artikolu 70A tal-kap. 387 li jagħti dritt t'appell fuq **punt ta' liġi** li jitnissel minn deċiżjoni finali magħmula fil-proċedimenti liema appell jista' biss jiġi kkunsidrat mill-Qorti tal-Appell jekk jiġu sodisfatti il-kriterji elenkti fis-subartikolu (3) li jipprovd i-s-segwenti:

'Il-Qorti tal-Appell għandha tikkunsidra l-appell biss jekk il-Qorti tkun sodisfatta –

- (a) li d-deċiżjoni dwar il-punt ta' liġi taffettwa sostanzjalment id-drittijiet ta' waħda jew iktar mill-partijiet;
- (b) li l-punt ta' liġi huwa wieħed li t-tribunal kien mitlub jiddeċiedi fuqu jew mod ieħor iddependa fuqu biex jasal għad-deċiżjoni;
- (c) li fuq il-baži ta' dak li jirriżulta mill-fatti fid-deċiżjoni, id-deċiżjoni tat-tribunal dwar il-punt ta' liġi hija prima facie miftuħa għal dubju serju; u
- (d) li abbaži ta' reviżjoni tar-rikors, kull risposta u d-deċiżjoni, l-appell ma jidhix li hu dilatorju u vessatorju,

u fil-każijiet l-oħra kollha il-Qorti għandha tiċħad l-appell.'

Elementi li **kollha** jridu jkunu preżenti sabiex l-appell jiġi kkunsidrat.

13. B'rikors preżentat fit-13 ta' Frar, 2017 l-appellant talab li jsir aċċess sabiex fuq il-post jiġi kkonstatat "... dak li ilu jipprova jqiegħed l-esponenti quddiem it-Tribunal". Talba li hi bażata fuq il-premessa li f'dan il-każ kien hemm arbitraġġ mandatorju, u "... għalhekk hu applikabbli l-Art 70(c) tal-Kap. 387, li jagħti dritt ta' appell kemm fuq il-fatti u kemm fuq il-liġi". In vista ta' dak li ngħad fil-paragrafi preċedenti, it-talba tal-appellant hi miċħuda stante li f'dan il-każ ma jezistix dritt ta' appell dwar punt ta' fatt.
14. Il-koperattiva appellata tikkontendi li l-ebda aggravju ma jikkonċerna punt ta' liġi li (i) t-Tribunal kien mitlub jiddeċiedi fuqu, jew mod ieħor (ii) li t-Tribunal iddependa fuqu biex jasal għad-deċiżjoni. Tgħid li fl-aħħar mill-aħħar id-deċiżjoni appellata, għalkemm qieset b' ċertu dettall ir-relazzjoni ġuridika bejn il-partijiet u sabbiliet li l-koperattiva intimata kienet obbligata li tipprovd assistenza teknika lir-rikorrent fir-rigward tal-magni tal-ħalib, id-deċiżjoni kienet ibbażata fuq il-punt kardinali li r-rikorrent ma rnexxilux jipprova li l-koperattiva kienet ħatja ta' traskuraġni, negliżenza jew nuqqas ta' ħila fil-qadi tal-obbligi tagħha versu r-rikorrent membru tagħha.

15. F'kull kaž, l-appellata wiegħbet li anke jekk għas-saħħha tal-argument kellu jingħad li l-punt ta' li ġi rigwardanti r-relazzjoni ġuridika bejn ir-rikorrent appellant u l-koperattiva appellata jissodisfa r-rekwiżit tal-Artikolu 70A(3)(b) tal-Kap.387, tal-Liġijiet ta' Malta, xorta waħda l-ebda aggravju ma jattakka xi vjolazzjoni jew applikazzjoni falza ta' dan il-punt ta' dritt. Inoltré, lanqas ma huwa l-kaž li 'fuq baži ta' dak li jirrizulta mill-fatti fid-deċiżjoni, id-deċiżjoni tat-tribunal dwar il-punt ta' li ġi ħija prima facie miftuħha għal dubju serju kif irid l-Artikolu 7A(3)(c) tal-Kap.387.
16. L-aggravju tal-appellant, maqsum f' erba'.
17. Permezz tal-ewwel **aggravju**, ir-rikorrent appellant jilmenta li 'fondamentali f'dan il-kaž li l-Arbitru naqas li jinkwadra s-sitwazzjoni kollha fl-ambitu specjalisti taħbi il-liġi tal-Kooperattivi (Kap. 442), u s-sitwazzjoni sui generis li tiġi krejata bil-ħolqien ta' kooperattiva, u l-obbligi u d-drittijiet li jinħolqu fuq il-membri u l-kollektività tal-“komunità” specjalisti li tinħoloq b'kooperattiva, u skond l-istatut moqri fit-totalità tiegħi, u speċjalment fil-parti rilevanti tal-Artiklu 23(d) tal-Istatut.'
18. Il-proċeduri li ppropona l-appellant kien bażat fuq l-ilment kif spjegat fil-ftehim ta' arbitraġġ: "The damages due to Emanuel Spiteri resulting from the loss of livestock on his cow farm, when a defective milking apparatus was not properly maintained by the supplier, which damages are considered as being the responsibility of KPH which on its part is refuting responsibility". Imbagħad ipprezenta statement of claim fejn spjega l-ilment. Minn dan id-dokument hu evidenti li l-ilment tal-appellant kien li:
 - i. Saret īnsara lill-baqar minħabba īnsara li kien hemm fil-commander box.
 - ii. Il-īnsara fil-baqar hi attribwibbli għan-nuqqas tal-intimata li "tiggarantixxi s-servizz kontinwu li l-commanders elettronici jkunu jiffunzjonaw tajjeb, u f'kaž negattiv, jinbidlu mingħand il-KPH stess li tagħhom huma l-aġenti. Il-fatt huwa li kieku fis-27 ta' Lulju, 2007 mal-ewwel kien hemm soluzzjoni l-īnsara kienet tkun żgħira u minima. Id-dewmien u n-nuqqas ta' servizz pattwit ikkawżaw danni li qed jiġu reklamati".
19. L-appellant jilmenta li kopertattiva hija 'komunita' sui generis u l-membri tagħha għandhom drittijiet u obbligi kontinwi marbuta mar-regoli li joħorġu mill-istatut. Tradott għall-fatti konkreti tal-kaž in diżamina, l-appellant jikkontendi li membru tal-koperattiva appellata ta' raħħala għandu l-obbligu li jixtri l-ħtiġijiet li għandhom x'jaqsmu max-xogħol, inkluż l-apparat li

jikkontrolla l-ħlib mekkaniku tal-baqar, mill-istess koperattiva. Din tal-aħħar għalhekk kienet taddotta sistema li biha tekniċi tagħha kienu jieħdu ħsieb jagħimlu tiswijiet u *testing* tal-appart ‘*marbut īaġa wañda mad-dritt tal-membri li l-apparat li jużaw ikun garantit jew sostitwit.*’ Jikkontendi għalhekk li l-arbitru kien żbaljat fejn qal li ma kienx hemm rabta ta’ garanzija la bil-miktub u lanqas taċitu da parti tal-koperattiva dwar il-funzjonament tal-apparat. L-appellant, li kien jaħdem bħala tekniku fil-qasam qabel ma daħal biex irabbi l-baqar huwa stess, jgħid li dan huwa servizz garantit mill-koperattiva appellata 24/7 minħabba l-fatt li annimal ħaj li ma jkunx jintas tajjeb ma tistax tinjorah sakemm jgħaddi tmiem il-ġimgħa. Dan il-fatt li qatt ma ġie miċħud mill-appellata, għalkemm skontha kienet toffri dan is-servizz fuq baži volontarja u mhux għaliex obbligata. Iżda l-appellant jishaq li l-koperattiva mhix għaqda filantropika u jirreferi għall-paragrafu 23(d) tal-istatut dwar l-obbligi tal-membri li jiprovd kif ġej:

‘jixtri mill-koperattiva l-bżonnijiet kollha tiegħu ta’ għalf bilanċjat u ġwież ieħor kif ukoll bżonnijiet u servizzi oħra li juža fil-ħidma tax-xogħol tiegħu fit-trobbja tal-annimali tal-ħalib u tal-produzzjoni tal-ħalib u c-ċċanga.’

20. F’dan ir-rigward, skont il-koperattiva appellata, mhux biss l-arbitru qies is-sitwazzjoni kollha tal-każ taħt il-liġi tal-koperattivi, l-Att dwar il-Kumpanniji u l-istatut u ddetermina in-natura tar-relazzjoni ġuridika ta’ bejn il-kontendenti.
21. Il-qorti tibda biex tosserva li taqbel perfettament mat-Tribunal li ma rriżultax li l-appellata qatt tat xi garanzija lix-xerrejja tal-commanders elettronici li ser jibqgħu jaħdmu tajjeb u li mal-bejjgħ kienet qiegħda tagħti xi garanzija perpetwa. Pero’ t-Tribunal ma waqafx hawn, u mbagħad għaddha biex jikkunsidra jekk l-appellata kellhiex obbligu, b’riżultat tal-fatt li l-appellant kien membru tagħha, li tagħti servizz.
22. Effettivament, fid-deċiżjoni appellata, l-arbitru ikkonkluda li ‘*t-talba tar-rikorrent tista’ biss tiġi nkwalista u eżaminata fil-qafas tat-termini ta’ sħubija tar-rikorrent fil-KPH, kif espressi fil-provvedimenti applikabbli tal-istatut tal-istess Koperattiva Produtturi tal-ħalib Ltd, kif ukoll f’ dawk il-provvedimenti tal-Att dwar is-Socjetajiet Koperattivi (Kap. 442 tal-Liġijiet ta’ Malta) li jistabbilixxu l-obbligi u l-jeddijiet tal-Koperattiva favur xi membri tagħha u viċi versa.*⁴ Wara analiżi tad-drittijiet u obbligi li jemerġu mill-istatut u l-liġi, it-Tribunal ikkonkluda li, ‘....r-rikorrent f’din iċ-ċirkostanza għażżeż li jirrikorri għas-servizzi tal-Koperattiva intimata. Din l-ghajnejha li r-rikorrent talab lill-Koperattiva tinkwadra ruħha sewwa fl-għanijiet tagħha u **allura fid-dmir li**

⁴ Paġna 13.

għandha tagħti assistenza teknika lill-imsieħba. Li jfisser ukoll li I-Koperattiva intimata kellha l-obbligu li tiprovd tali assistenza b'mod attent u kompetenti skont iċ-ċirkostanzi partikolari tal-kaz⁵.

Dan wara kollox kien proprju dak li qiegħed isostni r-rikorrent. Fil-fatt f'kummenti li ta l-appellant u li huma meħmuża man-nota ta' sottomissionijiet, jingħad: "Issa niġu għat-test tas-27/7/2007 li huwa l-qofol ta' dil-kawża u għal kontra ta' kull ħaġa li assumew, huwa evidenza konkreta. Fid-data 27/7/2007 jiena tlakt is-servizz tal-KPH fuq īnsara tal-milking machine għax indunajt li l-baqar ma kinux qed jinħalbu komdi. **Il-kwistjoni kollha ta' dan l-arbitraġġ hija r-riżultati tas-27/7/2007, jekk ir-riżultati kinux tajbin u għalhekk, jithalla kollox kif kien jew jekk kinux ħziena tittrangha l-ħsara li kellha l-milking machine".**

23. Minn dak li ngħad hawn fuq isegwi li it-Tribunal tal-Arbitraġġ ikkonkluda proprju li l-koperattiva kellha **I-obbligu u dmir li tiprovd i-assistenza mitluba minnha mir-rikorrent**. Mid-deċiżjoni hu evidenti li t-talbiet tar-rikorrent ġew miċħuda għaliex it-Tribunal kien tal-fehma li fil-qadi ta' tali assistenza, l-appellant ma rnexxilux jipprova li l-Koperattiva kienet ħatja ta' traskuraġni, negliex jew nuqqas ta' ħila fil-qadi tal-obbligi tagħha fil-konfront tar-rikorrent. Għalhekk ċaħdet it-talba tal-appellant għad-danni.
24. Dwar it-tlett aggravji l-oħra, l-koperattiva appellata wieġbet li l-ebda wieħed minnhom ma ssema fil-lodo arbitrali u għalhekk m'għandhomx jiġu kkunsidrati minn din il-Qorti ladarba ma jammontaw għall-ebda punt ta' li ġi t-tribunal iddependa fuqu biex wasal għad-deċiżjoni tiegħu.
25. Permezz tat-**tieni aggravju** tiegħi, l-appellant jilmenta li filwaqt li l-arbitru saħaq fuq ir-responsabbilità in *culpa tad-diretturi*, skarta għal kollex ir-responsabbilità oġġettiva tal-koperattiva appellata bħala persuna ġuridika. L-appellant iċċita l-Artikoli 1012 et seq. tal-Kodiċi Ċivili u speċjalment l-Artikolu 1015 u 1017 u jikkontendi li ladarba hija daħlet, anké jekk b' mod volontarju, biex tagħti servizz ta' *proper management tal-control box*, allura kellha tuża d-diliġenzo ta' *bonus pater familias* u li tkun responsabbi għad-danni li l-operat tagħha jista' jikkawża.
26. Illi l-koperattiva appellata ssostni li dan il-punt bl-ebda mod ma ssema fil-lodo arbitrali u għall-hekk ma kienx punt ta' li ġi t-tribunal iddependa fuqu biex jasal għad-deċiżjoni.

⁵ Fol. 24.

27. Il-qorti tibda biex tosserva li t-Tribunal m'għamilx riferenza għal dawk id-disposizzjonijiet li japplikaw għal kważi kuntratti. Fil-każ in eżami m'għandniex is-sitwazzjoni ta' kważi kuntratti. Inoltre, ġadd mill-partijet m'għamel riferenza għal dawk id-disposizzjonijiet fis-sottomissjonijiet li ppreżenta quddiem it-Tribunal ta' Arbitraġġ.
28. F'kull każ dwar il-grad ta' diliġenzo applikabbi, it-Tribunal iddistingwa bejn *culpa lata*, li hija negliġenzo grassa li tirrażenta l-frodi, l-*culpa levis*, li huwa n-nuqqas ta' grad ordinarju ta' prudenza li *bonus paterfamilias* diliġenti mistenni li josserva u *culpa levissima* li huwa l-inqas negliġenzo li tista' tiġi kommessa minn persuna li tkun attenta fix-xogħol tagħha.⁶ Mis-sentenza appellata jirriżulta li l-metru ta' diliġenzo applikat mit-Tribunal kien *culpa levis*, ossija, in-nuqqas ta' grad ordinarju ta' prudenza li *bonus paterfamilias* diliġenti mistenni li josserva. Dan huwa l-istess grad ta' diliġenzo li l-appellant jippretendi li kellu japplika.
29. Stabbilt dan, għalkemm huwa minnu li t-Tribunal daħal fil-kwistjoni tar-responsabbilità tad-diretturi a tenur tal-liġijiet viġenti u tal-istatut, u wasal għall-konklużjoni illi 'kemm l-att dwar il-Koperattivi kif ukoll l-istatut tal-Koperattiva intimata ma jħallu ebda dubju li l-kumitat ta' tmexxija hu responsabbi għat-tmexxija sew u tajba tal-affarijiet tal-Koperattiva, f'każ ta' maniġer impjegat biex jamministra⁷, għamel **ukoll** analizi 'dwar jekk l-involvement tat-teknici tal-koperattiva intimata fir-rigward tat-thaddim ta' dan iż-żewġ apparati setax jindika traskuraġni jew negliġenzo da parti tagħhom li twassal tar-responsabbilità tal-akkadut⁸ u kkonkluda:

'Dawn il-kunsiderazzjonijiet iwasslu għal din ir-riflessjoni finali dwar jekk l-aġir tal-Koperattiva intimata, fl-aħjar ipotesi għar-riorrent, jistax jiġi kwalifikat bħala culpa levis għal fini tad-determinazzjoni tar-responsabbilità għall-akkadut.

*Għandu jiġi enfasizzat illi, biex tiġi akkollata l-*culpa levis* fl-eżerċizzju ta' diliġenzo ta' missier tajeb tal-familja, jeħtieġ jiġi identifikat fl-aġir tal-persuna obbligata li tossevaha, element ta' negliġenzo. Hu minn din in-negliġenzo li tista' tiġi addebitata il-ħtija – culpa. Negliġenzo timplika nuqqas fl-eżerċizzju tal-obligazzjoni li, fil-każ ta' culpa levis tista' ukoll tkun involontarja, dovuta per eżempju, għal leggerezza jew dżättentzjoni. Minna ħa l-oħra, aġir li jirriżulta żabaljat ma jitqiesx li jaġhti lok għal kull culpa levis jekk ma jkunx infičjat b'elementi ta' xi grad ta' traskuraġni, negliġenzo jew nuqqas ta' ħila.*

⁶ Paġna 16.

⁷ Paġna 21.

⁸ Paġna 33.

Dawn l-elementi jiġu generalment eskuži meta l-agir anke jekk skorrett, ikun sar f'kuntest li jista' jiġi ġustifikat mill-komplissità taċ-ċirkostanzi, id-diffikultà biex isiru l-għażliet u n-nuqqas ta' qbil dwar kif wieħed kellu jaġixxi f'dik is-sitwazzjoni. Interpretazzjoni differenti tal-fatti li taw lok għal aġir kontestat, anké jekk tirrizulta żbaljata, kif isostni l-complainant f'dan il-każ, sakemm issir in buona fede, bil-qies u fid-dawl tal-principji u tagħlim dettati mill-arti u sengħha ma tagħtix lok għal culpa levis.

L-analizi magħmula fil-kunsiderazzjonijiet dwar il-fatti tal-każ tinkwadra sewwa f' din ir-riflessjoni u fil-fehma tal-Arbitru sottoskrift tiġġiustika ukoll l-agir tat-teknici tal-Koperattiva intimata.⁹

30. Isegwi għalhekk, in kwantu din il-parti tal-aggravju tar-riorrent appellant hi bażata fuq il-pretenzjoni li s-soċjetà koperattiva appellata kellha tuża ddiligenza ta' *bonus pater familias* u tkun responsabbi għad-danni li l-operat tagħha jista' jikkawża, li tali responsabilità ġiet eskuža fil-mument li t-Tribunal tal-Arbitraġġ iddeċċieda li l-agir tat-teknici tagħha kien ġustifikat skont l-apprezzament li huwa għamel taċ-ċirkostanzi. Fi kliem ieħor, ladarba it-Tribunal eżamina l-involviment tat-teknici tal-koperattiva intimata fir-rigward tat-ħaddim taż-żewġ apparati minnhom użati u wasal għal konklużjoni li ma kien hemm ebda traskuraġni jew negliżenza da parti tagħhom, isegwi li ma ġew ikkaġġunati ebda danni li jistgħu jiġi attribwiti lill-koperattiva appellata li ngaġġathom.
31. F'dan il-kuntest, l-aggravju tal-appellant dwar id-distinzjoni bejn il-livell ta' *culpa* attribwibbli lill-koperattiva intimata appellata u d-diretturi tagħha jista' jissarraf biss f'eżerċizzju akademiku li jmur lil'hinn mill-iskop ta' dawn il-proceduri. Isegwi għalhekk li lanqas din il-parti tal-aggravju ma timmerita tiġi kkunsidrata ulterjorment.
32. It-**tielet** parti tal-**aggravju** huwa li l-appellant jilmenta li kellha ssir distinzjoni bejn bejgħ tal-apparat u kuntratt ieħor tal-*after sales services* li kien f'monopolju tal-koperattiva. Ladarba s-servizz ingħata, kien mistenni li ingħata sewwa, u ma kellha tqum l-ebda kwistjoni dwar jekk kienx hemm garanzija li jingħata dak is-servizz o meno. Għalhekk il-kwistjoni, kuntrarjament għal dak li ddeċċieda l-arbitru, kienet tiċċentra fuq jekk t-*testing* sarx sewwa u jekk ma sarx sewwa x'kienu l-konseguenzi f'din l-okkażjoni partikolari.

⁹ Paġna 41.

33. L-appellata tikkontendi li d-deċiżjoni appellata ma għamlet ebda distinzjoni bejn il-bejgħ tal-apparat u xi kuntratt ta' *after sales services* u għalhekk it-Tribunal ma ddependiex fuqu biex wasal għad-deċiżjoni tiegħu b'dan illi, a tenur tal-artikolu 70A.(3) tal-Kap 387, dan l-aggravju ma jimmeritax li jiġi kkunsidrat.
34. Din il-Qorti tirreferi għal darb'oħra għal parti *supra* ċitata tad-deċiżjoni appellata u għal skop ta' prattiċità ser terġa tirriproduċi dik il-parti fejn it-Tribunal tal-Arbitraġġ iddeċċieda li:

'Interpretazzjoni differenti tal-fatti li taw lok għal aġir kontestat, anké jekk tirriżulta żbaljata, kif isostni l-complainant f' dan il-każ, sakemm issir in buona fede, bil-qies u fid-dawl tal-principji u tagħlim dettati mill-arti u sengħha ma tagħtix lok għal culpa levis.

L-analži magħmula fil-kunsiderazzjonijiet dwar il-fatti tal-każ tinkwadra sewwa f'din ir-riflessjoni u fil-fehma tal-Arbitru sottoskritt tiġġustifika ukoll l-aġir tat-teknici tal-Koperattiva intimata.⁴⁰

35. Isegwi li l-arbitru għamilha čara li rrispettivament mill-fatt jekk ir-riżultati tat-*testing* ġiex interpretat sewwa o meno, sakemm dan sar in *buona fede*, bil-qies u fid-dawl tal-principji u tagħlim dettati mill-arti u sengħha, ma jagħtix lok għal *culpa*.
36. Ir-*ratio* tad-deċiżjoni appellata hija jekk is-servizz mogħti mill-koperattiva intimata ingħatax in *buona fede*, bil-qies u fid-dawl tal-principji u tagħlim dettati mill-arti u sengħha u mhux jekk l-interpretazzjoni mogħtija mit-teknici tar-riżultanzi tat-*testijiet* minnhom eżegwiti kinitx korretta o meno, kostatazzjoni ta' fatt li mhijiex sindakabbli minn din il-qorti.
37. Illi fir-**raba'** lok l-appellant jilmenta li skont il-liġi dwar il-provi, provi ma jistgħux jiġu skartati meta ma jkunx hemm kontestazzjoni dwarhom, mingħajr ebda motivazzjoni.
38. L-appellata ttendi li tali punt ta' ligi la ġie riferut lit-Tribunal biex jiddeċċiedi fuqu u lanqas ma ddependa fuqu biex wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Wieġbet ukoll li r-rikorrent appellant fl-ebda waqt ma ndika liema kienu dawk il-provi li skont hu ma ġewx kontestati mill-koperattiva intimata.

⁴⁰ Paġna 41

39. B'dan l-aggravju l-appellant jrid li din il-qorti tagħmel apprezzament tal-provi mill-ġdid u tasal għal konklużjoni differenti minn dik li wasal għaliha t-Tribunal. L-ilment tal-appellant hu li t-Tribunal skarta ġertu provi kif ukoll naqas milli jeżamina l-provi bil-logika, u aċċetta bħala fatt sitwazzjonijiet li huma kontradittorji. Wieħed mir-rekwiżiti sabiex din il-qorti tikkunsidra l-appell, skont l-artikolu 70A(3) tal-Kap. 378, hu li tkun sodisfatta:

"(b) li l-punt ta' liġi huwa wieħed li t-tribunal kien mitlub jiddeċiedi fuqu jew mod ieħor iddependa fuqu biex jasal għad-deċiżjoni".

Minn din id-disposizzjoni hu evidenti li mhux kull punt ta' liġi hu appellabbi, u inoltre l-apprezzament tal-provi m'għandu x'jaqsam xejn mal-punt ta' liġi li dwaru jista' jsir appell. Ma tistax tasal għal konklużjoni dwar kienx hemm *culpa levis* jekk ma jsirx apprezzament tal-provi. Eżercizzju li jista' jsir biss mit-Tribunal ġialadarba dan il-każ ma jitrattax arbitraġġ mandatorju.

40. F'kull każ fl-apprezzament tal-provi prodotti, it-Tribunal għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

'Jirriżulta pprovat illi d-danni sofferti mir-rikorrent kienu konsegwenza ta' mastite x'aktarx kronika fil-baqr. Hija infjammazzjoni tas-sider il-baqra u taffettwalha l-produzzjoni tal-ħalib. Hemm qbil illi din il-kundizzjoni tista' tiġi provokata minn ħafna fatturi differenti li jinkludu difett fil-magni tal-ħalib, metodu ħażin ta' ħalib, ħmieġ fl-ambjent ta' fejn tkun il-baqra, mod ħażin ta' kif jitraqqu l-baqr kontaminazzjoni bejn baqar morda u oħra jnejn b' saħħithom u kull ċirkostanza oħra li tista' twassal għall-infjammazzjoni. Infatti kull ħaġa li taffettwa l-beżżul u l-kapaċità li dan iżomm il-mikrobi li jidħlu, ha żżid il-probabilità li jkun hemm infezzjoni.

Huwa importanti f'dan ir-rigward dak li xehed it-Tabib Bezzina dwar il-process tal-marda...

...

Jidher illi l-fatti ta' dan il-każ iwaslu għall-konvinciment illi ma kienx daqstant faċċi anki għan nies tekniċi li jiddeċi kienet l-origini tal-maistite kronika li laqtet il-baqr tar-rikorrent. Anke issa, wara li kellhom għad-dispożizzjoni tagħihhom il-fatti kollha li setgħu kienu pprovakaw l-inċiġġent, ix-xhieda esperti u tekniċi ma waslux biex b'ċertezza, jiċċertifikaw illi din għiet neċċessarjament kawżata minn difett fil-magni. Anki jekk ġie dikjarat minn xhud minnhom ex post facto illi hekk kienet il-probabiltà.

Infatti t-Tabib Bezzina jixhed ...

It-Tabib Bezzina filwaqt li ta diversi proċessi tal-magna li setgħu negattivament affettaww il-proċess tal-ħlib, iddikjara li hu ma setax jidentifika liema parti tal-makkinarju setgħet kienet difettużza b'mod li pprovokat il-ħsara. Kemm dan ix-xhud kif ukoll ix-xhud Hawken u oħrajn, esperti fil-qasam, qablu fuq diversi fatturi ta' funzjonament hażin ta' diversi aspetti tal-proċess tal-ħlib li setgħu potenzjalment affettaww negattivament is-sider tal-baqra u ipprovokaw il-mastite. Peró haġġad minnhom ma kien f'posizzjoni li b'ċertezza jgħid liema parti tal-makkinarju kienet interessata f'dan il-każ u lanqas li d-danni ġew bilfors provokati minn difett fil-makkinarju.

Jidher illi haġġad minn dawn ix-xhieda ma eskluda l-possibilità illi l-mastite setgħet kienet provokata minn fatturi ambjentali jew b' kontaminazzjoni. Anké f'dan ir-rigward hemm elementi ta' provi li jitfġi dubju dwar jekk il-ħsara setgħetx tiġi provokata minn dawn il-fatturi. Peró anké f'dan il-każ, ma hemm xejn li jista' jitqies li hu konklussiv jew li jiġi identifikat b' ċertezza bħala li kkawża d-danni.

Punt ta' tluq

Fiċ-ċirkostanzi, allura, wieħed ikun ġustifikat illi jikkunsidra bħala punt tat-tluq biex jiddetermina l-kwistjoni ta' responsabbilità l-probabilità illi l-ħsara kienet provokata minn mal-funzjonament ta' xi parti tal-makkinarju tal-ħalib...

X'jeħtieġlu jipprova r-rikorrent

Fazzjoni ta' din ix-xorta r-rikorrent danneġġat jeħtieġlu jipprova illi hu effettivament sofra d-danni minnu pretiżi, kif ukoll in-natura ta' dawk id-danni. Dan ir-rikorrent irnexxielu jipprovaah adegwatamente. Biex tali azzjoni tirnexxi peró jeħtieġlu mbagħad:-

1. Jipprova x'kienet il-kawża prossima tad-danni li qed jirriklama; u
2. jipproduċi provi biex jistabilixxi n-ness kawżali bejn dawk id-danni u l-Koperattiva intimata li jaġġela li kkawżathom.
1. Il-kawża prossima li pprovokat id-danni

...tenut kont l-istat ta' incertezza u nuqqas ta' trasparenza tal-provi migħbura, jeħtieġ li jsir apprezzament ta' dawk il-provi, fl-isfond tal-premessa ipotetika, li dak li jsostni li seħħi ir-rikorrent kien fil-fatt ġara. Irid jiġi determinat jekk l-inċident tal-commander box li fuqu r-rikorrent qiegħed jibbażza l-addebiti tiegħu ta' responsabbilità, setax fid-dawl tal-provi prodotti, jwassal għal kkonvinciment li kien hemm negligenza u traskuraġni sal-grad li twassal għal culpa levis.

Il-commander box u l-Pulscript

Iż-żeġw ġapparati illi jinteressaw f'dan il-każ huma:-

...

Il-commander box

... Hemm kunflitt serju fil-provi dwar jekk dan l-apparat setax jaħdem hażin. Dan peress illi, stante li kien strument elettroniku, esperti sostnew illi dan l-apparat jew jiffunzjona jew ma jiffunzjonax. Ma setax allura jiffunzjona hażin.

...

- a) Fir-riġward tal-Pulscript

Diġa ġie sottolineat li r-rikorrent involva l-Koperattiva intimata għaliex kienet hi biss li kellha dan l-apparat elettroniku. Strument li bih setgħet tiġi akkwistata data meħtieġa biex isir apprezzament korrett tat-tħaddim tas-sistema tal-ħilib u li bih fuq kollox, seta' jiġi stabilit jekk is-sistema kienitx qed tipproduċi ħalib tal-kwalità meħtieġa. Ma hemm l-ebda kwisjtoni jekk dan l-apparat kienx qed jaħdem korrettemment. ...

il-problema illi jidher li qamet tirrigwarda l-qari tad-data li pprovda dan il-Pulscript u l-apprezzament li almenu inizjalment għamlu t-teknici tal-informazzjoni korretta provduta. Jidher li t-teknici fl-ewwel lok qalu lir-rikorrent li r-riżultat la kien tajjeb u lanqas hażin”, u wara insistenza tar-rikorrent qalulu li kien tajjeb. Sussegwentment peró kien sar test ieħor u t-teknici ikkonkludew illi “xi seneloids ma kienux qed jaħdmu sew”. Il-problema peró ippersistiet u allura, ir-rikorrent jgħid li ddeċċieda li filgħodu jbiddel il-commander tas-selenoids u mindu sar dan il-baqar bdew jinħalbu sew u ġie kollox għan-normal”. Id-domanda hi tista’ din l-incidenta jew nuqqas ta’ kjarezza fl-ghoti tal-parir tat-teknici tal-Koperattiva dwar il-kwalità tal-ħilib prodott, tissarraf f’reponsabbilità sħiha jew kkontributorja għad-danni sofferti mir-rikorrent? Ir-risposta fil-fehma tas-sottoskritt ma tistax tkun ħlief fin-negattiv....

...

F’sitwazzjoni li kienet daqstant kumplessa, li kienet tippreżenta daqstant ipotesijiet li setgħu jikkawżaw il-marda u konsegwentement daqstant numru varjat ta’ rimedji li setgħu jkunu applikati, apparentement bi process ta’ trial and error, diffiċilment wieħed jista’ jaddebita lit-teknici tal-Koperattiva intimata b’ responsabilità għall-akkadut. Żgur illi, jekk kien hemm xi nuqqas ta’ attenzjoni fil-kuntest tac-ċirkostanzi kollha tal-każ, wieħed ma jistax iqis tali fattur bħala determinanti għall-fini tar-responsabbiltà, jew bħala l-kawża prossima li ipprovokat id-danni jew ikkontribwiet għalihom.

...

Infatt fir-rigward tal-commander box jemm kontestazzjoni ferm aktar serja u konflikt ta' provi, li baqa' mhux rizolt waqt it-trattazzjoni tal-arbitraġġ. Fil-fatt waqt li r-rikorrent isostni illi l-commander box tista' tibqa' taħdem avolja tkun qed tiffunzjona ħażin, u allura tkun qed tikkawża ħsara, it-teknici tal-Koperattiva intimata kif ukoll l-esperi prodotti, isostnu kategorikament li dan ma kienx possibbli. Isostnu illi l-commander box jew taħdem jew ma taħdimx. Jekk il-commander box taħdem u allura tkun qed tibgħat messaġġi lill-Pulscript din neċċesarjament qed taħdem tajjeb.

F'dan ir-rigward Ian Hawken ... L-Arbitru mbgħad saqsieh: "And it cannot work badly. It has to work well. It either works well or it does not work?" Ix-xhud irrisponda: "Yes simple".

Antoine Muscat, l-Imgħalleml fuq it-technicians tal-Koperattiva intimata, ikkonferma li l-commander box ma tistax taħdem b'mod irregolari u mhux korrett. Jew taħdem jew ma taħdimx ...

...

Mhux il-każ illi jiġi determinat b'ċertezza liema verżjoni kienet dik korretta. Għall-fini tar-responsabbiltà tat-teknici tal-Koperattiva, hu biżżejjed perό li jiġi sottolineat illi mhux biss huma kienu ta' din il-konvīnżjoni, imma, li din kienet ukoll il-fehma tal-konsulent tal-bejgħ tad-ditta li kienet timmanifattura l-commander box.

F'dan ix-xenarju, u kkunsidrat il-fatt illi l-commander box kienet taħdem u tipproduċi data permezz tal-Pulscript, li effettivament jidher li kienet korretta u tirrispekkja l-valuri tal-ħalib prodott permezz ta' sistema li l-commander box kien jifforma parti integrali minnha, kien jiġiustifika n-nuqqas tat-teknici illi ma jaħsbux fl-ewwel lok li l-ħsara setgħet kienet qed tiġi kaġunata mill-commander box.

Żgur li jekk ir-rikorrent għandu raġun fil-fatti kif ġraw, l-event tal-commander box li tiffunzjona ħażin u mhux tieqaf jekk tkun bil-ħsara, kien wieħed ecċeżżjonal. Event wieħed li seta' biss jasal għalihi permezz ta' process ta' eliminazzjoni tal-vari ipotesijiet li setgħu kkawżaw il-mastite. Process illi fil-verità għamlu r-rikorrent li wasal għad-deċiżjoni, skontu ġusta, wara li għaddew xi ġranet.¹¹

41. L-appellant jilmenta li fid-deċiżjoni appellata ma saret l-ebda referenza għax-xhieda ta' Manwel Spiteri, Graham Allman, Dr Bezzina jew Frank Fenech u lanqas ma saret referenza għall-esperiment fattwali fl-udjenza tal-8 ta' Ottubru meta xegħel il-control box. Ĵew skartati ukoll dokumenti ta' Fullwood, il-manufattri tal-control box tal-apparat tal-ħlib, li juru parametri ta' readings aċċettabbli fir-ritmu tal-ħlib speċjalment fil-faži 'D'. Dawn ir-

¹¹ enfasi tal-Qorti.

readings kellhom jiġu komparati mar-*readings* ġenerati minn strument jisseqjaħ ‘Pulscript’ li għamel test elettroniku fuq jekk il-control box hix qed iżżomm ir-ritmu tajjeb. Minflok, l-arbitru aċċetta xhieda miġjuba mill-appellata fis-sens li la l-control box jixgħel, neċċesarjament qed jaħdem sewwa. Huwa jikkontendi skont il-logika, ‘*Jekk il-control box tkun tixgħel għalfejn kien hemm bżonn ta’ pulscript? L-Arbitru jgħid ukoll li Manwel Spiteri kelli teknika u allura messu nduna. Induna minn xiex? Skont l-istess logika ma kien hemm suppost xejn ħażin, għax il-bozza kienet tixgħel. U jekk seta’ jinduna bid-difett, mela l-control box setgħet kienet difettuża minkejja li tixgħel.* Jikkontendi li dan, kif ukoll il-fatt li l-pulscript kien jindika sitwazzjoni kritika, juri kontradizzjoni fil-motivazzjoni tad-deċiżjoni appellata. L-appellant jilmenta ukoll dwar il-grad tal-prova in kwantu l-arbitru ppretenda prova certa dwar x’ikkawża l-mastite minflok applika l-kriterju tal-grad tal-aktar probabbli.

42. Fil-fehma tal-qorti dan l-aggravju ma jreğix. Mid-deċiżjoni hu evidenti li t-Tribunal tal-Arbitraġġ qies il-provi kollha. Hu minnu li kien hemm xhieda konfliġġenti dwar aspetti tekniċi, partikolarment ta’ Allman u Hawkens. Madankollu t-Tribunal għamilha čara li, ‘***Mhux il-każ illi jiġi determinat b’ċertezza liema verżjoni kienet dik korretta. Għall-fini tar-responsabbiltà tat-teknici tal-Koperattiva, hu biżżejjed peró li jiġi sottolineat illi mhux biss huma kienu ta’ din il-konvinzjoni, imma, li din kienet ukoll il-fehma tal-konsulent tal-bejgħ tad-ditta li kienet timmanifattura l-commander box***’.
43. Aktar minn hekk, it-Tribunal qal ukoll li, ‘*jekk ir-rikorrent għandu raġun fil-fatti kif ġraw, l-event tal-commander box li tiffunzjonja ħażin u mhux tieqaf jekk tkun bil-ħsara, kien wieħed ecċezzjonal. Event wieħed li seta’ biss jasal għalih permezz ta’ proċess ta’ eliminazzjoni tal-vari ipotesijiet li setgħu kkawżaw il-mastite. Proċess illi fil-verità għamlu r-rikorrent li wasal għad-deċiżjoni, skontu ġusta, wara li għaddew xi ġranet.*’
44. Isegwi għalhekk li t-Tribunal ma wasalx għad-deċiżjoni tiegħi abbaži biss tal-fatt jekk l-commander box iffunzonajx tajjeb jew ħażin. It-Tribunal għamilha čara li wkoll f’każ li kelli jitlaq mill-premessa li r-rikorrent għandu raġun fil-fatti kif ġraw, tenut kont il-kumplessitā taċ-ċirkostanzi, ma ġie ravviżat ebda element ta’ neglijenza da parti tat-teknici involuti biex tiġi akkollata l-culpa levis lill-intimata:

*‘Interpretazzjoni differenti tal-fatti li taw lok għal aġir kontestat, anké jekk tirriżulta żabaljata, kif isostni l-complainant f’dan il-każ, **sakemm issir in***

buona fede, bil-qies u fid-dawl tal-principji u tagħlim dettati mill-atti u sengħa ma tagħtix lok għal culpa levis.

L-analizi magħula fil-kunsiderazzjonijiet dwar il-fatti tal-każ tinkwadra sewwa f'din ir-riflessjoni u fil-fehma tal-Arbitru sottoskritt tiġġustifika wkoll l-agħir tat-teknici tal-Koperattiva intimata'

45. L-appellant jilmenta wkoll li t-Tribunal għamel ukoll assunzjonijiet skorretti dwar il-provi fosthom li t-teknici, li marru ježaminaw l-apparat u mhux il-marda, 'kellhom quddiemhom diversi fatturi li setgħu ipprovokaw il-mastite barra dak tal-funzjonament mekkaniku li kien jeħtieġ li janalizzaw qabel jidher kaw bi preċiżjoni l-kawża prossima tad-danni.' Hawn ukoll l-appellant qiegħed jerġa jikkritika l-apprezzament tal-provi li sar mit-Tribunal, li dwaru m'hemmx dritt ta' appell.
46. Ir-rikorrent jilmenta wkoll li t-tekniku ħa r-reading ġurnata tal-Ġimgħa u ħalliha fuq il-mejda tmiem il-ġimgħa kif ukoll nhar it-Tnejn meta kien bil-leave. Kien biss it-Tlieta li ngħata r-riżultat lill-appellant li minn hemm induna bin-natura tal-probelma li għamel tajjeb għaliha billi bidel il-control box. L-appellant jgħid li għalhekk kien hemm negliżenza tal-appellata, billi din assumiet ir-responsabiltà tat-teknici tagħha, meta ma nfurmawħx b'rīżultati tant kritici b'mod immedjat.
47. Fit-Talba bil-Miktub ir-rikorrent iddikjara li huwa mar l-ewwel darba għand l-intimata l-Ġimgħa filgħodu għaliex l-baqar ma kinux qegħdin jinħalbu komdi u spjegalhom il-każ. Jgħid ukoll li x'xin illarga mir-razzett biex imur sad-dar ilitqa' ma Omar Buttigieg fit-triq li kien qallu li sejjer jagħmillu t-testing. Talbu sabiex jekk isib xi diffikulta jċempillu iż-żda ma ċempillux u ħaseb li kollox kien sew. Omar Buttigieg, xhud tar-rikorrent, spjega li filwaqt li ħa r-readings ma kienx xogħlu li jinterpretahom u għaddihom lill-imgħallem tiegħu, ġertu Gejtu Buttigieg. L-imsemmi Gejtu Buttigieg ma tressaqx bħala xhud, madanakollu, fit-Talba bil-Miktub ir-rikorrent stqarr li l-ħadd li nduna li l-baqar ma kinux sew u reġa mar għand l-intimata t-Tnejn filgħodu fejn kellem lill-imsemmi Gejtu Buttigieg li minnufih ċempel lil Antoine Muscat li kien bil-leave u ordnalu **jidħol mil-leave** u jmur jiċċekkja l-problema li kellu r-rikorrent. Dan tal-aħħar jgħid li Muscat mar jagħmel it-testiż **30 minuta** wara. Fil-kuntest ta' dak dikjarat mir-rikorrent stess, din il-Qorti m'għandhiex dubju li l-intimata appellata għamlet l-għalmu tagħha biex tassisti lill-appellant fejn saħansitra eż-żejjiet li l-impjegat tagħha jidħol mil-leave sabiex minnufuh joffri l-assistenza meħtieġa lir-rikorrent. Kif tajjeb deċiż mit-Tribunal, irrispettivament mill-fatt jekk it-teknici waslux għall-konklużjoni żbaljata, ma ġietx ippruvata l-ebda

leġġerezza jew dizattenzjoni da parti tal-intimata appellata jew it-teknici nvoluti li tagħti lok għal *culpa levis* fl-isfond taċ-ċirkostanzi.

48. Għaldaqstant dan l-aggravju hu miċħud ukoll.

Għal dawn il-motivi tiċħad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Anthony Ellul.