



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Antonio Mizzi LL.D., Mag. Juris (Eu Law)

Appell Numru: 581/2012

Il-Pulizija

(Spettur Maurice Curmi)

vs

Paul Lughermo

iben Domenic, imwieled Valletta, fil-25 ta' Awwissu, 1955, detentur tal-karta ta' l-identita'
numru 616155(M)

Illum, 18 ta' Ottubru, 2017

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Paul Lughermo quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta):

- 1) Talli f'Jannar, 2011 u fil-gimghat u fix-xhur ta' qabel, f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin b'rizzoluzzjoni wahda, b'mezzi kontra l-Ligi jew billi ghamel uzu ta' ismijiet foloz jew ta kwalifiki foloz, jew billi nqeda b'qerq iehor, ingann jew billi wera haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intrapizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta'

krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biza' dwar grajja kimerika, ghamel qliegh ta' €11,000 għad-detriment ta' Emanuel Cutajar detentur tal-Karta tal-Identita' 62967M;

- 2) Talli fl-istess zmien, lok u cirkostanzi appropja ruhu billi dawwar bi profitt għalih jew għal persuna ohra, minn haga ta' haddiehor li kienet giet fdata jew ikkunsinnata lilu taht titolu li jgħib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jew li jsir uzu minnha specifikat u cioe' s-somma ta' €11,000 għad-detriment ta' Emanuel Cutajar, detentur tal-Karta tal-Identita' 62967M;
- 3) Talli fl-istess zmien, lok u cirkostanzi uza' vjolenza jew ikkagħuna biza' li kienet se tintuza' vjolenza sabiex igieghel lil Emanuel Cutajar jagħmel, ihalli jsir, jew jonqos milli jagħmel, xi haga b'tali mod li wasal fi hsiebu meta gieghel lil Emanuel Cutajar matul il-perjodu taz-zmien jigbed is-somma totali ta' €11,000 mill-bank BOV u jagħithomlu;
- 4) Talli sar recidiv b'diversi sentenzi mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) liema sentenzi huma definitivi u ma jistghux jigu mibdula.

Il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skont il-ligi, tordna lill-imputat sabiex iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti ai termini tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tat-30 ta' Novembru, 2012 fejn il-Qorti wara li rat l-artikoli 308, 309, 310(1)(a), 293, 294, 251, 251B, 17, 18, 49, 50 u 141 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati tal-ewwel (1) akkuza u għaldaqstant ikkundannu tlett (3) snin priguneri.

Astjeniet mit-tieni (2) akkuza, peress illi din ingħatat bhala alternattiva ghall-ewwel. Fl-ahhar ma sabitx lill-imputat hati tat-tielet (3) u ir-raba' (4) akkuzi u għaldaqstant illiberatu minnhom.

Rat ir-rikors tal-appellant Paul Lughermo pprezentat fit-12 ta' Dicembru, 2012 fejn talab li din il-Qorti jogħgħobha fl-ewwel lok tirriforma is-sentenza mogħtija fit-30 ta' Novembru, 2012 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Krriminali ippreseduta mill-Magistrat

Dottor Anthony G. Vella , fl-ismijiet 'Il-Pulizija vs Paul Lughermo' , billi tikkonfermaha f'dik il-parti fejn ma sabitux hati tar-reat ta' vjolenza kontra il-privat (art. 251 tal- Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta), biza' ta' uzu ta' vjolenza (art. 251B) u tar-recidiva u fejn astjeniet mit-tieni akkuza dwar appropriazzjoni indebita (art. 293 u 294) billi din inghatat alternattivament ghall-ewwel akkuza dwar frodi, u thassar u tikkancella dik il-parti fejn sabitu hati tar-reat ta' frodi nnominat taht l-artikolu 309 , bl-aggravju tal- valur taht l-artikolu 310 (1) (a) u tar-reat kontinwat u ikkundannatu ghal tliet snin prigunerija u minflok tilliberah minn kull htija, pieni u imputazzjoni skont il-ligi; jew fit-tieni lok, f'kaz ta' cahda tat-talba premissa, sub-alternattivament tvarja l-istess sentenza f'dik il-parti li tikkoncerna l-piena ta' tliet snin prigunerija billi tiffissa terminu inqas skont ma jidhirlha xieraq l-Onorabbi Qorti.

Rat l-aggravji tal-appellant u cioe':-

ILLI I-EWWEL AGGRAVJU jikkonsisti fil-fatt illi l-Ewwel Qorti in bazi ghall-unici fatti skjetti ppruvati u ghall-cirkostanzi ohra stabiliti, bir-rispett kollu, ma setghet qatt tasal ghall-konkluzjoni li l-Prosekuzzjoni ppruvat lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni, li l-appellant Paul Lughermo kkometta għad-detriment ta' Emanuel Cutajar ir-reat ta' frodi nnominat taht l-artikolu 309 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Prosekuzzjoni f'kull kaz trid tipprova mhux il-possibilta' li sehh ir-reat, lanqas li probabbli (cioe' aktar iva milli le) li semmai hija l-prova fil-kamp civili, izda trid tilhaq grad ta' prova oghla cioe' "*a strong probability of guilt*", kif jghid il-Professur Sir Anthony Mamo fin-noti tieghu meta jghid illi:

- “ If the evidence creates merely a possibility and not a strong probability of guilt or is as concistent with innocence as with guilt , it does not establish a prima facie case.” (pagina 82)
- “ it may be stated as a clear proposition that a greater degree of conviction or a nearer approach to certainty is required to establish a criminal charge than is required in a civil case.” (pagina 93)

B' hekk , bir-rispett kollu, jigi sottomess li l-Gudikant biex jasal ghas-sejbien ta' htija, irid fuq il-fatti skarni ppruvati u fuq inferenzi fondati li johorgu minn fatti ohra jew cirkustanzi ohra ippruvati, meta jaghrbilhom u juza' biss ir-raguni tieghu, jasal bla tlaqliq u ezitazzjoni ghall-konvinzjoni morali tieghu li ir-reat sehh u s'intendi gie kommess mill-imputat .

Jekk bl-uzu biss tar-raguni tieghu, meta jgharbel il-fatti ppruvati, il-Gudikant ma jistghax jikkonkludi dwar il-htija o meno, allura jinsorgi d-dubbju dettat mir-raguni. U f'dak il-kaz għandu jillibera.

Fil-kaz odjern , umilment jingħad illi il-fattispecie relatati mal-akkuza ta' frodi innominat u l-inferenzi li l-Ewwel Qorti siltet minn certu fatti ohra u cirkostanzi ippruvati, b'ebda mod ma setghu jinducu lill-Ewwel Qorti li tikkonkludi li il-Prosekuzzjoni ppruvat tali akkuza sal-grad rikjest ghall-fini ta' htija kriminali u cioe' lill hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni.

Illi il-fatti skjetti ppruvati, jindikaw biss self 'brevi manu', bl-ewwel ripagament ikun dovut fil-5 ta' Gunju, 2012.

Il-fatti ippruvati huma biss illi:

- Lughermo kien talab lil Cutajar jisilfu xi flus, kif jirrizulta mir-'Report / Complaint Form' lill-Pulizija ta' Emanuel Cutajar a fol. 33 tal-process, fejn ighid b'referenza għal Lughermo li "talabni nsellfu xi flus", mix-xieħda tieghu a fol. 43 jikkonferma li silef il-flus lil Lughermo bhala habib u in kontro-ezami a fol. 107 jerga' jikkonferma is-self.
- Mat-talba għas-self, l-appellant kien iwieghed lil Emanuel Cutajar li ser ihallsu lura, kif jirrizulta fl-imsemmi Report /Complaint Form tieghu lill-Pulizija a fol. 33 tal-process u fix-xieħda tieghu a fol. 41, 97 u 99.
- Cutajar accetta t-talba u ghaddilu xi flejjes minn zbanki mill-kont bankarju tieghu (fol. 49 u 50), li għamel fuq medda ta' zmien bejn Gunju u Lulju, 2010.
- Ma sar ebda ftehim dwar meta Lughermo kellu ihallas lil Cutajar lura u lanqas dwar imghax.
- Is-self kien bla skrittura, 'brevi manu'.
- Ma tirrizulta ebda allegazzjoni fix-xieħda tal-allegat vittma Emanuel Cutajar, li huwa gie mqarraq minn Paul Lugehrmo meta kien jghaddilu l-flus, izda jsostni biss li meta kien ghaddielu il-flus, l-appellanti kien dejjem iweghħdu li ser ihallsu.

- L-appellanti debitur naqas li jibda ir-ripagamenti , bl-ewwel wiehed ikun dovut fil-5 ta' Gunju, 2012, kif hawn isfel spjegat.

Minn dawn il-fatti materjali unici, ippruvati lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni, tohrog is-segwenti kunsiderazzjoni legali.

Il-karatteristci ewlenin ta' dan self kieni, li huwa self 'brevi manu', minghajr zmien meta għandu jigi ripagat u minghajr imghax.

Dan kien negozju civili pur u japplika għalih l-artikolu 1078(a) tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta), li jistipula hekk :

“Jekk iz-zmien ghall-esekuzzjoni tal-obbligazzjoni ikun gie imholli fir-rieda tad-debitur jew

jekk ikun gie miftiehem illi id-debitur għandu jesegwixxi l-obbligazzjoni meta jkun jista', jew meta jkollu il-mezzi biex jesegwiha, għandhom jitharsu ir-regoli li gejjin :

(a) jekk l-obbligazzjoni li għandha bhala oggett tagħha il-hlas ta'somma ta' flus, dik għandha tigi esegwita fiz-zmien sentejn jekk dik is-somma għandha tingħata mingħajr imghax.....”

Il-kaz de quo jinkwadra ruhu perfettament fil-partijiet sottolinejati fl-imsemmi artiklou , ghaliex ma gie mitiehem ebda zmien għal meta kellhom jibdew ripagamenti u ergo' tali zmien thalla f-idejn ir-rieda tad-debitur Lughermo u ghaliex ma gie mitiehem ebda hlas ta' imghax.

Illi l-elementi tal-frodi innominat jikkonsistu tassattivament fil-gidba u f' atti esterni li jirrendu tali gidba konvicenti.

Filwaqt illi kif inghad is-sejbien ta' htija mill-Ewwel Qorti jirreferi għar-reat ta' frodi innominat taht l-artikolu 309, huwa utli li issir referenza għas-sentenza tal-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali (ippreseduta mill-Onor. Imhallef Patrick Vella) fl-ismijiet: 'Il-Pulizija vs George Manicolo', deciza fil-31 ta' Lulju, 1998, f'liema sentenza il-Qorti tispjega car l-elementi ta' frodi b'mezzi specifi taht l-artikolu 308, kif ukoll titfa' dawl fuq is-sinfikat u l-interpretazzjoni tar-reat ta' frodi innominat taht l-artikolu 309, relevanti għal kawza odjerna

Fl-imsemmija sentenza l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell , kwantu għar-reat ta' truffa' cioè' dik b'mezzi specifici taht l-artikolu 308, tħid illi :

“Sabiex jissusisti ir-reat ta' truffa , mhijiex bizzejjed is-semplici gidba , il-kliem menzjonier , izda huwa neccessarju u essenziali li jkun hemm ukoll l-apparat estern li jaghti fidi u kredibilita' lil dik il- gidba. Dan l-att estern jista' jiehu diversi forom kultant anke atti teatrali . Irid ikun att jew atti li jimpressjonaw bniedem ta' intelligenza u prudenza ordinarja u normali . għandhom ikunu atti frawdolenti , li neccesarjament iqajmu sentimenti kif indikat fl-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali.

Minbarra il- gideb, irid ikun hemm l-ingann, ir-raggiri jew is-simulazzjoni li jwaslu sabiex il-vittma jemmen jew ikollu fidi f' dak li qed jigi lilu imwiegħed mill-frodatur. Dan l-ingann għalhekk għandu jkun akkumpanjat b' artifizji , kwazi teatrali u mhux sempliciment weghdiet , promessi u kliem semplici.”

Aktar relevanti ghall-kawza odjerna, dwar frodi innominat, l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell ikkumentat li:

“ L-elementi li jikkostitwixxu id-delitt taht l-artikolu 309 tal-Kap 9 (ciee' il-frodi innominat) jistgħu u anke huma komuni għal dawk rikjesti għad-delitt taht l-artikolu 308 tal Kap 9 (ciee' truffa)”

Minn dan l-ahhar kliem citat, johrog car illi ghall-fini ta' sejbien ta' htija għar-reat ta' frodi innominat , il-kliem biss anke jekk jikkonsisti f' semplici gidba li tinduci lil xi hadd jghaddi xi flus jew hwejjeg ohra lil minn sempliciment gidiblu u ma jagħmel xejn aktar minn hekk ma jwassalx għas-sejbien ta' htija ta' frodi innominat .

Jehieg ukoll li il-frodatur ikun wettaq atti esterni u ciee' atti fisici, li jirrendu il-għidba konvincenti u kredibbli, tant li flimkien il-għidba u l-atti esterni kellhom l-effett li jinducu fi zball lil minn gie espost għalihom u minhabba tali zball ghaddha flus jew hwejjeg ohra lil parti l-ohra , liema proprijeta'/possedimenti altrimenti ma kienx jikkonsenjalu.

Biez il- Qorti tistabillexi jekk hemm ingann/qrer, prattikat kontra Emanuel Cutajar minn Paul Lughermo fl-otteniment tal-flus, il-Qorti trid tħarbel id-diskors u il-komportament tal-appellant fil-mument proprju li kien jottjeni il-flus.

Jigi premess u bir-rispett kollu enfazizzat f'dan il-kuntest u ghall-ahjar inkwadrar ta' dan l-appell, illi mhux biss l-appellant Paul Lughermo kull meta ottjena il-flus mill-allegat vittma Emanuel Cutajar ma wettaq ebda atti esterni li setghu impressjonaw lil Emanuel Cutajar biex jghaddilu il-

flus, izda l-uniku diskors li huwa kien ighid lill-kreditur Cutajar kienu jikkosistu biss fit-talba biex isellfu l-flus u fil-wegħda li ser itihomlu lura, liema diskors lanqas biss fih iniflu ma jikwalifika bhala 'gidba'.

Illi il-wegħda tar-riparament mill- appellant lil Cutajar, u in-nuqqas eventwali tar-riparament ma jirrendux il-wegħda bhala gidba.

Il-Qorti, umilment jigi sottomess ma għandhiex tqis weghħda ta' riparament ta' self bhala gidba, fuq il-fatt illi sussegwentement ghall-mghoddija tal-flus l-appellant ma wettaq ebda riparament jew li tali nuqqas ta' riparament jimmanifesta intenzjoni ta' frodi fil-mument tal-otteniment tal-flus . Dan ghaliex , jekk ir-reat ta frodi innominat sehhx jew le, huwa marbut biss ma meta gew mghoddija il-flus u mhux man-nuqqas sussegamenti li jonora l-obbligu civili ta' riparament, liema riparament a tenur tal-artikolu 1078 tal- Kapitolu 16 sar dovut ghall-ewwel darba fil-5 ta' Gunju, 2012 , kif gia' spjegat.

Bl-istess mod l-obbligu li jirrifondi lura l-ammonti l-ohra mislufa lil Lughermo wara l-ewwel self tal-5 ta' Gunju, 2010 , kien jinsorgi sentejn mid-data ta' kull self sussegamenti.

Fil-mument li nhargu l-akkuzi kollha, kompriz dik ta' frodi innominat, li dwar l-uniku sejbien ta' htija fir-rigward tagħha qed isir l-appell odjern, u ciee' fit-22 ta' Marzu, 2011, l-ewwel riparament ta' Eur 100, kien jonqsu aktar minn sena u xahrejn qabel ma jsir dovut fil-5 ta' Gunju, 2012.

Illi il-wegħda tar-riparament mhux onorat, anche jekk stess meqjusa bhala gidba ma tirriflettix frodi.

Kieku dato ma non concesso, il-Qorti kellha tqis in-nuqqas tar-riparament bhala indizju li meta l-appellant issellef l-ewwel ammont fil-5 ta' Gunju, 2010 , segwit b'self ta' ammonti ohra , li kull darba li wieghed lil Emanuel Cutajar li ser ihallsu, kien gidiblu, per se tali weghħda hekk meqjusa gidba, xorta għaladbarha mhux akkumpanjata minn atti esterni/fisici ta' ingann, ma tistgħax twassal għas-sejbien ta' htija fir-reat ta' frodi innominat.

Illi il-fatti relevance li għall-akkuza, huma dawk li jipprechiedu l-akkuza. Għal massimu, in-nuqqas ta' ripagament meta jisir dovut, jista' biss isservi bhala cirkostanza li issahħħah ix-xieħda dwar il-gidba u l-atti esterni.

Bhal f' kull kawzi ohra, specjallyment ta' natura kriminali, umilment jingħad illi sabiex il-Qorti tkun f'pozizzjoni li tistabilixxi htija o meno għall-akkuza ta' frodi innominat mogħtija fit- 22 ta' Marzu, 2011, il-Qorti għandha tħarbel biss il-fatti precedenti għad-data tal-akkuza.

Sa l-imsemmija data , l-unika fatti accertati huma li:

- sar self fuq l-idejn ta' certu ammont bejn Gunju, 2010 u Lulju, 2010 minn Emanuel Cutajar lil Paul Lughermo.

- ma sar ebda ftehim dwar meta kellhom isiru ir-ripagamenti u anqas dwar imghax, biex 'ex lege' ir-ripagamenti kellhom jibdew fil-5 ta' Gunju, 2012.

In-nuqqas ta' ripagament ta' ammont li jkun sar dovut, jista' jkollu utilita' għall-Prosekuzzjoni f'kaz illi dan in-nuqqas ikun issusista qabel il-hrug tal-akkuza. Jigi pero' umilment ribadit illi tali utilita' mhijiex wahda assoluta, fis-sens illi tali nuqqas per se avverat qabel il-hrug tal-akkuza, wahdu ma jista' qatt jikkostitwixxi prova illi meta id-debitur ottjena il-flus jew l-oggett , dan l-otteniment għamlu b' intenzjoni ta' frodi.

F' tali xenarju , jibqa' dejjem jinkombi l-obbligu fuq il-Prosekuzzjoni li igħġib il-prova taz-zewg elementi li jikkostitwixxu ir-reat ta' frodi innominat u cioe' li id-debitur f' diskorsu mal-kreditur ikun gideb u li kien ikkometta certi 'atti esterni' li irrendew l-gibda kredibbli, liema zewg fatturi flimkien inducew lill-kreditur fi zball, u bil-kunsens tieghu hekk ivvizjat, irrilaxxa flusu jew hwejjgu f' idejn id-debitur.

Għall-massimu, in-nuqqas ta' ripagament già' dovut, jista' biss isservi bhala cirkostanza li issahħħah ix-xieħda dwar il-gidba u l-atti esterni. Mingħajr il-prova tal-gidba u l-atti esterni tad-debitur fil-mument li gew mghoddija il-flus, in-nuqqas ta' ripagament già' dovut jikkostitwixxi biss ksur tal-obbligu civili.

Għalhekk certament fil-fattispecie tal- kaz , jigi umilment sottomess illi in-nuqqas ta' ripagament bl-ewwel wieħed dovut fil-5 ta' Gunju, 2012, cioe' aktar minn sena u xahrejn wara li kienet iħarget l-akkuza ta' frodi innominat, b' ebda mod ma jista' jiqies bhala manifestazzjoni ta' intenzjoni tal-appellant debitur, li meta ottjena il-flus, bl-ewwel self ikun fil-5 ta' Gunju, 2010, kien ottjenihom bhala qliegħ b' qerq għad-detriment tal-kreditur Emanuel Cutajar.

Kieku l-morosita' fil-hlas lura ta' self, kellha titqies li tekwivali ghal intenzjoni ta' frodi, ftit ikunu id-debituri fuq self li jiskansaw proceduri kriminali simili, billi hafna huma id-debituri moruzi fir-ripagament dovuti.

Illi l-appellant f'ebda waqt tas-self, ma wettaq pressjoni jew maniggi fuq Cutajar.

L-Ewwel Qorti irrimarkat fil-konsiderandi tagħha illi “ *Fis-sajf tas-sena 2010, l-imputat beda jissellef ammonti ta' flus mingħand Cutajar, b' mod li anke kien imur wara l-bieb tad-dar tieghu u jgegħlu johrog mid-dar u jmur il- bank sabiex jigbed il-flus u jagħtihomlu.* ”

L-Ewwel Qorti , gustament u certament wara li apprezzat din ix-xieħda, illiberat lill-appellanti mill-akkuza ta' vjolenza fuq il-privat (art. 251) u biza ta' uzu ta' vjolenza (art. 251B) u dana peress illi fi kliemha “..... *sabiex tirrizulta il-biza li ser tintuza il-vjolenza ai termini tal-artikolu 251 u 251B , trid tinwera dak li jissejjah ' course of conduct' appartu li jrid ikun hemm theddid reali. Mill-provi prodotti, ma jidħirx li kien hemm xi forma ta' theddid fil-veru sens tal-kelma u għalhekk din l-imputazzjoni ma tirrizultax ippruvata.* ”

Jidher pero' illi meta l-Ewwel Qorti tghid illi l-appellant kien 'igieghel' lil Cutajar johrog minn daru u jgiblu il-flus mill-bank, u meta, filwaqt li lliberatu mill-akkuzi ta' vjolenza fuq il-privat u biza ta' uzu ta' vjolenza etc., il-Qorti xorta uzat il-kliem “ *ma jidħirx li kien hemm xi forma ta' theddid fil-veru sens tal- kelma* ”, l-Ewwel Qorti donnha qed timplika illi fl-iter tal-fatti li waslu sal-eventwali self, l-appellant kien jagħmel xi forma ta' pressjoni jew maniggi fuq l-allegat vittma Emanuel Cutajar, u ergo' Cutajar meta kien jghaddi il-flus lill-appellant, ma kienx liberu fid-decizjoni tieghu li jghaddilu il-hlas u għalhekk il-kunsens tieghu fil-mument tal-mghodija tal-flus, kien ivvijżat b'xi 'atti esterni' tal-appellant.

Bir-rispett kollu,din l-ideja li Emanuel Cutajar seta' gie 'imgieghel' jew li l-appellant kelli xi forma ta' sopravent, jew li kien hemm xi maniggi fuq Emanuel Cutajar, mhijiex sostnuta mill-provi.

Mistoqsi mill-Prosekuzzjoni a fol. 100, dwar ir-raguni ghalfejn kien jghaddilu il-flus, b' domanda diretta u cioe' jekk “..... *kien hemm xi raguni ohra li forsi tiddejjaq minnu int ?* ”, ir-risposta ta' Cutajar kienet 'Le, le. Tajthomlu jiena.'

A fol. 101, meta mistoqsi mill-Qorti: “ *Kien iweghdek xi haga jew kien jghidlek jekk ma ittihomlix naghmillek xi haga?* ” Ix-xhud iwiegeb: “ *Le qatt ma qalli hekk.* ”

A fol. 104, meta mistoqsi mill-Qorti: “ *Kif kien igib ruhu mieghek is-Sur Lughermo? Kif kien jittrattak lilek?* ” Cutajar iwiegeb: “ *Qatt ma ghamilli xejn ...* ” u li kien jimxi “ *normali* ” mieghu “ *tajjeb* ”.

A fol. 107, Cutajar jghid in kontro-ezami li qatt ma ghajjat mieghu, qatt ma kien vjolenti mieghu, izda sempliciment li Lughermo kien jitolbu biex jisilfu xi haga u hu kien itih.

Dawn il-fatti ex admissis mill-allegat vittma Cutajar:

- li ma kienx jiddejjaq minn Lughermo;
- li ghajr ghal weghda tar-ripagament tipika f'kull self qatt ma weghdu li itih xi haga biex jinducih , kontra qalbu , jirrilaxa il-flus minn idu;
- li Lughermo qatt ma qallu li jekk ma jtihomlux jaghmillu xi haga;
- li Lughermo kien jikkomporta ruhu b'mod 'normali' u 'tajjeb' mieghu-----
----- komplessivament juru li ma kien hemm xejn la fil-kliem u la fl-atti esterni tal-appellant li jindikaw li uza xi forma ta' pressjoni jew maniggi fuq Cutajar jew li Cutajar hassu imgieghel jew sottomess ghal Lughermo. Kull ma kien jaghmel l-appellant, kien li jitolbu il-flus u jwehdu li ser ihallsu lura.

Illi il-fatt tal-vulnerabilita' ta' Emanuel Cutajar, ma jimplikax li l-appellant abbuza minnu fil-mument li kien jottjeni il-flus.

Kif gia' citat mis-sentenza tal-Onorabbi Qorti ta' l-Appell: 'Il-Pulizija vs George Manicolo', l-elementi essenziali tar-reat ta' frodi innominat, huma li il-frodatur kien gideb f'diskorsu u wettaq xi att iehor “estern li jaghti fidi u kredibilita' lil dik il-gidba”, liema fatturi flimkien ikunu inducu lill-vittma fl-izball u ikkonsenja lill-frodatur dak li altrimenti ma kienx jghaddilu .

L-Ewwel Qorti osservat, in bazi ghax-xiehda tal Psikjattra Dr Joseph Vella Baldacchino u ghax-xiehda tas-Social Worker Kristina Farrugia , li Emanuel Cutajar kien “ *persuna b' kundizzjoni mentali.* ”, kelli “ *learning disability* ”, kien “ *facilment sfruttat minn terzi* ”, u li huwa “ *bniedem vulnerabbi hafna* ”, u f' dan il- kwadru, l-Ewwel qorti ikkonkludiet li:

“ *L-imputat ha vantagg mill-genwinita' u nuqas ta' hazen ta' Cutajar, billi b'hazen gieghel lil Cutajar, jaughtih ammonti ta' flus.* ”

Bir-rispett kollu il-kundizzjoni ta' 'vulnerabilta' per se ta' Cutajar hija dik li hi u cioe' kundizzjoni tal-allegat vittma. U b' ebda tigbid ta' interpretazzjoni legali ma tista' tigi ekwiparata mat-tieni element rikjest fir-reat tal-frodi innominat cioe' l-element ta' xi att 'estern' li gej mill-appellant.

Ma jistghax ipso facto jitqies, kif bir-rispett kollu zbaljatament qieset l-Ewwel Qorti, li ghax Emanuel Cutajar huwa persuna 'vulnerabili', allura bil-fors jimplika li Paul Lughermo fl-otteniment tal-flus mislufa, abbuza mill-istat ta' Emanuel Cutajar.

Mhux biss ma ngibitx prova li l-appellanti approfitta ruhhu mil-kundizzjoni ta' Emanuel Cutajar, izda l-inferenza li siltet l-Ewwel Qorti ta' 'sfruttar' b' mod qarrrieqi, attribwit lill-appellanti kontra Emanuel Cutajar, hija kontradetta mill-istess xiehda ta' Cutajar, kif gia' riferit u cioe':

- li ma kienx jiddejjaq minn Lughermo;
- li ghajr ghal weghda tar-ripagament tipika f'kull self qatt ma weghdu li itih xi haga biex jinducih, kontra qalbu, jirrilaxa il-flus minn idu ;
- li Lughermo qatt ma qallu li jekk ma jtihomlux jaghmillu xi haga;
- li Lughermo kien jikkomporta ruhu b'mod 'normali' u 'tajjeb' mieghu.

Illi is-silenzju tal-imputat, li ma ghamilx stqarrija mal-Pulizija u li ma xehedx, ma jistghax jitqies bhala sostitut ghan-nuqqas ta' provi fil-mertu dwar il-frodi nnominat.

L-Ewwel Qorti irrimarkat: "*L-imputat ghazel li ma jixhid, u fl-istqarrija esebita fl-atti, kien ghazel ukoll li ma jwigibx ghal ebda domanda li saritlu. Ghalhekk il-provi mressqa mill-Prosekuzzjoni ma kienux kontradetti jew kontestati...*"

U aktar il-quddiem il-Qorti tirrimarka ukoll illi: "...*b' din il-pozizzjoni li ghazel li jiehu (l-imputat), il-Qorti m' għandhiex il-verzjoni tieghu biex tikkontradici il-verzjoni mogħtija mill-Prosekuzzjoni.*"

Fuq dan l-aspett tas-silenzju tal-appellant, tqum il-kwistjoni jekk fil-fattispecie tal-kaz, is-silenzju tal-appellant imputat għandux jitqies bhala korrobazzjoni, mhux tant tal-verzjoni tal-Prosekuzzjoni (ghaliex il-verzjoni tista' tkun biss ibbazata fuq il-fatti ppruvati), izda tal-fatti unici li l-Prosekuzzjoni ppruvat lill hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni.

Huwa utli li jergħu jigu elenkat i-l-unici fatti ppruvati u cioe' li:

- Lughermo kien talab lil Cutajar jisilfu xi flus, kif jirrizulta mir-'Report/Complaint Form' lill-Pulizija ta' Emanuel Cutajar a fol. 33 tal-process, fejn ighid b'referenza għal Lughermo li

“talabni nsellfu xi flus”, mix- xiehda tieghu a fol. 43 jikkonferma li silef il-flus lil Lughermo bhala habib u in kontro-ezami a fol. 107 jerga' jikkonferma is-self;

- Mat-talba ghas-self, l-appellant kien iwieghed lil Emanuel Cutajar li ser ihallsu lura, kif jirrizulta fl-imsemmi Report /Complaint Form tieghu lill-Pulizija a fol. 33 tal-process u fix-xiehda tieghu a fol. 41, 97 u 99;
- Cutajar accetta t-talba u ghaddielu xi flejjes minn zbanki li ghamel fuq medda ta' zmien bejn Gunju u Lulju, 2010 (fol. 49 u 50);
- Ma sar ebda ftehim dwar meta Lughermo kellu jhallas lil Cutajar lura u lanqas dwar imghax;
- Is-self kien bla skrittura, 'brevi manu';
- Ma tirrizulta ebda allegazzjoni fix-xiehda tal-allegat vittma Emanuel Cutajar, li huwa gie mqaqq min Paul Lugehrmo meta kien ighaddilu l-flus, izda issostni biss li meta kien jghaddilu il-flus, l-appellant kien dejjem iwegħdu li ser ihallsu;
- L-appellant debitur naqas li jibda ir-ripagamenti, bl-ewwel wieħed ikun dovut fil- 5 ta' Gunju, 2012.

Fuq dan l-aspett tas-silenzju tal-imputat, il-Professur Sir Anthony Mamo fin-noti tieghu jghid:

“(Silence) is not sufficient to rebut so strong a presumption as that of innocence....” (pagna 83)

Dwar il-korrobazzjoni jghid fost oħrajn illi : *“The corroboration required is independent evidence which..... must confirm..... the evidence that the crime has been committed.”* (pagna 96)

F' pagna 97, il- Professur Mamo, b'referenza għas-silenzju fl-interrogatorju mill-Pulizija u waqt is-smiegh tal- kawza, li : *“... the mere non-denial of an offence by the prisoner when formally charged by a Police Officer is not corroboration, nor is the fact that the defendant does not go into the witness box at the trial.”*

F' pagna 82, ighid illi : *“Where a case has been made out, the defendant, if he chooses, may offer no evidence in reply , and it by no means follows that he must be convicted because he has made no reply.”*

Jigi umilment sottomess illi l-unici fatti ppruvati u fuq appenna re-elenkati, għajnej minnhom infusfom mhumiex indikattivi li fl-otteniment tal-flus, l-appellant wettaq xi atti ta' frodi kontra Cutajar.

Il-fatt tas-silenzju tal-appellant ma jistghax jitqies bhala fattur li jikkorrobora it-tezi ta' frodi tal-Prosekuzzjoni, meta il-fatti per se kkonfermati mill-istess allegat vittma ma jindikaw ebda intenzjoni ta' frodi mill-appellant. U s-silenzju tal-appellant ma jistghax jissostitwixxi in-nuqqas ta' prova fil-mertu.

Illi s-silenzju tal-imputat jimplika rikonoxxa tal-obbligu tar-radd lura tal-flus u mhux in-negazzjoni.

Minn aspett iehor dwar is-silenzju, l-Ewwel Qorti enfazizzat il-fatt li l-appellant bis-silenzju tieghu, naqas li “..... *almenu jindika jekk kienx hemm ftehim li jrodd dawn il-flus lura lil Cutajar, jew almenu kellux il-hsieb li jroddhom lura.*”

Dwar jekk kienx hemm ftehim li jrodd il-flus lura, l-appellant ma kien jehtieglu xejn xi jzid jew x' jikkontesta max-xiehda ta' Emanuel Cutajar, cieo' li dan kien silfu il-flus.

Mix-xiehda ta' Cutajar, hareg car li l-flus gew mislufa 'brevi manu' minghajr ebda ftehim miktub u ebda ftehim verbali dwar iz-zmien ghar-ripagament jew dwar imghax. Is-silenzju tal-appellant jindika car li s-self huwa ammess u konsegwentement l-obbligu tar-radd lura tal-flus johrog mill-ligi . Ghalhekk ma kien hemm assolutament ebda htiega li l-appellant jixhed biex jisjega jekk kienx hemm '*ftehim li jrodd il-flus lura*', ghaliex l-obbligu tar-radd lura johrog 'ex lege' mill-fatt li is-self li dwarz xehed Cutajar stess, gie ammess mill-istess appellant bis-silenzju tieghu.

L-unika kontestazzjoni, huwa, kif jigi spjegat il-quddiem li l-ammont misluf mhuwiex "madwar Eur11,000" kif ireteniet l-ewwel Qorti, izda pjuttost vicin l-Eur10,000.

Is-silenzju tal-appellant li bih b'hekk ma ddijartax jekk “.....*almenu kellux il-hsieb li jrodd..*” il-flus lura, la jista' jiqies indizju li ma jridx irodd il-flus lura u wisq aktar ma jikkostitwixxix indizju li fl-att proprju tal-otteniment tal-flus, bl-ewwel self isehh fil-5 ta' Gunju, 2010 ta' Eur100, ippratika xi frodi konsistenti f' xi gidba abbinata ma' u reza konvincenti minn xi atti esterni, li waslu biex jinducu li Emanuel Cutajar fi zball u spicca ghaddielhu flus kontra il-volonta' integra tieghu.

Illi l-akkuza ta' 'frodi innominat' ma gietx ippruvata lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni.

L-istess kliem tal- Ewwel Qorti meta tghid :

“ *Fl-assenza tal-verzjoni tal-imputat, il-Qorti tista' biss tiehu dik tal-Prosekuzzjoni li fil-verita' tidher verzjoni kredibbli u plawsibbli u timxi fuqha.* ”, bir-rispett kollu ma jirriflettix konvinciment moral f'mohh il-Qorti li l-akkuza ta' frodi nnominat giet ippruvata mill-Prosekuzzjoni lil hin minn kull dubju dettat mir-raguni, ghaliex ghall-fini ta' sejbien ta' htija, il-'plawsibilta' li hija efftivament l-ekwivalenti tal-probabilita' cioe' dak li x' aktarx sehh, mhijiex sufficjenti fil-kamp kriminali. Hija sufficjenti biss fil-kamp civili.

Biex tregi t-tezi tal-Prosekuzzjoni u b'hekk imputat fi kwalunkwe reat jinstab hati, il-kaz tagħha irid jigi ppruvat lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni, li jfisser li jehtieg li jintlaħaq grad ta' prova oghla mill-plawsibilita' ossija il-probabilita', u cioe' kif ighid il-Professur Sir Anthony Mamo f'pagina 82, jehtieg li tigi stabilita' *'strong probability of guilt'*.

Dan il-grad ta' prova ma intlaħaqx fil-kaz odjern mhux biss għar-rigward tal-akkuzi li Paul Lughermo gie lliberat minnhom mill-Ewwel Qorti, izda anke fir-rigward tal-akkuza ta' frodi innominat, mertu ta' dan l-appell.

ILLI IT-TIENI AGGRAVJU jirrigwarda il-punt li l-Ewwel Qorti dwar il-piena, għad illi fil-limuti sew tal-latitudni li tiprovd il-ligi, setghet tkun iktar miti in vista tas-sentenzi ohra tal-Qrati tagħna dwar reati ta' gravita' simili.

L-appellant fit-tieni lok umilment jitlob, u dana dejjem mingħajr pregudizzju, illi fl- eventwalita' li din l-Onorabbli Qorti tichadlu it-talba għar-revoka ta' sejbien ta' htija mill-Ewwel Qorti kwantu għar-reat ta' frodi innominat (art.309), joghgħobha tirrevedi u tnaqqas il-piena ta' prigunerija ta' tliet snin mogħitja mill-Ewwel Qorti relativament għal dan ir-reat .

Ir-raguni principali għal din it-talba għat-tnaqqis fil-piena ta' prigunerija qed issir fl-isfond tal-mod kif b'sentenzi ohra dwar reati ta' natura u gravita' simili, il-Qrati tagħna ddecidew dwar it-terminu ta' prigunerija b' mod aktar mitigat.

L-appellant umilment ukoll jitlob li l-Onorabbli Qorti, f' kaz ta' revizjoni tal-piena, joghgħobha tqis il-kundizzjoni ta' sahħtu, billi huwa dijabetiku kif jirrizulta minn Dok PL3 ezebit quddiem l-Ewwel Qorti. Huwa jieħu diversi medicini kif jirrizulta min Dok PL2 u PL5.

L-ammont proprju tal-flus mghoddija lill-appellant.

Ghal fini ta' kunsiderazzjoni ta' piena, għandu qabel xejn jigi stabilit kemm bejn wiehed u iehor, kien l-ammont ottenut mill-appellant.

L-Ewwel Qorti rriteniet li l-ammont in kwistjoni kien ta' madwar hdax il-elf euro (Eur11,000) , b' konferma ta' dak indikat mill-Prosekuzzjoni fl-akkuza. Il-provi pero' juru li l-ammont kien inqas. Emanuel Cutajar a fol. 97 jikkonferma li l-flus mislufa lil Lughermo huma dawk kollha li kellu fil-bank. Għalhekk m' hemmx dubbju li l-uniku sors ta' dawn il- flus huwa biss il-kont bankarju , li jinsab a fol. 48 sa 50, fejn hemm indikati xi 'withdrawals'. Dan huwa ' savings account'. Kont iehor 'Term deposit account – fixed' a fol. 51 ma kienx oggett tas-sors ta' minn fejn Cutajar hareg il-flus.

Emanuel Cutajar fl-istqarrija tieghu lill-Pulizija a fol. 33, ighid illi għal habta ta' Gunju, 2010 , Lughermo kien mar mieghu il-Bank u tah mitt euro (Eur 100) . Fil-fatt fl-istatement a fol. 49, jikkonferma li dan l- ewwel self sehh fil- 5 ta' Gunju, 2010 . Din id-data hija proprju il-'cut-off date', minn meta bdew jigu mghoddija il-flus minn Cutajar lil Lughermo.

L-ammont zbankat skont il-bank statement a fol. 49 u 50, b' effett mill-5 ta' Gunju, 2010 , u li huma ndikati bhala 'withdrawal' huma is-segwenti :

5 ta' Gunju, 2010 : Eur 100

19 ta' Gunju, 2010 : Eur 250

25 ta' Gunju, 2010 : Eur 200

26 ta' Gunju, 2010 : Eur 50

3 ta' Lulju, 2010 : Eur 200

8 ta' Lulju, 2010 : Eur 300

8 ta' Lulju, 2010 : Eur 3,975

12 ta' Lulju , 2010 : Eur 4000

15 ta' Lulju, 2010 : Eur 700

20 ta' Lulju, 290 : Eur 290

L-istatement tal- bank jindika li l-izbanki sehhew f'Gunju u Lulju, 2010 bl-ahhar wiehed ikun fl-20 ta' Lulju, 2010. L-istatement jaghti ammont totali ta' zbanki ta' ghaxart elef u hamsa u sittin euro (Eur10,065) u mhux Eur11, 000.

A fol. 108 u 109, Emanuel Cutajar jixhed li jhallas kera ta' mitejn euro (Eur200) fix- xahar bhala kuntribuzzjoni tieghu tad-dar fejn joqghod ma' zewg ko-inkwilini ohra fin-Naxxar. Ukoll huwa jhallas il-kontrinbuzzjoni tieghu tad-dawl u tal-ilma u johrog ukoll il-flus ghall-ikel.

Ghalhekk certament talinqas ghal dawn ix-xahrejn ta' Gunju u Lulju, 2010 meta hareg il-flejjes in kwistjoni mill-kont tieghu kellu:

- Eur 400 bhala kera;
- Eur 100: ragjonevolment bhala minimu ta' dawl u ilma;
- Eur 427: ragjonevolment bhala ammont totali ghall-ikel tieghu, bir-rata ragjonevoli minima ta' tmien euro (Eur 8 /Lm3).

B' hekk filwaqt li f'Gunju u Lulju, 2010, zbanka Eur 10,065 mill-kont tiegh, minn dan l-ammont , talinqas zgur għandu jitnaqqas ammont ta' Eur 927, għal bilanc ta' €9138 (Lm3,922.88) li ipotetikament seta' ghadda lil Paul Lughermo, u mhux il-Eur 11,000 (Lm 4721) indikati fl-akkuza u kif ritenut mill- Ewwel Qorti.

Pieni simili għal frodi innominat u serq fejn il-valur jaqbez Eur2329.37.

Illum u b' effett mis-sena 2002 , skont l-arikul 309 abbinat mal-aggravju tal-artikolu 310(1)(a), meta l-ammont ta' hsara fi frodi innominat, huwa aktar minn Eur 2329.37 (Lm1000), il- piena hija ta' bejn tlettax il- xahar u seba' snin prigunerija.

Din hija anke l-istess piena odjerna għar-reat ta' serq aggravat bl-istess valur taht l-artikolu 279(b) , li ilha hekk talinqas sa mill- 1981.

B' effett mis-sena 2002 , il- Legislatur kwantu ghall piena pogga fuq l-istess skala ta' gravita' dawn iz-zewg reati, billi akkorda l-istess perjodu ta' prigunerija ta' bejn tlettax il- xahar u seba' snin habs.

Sas- sena 2002, il-massimu ta' piena ghar-reat ta' frodi nnominat, kien ta' mhux iktar minn disa' xhur prigunerija, bl-oghla aggravju taht l-artikolu 310(1)(a) ikun meta l-ammont ikun iktar minn hames mitt lira Maltin (Lm500), bil- piena tizdied ghal zewg jew tliet gradi.

Il- ligi ma kinitx tipprovdi ghal meta il- hsara taqbez l-elf lira Maltin (Lm 1000/ Eur 2329.37) , biex b' hekk legalment kwalunkwe hsara, teccedi b' kemm teccedi l-Lm500 f'kaz ta' frodi nnominat, kien sas-sena 2002 punibbli ukoll b' massimu ta' sena prigunerija. Ipotetikament sa ghaxar snin ilu, l-appellant ma kienx jehel aktar minn sena habs .

Mill- banda l-ohra fl-istess zmien, cioe' fis-sena 2002 u ghal hafna snin qabel, sa minn ta' l-inqas l-1981, kif premess is-serq aggravat b'aktar minn Lm 1000, kien gia' punibbli kif inhu llum u cioe' bejn tlettax il- xahar u seba' snin prigunerija taht l-artikolu 279(b).

Fl-isfond tal-pieni addotati mill-Qrati tagħna , fil-kaz ta' serq aggravat bil-valur in eccess ta' Lm 1000 (Eur 2329.37) u sabiex tkun tista' tinstielet linja gwida gusta fir-rigward ta' piena xierqa fil-kaz odjern dwar frodi nnominat meta l-ammont similment jeccedi tali cifra, umilment issir referenza għas-segwenti zewg kawzi.

Il-Pulizija (Spettur Paul Bond) vs John Galea u Paul Galea (Appell 243/02 deciza 31/02/03-Onor. Imhallef Joseph Galea Debono).

F' dan il- kaz , l-Ewwel Qorti sabet lill-imputati hatja ta' serq ta' karozza ta' valur ta' Lm 3950, kif ukoll ta' flus li kien hemm fiha fl-ammont ta' Lm 11,500 għal total ta' valur ta' Lm 15,450 u imponiet fuq l-imputati piena ta' habs ta' sentejn sospizi, u dan dejjem fil-latitudni applikabbli ta' bejn tlettax il- xahar u seba' snin habs taht l- artikolu 279(b).

Il-Qorti tal-Appell kienet irrevokat din is-sentenza u illiberat lill-appellant billi qieset li il-kaz ma kienx wieħed ta' serq izda ta' 'ragion fattasi' u billi ma kienx hemm din l-akkuza ta' 'ragion fattasi' u dan ir-reat lanqas hu inkorporat fis-serq, illiberat lill-appellant imputati kompletamanent.

Il-punt li qed jigi sottomess mhuwiex tant dwar l-appell u raguni tal-liberatorja, izda li meta l-Ewwel Qorti sabet lill-imputati hatja ta' serq aggravat bil-valur fl-ammont ta' Lm15,450, fil-latitudni ta' tlettax il- xahar sa seba' snin habs, wahlithom piena ta' sentejn habs.

Il- valur tal-ammont ritenut misruq skont l-Ewwel Qorti fl-imsemmi kaz, huwa kwazi erba' darbiet iktar mill-Lm4000 ossija Eur9265 fil-kaz odjern li gew moghdija lil Paul Lughermo.

Ghalhekk umilment, certament jekk ghall-ammont ritenut (mill-Ewwel Qorti) misruq ta' aktar minn Lm 15,000 (hmistax il-elf lira) ghaxar snin ilu, il- piena ta' prigunerija giet iffissata ghal sentejn fil-latitudni ta' tlettax il-xahar sa seba' snin, ghall-ammont f'massimu ta' Lm 4000 mghoddija lill-appellant sentejn u ftit xhur ilu, fl-istess latitudni ta' piena taht l-artikolu 310(1) (a) kwantu ghal frodi innominat (art.309), umilment jinghad illi din l-Onorabbli Qorti għandha tikkalibra piena ta' prigunerija li ma taqbiz is-sentejn.

It-tieni kaz relevanti fl-isfond ta' din l-analizi dwar piena gusta, hija l-kawza: Il-Pulizija vs Jean Claude Cassar (Appell 12 ta' Lulju, 2004) .

L-Ewwel Qorti sabet lill-imputat hati ta' serq aggravat bil-valur ta' 'cigarette vending machine', li tiswa' Lm 2180, li l-imputat kien recidiv u wahlitu piena ta' ghaxar xhur prigunerija, addirittura taht il- latitudni stipulata bl-artikolu 279b għal serq aggravat bil-valur ta' aktar minn Lm1000 ta' bejn tlettax il- xahar u seba' snin habs.

L-imputat kien anke instab hati bl-aggravju tal- mezz u tal hin.

Il-misjub hati appella għar-revoka tal-htija jew ghall-varjazzjoni tal-piena. Izda il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-Ewwel Qorti dwar serq aggravat u ikkonfermat is-sentenza ta' ghaxar xhur prigunerija.

Fil-kaz odjern, l-esponenti allegatment iffrroda il-masimu ta' Lm 4000 (€9,265) , ciee' inqas mid-doppju ta' dak li seraq Jean Claude Cassar.

Dejjem assolutament mingħajr pregudizzju għad-difiza tal-esponenti li mħuwiex hati ta' għar-reat ta' frodi nnominat, jekk din l-Onorabbli Qorti tikkonferma is-sentenza ta' htija tal-Ewwel Qorti, umilment jintalab li in vista tas-sentenzi citati li bħal kaz ta' frodi nnominat meta l-hsara teccedi l-Eur2,329.37 (Lm1000), il-latitudni ta' prigunerija hija simili ta' bejn tlettax il-xahar u seba' snin, li din l-Onorabbli Qorti tirrevedi il-piena ta' prigunerija għal wahda ta' li taqa' bejn il-minimu legali ta' tlettax il-xahar u sentejn.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant ezebita mill-prosekuzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi hu principju stabbilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezeament dwar il-provi magmul mill-ewwel Qorti jekk tasal ghal konkluzjoni li dik il-Qorti setghet ragonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjoni li waslet għaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tibbdilx id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi maghmula mill-ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit ta' l-istess biex tara jekk l-ewwel Qorti kinitx ragonevoli fil-konkluzjoni tagħha. Jekk din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li l-ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragonevolment tasal ghall-konkluzjoni li waslet għaliha, allura dik tkun raguni valida, sabiex tbiddel dik id-diskrezzjoni u konkluzjoni. F'dan il-kuntest wieħed jiġi jista' jara s-segwenti sentenzi:

Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi deciza fl-14 ta' Frar, 1989;

Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace deciza fil-31 ta' Mejju, 1991;

Il-Pulizija v. Raymond Psaila u Edward Ellul deciza fit-12 ta' Mejju, 1994;

Il-Pulizija v. Amadeo Brincat u Martin Dimech deciza fis-6 ta' Gunju, 1994;

Il-Pulizija v. Carmelo Schembri deciza fit-28 ta' April, 1995;

Il-Pulizija v. Ezzawi Mehemed deciza fit-3 ta' Novembru, 1995; u

Il-Pulizija v. Giovanni sive John Micallef fit-18 ta' Marzu, 2010;

kollha appell kriminali.

Illi magħmula din il-konsiderazzjoni wieħed għandu biex ighaddi ghall-ezami ta' l-aggravji tar-rikorrenti u jagħmel analizi tagħhom.

Illi l-ewwel aggravju tal-appellant jirrigwarda l-fatt li l-ewwel Qorti ma kinitx korretta fis-sejbin ta' htija dwar l-ewwel akkuza. Ghal dan il-fatt, l-abbli difensur tal-appellant hejja rikors ferm dettaljat li hu riportat hawn fuq. Il-fulcrum ta' dan l-appell hu li l-appellant ma wettaq xejn hazin meta hu talab il-flus lil Emanuel Cutajar. Fil-fatt, l-appellant issellef minghand Cutajar is-somma ta' ghaxar telef u hamsa u sittin centesimu euro (€10,065), kif jirrizulta min analizi ta' l-istatement bankarju li jinsab in atti. Għandu jingħad li matul il-mori ta' dan l-appell, l-appellant iddepozita s-somma ta' elf u tmien mitt euro (€1,800) fil-Qorti bhala hlas in parte ta' din is-somma. Din il-Qorti qed tagħmilha cara li dan il-fatt ma jfissirxi xi ammissjoni ta' htija.

Illi l-htija tal-appellant jirrizulta mill-fatt li l-appellant uza l-ascendent tieghu fuq il-partie civile biex igieghel lil Cutajar iselliflu dawn il-flus. Din il-Qorti taqbel mal-konkluzjonijiet milhuqa mill-ewwel Qorti izda tosserva li l-fatt li l-appellant ma offriex ix-xieda tieghu ma jistax jittieħed bhala element negattiv fid-difiza tieghu. Din il-Qorti qrat b'attenzjoni kbira ix-xieħda tal-partie civile, kif ukoll tat-tabib li għandu in kura l-istess. Jidher car li ghalkemm ma hemmx l-elementi klassici tar-reat in kwistjoni, izda jidher car li l-appellant utilizza l-fatt ta' l-istat ta' saħħa ta' Cutjara biex jircievi l-flus b'mod qarrieqi.

Illi dar il-piena l-appellant għandu ragħu jilmenta li l-piena ta' tlett snin priguneriha hi piena oneruza zzejjed. Din il-Qorti trid li l-appellant jrodd il-bilanc ta' tmien telef mitejn u hamsa u sittin euro (€8,265) u piena karcerarja f'dan il-kaz tkun kontr-producenti biex il-vittma tigi risarcita tal-bilanc dovut.

Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti qed tichad l-appell ta' Paul Lughermo u qed tikkonferma s-sentenza appellata. Dwar il-piena. Thassar u tirrevoka l-piena karcerarja u minflok wara li rat l-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali tikkundanna lill-appellant għal piena ta' sentejn priguneriha liema piena ma sehh hlief jekk l-appellant jikkometti rear iehor li għaliha hemm il-piena tal-priguneriha fi zmien erba' snin mil-lum. Rat l-artikolu 28H tal-Kodici Kriminali u tordna lill-appellant li jħallas is-somma ta' €8,265 lil Emanuel Cutajar fi zmien sitt xħur mil-lum.