



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR  
**AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn, 6 ta' Novembru, 2017**

Avviz tat-Talba numru: **248 / 2017**

**MILLER DISTRIBUTORS LIMITED**  
[REG. NRU. C-344]

*VERSUS*

**JAKE GAUCI**  
[K.I. NRU. 351690M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar il-11 ta' Mejju, 2017 fejn l-attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' disa' mijas, hamsa u disghin ewro u sitta u tletin ewro centezmi (€995.36c) rappresentanti press ghal bejgh ta' merkanzija konsenjata lill-konvenut fuq inkarigu tieghu stess kif ahjar deskrift fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez gudizzjarji u l-imghax mill-hrug ta' l-invoice datata 24 ta' Novembru, 2016.

Ra li l-kawza giet appuntata ghas-smiegh ghas-seduta tad-19 ta' Gunju, 2017;

Ra li għad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskritt mil-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deher personalment (jew tramite rappresentant tieghu) għas-smiġħ ta' dan il-procediment;

Ikkunsidra l-provi mressqa;

Ra l-atti kollha processwali;

Ra l-kapitolu prezentat mill-attrici fl-udjenza tal-25 ta' Settembru, 2017 (*a fol. 12.*);

Fl-udjenza ta' l-24 ta' Ottubru, 2017, fuq talba ta' l-attrici, t-Tribunal iddifferixxa l-kawza ghal-llum ghas-sentenza.

Ikkunsidra;

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza tal-25 ta' Settembru, 2017 (*a fol. 9*), il-konvenut gie debitament notifikata bl-atti processwali. Cionostanti tali notifika, l-konvenut la ressaq risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher ghas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fil-perjodu wara n-notifika lilu ta' l-atti u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant tieghu sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici fl-udjenzi mizmuma minn dan it-Tribunal.

Gie prezenta kapitolu mill-attrici fl-udjenza tal-25 ta' Settembru, 2017 u l-kawza giet differita ghall-udjenza ta' l-24 ta' Ottubru, 2017, fejn il-konvenut (jew rappresentant tieghu) baqa' ma deherx biex iwiegeb ghalih. Fid-dawl ta' tali omissjoni n-nota tal-mistoqsijiet tisthoqq li tkun emmnuta u ghalhekk għandha tittieħed bhala mistqarra. Dan gie registrat fil-verbal ta' l-udjenza ta' l-24 ta' Ottubru, 2017 (*a fol. 16*).

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, l-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [*vide* Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċizjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi “*din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut.*” Fl-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru lil-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejja konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfisserx li min hu tenut jiggudika huwa obbligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-

kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċiżjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim' Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova weħida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migħub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintrodu derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata tqoqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnej nħad is-subizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura.*”

B'addizzjoni mal-Kapitolu fuq imsemmi, l-attrici ezebiet l-affidavit ta' Alan Schembri permezz ta' nota fis-seduta ta' 1-24 ta' Ottubru, 2017 (ara *a fol. 14*), li huwa impiegat mas-socjetà attrici (*vide* verbal ta' l-udjenza ta' 1-24 ta' Ottubru, 2017), fejn hemm dikjarat li l-ammont ta' €995.36c għadu dovut lilha mill-konvenut u li l-ebda hlas ta' porzjon minnu ma sehh da parti ta' l-istess konvenut cionostanzi t-talbiet li kienu sarulu sabiex jitwettaq l-imsemmi hlas.

Ittieħed kont tal-fattura (*a fol. 11*) ezebita mill-attrici fl-udjenza tal-25 ta' Settembru, 2017 permezz ta' nota (*a fol. 10*) u ri-ezibita flimkien mal-affidavit ta' Alan Schembri (*a fol. 15*) liema fattura tagħti rendikont dettaljat ta' l-ammont komplexiv ta' €995.36c.

Ezaminat il-kaz fl-isfond ta' dan kollu, jirrizulta - anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ekwitat-tiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta - li t-talba attrici hija fondata u li ma tressqet l-ebda prova li b'xi mod turi li dak li tipprendi l-kumpannija attrici ma għandux mis-sewwa. Peress ukoll li ma tressqet l-ebda prova li b'xi mod ixxekkel il-pretiza attrici, t-Tribunal hu konvint li mill-assjem tal-provi mressqa, t-talba attrici hija gustifikata u timmerita akkoljiment.

Illi għalhekk, in vista tal-provi pprezentati quddiemu, u fid-dawl ta' dak fuq kunsidrat, it-Tribunal ma għandu l-ebda triq ohra hlief li jiddikjara li l-ammont mitlub mill-kumpannija attrici huwa dovut mill-konvenut, Jake Gauci.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta u jiddeċiedi dan il-kaz billi jilqa t-talba tal-kumpannija attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut Jake Gauci jħallasha s-somma ta' disa' mijja, hamsa u disghin ewro u sitta u tletin ewro

centezmi (€995.36c), bl-imghaxijiet legali fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mill-24 ta' Novembru, 2016 sad-data tal-hlas effettiv.

L-ispejjez kollha tal-proceduri, kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenut.

***ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB***  
***Gudikatur***

***ft. ADRIAN PACE***  
***Deputat Registratur***