



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Giovanni M Grixti LL.M., LL.D

Appell Nru. 82/2014

Il-Pulizija

(Spt. Melvyn Camilleri)

vs

Mario Borg

Seduta tat-30 t'Ottubru, 2017

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellat, Mario Borg, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 74172(M) quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli f'Mejju 2013 u fix-xhur ta' qabel, f'Malta b'diversi atti maghmulin minnu, ukoll jekk fi zminijiet differenti, jiksru l-istess disposizzjoni tal-Ligi u maghmulin b'risoluzzjoni wahda: 1)b'xi mezz barra dak imsemmi fl-Artikolu 203A tal-Kodici Kriminali, eccita, ghen jew iffacilita l-korruzzjoni ta' persuna ta' taht l-eta' u cioe' ta' omissis; 2)b'xi mezz tat-teknologija tal-informazzjoni u komunikazzjoni,

ippropoona li jiltaqa' ma' persuna ta' taht l-eta' bil-hsieb li jitwettaq xi reat taht Artikolu 204C; 3) ta fastidju sesswali lil Omissis ta' 15-il sena; u 4) ta fastidju lil Omissis ta' 15-il sena;

Il-Qorti kienet mitluba li tohrog ordni ta' protezzjoni ai termini ta' l-Artikolu 412(C) tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta' Malta kemm waqt il-mori tal-kawza kif ukoll f'kaz ta' htija, ma' kull piena li l-Onorabbi Qorti jidhrilha xieraq. F'kaz ta' htija l-Qorti kienet mitluba li biex tipprovdi ghas-sigurta omissis u l-familja tieghu ai termini ta' l-Artikolu 383 et sequitur, tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u li b'zieda ma' kull piena li jidhrilha xierqa, tordna ukoll li l-hati jkun ghal xi zmien jew ghal kull zmien prevenut milli jezercita l-attivitajiet tieghu li jkollhom x'jaqsmu mas-supervizjoni tat-tfal;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tas-27 ta' Frar, 2014 li biha, wara ammissjoni, sabet lill-appellant hati tal-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tieghu wkkundannatu erbatax(14)-il xahar prigunerija li b'applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodici Kriminali kienu sospizi ghall-perjodu ta' sentejn (2). B'applikazzjoni tal-Artikolu 28G tal-Kodici Kriminali l-Qorti qieghdet lill-appellant taht Ordni ta' Supervizjoni ghall-zmien sentejn (2) taht is-supervizjoni tal-Ufficial Sorveljanti Ivan Sultana u taht il-kundizzjonijiet indikati fl-anness digriet. B'applikazzjoni tal-Artikolu 208B(2) tal-Kodici Kriminali l-Qorti ordnat l-prekluzjoni b'mod definit tal-imputat milli jezercita jew jippartecipa fi kwalunkwe mod f'attivitajiet konnessi mas-supervizjoni ta' tfal taht l-eta' ta' tmintax(18)-il sena u bl-applikazzjoni tal-Artikolu 412C tal-Kodici Kriminali ordnat inoltre l-hrug ta' Ordni ta' Protezzjoni ghal zmien sentejn fejn il-persuni protetti huma CCMC u l-familja tieghu. Finalment ordnat li kopja tas-sentenza tkun notifikata lid-Direttur ghal-Probation Services u Parole;

Rat ir-rikors tal-Avukat Generali, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fil-5 ta' Marzu, 2014, li permezz tieghu talab lil din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma dik il-parti fejn l-appellat instab hati tal-imputazzjonijiet mijuba fil-konfront tieghu, filwaqt illi tirrevoka l-parti tas-sentenza koncernanti l-piena li nghatat fil-konfront tal-appellat u tordna illi ismu jitnizzel fir-registru skont d-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 518;

Rat l-aggravji tal-appellant;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Ikkunsidrat:

1. Illi dan l-appell huwa limitat ghal-piena erogata mill-ewwel Qorti bil-gravami singolari li l-ewwel Qorti naqset milli tordna li isem l-appellat jitnizzel fir-registru tal-persuni misjuba hatja skond il-Kapitolu 518 tal-ligijiet ta' Malta. L-Avukat Generali jargumenta illi bhala konsegwenza ta' sejbien ta' htija l-ewwel Qorti kellha, oltre l-piena, tordna li isem l-appellat ikun notifikat lir-Registratur Qrati Civili u Tribunali ghall-inkluzjoni tieghu fir-Registru skond il-ligi;
2. Il-Kapitolu 518, promulgat bis-sahha tal-Att XXIII tal-2011 u intestat Att Dwar Registrazzjoni Ghall-Protezzjoni tal-Minuri, jipprovidi għat-twaqqif ta' registru li fih jinzammu, *inter alia*, l-ismijiet tal-persuni misjuba hatja ta' reati elenkti fl-Iskeda I tal-Att. Qorti li ssib htija f'persuna in rigward, għandha tordna n-notifika tas-sentenza tagħha lir-Registratur tal-Qrati sabiex isimha jitnizzel f'dan ir-registru. L-artikolu 6 (1)(a) tieghu jipprovidi hekk:

6. (1) Persuna tkun soggetta ghall-htigijiet ta' notifikazzjoni taht dan l-Att ghaz-zmien imsemmi fl-artikolu 7 ("perjodu ta' notifikazzjoni") jekk dik il-persuna –

(a) tinsab hatja ta' reat skedat:

Izda l-Qorti tista', jekk jidrilha li jkun hekk xieraq tiddeciedi li ma tissoggettax persuna ghall-htigijiet ta' notifikazzjoni jekk, fl-opinjoni tal-Qorti, il-kaz ikun hekk jitlob;

3. L-ewwel Skeda tal-Att imbagħad telenka dawk ir-reati li għalihom issir referenza fl-artikolu 6 soggetti għal-htiega ta' notifikazzjoni. Fost dawn ir-reati hemm dawk ravvizati fl-artikoli 203A u 251A tal-Kodici Kriminali li dwarhom kien misjub hati l-appellat;

4. L-Avukat Generali jargumenta illi la darba, skond l-artikolu 4, huwa tassativ fuq kull entita' rilevanti li titlob lill-qorti kompetenti dwar kull persuna li tkun fi hsiebha timpjega fi kwalunkwe stabbiliment jew organizzazzjoni relatati ma' tfal u/jew minorenni ma huwiex logiku li persuna misjuba hatja tkun ezenti mill-inkluzzjoni tagħha fir-registru bil-konsegwenzi li din tista' tkun impiegata mill-għid minn entita' rilevanti. L-ghan tar-registru jfalli jekk ma jkunx hemm x'juri li persuna tkun instabet hatja ta' reat skedat;

5. L-appellat jargumenta illi l-htiega ta' notifika hija fid-diskrezzjoni tal-Qorti u wara li kien għamel din is-sottomissjoni, l-ewwel Qorti kienet accettat din il-fehma ghaliex il-kuntatt mal-minuri kien sar tramite computer u inoltre, stante li hu fin-negozju u jidhol għall-kuntratti mal-Gvern, d-dħul tieghu fir-registru ikun ta' pregudizzju għalihi meta jissottommetti tender;

6. Minn qari akkurat tal-artikolu 6 jemergi illi dik il-Qorti li ssib htija fpersuna freat skedat għandha tagħmel ordni ta' notifikazzjoni tas-sentenza tagħha lir-Registratur tal-Qrati sabiex id-dettalji tagħha jiddahħlu fir-registru mwaqqaf skond l-artikolu 3. Jekk dik il-Qorti, izda, jidrilha li fil-fehma tagħha il-kaz ikun jitlob mod iehor, tista' tiddeciedi li ma tissoggettax lil dik il-persuna għal-tali notifikazzjoni.

Jipprexxindi minn dan allura, l-obbligu tal-Qorti li tghid li hemm ragunijiet ghaliex qed tezercita dik id-diskrezzjoni mogtija lilha. Il-kliem fit-test tal-artikolu 6 “Persuna tkun soggetta għall-htigijiet ta’ notifikazzjoni” ifisser biss illi il-Qorti għandha tagħmel ordni ta’ notifikazzjoni f’kull kaz ta’ sejbien ta’ htija. Huwa biss meta l-Qorti jidrilha, għal xi raguni xierqa, li mbagħad tista’ ma tagħmilx tali ordni. Din il-Qorti ma taqbilx mal-argument tal-Avukat Generali li la darba hu tassattiv fuq entita’ rilevanti li titlob informazzjoni mir-Registru dwar kull persuna impiegata jew li tkun fi hsiebha timpjega allura huwa tassattiv fuq il-Qorti li tordna notifikazzjoni ta’ sentenza fejn instabett htija fir-rejati skedati. Dan ghaliex l-obbligu tal-Qorti jemergi direttament mill-artikolu 6 tal-Kap 518 kif hemm ravvizat bid-diskrezzjoni fl-invers għal-raguni xierqa;

7. Din il-Qorti ma taqbilx ukoll mas-sottomissjoni tal-appellat meta jghid illi l-ewwel Qorti qablet mar-rikjest tieghu sabiex ma jkunx hemm notifikazzjoni u dan ghaliex is-sentenza ma ssemmi xejn dwar dan u lanqas ma takkludi ragunijiet ghaliex ma kienitx qed tissoggetta għal-htiega tan-notifikazzjoni;

8. L-ewwel Qorti ordnat li fit-termini tal-artikolu 208B(2) tal-Kodici Kriminali l-appellat ikun prekluz b'mod definit (mingħajr ma stabbilit zmien għalhekk, fejn allura kienet zbaljata l-ewwel Qorti) mill-jezercita jew jippartecipa fi kwalunkwe mod f'attivitàajiet konnessi mas-supervizzjoni ta’ tfal taht l-eta’ ta’ tmintax-il sena. Huwa kontrasens li tagħmel tali projbizzjoni u fl-istess waqt li, skond l-appellat, il-Qorti ezentat lill-hati milli jitnizzel fir-registrū u dan jikkonvinci lil din il-Qorti li ma kienitx l-intenzjoni tal-Qorti tal-ewwel grad li tagħmel dik l-eżenzjoni u li dan, għal xi raguni, sfuggielha. Jerga’ jingħad illi meta Qorti tħażżeż illi ma tissoggettax lill-hati għan-notifikazzjoni fir-registrū, dik il-Qorti għandha tħid x’inhuma dawk ir-ragunijiet li wassluha sabiex tiehu dik id-deċiżjoni. Fil-kaz in dizamina, la hemm raguni in rigward u wisq anqas indikazzjoni li l-ewwel Qorti rrkorriet għal din id-diskrezzjoni;

9. Ghal dawn il-motivi, l-appell tal-Avukat Generali qed ikun akkolt u konsegwentement filwaqt illi tikkonferma s-sentenza appellata fejn din sabet htija fl-appellat u kkundannatu ghall-14-il xahar prigunerija sospizi ghal-sentejn fit-termini tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali kif ukoll f'dawk l-ordnijiet maghmula fit-termini tal-artikoli 28G, 208B(2) u 412(C) tal-Kodici Kriminali, b'zieda mal-piena u ai termini tal-artikolu 6 (2) tal-Kap 518 tordna li din is-sentenza tkun notifikata minnufih lir-Registratur, Qrati Civili u Tribunalu.