

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Ottubru 2017

Numru 17

Rikors numru 801/10 MCH

**Island Ferry Three Company Limited
(C11944)**

v.

**Awtorita` għat-Trasport f' Malta
bhala successur fil-poteri u drittijiet
tal-Awtorita` Marittima ta' Malta**

II-Qorti:

Rat ir-rikors mahluf ta' ritrattazzjoni tas-socjeta` ritrattandi u ta' Dr James Pace pprezentat fl-10 ta' Awwissu 2010, u li jaqra hekk:

"Illi fl-1 ta' Marzu 2010 l-Awtorita għat-Trasport f' Malta (bhala successor fil-poteri u drittijiet tal-Awtorita Marittima ta' Malta ai termini tal-artikolu 10(4) (gia 35(4)) tal-Att dwar Portijiet u Bastimenti (Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta) ipprezentat rikors li fih ippremettiet:

""Illi l-kumpanija Island Ferry Three Company Limited hija proprjetarja tal-bastiment "Mecklenburg" (gia bil-port ta' regiżżazzjoni Valletta, b'tul

ta' 53 metru), hekk kif jidher mic-certifikat ta' regiszrazzjoni tal-bastiment hawn anness (MTA1).

"Illi ghal dawn l-ahhar xhur, il-bastiment thalla abbandunat fil-port ta' Marsamxett, u sa mid-19 ta' Awwissu 2009 lanqas għadu kopert b'certifikat ta' regiszrazzjoni.

"Illi tali bastiment li qiegħed sorgut f'Sliema Creek huwa wkoll ta' periklu għan-navigazzjoni fl-ibħra territorjali ta' Malta ghaliex mhux magħruf jekk huwiex mizmum f'kundizzjoni ta' seaworthiness u lanqas hu magħruf jekk hux qed issir manutenzjoni regolari fuqu.

"Illi għalhekk nhar l-1 ta' Settembru 2009 l-Awtorita Marittima ta' Malta iddiċċiġi dan il-bastiment bhala "qiegħed" "laid up" skond l-artikoli 34 u 35 tal-Att dwar l-Awtorita' Marittima ta' Malta (illum l-artikoli 9 u 10 tal-Att dwar Portijiet u Bastimenti, Kap. 352).

"-omissis-

"Għaldaqstant l-Awtorita esponenti umilment titlob li din l-Onorabbi Qorti jogħgħobha:

"1. Tordna illi l-bastiment Mecklenburg, propjjeta ta' Island Ferry Three Company Limited, già registrat "Valletta", b'tul ta' 53 metru, jinbiegħ bil-Qorti fi zmien hamsa u erbghin (45) jum ai termini tal-artikolu 10(4) tal-Kap. 352 u tagħti wkoll dawk il-provvedimenti kollha li jidħrilha xierqa u opportuni.

"2. Tinnomina kuratur sabiex jirraprezenta l-kumpanija intimata Island Ferry Three Company Limited fil-kontumacja tagħha, sabiex jiffirma l-att ta' trasferiment (bill of sale) u kwalunkwe dokument ancillari u necessarji in segwitu għal tali bejgh.

"Bl-ispejjeż kollha, inkluzi dawk tal-eventwali bejgh tal-bastiment, pagabbli minn Island Ferry Three Company Limited u Dr. James Pace solidalment bejniethom."

"Illi l-esponenti ma setghux jikkontestaw dawn it-talbiet peress li ma gewx notifikati skond il-ligi u peress li ma kienux jafu b'dawn il-proceduri.

"Illi b'sentenza tat-8 ta' Lulju 2010 bl-istess okkju l-Onorabbi Qorti Civili Prim'Awla laqghet it-talbiet tar-rikorrenti u -

"“1. Tordna illi l-bastiment Mecklenburg, propjjeta ta' Island Ferry Three Company Limited, già registrat "Valletta", b'tul ta' 53 metru, jinbiegħ bil-Qorti fi zmien hamsa u erbghin (45) jum mid-data ta' dan il-provvediment ai termini tal-artikolu 10(4) tal-Kap. 352.

"2. Tinnomina bhala kuratur deputat lil Dr. Peter Fenech sabiex jirraprezenta l-kumpanija intimata Island Ferry Three Company Limited fil-kontumacja tagħha, sabiex jiffirma l-att ta' trasferiment (bill of sale) u kwalunkwe dokument ancillari u necessarji in segwitu għal tali bejgh.

"Bl-ispejjez kollha, inkluzi dawk tal-eventwali bejgh tal-bastiment, pagabbli minn Island Ferry Three Company Limited u Dr. James Pace solidalment bejniethom, b'dan li l-kuratur deputat jithallas provvizorjament mill-Awtorita rikorrenti u skond il-ligi."

"Illi l-esponenti saru jafu bl-imsemmi bejgh ordnat mill-Qorti meta fl-4 ta' Awwissu 2010 raw l-avviz li gie ppubblikat minn Transport Malta fil-gurnal "The Times", li kopja tieghu qieghda tigi hawn annessa, intitolat "Sale by Auction of Vessel MV Mecklenburg". Ghalhekk, l-esponenti jiddikjaraw illi huma saru jafu bil-fatti illi minhabba fihom qeghdin jitolbu r-ritrattazzjoni, wara li kien ghalaq iz-zmien tal-appell.

"Illi s-socjeta esponenti Island Ferry Three Company Limited għandha r-registered office tagħha f'numru 12, Zachary Street, Valletta, filwaqt li l-ufficċju ta' Dr. James Pace huwa 61, Flat 13/15, Abate Rigord Street, Ta' Xbiex, u joqghod 'Shangri-la', Sir Temi Zammit Street, Ta' Xbiex.

"Illi la fuq barra tal-ufficċju registrat tas-socjeta esponenti Island Ferry Three Company Limited u lanqas fuq barra tal-ufficċju tal-esponent Dr. James Pace jew barra r-residenza tieghu ma twahhal ebda avvix mill-purtier tal-Qorti. It-tliet indirizzi indikati għal finijiet ta' notifika huma frekventati regolarmen mill-ufficċjali tal-istess socjeta u mill-esponent Dr. James Pace, kif ukoll minn Dr. Malcolm Pace li għandu l-ufficċju legali tieghu proprju fl-istess indirizz 61, Flat 13/15, Abate Rigord Street, Ta' Xbiex, u għalhekk dawn kollha huma lesti biex jikkonfermaw bil-gurament illi l-ebda avvix ma gie mwahhal mill-purtier tal-Qorti fuq barra taz-zewg ufficċji indikati għal finijiet ta' notifika.

"Illi konsegwentement ir-rekwiziti tal-artikolu 187 tal-Kap. 12 dwar notifika bl-affissjoni ma gewx osservati u mharsa.

"Illi l-fatti li taw lok għal dawn il-proceduri huma fil-qosor dawn:

"Illi l-ufficċjali tal-attrici, mingħajr ma għamlu l-ebda verifika mal-esponenti, assumew illi l-bastiment "Mecklenburg" kien gie abbandunat u li kien ta' periklu għan-navigazzjoni. Fil-fatt, il-bastiment jigi regolarmen spezzjonat u ssirru l-manutenzjoni kull meta tkun meħtiega. Il-bastiment huwa u dejjem kien seaworthy, kunrarjament għal dak li hasbu l-ufficċjali tal-attrici. Tant il-bastiment ma jagħmilx l-ilma, illi l-esponenti qatt ma kellhom għalfejn jippumpjaw l-ilma minnu. L-unika raguni ghaliex ma kienx qed jintuza kienet ir-riċessjoni lokali u l-qaghda ekonomika globali li laqtet kemm jonfqu t-turisti meta jzuru pajjizi bhal dak tagħna.

"Illi fl-umili fehma tal-esponenti, hemm lok għal ritrattazzjoni tal-kawza deciza b'sentenza mogħtija mill-Qorti tal-ewwel grad, a tenur tal-paragrafu (b) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u ciee għar-raguni illi:

““(b) jekk ma tkunx giet innotifikata lill-parti telliefa, basta li din il-parti, għad li ma tkunx giet innotifikata, ma tkunx dehret fis-smigh tal-kawza;”

"Illi fl-ewwel lok jigi rilevat illi l-okkju tal-kawza ma sarx kif kellu jsir, u fil-fehma tal-esponenti dan sar hekk bil-ghan li ma jigi indikat hadd bhala legittimu kontradittur, haha li tikkostitwixxi irregolarita procedurali serja. Meta wiehed jistaqsi d-domanda jekk f'dan il-procediment gudizzjarju kienx hemm intimat jew konvenut, wiehed jasal ghall-konkluzjoni li l-okkju juri li fil-fatt ma kienx hemm intimat jew konvenut.

"Skond l-artikolu 174 tal-Kap. 12, kull skrittura għandu jkun fiha "l-isem u l-kunjom tal-parti ... li kontra tagħha l-iskrittura ssir."

"Wiehed jistaqsi: X'kienet ser titlef l-attrici li kieku indikat il-legittimu kontradittur lill-Qorti? Għalfejn dan ma giex indikat? Xi pregudizzju segwa minn dan in-nuqqas?

"Illi b'rızultat ta' din l-irregolarita, il-provi bl-affidavit ipprezentati mill-Awtorita rikorrenti ma gewx debitament innotifikati lis-socjeta esponenti u lil Dr. James Pace, u b'hekk dawn ma nghataw l-ebda opportunita biex jikkontestawhom u ma giex rikonoxxut fil-konfront tagħhom il-jedda li jirribattu tali provi u li jressqu provi biex imeru dak li hemm fl-affidavit.

"Illi skond l-artikolu 157 tal-Kap. 12 -

""Tkun ir-responsabbilita' ta' l-attur li jiehu hsieb li jigi notifikat lill-konvenut ir-rikors guramentat, kull affidavit tal-attur u [kopja] tad-dokumenti annessi mar-rikors."

"L-artikolu 160 ukoll jirrikjedi li kull affidavit li jigi pprezentat bhala prova għandu jigi nnotifikat lill-intimat.

"Illi wiehed ikollu jikkonkludi illi -

"1. L-attrici ggwadjanġat mill-fatt li ma indikatx lill-Qorti min kien jew liema kien l-legittimi kontraditturi;

"2. Is-socjeta esponenti ma gietx innotifikata kif suppost skond il-procedura tan-notifikasi bl-affissjoni kontemplata fil-Kapitolu 12, u l-istess jghodd fir-rigward ta' Dr. James Pace;

"3. Is-socjeta esponenti ma gietx innotifikasi bl-ebda mod bil-provi li tressqu mill-attrici f'dan il-procediment gudizzjarju, u l-istess jghodd fir-rigward ta' Dr. James Pace;

"4. B'hekk l-attrici d-dispensat milli jkollha tinvolvi lil kontradittur f'kull stadju tal-kawza, u dan bi pregudizzju kbir għal jeddijiet tal-esponenti.

"Izda fuq kollo, l-attrici naqset li tinnotifikasi kif suppost lill-esponenti billi l-ebda avviz ma twahhal mal-ufficċju registrat tas-socjeta esponenti u mal-ufficċju ta' Dr. James Pace, u fil-fatt huma qatt ma setghu jaraw tali

avviz, u ghalhekk ir-rekwiziti msemmija fl-artikolu 187 ma gewx osservati u mharsa.

“Għaldaqstant l-esponenti, filwaqt li jagħmlu riferenza għas-sentenza tat-8 ta' Lulju 2010 mogħtija mill-Qorti Civili Prim'Awla , u filwaqt li jipprezentaw garanzija ghall-ispejjeż, u filwaqt li jitkolbu li qabel xejn tigi mhassra dik is-sentenza fl-atti tar-Rikors numru 194/2010 RCP, jitkolbu bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tordna illi l-kawza deciza bil-precitata sentenza tigi ritrattata quddiem il-Qorti tal-ewwel grad a tenur tal-artikolu 811(b) tal-Kap. 12 u senjatament minhabba li r-rikors promotur u l-provi bl-affidavit tal-attrici ma gewx innotifikati "lill-parti telliefa", ciee lill-esponenti. Bl-ispejjeż kontra l-attrici.”

Rat ir-risposta mahlufa tal-Awtorita` ritrattata li in forza tagħha ecceppti is-segwenti:

“1. Eccezzjoni: Preliminarjament, l-Inapplikabilita tal-procedura specjali ta' ritrattazzjoni ghall-kaz.

“i. Illi r-rikors illi l-attrici Island Ferry Three Company Limited qed tfittex ir-ritrattazzjoni tleghu mhuwiex “kawza deciza b'sentenza” fis-sens tal-artikolu 811 tal-Kap. 12 imma rikors ta' natura specifika msejjes fuq procedura stabbilita f'artikolu ta' ligi specjali (l-artikolu 10(4) tal-Att dwar Portijiet u Bastimenti – Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta). Din hija procedura li tippermetti lill-Awtorita titlob permess mill-Qorti sabiex tbiegħ bastiment illi jkun thalla abbandunat fl-ibhra Maltin. [Kopja tal-provvediment tat-8 ta' Lulju, 2010 annessa bhala Dok. TM1.

“ii. Illi għalhekk il-proceduri ta' ritrattazzjoni inkluz l-artikolu 811(b) tal-Kap. 12 ma jaapplikawx għal din il-procedura u r-rikors għandu jigi michud bl-ispejjeż.

“2. Eccezzjoni: Illi minghajr pregudlzzju għas-suespost, m'hemmx lok għal ritrattazzjoni ai termini tal-artikolu 811(b) ghaliex in-notifika saret skond il-ligi u l-attrici kienet taf bil-proceduri pendenti.

“i. Illi jirrizulta mill-atti tar-rikors 194/2010 RCP illi kemm Island Ferry Three Company Limited kif ukoll Dr. James Pace, direttur u azzjonista fl-istess kumpanija gew validament notifikati. In-notifika saret permezz tad-debita pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern u gazzetta lokali kif ukoll bl-affissjoni fl-indirizz 12, Zachary Street, Valletta [li huwa l-ufficju registrat tal-kumpanija Island Ferry Three Company Limited] u 61, Flat 13/15, Abate Rigord Street, Ta' Xbiex [li huwa l-indirizz tal-ufficju ta' Dr. James Pace mogħi

minnu stess lill-Awtorita]. Saret ukoll I-affissjoni fl-Ghases u I-Ufficcji tal-Kunsilli Lokali tal-Belt u Ta' Xbiex [Dok. TM2].

"ii. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost I-attrici kienet taf bil-proceduri pendenti. Dan ghaliex f'zewg ittri tas-26 ta' Jannar, 2010 indirizzati rispettivament lil Dr. James Pace u "The Director - Island Ferry Three Company Limited" I-Awtorita konvenuta infurmathom illi "in view of the fact that no action has been taken [rigward it-tnehhija tal-bastiment], you are hereby being notified that the Authority will be taking legal action as contemplated in the relevant legislation" [Dok. TM3 u TM4].

"iii. Illi f'dan ir-rigward I-eccipjenti tosserva illi f'ittra mibghuta mill-attrici nhar I-4 t'Awwissu, 2010, id-data meta allegatament "skopriet" il-fatt illi saru proceduri kontriha mill-Awtorita, I-attrici ma ghamlet ebda referenza ghall-allegata nuqqas ta' notifika [Dok. TM5].

"3. Eccezzjoni: Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, ma hux necessarju illi ssir notifika ta' rikors illi jsir ai termini tal-artikolu 10(4) tal-Kap. 352.

"i. Illi mill-gdid jinghad illi r-rikors li tieghu qed tintalab ir-trittazzjoni muhiex "rikors guramentat" imma rikors specifiku ai termini tal-artikolu 10(4) tal-Kap. 352 illi permezz tieghu:
I-Awtorita tista' tapplika lill-Prim Awla tal-Qorti Civili biex tohrog ordni biex il-bastiment jinbiegh il-Qorti

"ii. Illi I-ligi in kwestjoni ma timponi ebda obbligu ta' notifika tar-rikors imsemmi.

"iii. Illi ghalhekk, jekk ghall-grazzja tal-argument, dato ma non concesso, kien hemm affissjoni nieqsa, dan ma jirrendix il-proceduri irregolari kif qed isostnu I-atturi.

"iv. Illi b'referenza specifika ghall-affidavits illi skond I-attric kellhom jigu notifikati ai termini tal-artikolu 157 tal-Kap. 12 I-eccipjenti tosserva I-ewwelnett illi I-artikolu 157 ma japplikax ghal dan il-kaz u t-tieni nett li tali artikolu jimponi obbligu ta' notifika ta' kwalunkwe affidavit anness mar-rikors guramentat u mhux ta' affidavits ipprezentati wara I-prezentata tar-rikors guramentat.

"4. Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi bil-ligi."

Rat is-sentenza li tat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-12 ta' Marzu 2013, li in forza tagħha laqghet I-ewwel eccezzjoni tal-intimati u qieset li I-

azzjoni mibdija mir-rikorrenti mhix flokha u kwindi cahdet it-talbiet tar-rikorrenti, bl-ispejjez kontrihom;

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Din hi procedura ta’ ritrattazzjoni minn decizjoni mhux appellata tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili tat-8 ta’ Lulju 2010 wara proceduri mibdija permezz ta’ rikors li ttieħdu mill-Awtorita intimata biex jinbiegħ il-vapur Mecklenburg propjeta tas-socjeta Island Ferry Three Company Limited u dan ai termini tal-artikolu 10(4) tal-Kapitolu 352 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“Dan l-artikolu jghid hekk:

““10. (1) L-Awtorità tista’ tordna li kull bastiment li jkun thalla qiegħed f’port f’Malta bla permess ihalli dak il-port f’dak iz-zmien li tista’ tistabbilixxi.

“(2) Tkun ir-responsabbiltà tal-kaptan, sid jew agent tal-bastiment, li jhares kull ordni moghti kif intqal qabel.

“(3) Minkejja kull disposizzjoni ohra ta’ ligi, bastiment li jkun thalla qiegħed f’xi port f’Malta, wara li jkun ingħata ordni biex jitlaq, ikun suggett li jinbiegħ kif provdut f’dan l-artikolu.

“(4) Ma’ l-avviz ta’ erbatax-il jum lill-kaptan tal-bastiment, l-Awtorità tista’ tapplika lill-Prim’Awla tal-Qorti Civili biex toħrog ordni biex il-bastiment jinbiegħ bil-qorti; u l-bejgh bil-qorti għandu jsir fi zmien hamsa u erbghin jum mid-data li fiha jkun sar l-ordni tal-qorti.”

“Tajjeb ukoll għal kompletezza jigi indikat l-artikolu procedenti li jwassal għal din it-talba.

“9. (1) Il-kaptan, is-sid jew l-agent ta’ bastiment, m’ghandux ihalli dak il-bastiment qiegħed jew izommu għal iktar minn kemm ikun mehtieg f’port hlief bil-permess miktub bil-quddiem ta’ l-Awtorità.

“(2) Fl-ghoti ta’ dak il-permess l-Awtorità tista’ tagħmel dawk il-kundizzjonijiet li jidhrilha xierqa u b’mod partikolari tista’ tispecifika z-zmien li matulu dak il-bastiment hekk jista’ jithalla qiegħed.

“(3) Malli jagħlaq dak iz-zmien, jew ma’ xi ksur jew nuqqas ta’ tharis ta’ xi wahda mill-imsemmija kundizzjonijiet, il-permess moghti mill-Awtorità jiskadi, sakemm l-Awtorità ma għejid idher.

“(4) L-Awtorità tista’, ma’ l-ghoti ta’ avvix ta’ mhux inqas minn tlett ijiem, thassar kull permess moghti taht dan l-artikolu.”

“Maghdud dan irid jigi ccarat illi dan hu rikors ghal ritrattazzjoni minn decizjoni tal-Qorti ta’ Prim Istanza li marret in gudikat u bhala tali l-Qorti għandha timxi mal-binarju strett ta’ dak mitlub billi l-istitut ta’ ritrattazzjoni hu wieħed specjal u r-rimedju hu ta’ indoli straordinarja u kwindi r-regoli li jiggvernaw dan l-istatut huma ta’ interpretazzjoni strettissima. Kif qalet il-Qorti fil-kawza kostituzzjonali **Leonard Muscat et vs Onor. Prim Ministru** (31/07/2000):

“L-istitut ta’ ritrattazzjoni jipprovd rimedju ultimissimu ta’ revizjoni ta’ sentenza finali, bl-iskop li jigu rattifikati certi zbalji specifikati u evidenti f’gudikat u b’hekk tigi evitata miscarriage of justice u tinsab gustizzja sostanzjali għal partijiet.

“Il-ligi pero tirrestringi dan ir-rimedju għal certi ragunijiet biss li huma tassativament elenkti fil-ligi. Inoltre l-ligi timponi certi kondizzjonijiet għal ezercizzju tal-istess rimedju li wieħed hu mistenni josservahom skrupolozament.”

“L-istadji ta’ ritrattazzjoni huma tnejn, dak ‘descendente’ u dak ‘rescissorio’ u dawn iridu jintalbu mir-ritrattand kif fil-fatt gie mitlub mir-rikorrenti odjerni. Pero fil-kaz ta’ decizjonijiet ritrattati mill-Prim Istanza l-ligi tehtieg pre-kondizzjoni ohra cioe li r-ritrattand sar jaf bil-fatt li intitolah jistitwixxi dawn il-proceduri wara li kien skorra z-zmien tal-appell.

“Dan hu prceiz l-ilment tar-rikorrent cioe illi huma ma kienux jafu bil-proceduri kontrihom ghax qatt ma gew notifikati skond il-ligi u saru jafu b’kumbinazzjoni ghax xi hadd ra avviz ta’ bejgh tal-vapur f’Awwissu 2010 cioe wara li kien ghadda kull terminu ta’ appell.

“Ir-rikorrent qed jibbazaw it-talba tagħhom fuq l-artikolu 811(b) tal-Kap. 12 li jaġhti lok għal ritrattazzjoni jekk ma tkunx giet notifikata lill-parti telliefa, basta li din il-parti, għad li ma tkunx giet notifikata, ma tkunx dehret fis-smigh tal-kawza.

“Qabel pero ma l-Qorti tidhol f’din il-kwistjoni trid tigi studjata l-eccezzjoni preliminari tal-intimat cioe illi r-rimedju ta’ ritrattazzjoni mhux applikabbli għal kaz odjern.

“Eccezzjoni dwar l-inapplikabilita tal-procedura

“Din l-eccezzjoni fiha hafna mertu. Il-procedura ta’ ritrattazzjoni hi intiza għal kawza deciza b’sentenza ta’ Prim Istanza li marret in gudikat jew deciza b’sentenza mill-Qorti tal-Appell.

“Il-procediment li ta’ lok għal din il-procedura ma tistax titqies bhala kawza izda talba magħmula a bazi ta’ ligi specjal biex il-Qorti tagħti provvediment jew ordni ta’ bejgh gudizjarju wara li r-rikorrenti cioe l-Awtorita għat-Trasport tkun hadet mizuri amministrattivi kontra l-vapur Mecklenburg skond ma jipprovd i-artikolu 9 tal-Kap. 353.

“Apparti l-kwistjoni li din mhix procedura mehuda taht il-Kap. 12 cioe l-procedura normali ta’ kawza permezz ta’ rikors guramentat, din il-procedura specjali mehuda b’rikors semplici hi intiza biss ghal ordni biex jigi ezegwit dritt li l-ligi taghti lill-Awtorita. L-iskop wara din it-talba hi intiza biex l-Awtorita ma jkollhiex diskrezzjoni assoluta izda li l-ordni tigi msahha bil-beneplacitu tal-Qorti wara li l-istess Qorti tkun ivverifikat li l-Awtorita ottemperat ruhha mal-ligi f’dak li l-istess ligi taghti qua poteri lill-Awtorita għat-Trasport. Din l-ordni hi aktar kompatibbli ma digriet jew provvediment ta’ esekuzzjoni ta’ titolu milli kawza, kif donnu qed jipprospettaw ir-riktorrenti.

“Il-ligi tar-ritrattazzjoni tesigi li għal finijiet tal-applikabilita tal-artikolu 811 et seq. li jkun hemm kawza u sentenza. Hi l-fehma tal-Qorti illi fil-proceduri decizi hawn la hemm kawza u anqas sentenza kif trid il-ligi fl-interpretazzjoni ristretta li taghti lok għal ritrattazzjoni.

“Intqal fis-sentenzi **Anthony Ventura noe vs Michael Fenech noe** (App. Civ. 27/04/2001) illi ma hemmx lok għal ritrattazzjoni minn sentenza parżjali ta’ Qorti billi tali sentenza ma tkunx ddecidiet il-mertu bejn il-partijiet b’mod definitiv. F’dan il-kaz kienet giet deciza eccezzjoni preliminari.

“L-istess interpretazzjoni ingħatat f’kaz ta’ ritrattazzjoni minn digriet (ara **Philip Gatt pro et noe vs Adrian Busietta pro et noe**, deciz fid-9 ta’ Mejju 2002, li fil-fehma tal-Qorti ma ddefinietx vertenza bejn zewg partijiet.

“Anki fi kwistjonijiet ta’ natura kostituzzjonali (u dan qabel ma nbidlet il-ligi) ma kienx permissibbli ritrattazzjoni minn proceduri mehudin għal rimedju dwar allegat ksur ta’ jedd fundamentali mahsub taht il-Kapitolu IV tal-Kostituzzjoni jew taht id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 319 (ara **Paul Stoner vs Onor. Prim Ministru**, App. Kost. 28/06/1996).

“Ir-ratio wara dawn is-sentenzi hu sabiex jigi limitat l-estensjoni ta’ smigh mill-għid ta’ vertenzi biss għal dak li specifikament trid il-ligi, cioe kawza u sentenza.

“F’din il-vertenza li qed tigi ritrattata n-natura ta’ procediment mhux t-tmien ta’ kontroversja bejn zewg partijiet b’sentenza definitiva izda biss talba għal ordni biex Awtorita tezegwixxi dak li l-ligi tagħtiha jedd tagħmel. Tant hu hekk illi r-rikors ma fihx kontroparti u t-talba ssir mill-Awtorita lill-Qorti ghall-awtorizazzjoni li tpoggi fis-sehh poter li l-ligi tagħti lill-Awtorita wara l-imsemmija awtorizazzjoni. Proceduralment lanqas hu di rigore n-notifika pero l-Qorti li tat l-awtorizazzjoni għamlet sew fil-fehma ta’ din il-Qorti, li harget in-notifika lil parti interessata u dan sabiex l-istess parti tkun mgharfa b’dak mitlub li jigi awtorizzat u li dak li qed jigi awtorizzat hu konformi ma’ dak li trid l-istess ligi. Ma kienx l-iskop tal-ewwel Qorti li tiftah vertenza bejn il-partijiet jew li takkorda jew tinġisti xi smigh f’mertu mhux fl-iskop tal-artikolu 10(4) tal-Kap. 352.

“Ghalhekk hi l-fehma ta’ din il-Qorti illi l-procedura uzata mir-rikorrenti f’din il-procedura hi barra minn postha, ghalkemm ma jfissirx li r-rikorrenti ma kellhomx ir-rimedju ordinarju li jattakkaw provvedimenti tal-Qorti li ma jikkostitwix sentenza izda biss provvedimenti tagħha taħbi ligi specjali.”

Rat ir-rikors tal-appell tar-ritrattandi li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu illi din il-Qorti joghgħobha:

“... ... thassar u tirrevoka d-digriet u s-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili tat-12 ta’ Marzu 2013, u minflok għal dawn il-motivi, tilqa’ t-talba tal-esponenti fir-rikors tagħhom deciz fit-12 ta’ Marzu, tichad l-eccezzjonijiet tal-intimati appellati u tilqa’ t-talbiet tal-esponenti appellant u billi tordna illi l-kawza deciza fit-8 ta’ Lulju 2010 tigi ritrattata quddiem il-Qorti tal-ewwel grad a tenur tal-Artikolu 811(b) tal-Kap. 12 u senjatament minhabba li r-rikors promotur u l-provi bl-affidavit tal-Awtorita` attrici ma gewx innotifikati lill-parti telliefa, ciee` lill-esponenti, bl-ispejjez kontra l-appellati.”

Rat ir-risposta tas-socjeta` ritrattata li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, tissottometti:

“... ... illi s-sentenza appellata hija legalment korretta, gusta u timmerita konferma u li t-talbiet tal-attrici appellant għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attrici.”

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kolha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi dawn huma proceduri ta’ ritrattazzjoni wara ordni mogħtija mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fit-8 ta’ Lulju 2010. L-ewwel Qorti cahdet din it-

talba ghax qieset li ma hemmx lok ta' tali procedura wara ordni mogtija fuq talba b'rikors.

Is-socjeta` ritrattandi u Dr James Pace appellaw mis-sentenza tal-ewwel Qorti, pero`, din il-Qorti ma tarax li l-appell hu misthoqq.

Huwa pacifiku illi l-procedura ta' ritrattazzjoni hija meqjusa mill-qrati tagħna bhala wahda straordinarja (ara **Testaferrata Moroni Viani v. Vella**, deciza minn din il-Qorti fl-24 ta' Settembru 2004), u li, għalhekk l-applikazzjoni tagħha għandha tkun wahda restrittiva b'dan illi "*il-limiti tar-ritrattazzjoni jigu arginati għal dawk tassattivament indikati mil-ligi*" – **Cutajar v. Muscat**, deciza minn din il-Qorti, Sede Inferjuri, fit-12 ta' Mejju 2003.

In linea ma' dan il-principju gie wkoll meqjus illi r-ritrattazzjoni mhix applikabbli f'kaz ta' decizjoni b'digriet interlokutorju (**Ventura noe v. Fenech noe**, deciza minn din il-Qorti fis-27 ta' April 2001). Lanqas huwa applikabbli għal sentenzi tat-Tribunal għat-Talbiet Zghar (**Mifsud v. Degiorgio**, deciza minn din il-Qorti, Sede Inferjuri, fil-11 ta' Frar 2004) u għas-sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali (**Bradshaw v. Avukat Generali et**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-3 ta' Frar 2016).

Inoltre, gie deciz ukoll li din il-procedura ta' ritrattazzjoni mhux applikabbi wara decizjonijiet preliminari, izda tapplika biss wara sentenza finali f'kawza. In propositu, intqal fil-kawza fl-ismijiet **Buttigieg v. Caruana**, deciza minn din il-Qorti fit-8 ta' Marzu 2016 illi:

"L-argument li l-ispiritu tal-ligi hu li kull sentenza li hi ta' natura finali hija ritrattabbli ma jregix, peress li din ma hijiex dicitura li uzat il-ligi. Meta dahal fil-ligi l-istitut ta' ritrattazzjoni, kien gia` possibbli ghal-qrati li jagħtu sentenzi in parte, ciononostante l-Legislatur ried u hekk illegizla li r-rimedju jkun disponibbli biss meta l-kawza tigi deciza u mhux meta tingħata sentenza parżjali, anke jekk finali."

Mhux kontestat illi l-procedura li tagħha l-attrici qed titlob ir-ritrattazzjoni mhijiex wahda mibdija b'rikors guramentat, izda huwa rikors appozitū stabbilit minn ligi specjali, senjatament l-"Att dwar Portijiet u Bastiment" (Kap. 352 tal-Ligijiet ta' Malta), Artikolu 10:

"10. (1) L-Awtorita` tista' tordna li kull bastiment li jkun thalla qiegħed f'port f'Malta bla permess ihalli dak il-port f'dak iz-zmien li tista' tistabbilixxi.

(2) Tkun ir-responsabilita` tal-kaptan, sid jew agent tal-bastiment, li jħares kull ordni moghti kif intqal qabel.

(3) Minkejja kull disposizzjoni ohra ta' ligi, bastiment li jkun thalla qiegħed f'xi port f'Malta, wara li jkun ingħata ordni biex jitlaq, ikun suggett li jinbiegħ kif provdut f'dan l-artikolu.

(4) Ma' l-avviz ta' erbatax-il jum lill-kaptan tal-bastiment, l-Awtorita` tista' tapplika lill-Prim'Awla tal-Qort Civili biex toħrog ordni biex il-bastiment jinbiegħ bil-qorti; u l-bejgh bil-qorti għandu jsir fi zmien hamsa u erbghin jum mid-data li fiha sar l-ordni tal-qorti."

Illi mkien, l-Att imsemmi, ma jagħti x'jifhem illi din l-applikazzjoni lill-Qorti Civili hija kawza, jew analoga għal kawza, jew għal rikors mahluf, jew li hemm minnha lok għal appell u/jew ritrattazzjoni. Tant hu hekk, illi

strettament I-Artikolu 10(4) fuq citat ma jitkellimx dwar *decizjoni* jew *sentenza* izda dwar *ordni tal-Qorti*.

Fil-provvediment li tat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-8 ta' Lulju 2010, hu veru li dik il-Qorti tirreferi ghall-atti bhala *kawza, kaz* jew *rikors*, pero', jibqa' l-fatt li l-meritu ma kienx *kawza* deciza b'*sentenza*, kif trid il-ligi ghall-applikazzjoni ta' din il-procedura. Ir-rikors kien gie differit ghall-provvediment finali – kif espressament osservat dik il-Qorti – u darba ma hemmx *kawza* li giet deciza b'*sentenza* finali ma hemmx lok ghal ritrattazzjoni.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tas-socjeta` Island Ferry Three Co. Ltd u ta' Dr James Pace, billi tichad l-istess u tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti, bl-ispejjez kollha, inkluzi dawk in prim'istanza, jithallsu mill-appellant *in solidum*.

B'dan ukoll peress li din il-Qorti tqis li t-talba għar-ritrattazzjoni kienet wahda frivola u vessatorja tikkundanna lis-socjeta` Island Ferry Three Company Limited u Dr James Pace ihallsu l-ispejjez doppji u dan solidament bejniethom kif previst fl-Artikolu 223 (4) tal-Kap. 12.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
Id