

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Ottubru 2017

Numru 3

Rikors Numru 335/12 AF

Attrans Commercials Limited (C-12775)

v.

Ivan Abela; Kenneth Galea;
Pierre Farrugia; Kingpin Limited (C-44320); Avukat Dr Patrick
Valentino u I-PL Hilda Ellul Mercer
bhala Kuraturi Deputati biex jirrappresentaw lill-assenti socjeta`
Libjana Highway Car and Spare Parts Importation Company;
Avukat Dr Patrick Valentino u I-PL Hilda Ellul Mercer
bhala Kuraturi Deputati biex jirrappresentaw lill-assenti
Abulnaser Marghni;
u b'digriet tal-Qorti tal-21 ta' Mejju 2012,
Dr Mark Mifsud Cutajar u I-PL Pauline Mallia gew nominati minflok
Dr Patrick Valentino u I-PL Hilda Ellul Mercer bhala Kuraturi
Deputati biex jirrappresentaw lill-assenti socjeta`
Libjana Highway Car and Spare Parts Importation Company
u lil Abulnaser Marghni;
u b'digriet tal-Qorti tal-5 ta' Gunju 2012, il-Qorti rrevokat I-inkarigu
moghti lill-PL Pauline Mallia u tikkonferma dak tal-PL Hilda Ellul
Mercer

II-Qorti:

Rat ir-rikors tad-29 ta' Dicembru, 2016, li permezz tieghu, is-socjetà attrici Attrans Commercials Limited qegħda titlob li tithassar is-sentenza ta' din il-Qorti tat-30 ta' Settembru, 2016, fl-ismijiet fuq premessi u li tordna li l-istess kawza li tagħha s-sentenza tkun giet imħassra in segwitu tal-ewwel talba tar-ritrattandi, terga' tinstema mill-gdid, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra r-ritrattati. Ir-ritrattazzjoni tal-kawza qegħda tintalab a bazi tal-Artikolu 811(l) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta).

Inizjalment, permezz ta' rikors guramentat tat-2 ta' April 2012, is-socjetà attrici talbet lill-Qorti sabiex:

“1. Prevja kull konferma necessarja tax-xoljiment tan-negożju ta' bejn il-partijiet, tordna lill-intimati biex jipprovdu rendikont komplet tal-amministrazzjoni u d-direzzjoni tagħhom tan-negożju fuq imsemmi mis-17 ta' Ottubru 2009 sad-data tax-xoljiment relativ.

“2. Tillikwida s-sehem korrett u propriu ta' hamsin fil-mija (50%) tal-profitt mill-operazzjoni tan-negożju fuq imsemmi, okkorrenti bl-opera ta' periti nominandi.

“3. Tiddikjara lill-konvenuti in solidum bejniethom responsabbi għal hlas tas-somma rappresentanti tali sehem ta' profitti dovuti lis-socjetà attrici.

“4. Tikkundanna lill-konvenuti in solidum bejniethom biex ihallsu lis-socjetà attrici tali sehem ta' profitti hekk likwidat.

“5. Tikkundanna lill-konvenuti in solidum bejniethom biex ihallsu lis-socjetà attrici il-bilanc minnhom dovut lilha minnhom ghall-istock supplit lil u detenut mill-konvenuti.

“6. Tikkundanna lill-intimati Abela, Galea u Farrugia ihallsu lis-socjetà attrici l-ammont f'munita Ewro l-ekwivalenti ghas-somma ta' seba mijà u tnejn u tletin elf hames mijà u hamsa u tmenin Dinar Libiku (LYD732,585) (li bir-rata vigenti prezenti huma circa Euro 439,700) bilanc ta' ripagament ta' self lilhom magħmul mis-socjetà rikorrenti kif fuq premess.

“Bl-ispejjez, inkluz dawk tal-ittra ufficċjali pprezenta mis-socjetà rikorrenti u netessi legali kontra l-intimati li jibqghu minn issa ngunti għas-subizzjoni.”

Permezz tar-risposta guramentata ta' Ivan Abela, Kenneth Galea, Pierre Farrugia u Kingpin Ltd, ipprezentata fl-4 ta' Mejju, 2012, gie eccepit:

“Illi in linea preliminari l-esponent Ivan Abela mhuwiex legittimu kuntradittur u kwindi għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi kien biss intermedjarju bejn zewg kummercjanti.

“Illi in linea preliminari l-esponent Kenneth Galea mhuwiex legittimu kuntradittur u kwindi għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi kien biss intermedjarju bejn zewg kummercjanti.

“Illi in linea preliminari l-esponent Pierre Farrugia mhuwiex legittimu kuntradittur u kwindi għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi kien biss intermedjarju bejn zewg kummercjanti.

“Illi in linea preliminari s-socjetà esponenti Kingpin Ltd., mhijiex legittimu kuntradittrici u kwindi għandha tigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi qatt ma kien hemm involviment fin-negożju mertu ta' din l-istanza.

“Illi qatt u taht l-ebda cirkostanza s-socjetà rikorrenti avvanzat self lill-intimati Ivan Abela, Kenneth Galea, Pierre Farrugia u Kingpin Ltd, jew min minnhom kif allegat u pretiz mill-istess socjetà Attraxx Commercials Ltd u dan, għar-ragunijiet premessi fl-ewwel erba' eccezzjonijiet fuq esposti, kif ser jigi ampjament ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

“Illi għalhekk fil-konfront tal-esponenti l-azzjoni attrici għandha tigi respinta bl-ispejjez.

“Illi fil-mertu u mingħajr pregħidżju għas-suespost it-talbiet attrici kwantu diretti fil-konfront tal-eccipjenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

“B’riserva ghall-eccezzjonijiet ulterjuri skond l-ezitu tal-ewwel hames (5) eccezzjonijiet.”

Dr Mark Mifsud Cutajar u I-P.L. Hilda Ellul Mercer għall-konvenuti Highway Car and Spare Parts Importation Company u għal Abdulnaser Margħni rispettivament, wiegbu:

“Illi huma mhux edotti mill-fatti tal-kaz u għalhekk jirriservaw li jressqu eccezzjonijiet ulterjuri.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

B’sentenza preliminari moghtija fl-20 ta’ Jannar 2016, il-Prim’Awla tal-Qorti Civili laqghet s-sitt eccezzjonijiet preliminari ta’ Ivan Abela, Kenneth Galea, Pierre Farrugia u Kingpin Ltd u cahdet it-talbiet tas-socjetà rikorrenti fil-konfront tagħhom u lliberathom mill-osservanza tal-gudizzju, bl-ispejjeż kontra s-socjetà rikorrenti. Ordnat ukoll il-prosegwiment tal-kawza fil-konfront tal-intimati l-ohra.

Is-socjetà attrici appellat minn dik is-sentenza u talbet li din l-Onorabbi Qorti joghgħobha thassar u tirrevoka s-sentenza preliminari moghtija mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili tal-20 ta’ Jannar, 2016, fl-ismijiet fuq premessi, billi tichad u tirrespingi l-ewwel sitt eccezzjonijiet tal-konvenuti appellati Ivan Abela, Kenneth Galea, Pierre Farrugia u Kingpin Ltd fis-shih, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra tagħhom.

B'sentenza tat-30 ta' Settembru, 2016, din il-Qorti cahdet l-appell interpost mis-socjetà attrici, filwaqt li kkonfermat is-sentenza tal-ewwel Qorti tal-20 ta' Jannar, 2016, dan wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Ikkonsidrat:

“Illi peress li s-sentenza issa appellata laqghet l-eccezzjonijiet preliminari tal-konvenuti li mhumiex legittimi kontraditturi stante li kieni biss intermedjarji bejn zewg kummercjanti, u li ma gie avvanzat lilhom ebda self, l-ezami tal-provi ser ikun limitat in kwantu jolqtu dawn l-eccezzjonijiet preliminari.

“Permezz tal-proceduri odjerni s-socjetà attrici tikkontendi illi hija dahlet f'neozju bi shab mal-konvenuti Abela, Galea, Farrugia u Kingpin Limited, sabiex flimkien jesportaw l-ingenji lejn il-Libja, u li avvanzat certu ammont ta' flus, partikolarment li harget sehem l-appellati bhala self ta' flus li kellhom jintraddu lura. Is-socjetà attrici kellha takkwista minghand terzi l-ingenji u makkinarju, sabiex jinbieghu fil-Libja, filwaqt li l-partijiet kellhom jidentifikaw akkwirenti fil-Libja ghal dawn l-ingenji u makkinarju. Is-socjetà attrici tishaq li kellha tithallas lura l-prezz u l-ispejjez inkorsi minnha ghall-akkwist ta' tali ingenji u makkinarju, filwaqt li l-profitti rizultanti kellhom jinqasmu bejn il-partijiet, in kwantu ghal hamsin fil-mija ghaliha u hamsin fil-mija ghall-konvenuti appellati.

“Jinghad ukoll mis-socjetà attrici li l-appellati Maltin kellhom socjetà Libjana, il-konvenuta Highway Car and Spare Parts Importation Company, li kellha tigi utilizzata bhala mezz biex jinbieghu l-ingenji u l-makkinarju fil-Libja, filwaqt li l-konvenut Abulnaser Marghni, li kien identifikat mill-konvenuti l-ohra, kien mehtieg bhala cittadin Libjan tal-fiducja taghhom, li kien il-kuntatt taghhom fil-Libja; izda tinsisti li l-ftehim ghan-neozju sar mal-konvenuti Maltin personalment.

“Il-versjoni tal-appellati Abela, Galea u Farrugia tikkontrasta ferm ma' dak li jinghad mis-socjetà appellanti, fis-sens li jghidu li dawn it-tlieta min-nies kieni ilhom snin twal hbieb u li individwalment kellhom in-neozju rispettiv taghhom. Fost affarijiet ohra, kellhom neozju personali fil-Libja u li f'certu okkazjonijiet kieni jippruvaw jabbinaw iz-zjara taghhom fil-Libja sabiex jitilghu flimkien. Jinghad li Farrugia introduca lill-konvenut Marghni lill-konvenuti l-ohra bhala imprenditur Libjan li kien jopera n-neozju tieghu permezz tas-socjetà Highway Car and Spare Parts Importation Company, li xtaq jespandi n-neozju tieghu. Kien miftiehem li t-tliet iħbieb Maltin kieni ser jagħmlu xogħol ta' konsulenza sabiex imexxu u jkabbru din il-kumpanija Libjana, biex tiddiversifika aktar u jlaqqghuwa ma' klijenti godda. Ma kellhomx

jithallsu b'paga fissa izda permezz ta' kummissjoni fuq il-bejgh li jsir. Abela kien jaf lil Attard, tas-socjetà attrici, minn xi negozju precedenti li kien ghamel mieghu, u t-tnejn kienu jiddiskutu l-esperjenzi rispettivi tagħhom ta' xogħol fil-Libja.

"Kien permezz ta' inkontru kazwali fl-ajruport fi triqithom lejn il-Libja, bejn Attard, Abela u Farrugia, fejn nibet il-hsieb li jsir in-negozju meritu ta' din il-kawza, meta skont Abela, Attard li kien digà shab ma' xi Libjani, infurmahom li ried jinqala' l-barra u ried isib sieheb li seta' jafda. Hawnhekk Farrugia għamel kuntatt ma' Margħni u introducewh, bhala sid is-socjetà Highway Car and Spare Parts Importation Company (minn hawn 'il quddiem imsejha Highway), lil Salvu Attard.

"Abela jishaq li Attard, għan-nom ta' Attrans Commercials Limited (minn hawn 'il quddiem imsejha Attrans), dahal fi ftehim dirett ma' Margħni fis-sens li bejn it-tnejn kellha ssir *joint venture*, sabiex is-socjetà ta' Margħni timporta u tbiegh l-ingenji fil-Libja. Attrans kellha tibghat l-ingenji u l-makkinarju lejn il-Libja "on consignment basis", Highway kellha tbiegh l-ingenji u l-makkinarju, u bir-rikavat tal-bejgh, Highway thallas lil Attrans il-prezz tal-makkinarju u, wara li jitnaqqsu l-ispejjeż, ir-rikavat jinqsam ugwalment bejn Highway u Attrans. L-ispejjeż kellhom jithallsu ugwalment bejn Highway u Attrans. Il-konvenuti Abela, Galea u Farrugia kellhom jieħdu hsieb il-processar ta' dokumenti tad-Dwana u ta' dan kellhom jithallsu kummissjoni fl-ahhar tas-sena minn Highway.

"Kif irrilevat l-ewwel Qorti, ma jirrizultax li sar xi ftehim bil-miktub dwar in-negozju bejn il-kontendenti fil-kawza. Ghalkemm huwa pacifiku li l-ftehim kien wieħed verbali u l-Kodici tal-Kummerc ma jipprekludix li jsir ftehim bil-fomm, madankollu jirrizultaw zewg verzjonijiet kuntrastanti ghall-ahhar rigward in-natura ta' relazzjoni li kien hemm bejn s-socjetà attrici appellanti u l-konvenuti appellati. Fin-nuqqas ta' ftehim bil-miktub jehtieg li l-gudikant jiddetermina n-natura tan-negozju u l-ftehim bejn il-partijiet a bazi tal-provi.

"In tema legali dwar konfliett ta' verzjonijiet, fis-sentenza fil-kawza fl-ismijiet Frank Giordmaina Medici et v. William Rizzo et deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' April, 2004, ingleħad:

“... *jigi osservat li huwa principju assodat fil-gurisprudenza li f'kaz ta' zewg verzjonijiet diametrikalment opposti u li jkunu plawsibbli jew possibbli dan jiffavorixxi l-konvenuti in bazi għal principju li onus probanti incumbit ei qui dicit non ei qui negat.¹ Huwa l-attur li jrid jipprova l-fatti minnu premessi u allegati fic-citazzjoni. Mill-banda l-ohra pero', il-grad ta' prova rikjest fil-kamp civili, b'differenza minn kawzi kriminali fejn il-ligi tesīġi li l-prova tal-htija għandha tirrizulta mingħajr dubju rajonevoli, fil-kamp civili huwa bizzejjed li jkun hemm certezza morali f'mohh il-gudikant. Din c-certezza morali rikuesta f'kawzi civili*

¹ App. Inf. Anthony Camilleri vs Maurice Cauchi et – 22 ta' Novembru 2002

hija l-effett tal-bilanc tal-probabilitajiet.² Mera possibilita' mhux sufficienti biex tirradika r-responsabilita' civili."

"Hekk ukoll fis-sentenza fil-kawza fl-ismijiet Emanuel Ciantar v. David Curmi noe, hekk kif konfermata minn din il-Qorti, fid-19 ta' Gunju, 2006, kien precizat:

"Fil-kamp civili ghal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijiet fornit i lili imma jekk dawn l-istess spiegazzjonijiet humiex, fice cirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta' azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-proponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvinciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hinndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet."

"Minn ezami tal-atti f'din il-kawza din il-Qorti, ghalkemm ma jirrizulta ebda ftehim bil-miktub, hija tal-fehma li l-konvenuti Abela, Galea u Farrugia tabilhaqq ipprestaw is-servizzi taghhom bhala medjaturi sabiex isehh negozju bejn is-socjetà attrici appellanti u s-socjetà Libjana Highway u li l-verzjoni moghtija mill-appellati hija aktar verosimili. Dan qieghed jinghad mhux biss minhabba certu inkongruwenzi fix-xhieda ta' Attard, bhal meta jishaq li dahal f'dan in-neozju fil-Libja direttament mal-Maltin personalment u mbagħad in kontro-ezami jikkonferma li kull negozju li għamel fil-Libja fuq medda ta' għoxrin sena kien ma' kumpaniji li kellhom ownership Libjan, izda saħħansitra minhabba inverosimiljanza tal-verzjoni tiegħu. Huwa minn lewn id-dinja li negozjant, bħalma hija s-socjetà attrici, ma tghaddix ammonti kbar ta' flus, f'kontanti, f'idejn persuna Libjana li hija m'ghandha ebda għarfien tagħha, ghajr ghall-fatt li giet indikata lilha mill-konvenuti Maltin!

"Dan appartu li kif gustament ikkonstatat l-ewwel Qorti, il-fatturi kollha esebiti mill-konvenuti huma indirizzati lil Highway; il-House Bills of Lading, Combined Transport Bills of Lading, u Certificates of Origin, mahruga mill-Maltese-Arab Chamber of Commerce, kollha jindikaw li n-negozju kien qieghed isir bejn Attrax bhala l-consignor, u Highway bhala l-consignee, u contact kien indikat bhala Abulnaser Marghni – imkien ma jirrizulta isem il-konvenuti appellati, hlief fl-e-mails skambjati bejn il-partijiet, fejn hemm ukoll jirrizulta li l-konvenuti appellati kellhom indirizz tal-e-mail abbinat mal-istess socjetà Highway. Dan, izda, bl-ebda mod ma jiprova li l-appellati kienu ikkuntrattaw personalment f'isimhom jew li kellhom ir-rappresentanza legali tas-socjetà Libjana Highway, kif tikkontendi s-socjetà appellanti. Se mai, kif intqal mill-ewwel Qorti, dawn anzi jikkonfermaw li prima facie n-negozju kien bejn Highway u Attrax. Il-fatt li l-appellati kellhom access ghall-kompjuters ta' Highway m'ghandhiex ixxejjen jew tnaqqas minn dak li ntqal minnhom in kwantu jishqu li huma konsulent ta' Highway u dan kien,

² App. Civ. Paul Vassallo et vs Carmelo Pace (1986) Vol. LXX.II.144

fil-fehma ta' din il-Qorti, aktar minn haga ohra, indikattiv ta' parti mill-arrangament li l-konvenuti Maltin kellhom ma' Highway.

"Ghalkemm s-socjetà appellanti tishaq li n-negoju sehh mal-appellati personalment u li s-socjetà Highway kienet biss socjetà tal-istess konvenuti appellati li serviet bhala mezz biex twettaq in-negoju bejn il-partijiet, din it-tezi ma tinsabx korralorata mill-provi. Lanqas ma gie riskontrat xi inkonsistenza fix-xiehda ta' Abela fir-rigward tal-livell tal-involviment tal-konvenuti Maltin fl-amministrazzjoni jew maniggjar tal-inkarigu taghhom. Il-fatt li kienu jzommu l-konteggi tal-*joint venture* jew li jbieghu ghan-nom tal-kumpanija Highway, huwa konsistenti ma' dak li jinghad minnu li kienu inkarigati jamministraw in-negoju fl-interess ta' Highway. Fl-ahhar mill-ahhar, huwa meqjus rilevanti li in kontro-ezami, dan l-istess xhud jishaq li n-negoju kien bejn zewg kumpaniji u huwa kien jaghti pariri lil Marghni, izda ma kienx jiehu decizjonijiet hu dwar l-ordnijiet li riedu jsiru.

"Is-socjetà appellanti tilmenta wkoll li ma nghatatx id-debita importanza lil dokument partikolari esebit in atti, l-ittra datata 8 ta' Dicembru, 2010. Din il-Qorti ma taqbilx li din hija l-uniku ittra li tirrizulta mill-atti relatata man-negoju, peress li kif intqal qabel hemm numru ta' fatturi u *bills of lading* li wasslu lil din il-Qorti ghall-konkuzjonijiet taghha. Fi kwalunkwe kaz, din l-ittra li hija mahruga fuq *letterhead* ta' Highway, tinforma lis-socjetà appellanti li n-negoju kien qiegħed jigi itterminat. Is-socjetà appellanti tikkontendi li l-fatt li giet iffirmata minn erbha min-nies, Marghni, Abela, Farrugia u Galea kellu jiddetermina r-rwol dirett li kellhom l-appellati fin-negoju u mhux ta' semplici facilitaturi fil-kummerc. Din il-Qorti rat kemm l-affidavit ulterjuri tal-konvenuti fuq dan il-punt, kif ukoll ix-xhieda in kontro-ezami tal-istess Abela fir-rigward u tirrileva li fil-fehma tagħha, bħall-Qorti ta' qabilha, din l-ittra tassew ma tistax tittieħed hliel it-tmiem tan-negoju bejn Highway u Attrax, u bl-ebda mod ma tfisser li l-ftehim kien bejn is-socjetà attrici appellanti bi shab mal-appellati Maltin. Lanqas ma jigi riskontrat xi inkongruwenza fil-fatt li l-ftehim bejn l-appellati Maltin u s-socjetà Libjana kien fis-sens li fl-ahhar tas-sena huma kellhom jithallsu *commission a bazi* tal-profitti.

"Din il-Qorti wkoll ma irriskontrat ebda involviment da parti tas-socjetà Kingpin Limited.

"Fir-rigward tal-kwistjoni l-ohra deciza wkoll mill-ewwel Qorti, ma tirrizultax anqas l-icken prova li sar self ta' somma flus kif tikkontendi s-socjetà attrici appellanti favur l-appellati, jew li b'xi mod avvanzat flus bhala self ghan-nom ta' Abela, Galea u Farrugia. Kif jingħad fis-sentenza ta' din il-Qorti (Sede Inferjuri) tas-17 ta' April, 2009, fl-ismijiet Christine Xuereb v. Mario Micallef:

“Skond l-ordni guridiku tar-regoli probatorji, jinkombi lill-attur b’obbligu u fl-ewwel lok li jipprova b’mod adegwat l-allegazzjoni centrali tieghu li l-konvenut huwa debitur tieghu. Sakemm dan ma jghamlux, il-konvenut jibqa assistit mill-principju li l-piz tal-prova huwa l-ewwel

mixhut fuq l-attur. Huwa biss f'kaz illi l-attur ikun irnexxielu, imqar prima facie jistabbilixxi t-tezi tieghu, li mbagħad il-piz tal-prova jissosta ruhu għal fuq il-konvenut. Kif ingħad minn Phipson on Evidence 11th Edition, para. 103 ‘In civil cases the evidential burden may be satisfied by any species of evidence sufficient to raise a prima facie case.’

“L-istess awtur jispjega wkoll (op. cit. para. 91) li rregola ‘ei qui affirms non ei qui negat incumbit probatio’ is adopted principally because it is but just that he who invokes the aid of the law should be the first to prove his case’.”

“Fil-kuntest tat-talba tal-appellati ghall-isfilz tad-dokumenti annessi mar-rikors tal-appell, din il-Qorti tirrileva illi huwa dritt moghti lill-appellant mil-ligi li jesebixxi dokumenti godda mar-rikors tal-appell u, għalhekk, din il-Qorti ma tistax tordna l-isfilz tagħhom. Kif, però, għiex deciz kemm-il darba minn din il-Qorti (ara, per esempju, Micallef v. Brian Tyre Services deciza minn din il-Qorti fit-28 ta’ Gunju, 2013), il-valur probatorju tagħhom huwa mholli fid-diskrezzjoni tal-Qorti. F’dan il-kaz, din il-Qorti rat li d-dokumenti esebiti mhumiex relevanti għar-rizoluzzjoni tal-aggravji sollevati fl-appell u, allura, ma hux mehtieg provvediment fir-rigward.”

Is-socjetà attrici talbet ritrattazzjoni minhabba li:

“(i) Għandu jirrizulta bl-akbar rispett stabbilit minn qari tas-sentenza moghtija mill-Onor. Prim’Awla tal-Qorti Civili illi l-e-mails esebiti mill-intimati Ivan Abela, Kenneth Galea, Pierre Farrugia li juru li huma kellhom indirizzi elettronici li jispicċaw ...@highwary.com.ly mhux biss ma kienux meqjusa irrelevant jew ta’ rilevanzaminha jew marginali għar-rizoluzzjoni tal-kaz, izda gew indikati bhala wieħed mill-fatturi fundamentali li fuqu tali Sentenza, li sabet imbagħad konferma fis-Sentenza minn dina l-Onorabbli Qorti fi stadju ta’ Appell, giet mogħtija.

“(ii) Is-Sentenza in Prim’Istanza dwar dan il-fattur tissenjala u tikkwalifika testwalment mar-ratio decidendi tagħha bhala fatt rizultanti direttament u b’mod car mill-istess Sentenza tagħha, is-segwenti:-

““Mill-indirizzi tal-emails (li jispicċaw@highway.com.ly u ... @attranscommercials.com) u mid-dokumenti relatati 6 Fol 98, 111, 115, 121, 128, 133, 137, 144, 148, 153 mal-importazzjoni tal-inġenji, jidher għallinqas prima facie li n-negozju kien qed isir bejn is-soċjetà rikorrenti u s-soċjetà Highway Car & Spare Parts Importation Ltd (li skont Attard hija l-kumpanija ta’ Abela, Farrugia u Galea)”

“u

““Il-fatt li Abela, Galea u Farrugia kellhom emails personali tagħihom bl-isem tal-kumpanija (...@highway.com.ly) hija kompatibbli max-xhieda tagħihom li bħala konsulenti tal-kumpanija ta’ Nasser Marghni huma

kienu jużaw l-ufficini tiegħu ġewwa l-Libja u li kellhom “aċċess sħiħ għas-sistema tal-computers tiegħu anke minn Malta”

“(iii) Għandu bir-rispett isegwi għalhekk gjaladarba (a) kienu kjarament meqjusa hafna rilevanti d-dokumenti pprezentati mill-imsemmija intimate (tant li fuqhom strahet sew l-ewwel konkluzjoni gudizzjarja) u (b) dawn l-istess dokumenti li juru l-imsemmija email addresses li kellhom l-intimati Abela, Galea u Farrugia kienu fil-qalba tal-assessment ta’ kredibilita` u versomiljanza tal-istess intimate magħmul fil-gudizzju finalment mogħti, allura d-dokumenti ezebiti mill-esponenti ritrattandi fir-Rikors ta’ Appell tagħha (li huma direttament referenti ghalihom) kienu – bhala fatt – direttament relevant għar-rizoluzzjoni tal-aggravji sollevati mill-esponenti ritrattandi fl-Appell minnha interpost.

“(iv) Illi għandu għalhekk isegwi, bl-akbar rispett, illi d-deċizjoni kontenuta fis-Sentenza ta’ dina l-Onorabbli Qorti tat-30 ta’ Settembru 2016 li permezz tagħha l-istess Onor. Qorti ddkjarat illi “...F’dan il-kaz, din il-Qorti rat li d-dokumenti esebiti mhumiex relevanti għar-rizoluzzjoni tal-aggravji sollevati fl-appell u, allura, ma hux mehtieg provvediment fir-rigward” hija frott, konsegwenza u effett ta’ zball li jidher mill-atti u d-dokumenti tal-kawza, minn qari ta’ liema johrog car li bhala fatt stabbilit, da kien fattur mhux biss rilevanti izda essenzjalment determinanti.

“(v) Il-klassifikazzjoni bir-rispett errata tad-dokumenti ezebiti mill-esponenti ritrattandi fir-Rikors ta’ Appell tagħha bhala li “*mhumix relevant għar-rizoluzzjoni tal-aggravji sollevati fl-appell*” effettivament ikkawzat stat ta’ fatt ingust ghaliex cahdet lill-istess esponenti ritrattandi minn kunsiderazzjoni ta’ aspett mhux biss mħusx relevant izda addirittura fundamentali ghall-appell minnha interpost. Dan ghaliex (a) la l-kunsiderazzjoni tal-email accounts kien fundamentali (bhala fatt stabbilit) għar-ratio decidendi tal-Prim'Istanza u (b) la l-istess email accounts gew direttament ikkowtati bhala fattur essenzjali fid-deċizjoni dwar kredibilita` u versomiljanza, id-dokumenti direttament rilevanti sottomessi fl-Appell in relazzjoni diretta mal-istess, kellhom (ukoll inkwantu aggravju definit) jingħataw kunsiderazzjoni u tingħata decizjoni dwarhom. Dan ma sarx biss ghaliex il-fatt (rizultanti mill-atti) tal-inkluzjoni tagħhom fir-ratio decidendi tal-Prim'Istanza gie bir-rispett sorvolat bi zball.”

Il-konvenuti Abela u Galea fil-qosor wiegbu li:

(i) L-Artikolu 811(l) tal-imsemmi Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta ma jaapplikax ghall-kaz odjern, peress li l-kriterji t’applikabbilità ma gewx sodisfatti;

- (ii) Ladarba din il-Qorti fl-apprezzament tagħha hasset li għandha tiskarta t-tezi tas-socjetà ritrattandi, dan ma jammontax għal zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti fil-kawza, peress li l-ligi tehtieg li l-izball ikun wieħed materjali;
- (iii) Ir-rikkorrent qiegħed iressaq dawn il-proceduri biex iressaq it-tieni appell u dan imur kontra l-iskop ta' dawn il-proceduri li huma ta' natura straordinarja u li għandhom jingħataw interpretazzjoni strettissima;
- (iv) F'dan l-istadju, hekk imsejjah *in rescindendo*, din il-Qorti m'għandhiex tħarbel il-provi mill-għid, sabiex tara jekk taqbilx jew le mal-mod kif l-istess Qorti waslet ghall-fhemiet tagħha.

Il-konvenuti Farrugia u Kingpin Ltd wiegbu illi:

- (i) Mhux minnu li l-ewwel Qorti bbazat ruhha unikament fuq l-emails peress li qieset fost affarijiet ohra li qatt ma sar ftehim bil-miktub; li l-fatturi kollha ufficjali ta' importazzjoni juru li n-negozju kien qed isir bejn is-socjetà attrici u dik konvenuta Highway Car & Spare Parts Importation Limited; li Attard mhux kredibbli u ma rrizultawx provi li jikkoraboraw il-verzjoni tieghu u l-portata tal-ittra tat-8 ta' Dicembru, 2010. Isegwi li s-socjetà attrici tagħmel assunżjoni zbaljata li l-emails kienu l-uniku punt deciziv li fuqha bbazat ruhha l-ewwel Qorti;
- (ii) Is-socjetà ritrattandi tibbaza ruhha fuq id-disposizzjoni tal-Artikolu 811 (l) tal-Kap. 12 mentri jinsab ritenut illi sabiex sentenza tkun tista' tithassar a bazi ta' zball, tali zball irid johrog mis-sentenza nnifisha, tkun tidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza u dan biss fil-kaz li d-deċiżjoni tkun imsejsa fuq

supposizzjoni ta' xi fatt li l-verità tieghu tkun eskluza ghal kollox jew fuq is-supposizzjoni li l-fatt ma jezistix, filwaqt li l-fatt ma jridx ikun punt kontestat li jkun gie deciz bis-sentenza;

(iii) Ghalkemm is-socjetà rikorrenti tikkoncedi li l-izball irid jimmanifesta ruhu bhala konfront dirett bejn dikjarazzjoni fis-sentenza u l-atti u d-dokumenti fil-process, izda imbagħad issostni li l-izball jikkonsisti fil-fatt li din il-Qorti qieset xi dokumenti mhux rilevanti għar-rizoluzzjoni tal-appell. Ladarba din il-Qorti qieset u kkunsidrat ir-rilevanza o meno tad-dokumenti, dan il-fatt fih innifsu jeskludi r-rimedju tar-ritrattazzjoni ai termini tal-Artikolu 811 (l), peress li d-determinazzjoni dwar ir-rilevanza o meno tal-istess dokumenti hija manifestazzjoni cara ta' punt ikkontestat li gie deciz bis-sentenza tal-Qorti. Dan jikkostitwixxi apprezzament u interpretazzjoni tal-fatti li jikkostitwixxu l-konvinciment insindakabbli tal-gudikant li ma jista' qatt ikun suggett ta' ritrattazzjoni.

Il-kuraturi Dr Mark A. Mifsud Cutajar u I-P.L. Hilda Ellul Mercer għal Abdulnaser Marghni ressqu risposta li permezz tagħha, jingħad:

"Illi huma mhux edotti mill-fatti u għalhekk jirriservaw li jipprezentaw risposta motivata f'kaz li jigu edotti mill-fatti.

"Salv risposta ulterjuri."

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Permezz tal-proceduri odjerni, s-socjetà attrici ritrattandi tinkwadra l-ilment tagħha taht l-Artikolu 811(l) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li jiddisponi li kawza tista' tigi ritrattata:

"... jekk is-sentenza kienet l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza.

"Għall-finijiet ta' dan il-paragrafu, jitqies li hemm dak l-izball, fil-kaz biss li d-decizjoni tkun ibbazata fuq is-suppozizzjoni ta' xi fatt li l-verita' tieghu tkun bla ebda dubju eskuza, jew fuq is-suppozizzjoni li ma jezistix xi fatt, li l-verita' tieghu tkun stabbilita' pozittivament, basta li, fil-kaz il-wieħed u l-ieħor, il-fatt ma jkunx punt ikkонтestat illi jkun gie deciz bis-sentenza."

Kif ritenut fis-sentenza ta' din il-Qorti (diversament komposta) tas-16 ta' Frar, 2004, fil-kawza fl-ismijiet **Robert Yates v. Anthony sive Tony Aquilina** (u din fuq l-iskorta ta' sentenzi ohra) biex ikun hemm l-izball ravvizzat fil-paragrafu (l) tal-Artikolu 811 hu mehtieg li:

"1. Illi l-izball ikun zball materjali ta' fatt u mhux zball ta' kriterju jew ta' interpretazzjoni;

"2. L-izball irid jirrizulta mill-atti u dokumenti tal-kawza, u għalhekk hija assolutament inammissibbli l-produzzjoni ta' atti u dokumenti godda biex tigi fornita l-prova ta' l-izball;

"3. Illi l-istess zball ikun manifest, tali, cioe` li jemergi mis-semplici konfront bejn id-dikjarazzjonijiet tas-sentenza u l-atti u dokumenti tal-kawza, b'mod li jkun jidher prodott esklussivament mis-semplici inavvertenza tal-gudikant;

"4. Illi l-izball ikun iddetermina d-decizjoni tal-gudikant, jigifieri illi l-istess zball ikun jikkostitwixxi l-fondament principali tas-sentenza u għalhekk, ma jkunx hemm lok għar-revoka tas-sentenza jekk din, ghalkemm vizjata minn zball ta' fatt manifest, tkun tista` tigi sorretta b'rاغunijiet ohra indipendenti minn dik zbaljata.

"5. Illi l-ezistenza jew l-inezistenza tal-fatt li fih manifestament ikun zbalja l-gudikant ma tkunx iffurmat punt ta' kontroversja, jigifieri punt

kontradett u diskuss bejn il-partijiet li fuqu s-sentenza tkun ippronunzjat."

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, għandu jingħad mal-ewwel, li t-talba tas-socjetà attrici għar-ritrattazzjoni ma tistax tirnexxi għal diversi ragunijiet. Fosthom inkwantu hija qegħda bazikament titlob li din il-Qorti tagħmel mill-għid apprezzament ta' fatti. Meta s-socjetà attrici ritrattandi tislet silta mir-*ratio decidendi* tas-sentenza tal-ewwel Qorti, fejn ingħad li l-fatt li Abela, Galea u Farrugia kellhom emails personali bl-isem tal-kumpanija, hija kumpatibbli max-xhieda tagħhom li huma bhala konsulenti ta' Nasser Margħni kellhom access ghall-ufficini tieghu fil-Libja, kif ukoll access ghall-computers tieghu, dan, is-socjeta` attrici, tagħmlu biex tishaq dwar l-importanza tad-dokumenti annessi mar-rikors tal-appell tagħha sabiex tirribatti dak li nghad minn din il-Qorti dwar in-nuqqas ta' relevanza tagħhom għar-rizoluzzjoni tal-aggravji sollevati fl-appell inkwistjoni. Hija tikkontendi li d-dokumenti esebiti minnha kienu bhala fatt direttament rilevanti u għalhekk l-asserjoni ta' din il-Qorti hija konsegwenza u effett ta' zball li jidher mill-atti u d-dokumenti tal-kawza, fattur mhux biss rilevanti, izda wkoll determinanti.

Din il-Qorti ma tistax taqbel mas-sottomissjoni tas-socjetà attrici ritrattandi. Dan peress li wara li din il-Qorti fl-istadju tal-appell, rat id-dokumenti esebiti mar-rikors tal-appell inkwistjoni u qieset li ma kienux relevanti għar-rizoluzzjoni tal-aggravji sollevati fl-appell, dan fih innifsu

jikkostitwixxi apprezzament u interpretazzjoni da parti tal-gudikant. Kif inghad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tas-17 ta' Mejju, 2016, fil-kawza fl-ismijiet **Direttur tad-Dipartiment ghall-Istandards Fil-Harsien Socjali v. Sharon Rose Roche nee` Bellamy:**

"Fil-konfront tal-aggravju ai termini tal-Artikolu 811 (l), hi gurisprudenza assodata li l-izball li jwassal għat-thassir tas-sentenza taht din il-kawzali jrid ikun zball materjali ta' fatt, u mhux zball ta' kriterju jew interpretazzjoni ..."

"... l-izball ma jridx ikun relativ għall-kriterji jew karattri li bihom il-fatt ikun gie jew seta' gie mifhum mill-gudikant li ta s-sentenza li qiegħed jintalab it-thassir tagħha, ghaliex dan m'huiwiek zball li johrog mill-atti imma fis-sewwa konvinciment insindakabbli tal-gudikant;"

Filwaqt li din il-Qorti thaddan dan il-principju, meta tapplikah għall-kaz in ezami, ssib li s-socjetà attrici ritrattandi qegħda tattakka l-apprezzament magħmul minn din il-Qorti tad-dokumenti annessi mar-rikors tal-appell tagħha, li jfisser li qegħda tistieden lil din il-Qorti tagħmel apprezzament mill-gdid tal-provi, dwar fatti kkontestati li dwarhom ingħatat decizjoni. Issa wieħed jista' ma jaqbilx mad-decizjoni tal-Qorti li twarrab dawk id-dokumenti, izda ma jistax jingħad li dan jikkostitwixxi zball. Fil-verità s-socjetà attrici ritrattandi qegħda tressaq appell mid-decizjoni tal-Qorti li twarrab id-dokumenti annessi mar-rikors tal-appell, taht il-paraventu tar-ritrattazzjoni.

Hekk ukoll hija zbaljata s-socjetà attrici ritrattandi meta tghid li dawn id-dokumenti gew sorvolati bi zball. Minn qari tas-sentenza attakkata jidher car li d-dokumenti ma gew sorvolati xejn, izda wara d-debita

konsiderazzjoni taghhom, ma kenux ritenuti rilevanti ghall-aggravji tas-socjetà attrici, hemm appellanti. Dan jikkostitwixxi apprezzament car li din il-Qorti ghamlet fl-istadju tal-appell, u mhux zball, kif tittanta tghid is-socjetà attrici ritrattandi u konsegwentement is-sentenza inkwistjoni ma tistax tigi attakkata permezz tar-ritrattazzjoni. Kif inghad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-13 ta' Gunju, 1995, fil-kawza fl-ismijiet

Isidoro Agius v. Giuseppi Bugeja:

"... jekk l-izball akkampat bhala motiv għar-ritrattazzjoni kien punt ta' kontestazzjoni li gie maqtugh bid-deċiżjoni mpunjata, mhix ammessa ritrattazzjoni fuq il-motiv ta' dak l-izball, u l-apprezzament u interpetazzjoni tal-fatti ma humiex sindakabli, u ma jagħtux lok għar-rimedju legali tar-ritrattazzjoni".

Kawza ta' ritrattazzjoni m'għandhiex isservi sabiex issir interpretazzjoni differenti minn dik tal-Qorti li tkun iddecidiet il-kawza.

Inoltre, meta s-socjetà attrici ritrattandi tikkontendi li l-Prim' Awla tal-Qorti Civili rriteniet illi l-emails esebiti mill-konvenuti kien **wieħed** mill-fatturi fundamentali li fuqu ssejset is-sentenza tagħha, li sussegwentement giet ikkonfermata minn din il-Qorti, din l-istqarrija tagħha, hija fiha nnifisha raguni ohra l-ghala t-talba tagħha għar-ritrattazzjoni ma tistax tintlaqa'. Kif gustament rilevat mill-konvenuti Farrugia u Kingpin Ltd, ladarba s-sentenza in ezami kienet determinata fuq ragunijiet ohra appartu l-kwistjoni tal-emails, l-ilment tas-socjetà attrici ritrattandi ma tista' qatt tirnexxi taht is-subinciz in ezami. Kif ingħad fis-sentenza ta'

din il-Qorti tad-9 ta' April, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Scicluna**

Enterprises (Gozo) Limited v. Michael Cini et:

“... wahda mir-rekwiziti mehtiega biex tigi accettata r-ritrattazzjoni skont dan is-sub inciz, hija li “l-izball ikun iddetermina d-decizjoni tal-gudikant, jigifieri li l-istess zball ikun jikkostitwixxi l-fondament principali tas-sentenza; u ghalhekk ma jkunx hemm lok ghar-revoka tas-sentenza jekk din, ghalkemm vizjata minn zball ta’ fatt manifest, tkun tista’ tigi sorretta b’ragunijiet ohra indipendenti minn dik zbaljata.”

Għal dawn ir-ragunijiet kollha, il-Qorti tiddisponi mir-rikors tar-ritrattazzjoni, billi tichad it-talbiet tas-socjetà attrici ritrattandi, għath-thassir tas-sentenza mogħtija minnha fit-30 ta’ Settembru, 2016, kif ukoll it-talba konsegwenzjali għas-smiegh mill-gdid tal-kawza, bl-ispejjez kontra tagħha.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Joseph Azzopardi
Imħallef

Deputat Registratur
Id