

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Ottubru 2017**

**Numru 2**

**Citazzjoni Numru 99/07 JPG**

**Vanna Arrigo; Marlene Micallef, Maurice Micallef ghan-nom tal-assenti  
Lilian Stellini; Gloria Zammit, Rosa Buttigieg; Anton Borg Olivier f'ismhu proprju u ghan-nom tal-assenti  
Angela Garguilo u Giulia Cocolo; Paul Borg Olivier;  
Rose Mary Borg Olivier de Puget; Monica Borg Olivier de Puget;  
Alexander sive Sander Borg Olivier; Peter Borg Olivier;  
Angela Simonds; Grace Demarco, Joan Gaffiero f'isimha proprju u ghan-nom tal-assenti Julie Jones,  
Edward Borg Olivier, James Borg Olivier u  
Frederick Borg Olivier, Vivien Galea Pace, Patricia Anastasi,  
Nigel Pace, Karen Mifsud, Clair Gambin,  
Josette Zammit Maempel f'isimha proprju u ghan-nom tal-assenti Robert Borg Olivier,  
Ann Sultana u Bridget Cassar Borg Olivier**

**v.**

**Awtorita` ta' Malta ghall-Ambjent u Ippjanar,  
Ministru ghall-Affarijiet Rurali u l-Ambjent, Avukat Generali**

II-Qorti:

Rat ir-rikors promotur imressaq mill-atturi fis-26 ta' Jannar, 2007, li permezz tieghu esponew is-segwenti:

*"Illi r-rikorrenti huma komproprietarji ta' bicca art li tinsab f'Bahar ic-Cagħaq fil-limiti tan-Naxxar u li għandha kejl ta' iktar minn hamsa u ghoxrin elf metru kwadru (25,000 metru kwadru), kif tidher delineata bil-kulur ahmar fuq il-pjanta hawn annessa bhala Dokument "A";*

*"Illi tali art tinsab barra miz-zona ghall-izvilupp anke jekk għandha facċata fuq triq pubblika magħrufa bhala Triq San Gwann I-Evangelista u facċata ohra fuq Triq magħrufa bhala Triq Santa Klara, kif jidher mid-Dokument "A";*

*"Illi l-kabinet kien hareg memo rigward revizjoni tal-Pjanijiet Lokali tramite razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp, liema memo giet inserit u pubblikata mill-Awtorita' ta' Malta għall-Ambjent u Ippjanar f'Mejju 2006;*

*"Illi sussegwenti għal tali memo l-Awtorita' ta' Malta għall-Ambjent u Ippjanar kienet ippublikat dokument għall-konsultazzjoni pubblika f'Mejju 2006 fejn stabbiliet l-interpretazzjoni tagħha fuq il-kriterji mghoddja mill-kabinet u li fuqhom kellhom jigu mhejjija l-Pjani Lokali permezz ta' razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp, kopja ta' liema hija in parti annessa bhala Dokument "B";*

*"Illi sussegwentement, f'Mejju 2006 inbeda l-process għal tali razzjonalizzazzjoni tal-konfini li kellhu jsir principalment għab-bazi tal-memo tal-kabinet,*

*"Illi r-rikorrenti kienu resqu fil-hin it-talba tagħhom quddiem l-istess Awtorita u anke pprezentaw is-sottomissionijiet tagħhom fejn talbu li l-art fuq deskritta għandha tigi inkluza fiz-zona ta' zvilupp fil-pjan lokali li jikkoncerna l-arja ta' Bahar ic-Cagħaq;*

*"Illi fil-26 ta' Lulju 2006 il-Parlament, permezz ta' mozzjoni imressqa mill-Ministru ghall-Affarijet Rurali u l-Ambjent fil-24 ta' Lulju 2006, approva t-tfassiel tal-Pjanijiet Lokali permezz tar-razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp u dan wara li l-Awtorita' għalqet il-process ta' razzjonalizzazzjoni li kellu abazi tieghu il-kriterji stabbiliti mill-Kabinet;*

*"Illi t-talba tal-esponenti giet michuda Awtorita' ta' Malta għall-Ambjent u l-Izvilupp, bla avviz u bla raguni mogħtija mill-istess, liema rifiut ta'*

*inkluzjoni tat- talbiet taghhom gie maghrufa lill-esponenti mill-mozzjoni kif approvata mill- Parlament fis-26 ta' Lulju 2006;*

*"Illi I-Awtorita' naqset mill-twiegħeb għat-talbiet tal-esponenti biex hija tispjega r-raguni tar-rifjut, kif ukoll naqset mill-twiegħeb għat-talbiet tar-rikorrenti biex hija tagħti, bhala awtorita' pubblika, ir-ragunijiet ta' inkluzjoni ta' bcejjec ta' art li ma kienux jissodisfaw il-kriterji tal-Kabinet, izda gew inseriti xorta wahda.*

*"Illi I-art tar-rikorrenti kienet tissodisfa I-kriterji stabbiliti mill-intimati din tigi inkluza f' zona ta' zvillupp izda xorta wahda tali talba tar-rikorrenti giet michuda, mentri artijiet ohra li kienu jissodisfaw dawn il-kriterji bl-istess mod gew accettati u inkluzi;*

*"Illi minkejja li I-art tar-rikorrenti kienet tissodisfa tali kriterji stabbiliti u xorta giet rifjutata, artijiet ohra li ma jissodisfawx dawn il-kriterji gew accettati u inkluzi;*

*"Illi fl-inħawi immedjati tal-art tar-rikorrenti, I-Awtorita' inkludiet art fiz-zona ta' zvilupp liema decizjoni turi bic-car li dawn I-inħawi kienu jissodisfaw il-kriterji biex art tidhol fiz-zona ta' zvilupp.*

*"Illi tali agir abuziv tal-intimati ikkawza u qiegħed jikkawza diskriminazzjoni fir- rigward tar-rikorrenti bejnhom u u bejn dawk is-sidien ta' artijiet ohra kemm dawk li bhalhom I-art kienet tissodisfa I-kriterji u gew accettati u anke ma dawk is-sidien ta' artijiet li I-art tagħhom ma kienitx tissodisfa I-kriterji u gew accettati Illi tali agir huwa abuziv u ultra vires billi I-intimati hadu in konsiderazzjoni kriterji li ma kienux stabbiliti mentri r-rifjutaw it-talba tar-rikorrenti minkejja li I-art tagħhom kienet tissodisfa I-kriterji stabbiliti u dan kontra I-Artikolu 469A(1)(b);*

*"Illi in oltre tali agir jikkostitwixxi ukoll vjolazzjoni tal-Kostituzzjoni Artikolu 45 u tal-Konvenzjoni Ewropea Artikolu 14 mehud in konsiderazzjoni mal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll billi I-imsemmi agir tal-intimati huwa agir disriminatorju;*

*"Illi tali rifjut ukoll jeffettwa d-dritt ta' proprieta tar-rikorrenti billi jifixkel lir-rikorrenti fit-dgawdja tal-proprietà tagħhom u b'hekk johloq ukoll vjolazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol ghall- Konvenzjoni Ewropea;*

*"Jghidu għalhekk I-intimati, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi, ghaliex m'ghandhiex din il-Qorti tiddeciedi billi:*

*"1. Tiddikjara I-ghemil li bih giet eskuza I-proprietà tar-rikorrenti miz-zona ta' zvilupp fil-Pjani Lokali li jinkludi I-arja ta' Bahar ic-Cagħaq fil-process tar-razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp huwa ultra vires billi ma segwitx il-kriterji stabbiliti;*

*“2. Tiddikjara l-ghemil li bih giet eskuza l-proprjeta tar-rikorrenti miz-zona ta' zvilupp fil-Pjani Lokali li jinkludi l-arja ta' Bahar ic-Cagħaq fil-process tar-razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp huwa abbuz tas-setħha tal-intimati billi tali rifiut sar għal għanijiet mhux xierqa u gie msejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti;*

*“3. Tiddikjara li l-ghemil li bih giet eskuza l-proprjeta tar-rikorrenti miz-zona ta' zvilupp fil-Pjani Lokali li jinkludi l-arja ta' Bahar ic-Cagħaq fil-process tar-razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp toħloq vjolazzjoni tal-Kostituzzjoni kemm tal-artikolu 45 kif ukoll tal-artikolu 37 billi tivvjola d-dritt tar-rikorrenti għad-dgawdija tal-proprjeta u tivvjola l-projbizzjoni kontra d-diskriminazzjoru kif fuq spjegat;*

*“4. Tiddikjara li l-ghemil li bih giet eskuza l-proprjeta tar-rikorrenti miz-zona ta' zvilupp fil-Pjani Lokali li jinkludi l-arja ta' Bahar ic-Cagħaq fil-process tar-razzjonalizzazzjoni tal-konfini ghall-izvilupp toħloq vjolazzjoni tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u ciee tad-dritt tar-rikorrenti għad-dgawdija tal-proprjeta, kif ukoll tal-Artikolu 14 mehud in konsiderazzjoni ma' Artikolu 1 tal-Konvenzjoni Ewropea u ciee diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrenti fit-dgawdija tal-proprjeta tagħhom;*

*“5. Tiddikjara li l-art tar-rikorrenti tissodisfa l-kriterji stabbilietti sabiex din tigi inkuza f'zona ta' zvilupp u sussegwentement tordna lill-intimati sabiex jinkludu tali art bhala wahda li taqa' f'zona ta' zvilupp.*

*“Bl-ispejjeż kontra l-intimati li minn issa huma ngunti għas-subizzjoni, u b'rizerva ghall-likwidazzjoni tad-danni.”*

Rat ir-risposta guramentata tal-Ministru ghall-Affarijiet Rurali u l-Ambjent u l-Avukat Generali pprezentata fis-27 ta' Frar, 2007, li permezz tagħha eccepew:

*“Illi preliminarjament ma jirrizultax li giet ezebita xi prokura da parti ta' Lilian Stellini favur Maurice Micallef u minhabba f-hekk għandha tingieb din il-prova da parti tar-rikorrenti;*

*“Illi, mingħajr pregudizzju għas-suespost, il-process ta' approvazzjoni tal-pjan ta' struttura, sar permezz tal-Mozzjoni nru 245 imressqa ghall-approvazzjoni tal-Kamra tad-Deputati fil-5 ta' Lulju 2006, u dana a tenur tal-Artikolu 22 tal-Kap. 356;*

*“Illi, ukoll minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-process li gab fis-sehh id-disposizzjonijiet dwar il-pjan ta’ struttura huwa wiehed legislattiv u mhux amministrattiv u ghaldaqstant m’huwiex ipunjabbli abazi tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12;*

*“Illi minghajr pregudizzju ukoll, l-fatti kif esposti mir-rikorrenti ma jidhix li huma ghal kollox veritjieri fl -intier taghhom;*

*Salv eccezzjonijiet ohra.”*

Rat ir-risposta guramentata tal-Awtorità ta’ Malta dwar I-Ambjent u I-  
Ippjanar tat-8 ta’ Marzu, 2007, li permezz tagħha gie eccepit:

*“1. Illi preliminarjament, in kwantu għat-talbiet rellativi ghall-inkluzjoni tal-art de quo ftz-zona tal-İzvilupp, l-Awtorita’ esponenti m’hiċċiex il-legittimu kontradittur, stante illi l-Awtorita’ esponenti m’għandiekk il-vires legali illi tinkludi art fiz-zona tal-izvilupp, u dan peress illi kull inklużjoni gdida fiz-zona tal-İzvilupp taqa’ fil- gurizdizzjoni tal-Parlament Malti;*

*“2. Illi ukoll preliminarjament, l-involviment tal-Awtorita’ esponenti fil-kaz ta’ tfassil u l-approvazzjoni ta’ Pjan Lokali huwa li tapprova abbozz tal-istess Pjan Lokali, liema abbozz, biex jigi fis-sehh jehtieg ad validatem, l-approvazzjoni ministerjali jew parlamentari skont dak kontenut fih, u stante illi l-parti relativa għal dawk iz-zoni li kien propost li jkunu inkluzi fiz-zona tal-İzvilupp, u li kienet tehtieg approvazzjoni parlamentari, kienet lesta, ippublikata u magħrufa qabel il-hamsa (5) ta’ Lulju 2006, u cie’ id-data meta tressqet ir-Rizoluzzjoni parlamentari mill-Onor Ministru quddiem il-kamra tad-Deputati. L-azzjoni tar-rikorrenti fil-konfront tal-Awtorita’ esponenti hija għalhekk preskritta a tenur tal-provvedimenti tal-artikolu 469A (3) tal-Kap. 12.*

*“3. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, il-process li gab fis-sehh id-dispozizzjonijiet dwar il-Pjan ta’ Struttura huwa wieħed legizlattiv u mhux amministrattiv u għaldaqstant huwa assurd u inammissibbli li dawn il-provedimenti jigu impunjati abazi tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12;*

*“4. Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, il-process ta’ approvazzjoni tal-pjan ta’ struttura a tenur tal-Artikolu 22 tal-Kap. 356, sar permezz tal-Mozzjoni nru 245 imressqa ghall-approvazzjoni tal-Kamra tad-Deputati fil-5 ta’ Lulju 2006;*

*“5. Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju għas-suespost, imkien ma jidher illi r- rikorrenti għandhom xi permess ghall-izvilupp tal-art mahrug mill-*

*Awtorita' kompetenti u ghaldaqstant m'ghandhom l-ebda dritt vestit, u ghaldaqstant it-tezi proposta mir-rikorrenti illi l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar kienet obbligata, skont il-ligi, li tezegwixxi tali ripristinar u reintegrazzjoni hija assurda stante illi l-artikolu 18 (3A) tal-Kap. 356 jistabbilixxi li l-pjani ta' struttura ma jolqtux b'mod negattiv zoni li fuqhom inghataw permessi ghall-izvilupp validi mahruga qabel id-data tal-bidu fis-sehh tar-revizjoni tal-pjan ta' struttura;*

*"6. Illi rigward l-istess talba jinghad illi l-istess talba hija daqstant iehor insostenibbli stante illi l-art de quo ma tneħħietx miz-zona tal-izvilupp u ghaldaqstant m'hemmx lok għal ebda reintegrazzjoni;*

*"7. Illi l-Awtorita' esponenti qdiet l-inkarigu tagħha fil-kumpilazzjoni u t-testija tal-Pjan Lokali, liema ezercizzju kien jinkludi l-estenzjoni taz-zoni tal-izvilupp, skont il-provvedimenti tal-Ligi, kif ukoll skont il-kriterji applikabbbli, u skont liema krietrji l-art de quo ma kienetx tikkwalifika biex tkun inkluza fiz-zona tal-izvilupp;*

*"8. Illi minkejja illi huwa minnu illi l-art tar-rikorrenti, dejjem wara li l-istess rikorrenti jogħobhom jindikaw fuq pjanta liema hija l-art mertu tal-vertenza odjerna, stante illi kull ma jista' jsir f'dan l-istadju huwa suppozizzjoni minn naha tal-Awtorita esponenti, kienet originarjament inkluza bhala art li tikkwalifika fl-abbozz li inhareg ghall-konsultazzjoni pubblika, l-istess Awtorita' irriwediet il-pozizzjoni tagħha minhabba informazzjoni sottomessa u mistħarrga mill-istess Awtorita' matul il-perjodu ta' konsultazzjoni pubblika liema nformazzjoni waslet lill-istess Awtorita' biex tirrivedi il-proposta hekk kif kontenuta fl-abbozz li kien gie ippublikat;*

*"9. Illi, mingħajr pregudizzju għas-suespost, m'hemm l-ebda bazi fuq xiex ir-rikorrenti jistgħu jitlolbu d-danni sofferti mid-decizjoni tal-Parlament dwar l-emendi taz-zoni ta' konfini;*

*"10. Għaldaqstant, in vista tas-suespost, it-talbiet tar- rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.*

*"Salv eccezzjonijiet ulterjuri."*

Rat is-sentenza preliminari tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tas-17 ta' Ottubru, 2016, li in forza tagħha ddecidiet billi, filwaqt li cahdet it-tieni eccezzjoni preliminari tal-Avukat Generali u l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, laqghet it-tieni eccezzjoni preliminari tal-Ministru ghall-Affarijiet Rurali u l-Ambjent

u lliberatu mill-osservanza tal-gudizzju u astjeniet milli tippronunzja ruha dwar it-tielet eccezzjoni tal-Awtorità ta' Malta dwar I-Ambjent u I-ippjanar, u r-raba' eccezzjoni tal-Avukat Generali u rriservat li tiprovd ulterjorment fuq l-istess. Ordnat l-prosegwiment tal-kawza, bl-ispejjez jibqghu riservati ghal gudizzju finali.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-Perit Frans Mallia, Assistent Direttur tal-Awtorita ghall-Ambjent u I-ippjanar, xehed permezz ta' affidavit a fol 54 – 57 illi matul il-process tat-tfassil u iffinalizzar tal-Pjan Lokali kienew analizzati is-sottomissjonijiet kollha li gew mressqa mill-pubbliku biex artijiet jigu inkluzi f'zoni ta' zvilupp, u b'rızultat ta' dan, kien thejja abozz li hareg ghall-konsultazzjoni pubblika f'Lulju tal-2002, li kien jinkludi wkoll xi proposti ghall-emendi fiz-zona tal-izvilupp. Spjega illi waqt dan il-perjodu ta' konsultazzjoni pubblika gew sottomessi numru ta' relazzjonijiet rigward l-art in kwistjoni, li jinsabu annessi mal-affidavit tieghu u mmarkati bhala Dok PSPR 801, Dok PSPR 2600 u Dok PSPR 2604. Kompla illi wara li gew evalwati dawn is-sottomissjonijiet irrizulta illi s-sit in kwistjoni xorta ma kkwalifikax skont il-kriterji tal-Kabinet u għalhekk ma giex rrakkmandat mad-Direttorat tal-Ippjanar biex jigi inkluz fl-abbozz finali tal-ezercizzu, għas-segwenti ragunijiet:

“1. peress illi huwa akbar minn 17,000 metri kwadri u għalhekk ma jissodisfax il-grupp numru 2 tal-kriterji għal Malta;

“2. peress illi jinstab fuq in-naha ta' barra tat-triq li tagħlaq iz-zona tal-izvilupp u għalhekk mhux well-contained, b'konsewenza illi ma ssodisfax il-kriterju B tal-kriterji komuni għal Malta u Ghawdex;

“3. peress illi parti minnu hija anqas minn 100m il-bogħod minn kappella u għalhekk ma jissodisfax il-kriterju F tal-kriterji komuni għal Malta u Ghawdex.

“Zied li fir-rigward ta' siti ohra li dahlu u li ssemmew, il-gustifikazzjoni tinsab fuq is-site elektroniku tal-MEPA, għaliex fl-inhawi kollha kien hemm talbiet li skont il-ligi kien jehtieg u gustifikazzjoni.

“Xehed illi finalment ir-risoluzzjoni, li giet diskussa sew fil-Kumitat tal-Kamra kif ukoll mill-Kamra tar-Rappresentanti matul Lulju 2006 waqt seduti pubblici, giet approvata fis-26 ta' Lulju 2006.

“Ikkonsidrat;

“L-intimati kollha eccepew illi m'humiex il-legittimi kontraditturi f'dan il-kaz. Fil-kaz tal-Avukat Generali, il-Qorti tqis illi din l-eccezzjoni hija nfondata peress illi l-Avukat Generali huwa dejjem il-legittimu kontradittur f'azzjoni li tkun qed tattenta l-impunjazzjoni tal-legislazzjoni promulgata mill-Parlament, u ghalhekk għandha tigi michuda.

“Fir-rigward tal-Awtorita ta' Malta għall-Ambjent u l-Ippjanar, jirrizulta mill-affidavit tal-Perit Frans Mallia, illi l-Awtorita ntimata kellha rwol estensiv u sostanzjali fl-ezercizzu meritu ta' din l-azzjoni, tant illi kienet responsabbli sabiex tirrakomanda jekk sit partikolari kellux jigi inkluz fl-abbozz finali, u d-dokument finali bil-posizzjoni tal-MEPA kien gie sottomess lill-Parlament. Fir-rigward tat-talba tar-rikorrenti, il-Perit Mallia spjega fl-affidavit tieghu illi:

*“Kemm fi stadju tal-iStanding Committee for Development Planing” kif ukoll fil-konsiderazzjoni tal-Kamra tar-Rappresentanti ma kien hemm l-ebda risoluzzjoni imressqa sabiex is-sit jiddahhal fiz-zona tal-izvilupp u għaldaqstant ma' giex inkluz fiz-zoni ta' zvilupp hekk kif approvati mill-Kamra tar-Rappresentanti.”*

“Għalhekk huwa car illi ghalkemm id-decizjoni finali ma kienetx tal-Awtorita, l-Awtorita ntimata xorta wahda kellha rwol deciziv fil-process, tant illi t-talba tar-rikorrenti lanqas biss waslet quddiem il-Parlament ghaliex ma tressqitx risoluzzjoni sabiex l-art proprjeta tagħhom tiddahhal fiz-zona tal-izvilupp. Il-Qorti hija tal-fehma għalhekk, illi l-gudizzju ma jistgħax ikun intergu mingħajr il-partcipazzjoni tal-Awtorita ta' Malta għall-Ambjent u l-Ippjanar f'dawn il-proceduri, fid-dawl tal-fatt illi jirrizulta li d-decizjoni finali kienet necessarjament ibbazata fuq ir-rakkmandazzjoni għal rifjut tal-Awtorita ntimata, tant illi lanqas biss kienet tressqet risoluzzjoni koncernanti s-sit tar-riorrent quddiem il-Parlament. Għaldaqstant il-Qorti hija tal-fehma li l-eccezzjoni tal-Awtorita hija nfondata.

“Fir-rigward tal-Ministru ntimata, il-Qorti tqis illi ma gewx prodotti provi bizzejjed li juru li l-Ministru kellu xi rwol deciziv fl-ezercizzu impunjat, a kuntrarju tal-Awtorita. Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma li l-eccezzjoni tieghu għandha tigi milqugħha, u l-Ministru ntimata għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

“Ikkonsidrat;

“M'huwiex kontestat illi dak li qed qiegħed jigi impunjat permezz ta' din l-azzjoni m'huwiex eghmil amministrattiv, izda wieħed legislattiv. Dan

jammettuh ir-rikorrent stess fin-nota ta' sottomissionijiet taghom. M'hemmx kontestazzjoni wkoll minn naħa tar-rikorrent illi l-egħmil mertu ta' din l-azzjoni ma jistghax jigi mistharreg taht l-Artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, galadárba m'huiwex eħġmil amministrattiv. Huma jsostnu illi kien hemm drabi fejn il-Qrati Maltin għamlu stħarrig gudizzjarju ta' eħġmil legislattiv, ukoll fil-kuntest ta' ksur ta' drittijiet fondamentali.

"Il-Qorti taqbel mar-rikorrenti illi huwa possibbli li eħġmil legislattiv jista' jigi mistharreg mill-qrati, u dan ai termini tal-Artikolu 116 tal-Kostituzzjoni. Fil-fatt, fis-sentenza fl-ismijiet Carmelo Borg vs Ministru Responsabbi mill-Gustizzja u l-Intern et, deciza fit-8 ta' Novembru 2005, il-Qorti tal-Appell irrilevat illi:

*"[g]ħalkemm huwa veru li diversi awturi Inglizi, meta jirreferu għal decizjonijiet li jittieħdu mill-amministrazzjoni pubblika, spiss jiddiġingwu bejn funżjonijiet legislattivi, amministrattivi, gudizzjarji u ministerjali ta' tali amministrazzjoni pubblika, fis-sistema legali tagħna qatt ma gie dubitat li ligi sussidjarja tista' tigi sindakata mill-Qorti ta' gurisdizzjoni ordinarja – in effetti mill-Prim Awla – biex wieħed jara jekk tali ligi hix intra vires jew ultra vires is-setgħat mogħtija mill-Parlament. Id-dritt ta' kull persuna li titlob lill-Qorti li hekk tissindika tali ligijiet illum huwa garantit bl-Artikolu 116 tal-Kostituzzjoni meta moqri flimkien mad-definizzjoni ta' "ligi" mogħtija fl-Artikolu 124(2) tal-istess Kostituzzjoni (bi dritt ta' appell skont kif provvdut fl-Artikolu 95(2)(e) tal-istess Kostituzzjoni, cieoe lill-Qorti Kostituzzjonali u mhux lil din il-Qorti). Meta l-legislatur, bl-emendi introdotti fl-Artikolu 742 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili permezz tal-Att VIII tal-1981 ipprova jirrestringi u jillimita l-istħarrig gudizzjarju tal-validità ta' ligijiet, sia jekk principali u sia jekk sussidjarji. Mod iehor, kien ikun ifisser li dawk l-emendi kienu jikkizzaw mal-imsemmi Artikolu 116 tal-Kostituzzjoni. Għalhekk, anke meta dawn l-emendi gew abrogati fl-1995 u minflokhom dahal l-Artikolu 469A, kien evidenti li dana l-artikolu ma kien b'ebda mod intiz biex imiss jew xort'ohra jirregola il-“judicial review” ta' ligijiet – stħarrig gudizzjarju li baqa' bla mittieħes proprju in virtu tal-garanzija kontenuta fl-Artikolu 116."*

"Illi pero, minkejja li fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom ir-rikorrent jippruvaw jargumentaw illi it-talba għal stħarrig gudizzjarju tagħhom m'hijiex ibbzata fuq l-Artikolu 469A, fil-verita ir-rikors promotur tagħhom jagħmel referenza espressa u specifika għal dan l-Artikolu. Ir-rikorrenti premettew fir-rikors guramentat tagħom:

*"...Illi tali agir huwa abuziv u ultra vires billi l-intimati hadu in konsiderazzjoni kriterji li ma kienux stabbiliti mentri t-rifjutaw it-*

*talba tar-rikorrenti minkejja li l-art taghhom kienet tissodisfa l-kriterji stabbiliti u dan kontra l-Artikolu 469A(1)(b),”*

“Ir-rikorrent pero’ jippretendu illi l-istharrig gudizzjarju li qed jitolbu huma huwa ukoll a bazi tal-Artikolu 116 tal-Kostituzzjoni, meta fir-rikors promotur taghhom ghamlu referenza esplicita u unika ghall-Artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta. Il-Qorti tikkonkludi illi r-rikorrenti ibbazaw l-allegazzjoni taghhom illi l-agir tal-intimati huwa ultra vires fuq l-Artikolu 469A, skont id-dicitura tal-premessa hawn fuq citata.

“Ghalhekk sabiex il-Qorti tkun f’qaghda li tikkonsidra li testendi l-ezami tagħha biex tinkludi analizi fuq l-artiklu 116 tal-Kostituzzjoni, ir-rikorenti jehtigilhom jagħmlu talba għal-korrezzjoni appozita sabiex wara li tigi notifikata il-kontroparti, il-Qorti tkun tista tqis ghadiex tilqa tali korezzjoni o meno skont il-ligi. Għal dan il-ghan, il-Qorti tipprefiggi terminu ta-gimghatejn sabiex ir-rikorrenti jintavolaw talba għal tali korrezzjoni.

“Illi pero, l-azzjoni tar-rikorrenti ma kienetx biss ibbazata fuq l-Artikolu 469A, izda wkoll fuq l-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropeja mehud in konsiderazzjoni mal-Ewwel Protokol, u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, u l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropeja, u dan kif jidher mit-tielet u r-raba’ talba. Peress illi r-rikors gie intavolat quddiem din il-Qorti fil-gurisdizzjoni civili tagħha, din il-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni ta’ dawn it-talbiet peress illi jezorbitaw il-kompetenza tagħha. Għalhekk, il-Qorti tikkonverti ruħha f’sede kostituzzjonali sabiex tkun f’qaghda li tezamina l-ilmenti kostituzzjonali u konvenzjonali tar-rikorrenti.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-Awtorità konvenuta, li in forza tieghu u għar-ragunijiet hemm premessi, talbet lil din il-Qorti, tannulla s-sentenza appellata deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili, fis-17 ta’ Ottubru, 2016, u f’kaz li l-aggravju tan-nullità ma jigix milqugh, l-Awtorità appellanti titlob li l-istess sentenza tigi revokata u mhassra f’dik il-parti fejn iddecidiet eccezzjonijiet li ma kellhomx jigu decizi mill-ewwel Qorti u li tilqa’ l-ewwel tliet eccezzjonijiet tal-istess Awtorità, bl-ispejjeż kontra l-atturi appellati.

Rat ir-risposta tal-appell tal-Ministru ghall-Affarijiet Rurali u tal-Avukat Generali, li permezz tagħha talbet li din il-Qorti tirrespingi u tichad l-appell imressaq mill-appellant sa fejn l-ewwel Qorti laqghet it-tieni eccezzjoni preliminari tal-Ministru ghall-Affarijiet Rurali u l-Ambjent u lliberatu mill-osservanza tal-gudizzju u minflok tikkonferma dik l-istess parti tas-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fis-17 ta' Ottubru, 2016, bl-ispejjez kontra l-atturi appellati.

Rat ir-risposta tal-appell tal-atturi appellati li permezz tagħha talbu li l-appell interpost għandu jigi michud stante li l-aggravji huma nfondati u s-sentenza appellata hija gusta u għandha tigi kkonfermata.

Rat il-verbal tas-seduta tas-27 ta' Gunju, 2017, fejn wara li l-partijiet itrattaw l-appell, dan baqa' differit għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti.

Ikkonsidrat:

Illi għandu jingħad mal-ewwel li jehtieg li din il-Qorti tinvesti punt importanti mqajjem fir-risposta tal-atturi appellati, dak fejn jingħad minnhom li l-appell huwa null u bla effett in kwantu s-sentenza appellata hija wahda *in parte*, u allura l-appell seta' jigi interpost biss wara li l-appellant ikun ottjena il-permess tal-qorti tal-prim'i stanza sabiex jagħmel

I-istess appell, haga li I-Awtorità appellanti m'ghamlitx. Dana peress li jekk kemm-il darba I-appellati għandhom ragun, ma jkunx jehtieg li din il-Qorti tqis I-appell imressaq mill-Awtorità konvenuta ulterjorment.

Huwa mifhum li dan il-punt imqajjem mill-atturi appellati jissejjes fuq I-Artikolu 231(1) tal-Kodici t'Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta), li jipprovdi:

*“231. (1) Jekk diversi kwistjonijiet f'kawza jingatghu b’sentenzi separati, jista’ jsir appell minn kull wahda minn dawk is-sentenzi wara s-sentenza finali u fiz-zmien li jmiss li jibda jghodd mill-jum meta tinghata l-ahhar sentenza; u f’dak I-appell għandhom jissemmew espressament is-sentenza jew sentenzi li minnhom isir appell:*

*Izda appell minn dawk is-sentenzi separati jista’ jsir qabel l-ahhar sentenza biss bil-permess tal-qorti moghti fil-qorti bil-miftuh; u din it-talba għal permess biex isir appell għandha ssir jew verbalment meta tinghata s-sentenza jew b'rikors fi zmien sitt ijiem minn dik is-sentenza u meta jingħata dak il-permess biex isir appell minn dawk is-sentenzi separati, iz-zmien biex jizi prezentat l-appell relativ għandu jibda għaddej mill-jum minn meta jingħata dak il-permess fil-qorti bil-miftuh.”*

Minn ezami tal-atti huwa minnu li ma jirrizultax li I-Awtorità konvenuta talbet permess sabiex tinterponi appell mis-sentenza parżjali tas-17 t'Ottubru, 2016. Madankollu wieħed għandu jzomm f'mohhu wkoll, il-provvediment tas-subinciz li jsewgi, cioè, I-Artikolu 231(2) fejn jingħad illi:

*“231. (2) Meta jkun hemm azzjoni li tkun tinvolvi iktar minn attur wieħed jew iktar minn konvenut wieħed, sentenza li taqta’ l-azzjoni dwar xi attur jew konvenut partikolari jista’ biss isir appell minnha fiz-zmien stabbilit li jibda jitqies mill-jum ta’ dik is-sentenza.”*

F'dan il-kaz, il-kawza kienet tolqot tliet konvenuti distinti u s-sentenza appellata lliberat lill-Ministru ghall-Affarijiet Rurali u l-Ambjent, in kwantu rriteniet li dan il-konvenut ma kienx il-legittimu kontradittur għat-talbiet attrici; is-sentenza appellata hija wahda decisiva sakemm ma jsirx appell minnha fit-terminu stabbilit fil-ligi.

Dan jinghad ukoll fuq l-iskorta tad-decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali tal-25 ta' Ottubru, 2013, fil-kawza fl-ismijiet **Vincent Zerafa et v. Emmanuel Cilia et**, fejn inghad:

*“Fil-każ tallum l-Avukat Ĝenerali ssejjañ fil-kawża, u hekk sar wieħed mill-konvenuti, biex iwieġeb biss għall-kwistjoni “kostituzzjonali” u “konvenzjonali”; issa li dik il-kwistjoni nqatgħet, inqatgħet l-azzjoni kollha dwar dak il-konvenut partikolari, li issa ma fadallux aktar interess fil-kawża. Għalhekk l-appell mhux biss seta’ jsir fil-waqt li fih sar iżda seta’ jsir biss f’dak il-waqt għax il-liġi tgħid illi s-sentenza appellata “jista’ biss isir appell minnha fiż-żmien stabbilit li jibda jitqies mill-jum ta’ dik is-sentenza”, u mhux fil-jum tas-sentenza finali.”*

Isegwi li dan il-punt imqajjem mill-atturi appellati ma jimmeritax indagni ulterjuri u jehtieg li din il-Qorti tidhol fil-mertu tal-aggravji tal-Awtorità appellanti. L-appell jissejjes principalment fuq tliet aggravji (i) in-nullità tas-sentenza appellata in kwantu l-ewwel Qorti ddecidiet oltrè dak li ntalbet, u b'hekk id-decizjoni hija wahda *ultra u/jew extra petita*; (ii) li l-ewwel Qorti kienet zbaljata tiddeċiedi li l-Awtorità hija l-kontradittrici legittima f'din il-kawza; u (iii) li l-ewwel Qorti zbaljat meta ppermettiet li jigi sanat difett insanabbi fir-rikors promotur.

Permezz tal-ewwel aggravju tagħha, l-Awtorità appellanti tirreferi ghall-verbal tas-seduta tal-31 ta' Jannar, 2008, fejn il-kawza thalliet għad-decizjoni dwar l-ewwel tliet eccezzjonijiet tagħha, liema verbal tikkontendi qatt ma gie emendat b'xi verbal sussegwenti. L-ewwel Qorti ddecidiet mhux biss l-ewwel tliet eccezzjonijiet tagħha, izda ddecidiet ukoll it-tieni u r-raba' eccezzjoni tal-Avukat Generali u t-tieni eccezzjoni tal-Ministru konvenut. L-Awtorità appellanti thossa aggravata b'din id-decizjoni, in kwantu ebda provi ma tressqu mill-partijiet fir-rigward tal-eccezzjoni tal-Ministru intimat, kif wara kollox osservat mill-ewwel Qorti, peress li sa dak l-istadju kellhom jigu decizi l-ewwel tliet eccezzjonijiet tagħha u xejn aktar. Għalhekk l-Awtorità appellanti tishaq illi l-qorti in prim'istanza ddecidiet lil hinn minn dak li kellha tiddeciedi dwaru dak il-hin peress li ddisponiet minn eccezzjonijiet li ma kellhiex tippronunzja ruhha dwarhom f'dak l-istadju. Inoltrè tikkontendi li l-istess decizjoni hija wahda zbaljata u tilledi d-drittijiet tagħha in kwantu ddghajjef il-posizzjoni tagħha fil-kawza.

Minn ezami tal-process, din il-Qorti ma tistax tagħti ragun lill-Awtorità appellanti. Jibda billi jingħad illi, ghalkemm fil-verbal tal-ewwel Qorti, diversament preseduta, tal-31 ta' Jannar, 2008, il-kawza thalliet għad-decizjoni dwar l-ewwel tliet eccezzjonijiet tal-Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, madankollu il-kawza baqghet tigi differita għal sitt snin shah għal raguni jew ohra, sakemm il-kawza giet differita quddiem

I-ewwel Qorti kif preseduta mill-Imhallef li ddecidiet il-kawza. Jigi osservat ukoll li permezz tal-verbal tas-seduta tas-16 ta' Ottubru, 2014, fil-prezenza tal-avukati kollha li jippatrocinaw il-kontendenti fil-kawza, nghad hekk:

*"Il-Qorti giet informata illi I-kawza kienet thalliet ghas-sentenza fuq I-eccezzjonijiet preliminari ghaz-zmien konsiderevoli minhabba li kien hemm kawza b'meritu simili li kienet tinsab fl-istadju matur.*

***Il-Qorti taghraf illi I-partijiet għandhom jittrattaw I-eccezzjonijiet preliminari fis-seduta li jmiss.***

Kif ukoll fil-verbal tas-seduta tat-28 t'Ottubru, 2015, inghad:

*"Il-Qorti taghraf illi n-nota ta' osservazzjonijiet tal-atturi għadha ma gietx ipprezentata minkejja li kellha tigi pprezentata fl-1 ta' Marzu, 2015 u minkejja d-diversi estensjonijiet mogħtija minn din il-Qorti.*

*Għaldaqstant, il-Qorti qed tawtorizza lill-atturi jipprezentaw in-nota tagħhom fi zmien gimghajnejn b'dan li minn issa il-Qorti qed tawtorizza lill-intimati jiprocedu biex jipprezentaw in-noti ta' osservazzjonijiet tagħhom sat-30 ta' Dicembru, 2015.*

***Il-kawza differita għat-trattazzjoni fuq I-eccezzjonijiet preliminari..."***

Dawn il-verbali ma jħallu ebda dubju f'ghajnejn din il-Qorti li kellhom jigu trattati I-eccezzjonijiet preliminari kollha tal-partijiet. Hadd mid-difensuri tal-partijiet ma ntervjena sabiex jikkwalifika li kellhom jigu determinati biss I-eccezzjonijiet tal-Awtorità appellanti, jew li kien jonqos li jitressqu provi dwar I-eccezzjoni preliminari tal-Ministru konvenut qabel ma tigi trattata tali eccezzjoni. Tant hu hekk, li I-konvenuti Ministru ghall-Affarijiet Rurali u I-Ambjent u I-Avukat Generali permezz tan-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom, itrattaw I-eccezzjonijiet preliminari tagħhom ukoll. Għalhekk certament ma jistax jingħad li I-ewwel Qorti ddecidiet

*ultra jew extra petita u hadd mill-partijiet m'ghandu jkun surpriz li l-ewwel Qorti ddecidiet dik l-eccezzjoni preliminari tal-Ministru konvenut ukoll.*

Isegwi li dan l-ewwel aggravju tal-Awtorità appellanti ma jimmeritax li jintlaqa' u konsegwentement ser jigi michud.

Imiss li jigi trattat it-tieni aggravju tal-Awtorità appellanti, dak fejn jinghad li l-ewwel Qorti ddecidiet b'mod zbaljat li hija l-kontradittrici legittima f'din il-kawza. Filwaqt li ticcita l-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti f'dan ir-rigward, hija tikkontendi li d-decizjoni tal-ewwel Qorti fir-rigward hija zbaljata ghal zewg ragunijiet principali.

Fl-ewwel lok jinghad mill-Awtorità appellanti li ladarba l-azzjoni attrici tittanta timpunja legislazzjoni promulgata mill-Parlament, mhux kontestat li permezz tal-azzjoni odjerna qieghed jigi attakkat eghmil legislattiv u mhux dak amministrattiv. Hija tislet estensivament mill-provvedimenti tal-ligi sabiex tishaq li r-rwol tagħha kien wieħed konsultattiv, peress li l-vires ahhari sabiex issir revizjoni tal-Pjan ta' Struttura huwa vestit fil-Kamra tad-Deputati u mhux fuqha. L-Awtorità appellanti tattakka wkoll il-konkluzjoni tal-ewwel Qorti sa fejn ingħad minnha li hija kellha rwol estensiv u sostanzjali fl-ezercizzju mertu tal-azzjoni u dan tishaq li jmur kontra l-principji ta' dritt stabbilit mill-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati. Hija tishaq li bhala entità teknika fil-

qasam tal-Ippjanar tal-Izvilupp, tat ir-rakkmandazzjonijiet tagħha lill-Istat fuq kriterji li kienu mfassla mill-Kabinet, dwar ir-revizjonijiet li kienu qegħdin jigi proposti fil-Pjan ta' Struttura. Izda bhal kull espert tekniku jew konsulent iehor involut fil-process ta' thejjija ta' ligi ma kellhiex twiegeb peress li finalment il-ligi tigi approvata mill-Istat.

Fit-tieni lok hija tikkontesta wkoll id-decizjoni tal-ewwel Qorti fuq il-bazi li “*kienet responsabqli sabiex tirrakomanda jekk sit partikolari kellux jigi inkluz fl-abbozz finali, u d-dokument finali bil-posizzjoni tal-MEPA kien gie sottomess lill-Parlament.*” Dana peress li appartil li rrakkmandazzjonijiet tagħha kienu msejsa fuq kriterji stabbiliti mill-Kabinet u mhux minnha, kif wara kollox għamlu rakkmandazzjonijiet persuni jew organizazzjonijiet ohra, dawn ma kenux decizjonijiet vinkolanti fuq il-Pjan ta' Struttura, jew revizjoni tal-istess, peress li fl-ahhar mill-ahhar il-Parlament għandu l-vires legali li jiddeċiedi. Tispjega li r-rwol tagħha kien biss stadju wieħed mill-process shih, peress li l-abbozz tal-Pjan jigi riferut ukoll lill-*Standing Committee for Development Planning* tal-Parlament li wkoll jagħmel ir-rakkmandazzjoni tieghu. Hekk ukoll l-istess Ministru responsabqli għandu rwol, kif definit bl-istess ligi, inkluz fost affarrijiet ohra li jirrevedi jew jikkonferma l-abbozz ta' Pjan propost u li jhejj *position statement* dwar ir-revizjonijiet proposti fil-Pjan ta' Struttura li jitressaq quddiem il-Kamra. L-Awtorità appellanti tghid li

b'analogija anke l-Ministru kkoncernat għandu rwol estensiv, izda tibqa' tinsisti li r-rwol decisiv kien dak tal-Parlament u mhux tagħha.

F'dan il-kuntest, din il-Qorti tqis tassew importanti x-xhieda tal-Perit Frans Mallia fejn ingħad minnu li l-Unit tieghu fi hdan il-MEPA kienet “*responsabbli għat-tfassil u l-iffinalizzar tal-Pjani Lokali, inkluz il-Pjan in kwistjoni*”, u li jikkonsidraw it-talbiet imressqa mill-pubbliku. Is-sottomissjonijiet magħmula gew analizzati mill-MEPA qabel ma thejja l-abbozz li hareg ghall-konsultazzjoni tal-pubbliku fl-2002. L-abbozz kien jinkludi proposti ghall-emendi fiz-zona ta’ zvilupp. Jghid ukoll li waqt il-perjodu ta’ konsultazzjoni, saru sottomissjonijiet mill-pubbliku, inkluz rappresentant tal-atturi appellati, sabiex is-sit in kwistjoni jiddahhal fiz-zona tal-izvilupp. Jingħad minnu wkoll illi: “*Wara li gew evalwati dawn is-sottomissjonijiet li dahlu waqt il-perjodu ta’ konsultazzjoni pubblika, irrizulta li s-sit xorta ma ikkwalifikax skont il-kriterji tal-Kabinet u għaldaqstant, is-sit ma giex rrakomandat mid-Direttorat tal-Ippjanar biex jigi nkluz fl-abbozz finali tal-ezercizzju.*”

Wara li kkonsidrat din ix-xhieda, kif ukoll il-provvedimenti tal-liggi applikabbli ghall-kaz in ezami, (Kap. 356 tal-Ligijiet ta’ Malta), din il-Qorti, bhal ta’ qabilha, tqis illi fil-verità ghalkemm dan huwa biss l-ewwel stadju ta’ process legislattiv, fil-verità, l-Awtorità appellanti, bhala l-awtorità kompetenti fil-materja, f’dak l-istadju hadet decizjoni, dik li s-sit

propost mis-sidien atturi ma kienx jikkwalifika ghall-inkluzjoni tieghu fl-abbozz li finalment wasal quddiem il-Parlament. Huwa veru li din ir-rakomandazzjoni kienet soggetta ghall-iskrtunju tal-bord tal-MEPA, u tal-*iStanding Committee for Development Planning* tal-Parlament, kif ukoll ghar-rizoluzzjoni tal-Ministru koncernat, kif jispjega l-istess perit Mallia. Izda fil-fehma ta' din il-Qorti, xorta tibqa' "*decizjoni jew ir-rifut ghal talba ta' xi persuna li jsir minn awtorità pubblika*" ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta). Ghalhekk ma jiswa xejn il-paragun li l-Awtorità appellanti tittanta tagħmel bejn ir-rakomandazzjoni tagħha ma' sottomissionijiet li jsiru minn individwi u organizazzjonijiet ohra, jew ta' pariri ta' konsulenti ohra – dawk mhumiex awtoritajiet pubblici, li kienu vestiti bid-dover li jixtarri t-talbiet tal-pubbliku u jressqu d-decizjoni, jew ir-rakomandazzjoni tagħhom fuq l-istess talbiet, lill-Ministru jew Bord jew Kumitat, skont il-kaz.

Il-perit Mallia jghid li is-sit in kwistjoni kien ritenut li ma jikkwalifikax skont il-kriterji imhejjija mill-Kabinet, u dan fil-verità jkompli jsahhah il-fehma ta' din il-Qorti, li l-Awtorità uzat id-diskrezzjoni tagħha sabiex tevalwa it-talba magħmula mis-sidien tal-art, a bazi ta' kriterji li kienu stabbiliti minn qabel, sabiex tasal ghall-konkluzjoni tagħha. Din id-decizjoni tal-Awtorità għandha xorta tkun suggetta ghall-iskrutinju tal-qrat f-ezercizzju li fih jintalab stħarrig gudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva,

aktar u aktar meta, f'dan il-kaz, ma jirrizultax li l-Ministru koncernat jew il-Parlament gew infurmati bl-applikazzjoni attrici u c-cahda tal-istess mill-MEPA. Din il-Qorti tghid ukoll li ghalkemm huwa minnu li fil-kaz in ezami, d-decizjoni ahharija tispetta lill-Parlament u ghalhekk dan iwassal ghal stharrig legislattiv, izda xejn ma jostakola li individwu jitlob stharrig gudizzjarju tad-diversi fazijiet involuti, kemm dak tal-egħmil amministrativ ezercitat mill-Awtorită konvenuta appellanti, dan dejjem entro t-terminu prevvist mill-ligi taht l-Artikolu 469A tal-Kap. 12, kif ukoll dak legislattiv ezercitat mill-Parlament.

Issa, meta din il-Qorti ezaminat it-talbiet attrici, ssib li tassew l-azzjoni attrici kienet imfassla fuq zewg binarji, dak ta' stharrig gudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva taht l-Artikolu 469A(1)(b), kif wara kollox kien specifikat fil-premessi tal-atturi appellati, kif ukoll li l-istess eghmil tal-intimati jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-Kostituzzjoni. Fil-fehma ta' din il-Qorti, l-atturi jittantaw ibiddlu parti mir-rotta tal-azzjoni mressqa minnhom meta fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom jghidu li jaqblu li l-azzjoni tagħhom hija wahda sabiex jigi mistharreg eghmil legislattiv, li ma jaqax taht l-Artikolu 469A tal-Kapitolu 12. Fil-fehma ta' din il-Qorti, l-atturi hadu l-opportunità li jagħmlu din il-kjarifika fid-dawl tat-tieni eccezzjoni tal-Awtorită appellanti, dik ta' dekadenza tal-azzjoni ai termini tal-Artikolu 469A(3), eccezzjoni li ghada mhux deciza.

Huwa ritenut illi meta l-atturi appellati fin-nota ta' sottomissionijiet taghom, quddiem l-ewwel Qorti, stqarrew illi "... *jaqbel li dak li qed jigi mistharreg f'din il-kawza huwa ghemil legislattiv*. *Huwa jaqbel ukoll li ghemil legislattiv ma jaqax biex jigi mistharreg taht l-Artikolu 469A tal-Kapitolu 12, imma huwa xorta ghemil li jista' jigi mharreg mill-Qrati jekk dak l-ghemil ma jkunx sar skont il-ligi jew jkun sar bi ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrent*", huma rrinunzjaw ghal dik il-parti tal-azzjoni attrici, kif impostata fil-premessi taghom, fuq l-Artikolu 469A tal-Kap.

12. Fil-fehma ta' din il-Qorti ladarba l-atturi appellati rrinunzjaw ghall-pretensjonijiet taghom ai termini tal-Artikolu 469A, dak ta' stharrig gudizzjarju ta' ghemil amministrattiv, il-pretensjonijiet taghom fil-konfront tal-Awtorità appellanti ma jistghux jibqghu sostenibbli. Dana peress li kif inghad qabel, din l-Awtorità pubblica hija soggetta ghal stharrig gudizzjarju tad-decizjonijiet amministrattivi tagħha, izda certament mhix soggetta għal stharrig gudizzjarju ta' natura legislattiva. Is-sahha legali tal-Pjan Lokali, imressaq permezz ta' mozzjoni da parti tal-Ministru konvenut, jirrizulta mill-approvazzjoni li nghatat fis-26 ta' Lulju, 2006, mill-Kamra tad-Deputati, kompit u jaqa' esklussivament f'hogor il-Parlament u mhux tal-Awtorità appellanti.

L-azzjoni attrici issa hija msejjsa fuq ilment li l-ghemil legislattiv (it-tfassil ta' Pjan ta' Struttura mill-Parlament) huwa skorrett ghax jikser il-ligi, id-

drittijiet fondamentali taghhom u l-Kostituzzjoni, u huwa fuq dawn il-binari li l-kawza trid titkompla.

Il-konsegwenza logika ghar-rinunzia ta' stharrig gudizzjarju ta' eghmil amministrattiv ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12 bil-fors iwassal ghall-konkluzjoni li l-Awtorità appellanti mhix legittima kontraditrici għatalbiet attrici, u jitqies opportun li s-sentenza appellata tigi riformata f'dan is-sens billi tigi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju.

Għalkemm dan ifisser li ma hemmx htiega li jigi investit ulterjorment it-tielet aggravju tal-Awtorità appellanti, peress li dan l-aggravju kien sostnuta mill-Avukat Generali fir-risposta tieghu, huwa ritenut opportun li ssir kjarifika fir-rigward.

Kif ingħad qabel, l-azzjoni tal-atturi appellati oriġinarjament ma kenitx ibbazata unikament fuq l-Artikolu 469A, izda wkoll fuq l-allegata vjolazzjoni tal-Kostituzzjoni kemm tal-artikolu 45, kif ukoll tal-Artikolu 37, billi jingħad li l-egħmil kontestat jivvjola kemm id-dritt tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprjetà u jivvjola l-projbizzjoni kontra d-diskriminazzjoni, kif ukoll jallegaw il-vjolazzjoni tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u, cioe`, tad-dritt tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprjetà, kif ukoll tal-Artikolu 14 mehud in konsiderazzjoni ma' Artikolu 1 tal-Konvenzjoni Ewropea u, cioe`, diskriminazzjoni fil-konfront tar-

rikorrenti fit-tgawdija tal-proprjetà taghhom, kif jirrizulta mit-tielet u rraba' talbiet attrici.

Huwa ritenut li l-ewwel Qorti, wara li ghamlet referenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti, tat-8 ta' Novembru, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo**

**Borg v. Ministru Responsabqli mill-Gustizzja u l-Intern et**

korrettement irritteniet li l-qrati jistghu jistharrgu eghmil legislattiv u dan ai termini tal-Artikolu 116 tal-Kostituzzjoni u ordnat lill-atturi appellati sabiex jaghmlu t-talba ghall-korrezzjoni opportuna fir-rikors promotur taghhom. Konsegwentement din il-Qorti ma taqbilx mal-argument imressaq mill-Avukat Generali li din il-korrezzjoni b'xi mod tbiddel is-sustanza tal-azzjoni attrici fil-mertu. Il-korrezzjoni ordnata mill-ewwel Qorti kienet biss materja ta' puntwalizzazzjoni u mhux bidla fis-sustanza tat-talbiet attrici, li sa mill-bidu nett kienu jinkludu rimedji ta' natura kostituzzjonali.

Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet kollha, din il-Qorti tiddeċiedi illi tiddisponi mill-appell interpost mill-Awtorità appellanti, billi tilqa' l-istess limitatament u tirrifforma s-sentenza appellata billi thassaraha fejn cahdet l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u minflok tilqa' l-istess eccezzjoni tagħha u tilliberaha mill-osservanza tal-gudizzju, filwaqt li tikkonferma fil-bqija tagħha.

L-ispejjez ta' din l-istanza għandhom jithallsu mill-atturi appellati.

L-atti jigu rinvjati lill-ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni.

Silvio Camilleri  
Prim Imhallef

Tonio Mallia  
Imhallef

Joseph Azzopardi  
Imhallef

Deputat Registratur  
df