Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 99 / 2017

Il-Pulizja

Vs

Godfrey Formosa

Illum 26 ta' Ottubru, 2017,

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Godfrey Formosa detenur tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 102979 M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Fis-27 ta' Jannar, 2017 u fil-jiem, gimghat, xhur u snin ta' qabel din id-data fil-Furjana u f' dawn il-Gzejjer b' diversi atti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-Ligi, maghmulin minnu wkoll jekk fi zmienijiet differenti u li gew maghmula b' rizoluzzjoni wahda kif provdut fl-Artiklu 18 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta w aktar billi rrenda ruhu komplici fl-akkuzi odjerni hawn taht skond Artikolu 42 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta:

i) Talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi wieghed, ta jew offra, sew b' mod dirett sew indirett, xi vantagg mhux xieraq lil xi persuna ohra li tasserixxi jew tikkonferma li huwa jew hija jkunu kapaci li jaghmlu xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeciedi xi

persuna li hemm imsemmija fl-Artikoli precedenti ta' dan is-subtitolu u ta' xi persuna ohra, sabiex igieghel lil dik il-persuna ohra tesercita dik l-influwenza, sew jekk dak il-vantagg mhux xieraq ikun ghal dik il-persuna ohra jew ghal xi hadd iehor, u dan bi ksur ta' l-Artikolu 121 A (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

ii) U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi xjentament ghamel uzu minn dokument dikjarazzjoni jew certifikat, ghamel jew ta dikjarazzjoni falza jew certifikat falz meta ma kienx ufficjal jew impjegat pubbliku b' abbuz ta' awtorità, cioè Certifikat tal-VRT, lill-Pulizija u lill-Awtorità tat-Transport u dan bi ksur tal-Artikolu 186 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

iii) U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, sabiex jikseb xi vantagg jew beneficcju ghalih innifsu jew ghal haddiehor, f' xi dokument mahsub ghal xi awtorità pubblika, xjentement ghamel dikjarazzjoni jew stqarrija falza, jew ta taghrif falz, cioè Certifikat tal-VRT, u dan bi ksur ta' l-Artikolu 188 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta;

iv) U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi b' wiehed mill-mezzi imsemmijin fl-Artikolu 179 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta, ghamel falsifikazzjoni fi skrittura privata li tkun tista' taghmel hsara lil xi persuna jew iggib utli, cioè Certifikat tal-VRT, u dan bi ksur ta' l-Artikolu 187 (1) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

v) U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi saq jew ippermetta li tithalla vettura ta' ghamla Ford Transit bin-Numru ta' Registrazzjoni ABU 815 fit-triq, kemm jekk ipparkjata kemm jekk qed tintuza, minghajr licenza ghac-cirkolazzjoni valida, jew permess ghac-cirkolazzjoni validu jew diska ta' licenza temporanja valida, skont ma jkun applikabbli, mahruga mill-Awtorità u dan bi

ksur tar-Regolament 13 (2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 368.02 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat it-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex f' kaz ta' htija tikkundanna lill-imputat ghall-hlas ta' spejjez li jkollhom x' jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif kontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tat-28 ta' Frar, 2017, fejn il-Qorti wara li rat u kkunsidrat l-Artikoli 18, 42, 121 A (1), 186, 187 (1) u 188 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti 13 (2) u 44 (7) (a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 368.02, il-Qorti, filwaqt li ttenniet li sabet lill-imputat hati ta' l-ewwel, it-tieni, it-tielet u r-raba' akkuzi dedotti fil-konfront tieghu, ikkundannatu ghal tlett (3) snin prigunerija effettiva u li tenniet li sabet lill-imputat hati tal-hames akkuza dedotta fil-konfront tieghu, ikkundannatu ghall-hlas ta' multa ammontanti ghal mija u hamsin Euro (€150).

Il-Qorti astjenit milli tiehu konjizzjoni tat-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex f' kaz ta' htija l-imputat jigi kkundannat ihallas l-ispejjez ta' l-esperti jew periti nominati skond l-Artikolu 533 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta in kwantu ma tressqu l-ebda provi fir-rigward.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Godfrey Formosa, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fit-8 ta' Marzu, 2017, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha tilqa' dan l-appell billi TANNULLA U THASSAR is-sentenza appellata u tpoggi lill-appellant fl-istess posizzjoni li kien fil-mument li sarlu l-ezami minghajr gurament; u sussidjarjament jekk l-ewwel aggravju ma' jintlaqax, TIRRIFORMA s-sentenza appellata billi tvarjaha fil-parti tal-piena inflitta billi minflok tinfliggi piena aktar ekwa u gusta ghal kaz odjern.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

1) L-EWWEL AGCRAVJU - L-ewwel Onorabbli Qorti ma setghat qatt issib htija ai tennini ta' l-artikolu 121 A (1) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta nonostante l-ammissjoni (applikazzjoni ta' l-artikolu 392 A (3) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.)

illi fl-ewwel lok jigi rilevat illi l-appellant jissottometti illi l-Ewwel Qorti ma setghatx issib htija ai termini ta' l-Artikolu 121 A (1) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta, nonostante l-ammissjoni tieghu ghall-akkuzi.

Huwa fatt inkotestat illi fil-kaz in ezami l-appellant ammetta l-htija tieghu waqt l- ezami. L-artikolu 392 (A) tal-Kodici Kriminali jistipula kif ghandha timxi l-Qorti meta l-akkuzat jistqarr li hu hati waqt l-ezami.

Meta l-imputat ma jkunx assistit hemm oneru aktar serju u gravi inkombenti fuq il-Qorti sabiex tassigura ruhha li r-ragunijiet ta' l-arrest huma validi u l-imputazzjonijiet jirrizultaw. Hemm regoli li jiddeterminaw x' ghandha taghmel il-Qorti f' kaz li l-imputat jirregistra ammissjoni (bla gurament). Fosthom hemm l-artikolu 392 A.

B' mod aktar specifiku l-artikolu 392 (A) (3) jghid hekk:

> "Izda, meta jkun hemm raguni tajba biex wiehed jiddubita jekk ir-reat kienx gie tassew maghmul, jew jekk l-akkuzat hux hati tar-reat, il-Qorti ghandha, ghalkemm l-akkuzat ikun stqarr li hu hati, tordna li l-proceduri jkomplu jitmexxew 'l quddiem bhallikieku l-akkuzat ma wegibx li hu hati".

Dan ifisser li f' kull kaz il-Qorti ghandha tgharbel u tissindika l-atti sabiex tivverifika jekk l-imputazzjoni effettivament jezistux. Aktar u aktar meta l-imputat ma huwiex assistit minn avukat. Fil-konvalida ta' l-arrest il-pulizija ghanda tispjega l-fatti tal-kaz u x' wassal ghall-arrest. Aktar minn hekk l-

Ewwel Onorabbli Qorti ghandha l-imputazzjoni li ghandhom jinqraw izda jkollha wkoll l-istqarrija li jkun irrilaxxja l-imputat. Allura l-Ewwel Onorabbli Qorti ghandha dejjem twiezen l-informazzjoni moghtija fix-xhieda tal-pulizija u l-fatti stabbiliti mill-istqarrija sabiex wara li tikkonfrontahom ma' l-imputazzjonijiet tassigura ruhha li l-imputazzjonijiet effettivament huma legalment korretti u hemm bazi legali ghall-istess imputazzjonijiet.

Fil-kaz in ezami r-rekwiziti legali ghall-ewwel imputazzjoni ma kienux jezistu u minn qari ta' l-istqarrija huwa evidenti illi l-imputat ammetta ghal reat iehor li ma huwiex ir-reat taht l-artikolu 121 A (1) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Jirrizulta illi l-appellant qatt ma seta' jinstab hati ghall-ewwel imputazzjoni li kienet trading in influence ai termini ta' l-artikolu 121 A (1). Fil-fatt jirrizulta waqt l-istqarrija tal-pulizija, il-pulizija bdiet issaqsi domandi fuq reat kompletament differenti minn dak ta' trading in influence. Jirrizulta wkoll illi l-ammissjoni tieghu kienet ghall-agir li MA JAMMONTAX ghal trading in influence (izda se mai ta' reat iehor). Minkejja dan il-pulizija ipprezentaw imputazzjoni ghal trading in influence u l-appellant, li deher mhux assistit kien minghalih li qed jammetti ghal reati ohra izda MHUX UKOLL ghal trading in influence.

Fejn qatt seta' jobsor l-appellant illi mill-istqarrija ghall-imputazzioni kienu ser jinbidlu r-reat imputati lejh? Fejn qatt seta' jithem ir-reat ta' trading in influence u l-elementi li jiddistingwuh minn reati ohra?

Fil-fatt qari semplici ta' l-istqarrija li rrillaxxja l-appellant quddiem il-pulizija turi bic-car dak li kien qed jammetti ghalih: agir li ma jikkomprendix ukoll ir-reat ta' trading in influence ai termini ta' l-artiklu 121 A (1) tal-Kodici Kriminali.

Filwaqt illi fl-ewwel stqarrija tieghu l-appellant ma jammetti ghal xejn, fit-tieni stqarrija, ossia dik mehuda nhar is-27 ta' Frar, 2017 fil-11.30 intqal is-segwenti:

"M: Naqblu li inti taghzel li taghmilha minghajr l-assistenza ta' Avukat?

T: Iva naqblu

M: Jekk nghidlek li nhar it-22 ta' Jannar 2017 ghamiltu kuntatt ma Jean Claude Seisun sabiex tiftiemu mieghu biex tiehdu l-van il-Motor Services Limited, Luqa biex taparsi jsiru l-VRT. X' tghidli?

T: Hekk hu.

M: Minn qalilkom iccemplu lil dan Seisun?

T: X' jismu... dak tal-XTC Jesmond ghax il-van izjed minn 3 tunnelli.

M: Kemm hallastu flus lil Seisun sabiex ma jsirx il-VRT Test imma xorta jaghmlilkhom certifikat ta' pass?

T: Bl-amment ma nafx, jew 50, 80 jew mija imma hemm nota fil-kotba issa li qieghed nahseb 80 Euro kienu.

M: Naqblu li Seisun accetta 80 Euro u hargilkom certifikat ta' pass ghal vettura tal-ghamla Ford Transit bin-numru ta' registrazzjoni ABU 815 minghajr ma gharnillu it-test?

T: Iva dak il-persuna li huwa risponsabbli mill-VRT ta' Hal-Luqa"

...(pagna2)

"M: Jekk nghidlek li int hallast Euro 50 lil Jesmond Pulis ta' XTC Garage sabiex jorhoglu certifikat li kien ittestja l-vettura tal-ghamla Mustang bin-numru ta' registrazzjoni MUS 968 x' tghidli?

T: Iva hekk hu.

(emfazi mizjud)

Jirrizulta ghalhekk illi l-agir li gie mistoqsi dwaru l-appellant kienu fuq zewg istanzi:

(i) agir li permezz tieghu l-appellant bhala komplici ftiehem ma' awtur (mhux identifikat) sabiex jithallas terz u dan it-terz (presubbilment Jean-Claude Seisun) jghaddi il-van ABU 815

mit-test tal-VRT meta mhux suppost. Inharget ic-certifikazzjoni mehtiega meta mhux suppost.

(ii) Agir li permezz tieghu l-appellant bhala awtur hallas lil certu Jesmond Pulis ta' XTC Garage sabiex dan ta' l-ahhar johrog certifikazzjoni fuq MUS 968, mustang.

Il-fatt illi l-appellant huwa komplici huwa car mill-imputazzjoni li tiddeskrivi l-agir tal-appellant bhala "komplici" fl-imputazzjonijiet imsemmija. Il-prosekuzzjoni wkoll issemmi l-artikolu 42 tal-Kap. 9 li titkellem fuq il-komplicita.

Dak li ma jsegwix huwa r-reat fl-ewwel imputazzjoni li taghmel riferenza ghall-artikolu 121 A (1) tal-Kap. 9 li huwa mod wiehed ta' kif jigi konsumat ir-reat ta' trading in influence, jew ahjar att li permezz tieghu l-awtur (A) iwieghed jew ihallas lil haddiehor (B) sabiex dan ta' l-ahhar (B) jinfluwixxi b' mod mhux xieraq fuq terz (C).

L-appellant ma hallasx lil haddiehor sabiex dan il-haddiehor jinfluwixxi b' mod mhux misthoqq fuq terz. Fl-ewwel istanza l-agir ipotezzat huwa dak li fih l-appellant bhala komplici ta' struzzjonijiet lill-awtur (jew b' xi mod iehor irrenda ruhu komplici) sabiex jithallas terz (Jean-Claude Seisun) sabiex dan ta' l-ahhar jaghti c-ceritifikazzjoni meta mhux misthoqq. Fit-tieni istanza l-appellant allegatament hallas bhala awtur lil terz sabiex jinhareg ic-certifikazzjoni. Fiz-zewg istanza ma hemm ebda passagg li fih l-appellant hallas lil xi hadd sabiex jifluwixxi separatament fuq terz. Fl-ewwel istanza l-appellant kien komplici u fit-tieni awtur.

Dan l-agir zgur ma jammontax ghal trading in influence. Di fatti l-Qrati taghna kellhom diversi okkazzjonijiet li fih taw interpretazzjoni ta' dan ir-reat. Fil-kawza fl-ismijiet Ir-Repubblika ta' Malta vs Dr Noel Arrigo (Dec. Preliminari) in data 23 ta' Novembru, 2006, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali kienet irretiniet illi:

"Ghall-finijiet tar-reat kontemplat fis-subartikolu (2) ta' l-artikolu 121 A tal-Kodici Kriminali, min ikun ircieva jew accetta l-offerta hemm imsemmija irid ikun ukoll "asserixxa jew ikkonferma li huwa jkun kapaci li jaghrnel xi influwenza mhux xierqa fitq il-mod kif tiddeciedi xi persuna" imsemmija fl-artikoli tal-ligi li jigu qabel l-artikolu 121 A. Tali asserzjoni jew konferma bhalma wiehed isib fis-subartikolu (1) — li tista' anke tkun mera pretensjoni, kif jispjega s-subartikoiu (3) ta' l-imsemmi artikolu 121 A - ma hemmx ghalfejn tkun esplicita, izda huwa bizzejjed li tkun espressa implicitament jew anke indirettament u bil-metodi multiformi ta' kif hsieb jew idea jistghu jigu trasmessi minn persuna ghal ghand ohra."

Aktar minn hekk fil-kawza fl-ismijet Il-Pulizija vs Gino Zammit in data 17 ta' Settembru, 2008,[1]

"Fir-rigward tar-rent ta' trading in influence il-Qorti ta' l-Appell Kriminali ghamlet referenza ghas-sentenza tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Dr. Noel Arrigo LL.D." [13.07.2006] fejn kien gie ritenut hekk:

"...minn ezami tal-artikolu gdid 121 A Jemergu zewg reati separati. Dak kontemplat fis-subartikolu (1) huwa dak ta' persuna li twieghed, taghti jew toffri, xi vantagg mhux xieraq lil xi persuna ohra li tasserixxi jew tikkonferma li huwa jew hija jkunu kapaci li jaghmlu xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeciedi xi persuna li hemm imsemmija fl-artikoli precedenti. Mela hawn ghandha l-kaz fejn A is-soggett attiv, qed iwieghed, joffri jew jaghti lil B xi vantagg mhux xieraq, biex B jinfluwenza kif jiddeciedi C, sija jekk dak il-vantagg mhux xieraq ikun ghal C jew ghal xi hadd iehor, prezumibbilment D.

Is-subartikolu (2) invece johloq ir-reat ta' min jircievi jew jaccetta xi offerta jew weghda ta' xi vantagg mhux xieraq ghalih innifsu jew ghal

[1] F' dan il-kaz l-appellant gie lliberat minn dan ir-reat.

xi hadd iehor bil-ghan li jezercita xi influwuenza mhux xierqa bhal ma hemm imsemmija fis-subartikolu (2). Mela hazin is-suggett attiv huwa A li qed jaccetta jew jircievi minghand B xi vantagg mhux xieraq ghalih innifsu jew ghal xi hadd iehor, bil-ghan li jezercita influwenza mhux xierqa fuq C (sottolinear tal-Qorti).

Is-subartikolu (3) mbaghad jiddisponi li r-reati msemmija fis-subartikoli (1) u (2) ikunu saru ghal kollox sew jekk il-kapacità allegata li ssir influwenza mhux xierqa kienet jew ma kienetx tezisti, sew jekk l-influwenza tkun jew ma tkunx saret u sew jekk l-influwenza pretiza twassal jew ma twassalx ghar-rizultat intiz.

Illi ghalhekk jidher car li biex jissussisti r-reat imsemmi fl-art. 121 A (2) ikun hemm bzonn li s-soggett attiv A ikun accetta jew irceva l-vantagg mhux xieraq, bil-ghan li jezercita inflnwenza fuq kif jiddeciedi C, ossia terza persuna, u mhux sempliciment ikun accetta vantagg biex jinfluwenza lilu nnifsu."

- Is-suggett passiv fir-reati kontemplati fis-ssubartikoli (1) u (2) ta' l-artikolu 121 A tal-Kodici Kriminali hu differenti. Ir-reati differenti m' humiex komprizi jew involuti f' xulxin.

Allura dan ifisser li ghal trading in influence irid ikun hemm is-soggett attiv (A) li jwiehed lil (B) sabiex (B) jinfluwixxi fuq (C) ghal beneficju ta' xi hadd anke terz (D). Minn dan kollu f' dan il-kaz ma hemm xejn. L-appellant jew bhala komplici hallas lil terz, jew bhala awtur hallas lil terz.

Ir-reat kontemplat ai termini ta' l-artikolu 121 (A) (1) ghalhekk ma hux sodisfatt. Lanqas ma jinkwadra ruhu mal-hsieb tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali.

Huwa ghal dawn ir-ragunijiet illi l-Ewwel Onorabbli Qorti ma setghatx ragjonevolment issib il-htija fuq l-ewwel imputazzjoni u kellha ghalhekk tqis li l-appellant ma setghax jammetti ghall-istess imputazzjoni.

2) It-TIENI AGGRAVJU - Piena Erogata — Piena Eccessiva

Illi fit-tieni lok u minghajr pregudizzju ghal dak suespost l-appellant jilmenta illi l-piena erogata minn l-Ewwel Qorti u cioe dik ta' tlett snin xhur prigunerija effettiva u multa, hija wahda sproporzjonata tenut kont tac-cirkostanzi.

Fl-ewwel lok jirrizulta illi l-appellant ikkopera bi shih sa mill-bidunett tal-proceduri u ammetta fl-istqarrija. Din l-ammissjoni bikrija ghandha tkun fattur determinant ghall-piena, ghax altrimenti tnaqqas l-incidenza ta' ammissjoni bikrija.

Fil-kawza fl-ismijiet Pulizija vs. Emmanuel Testa [152/2002], Qorti ta' l-Appell Kriminali, 17 ta' Luiju 2002,

> "Din il-Qorti tosserva qabel xejn li kif gie ritenut (minn din il-Qorti kolleggjalment komposta) fis-sentenza Ir-Repubbhika ta' Malta vs Mario Camilleri (5 ta' LuIju, 2002) l-ammissjoni bikrija mhux bilfors jew dejjem, jew b' xi forma ta' dritt jew awtomatikament, tissarraf f' riduzzjoni fil-piena. Ir-regoli generali li ghandhom jigwidaw lill-qrati meta jkun hemm amrnissjoni gew imfissra mill-Qorti Kriminali fis-sentenza preliminari taghha tal-24 ta' Frar, 1997 fl-ismijiet Ir-Repubblika ta' Malta vs Nicholas Azzopardi, li dan b' referenza ghall-prassi fll-Qrati Inglizi. F' dik is-sentenza kienet saret referenza ghal bran mill-edizzjoni tal-1991 ta' Blackstone's Criminal Practice (Blackstone Press Limited). Din il-Qorti ser tirriproduci il-bran relevanti mill-edizzjoni tal-2001 ta' dan il-manwal, li dan peress li hija taqbel mal-principji espresso f' dana il-bran u qed taghmilhom taghha:

"Although this principle (that the length of a prison sentence is normally reduced in the light of a plea of guilty) is very well established, the extent of the appropriate 'discount' has never been fixed. In Buffery (1992) 14 Cr. App. R. (S) 511 Lord Taylor CJ indicated that 'something in the order of one-third would very often be an appropriate discount' but much depends on the facts of the case and the timeliness of the plea. In determining the extent of the discount the court may have regard to the strength of the case against the offender. An offender who voluntarily surrenders himself to the police and admits a crime which could not otherwise be proved may be entitled to more than the usual discount. (Hoult (1990) 12 Cr. App. R. (S) 180; Claydon (1993) 15 Cr. App. R. (S) 526) and so may an offender who, as well as pleading guilty himself has given evidence against a co-accused (Wood [1997] 1 Cr. App. K, (S) 347) and / or given significant help to the authorities (Guy [1992] 2 Cr. App. R. (S) 24). Where an offender has been caught red handed and a guilty plea is inevitable, any discount may be reduced or lost (Morris [1998) 10 Cr. App. K. (S) 216; Landy [1995] 16 Cr. App. K. (S) 908). Occasionally the discount may be refused or reduced for other reasons, such as where the accused has delayed his plea in an attempt to secure a tactical advantage (Hollington [1985] 85 Cr. App. K. 281; Okee [1998] 2 Cr. App. K. (5) 199.) Similarily, some or all of the discount may be lost where the offender pleads guilty but adduces a version of the facts at odds with that put forward by the prosecution, requiring the court to conduct an inquiry into the facts (Williams [1990] 12 Cr. App. R. (S) 415.) The leading case in this area is Costen [1989] 11 Cr. App. R. (S) 182, where the Court of Appeal confirmed that the discount may be lost in any of the following circumstances: (i) where the protection of the public made it necessary that a long sentence, possibly the maximum sentence, be passed; (ii) cases of 'tactical plea', where the offender delayed his plea until the final moment in a case where he could not hope to put up much of a defence, and (iii) where the offender has been caught redhanded and a plea of guilty was practically certain....."

Aktar minn hekk fis-sentenza Repubblika ta' Malta vs. Dominic Bonnici [13/2002], il-Qorti ta' l-Appell Kriminali in data 11 November 2004, irriteniet,

> *"Kull Qorti kellha u ghad ghandha d-diskrezzjoni li tiddeciedi hi jekk il-kaz jimmeritax tnaqqis fil-piena minhabba li tigi registrata ammissjoni. Aktar ma tkun bikrija l-ammissjoni, aktar il-Qorti tista' tkun propensa li tikkunsidra tnaqqis fil-piena minhabba f' hekk. Ma jfissirx, mill-banda l-ohra, li min ma jammettix mill-bidu nett u jibqa' jikkontesta l-akkuzi li hemm dedotti kontra tieghu ghandu jkun penalizzat minhabba l-kontestazzjoni tieghu. Kull persuna akkuzata ghandha dritt li tikkontesta l-akkuzi dedotti kontra taghha u tipproduci x-xhieda idoneji. Ghalhekk, filwaqt li min jammetti fi stadju bikri tal-process jista' jibbenefika minn tnaqqis fil-piena, dak li jkun m' ghandux jigi penalizzat jekk ma jammettix"*

Ghalhekk jirrizulta illi l-ammissjoni bikrija kellha tinghata piz sostanzjali. Dan qieghed jinghad peress illi jirrizulta illi frott il-kooperazzjoni ta' l-appellant, il-prosekuzzjoni stess iddikjarat illi anke hi ma ssib ebda oggezzjoni illi l-piena li kellha tigi inflitta tkun fil-minimu. Kienet l-ewwel Onorabbli Qorti stess li fis-sentenza rrimarkat:

> *"Ghall-finijiet ta' piena l-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fatt li l-imputat irregistra ammissjoni fi stadju bikri tal-proceduri ...* ***u anke d-dikjarazzjoni tal-Prosekuzzjoni li l-imputat ikkopera bi shih mal-Pulizija u ghaldaqstant ma ssibx oggezzjoni li l-piena eventwalment imposta mill-Qorti tkun fil-minimu taghha".***
> ***(emfazi mizjud).***

Bl-akbar dovut rispett lejn l-Ewwel Onorabbli Qorti, il-fatt illi l-Prosekuzzjoni ghamlet din id-dikjarazzjoni **<u>dan ma kienx ifisser ill l-minimu tal-piena kellu jkun piena ta' habs effettiva fil-minimu izda li l-piena kellha tkun fil-minimu. Dan huwa interpretat mill-appellant bhala</u>**

PIENA MHUX KARCERARIA. Din tkun piena fil-minimu, u dan bil-kundizzjonijiet kollha li jidhrilha xierqa l-Qorti.

Konsiderazzjoni ohra huwa l-fatt illi l-appellant ghandu fedina relattivament netta, u la hemm ezistenza ta' recidiva jew ksur ta' ordni ta' Qorti. L-appellant ghandu negozju li b' rizultat ta' din is-sentenza ser jitfarrak. In-negozju ser jitkisser, ser jitlef l-introjtu tieghu u ser jkollu jibda kollox mill-gdid wara li jiskonta s-sentenza.

Ghalhekk l-effett tas-sentenza mhux biss hija wabda punittiva izda adirittura sproporzjonata. Din il-piena ser tfarrak ix-xoghol u negozju kollu ta' l-appellant.

Kif gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Joseph Attard [52/2000] il-Qorti ta' l-Appell Kriminali, 26 ta' Jannar 2001, irriteniet illi:

> *"Illi kif gja rriteniet din il-Qorti kemm il-darba fil-passat, huwa rarament li hi tbiddel il-piena li tkun imponiet l-Ewwel Qorti.* ***Dan taghmlu biss meta jkun manifestament evidenti li dik il-Qorti tkun imponiet xi piena mhux kontemplata mill-ligi ghar-reat in ezami, jew tkun xi piena harxa wisq jew sproporzjonata ghal dak li jkun ghamel il-hati, jew tkun xi piena mhux fil-parametri tal-ligi.*** *Din il-Qorti gieli, ukoll, varjat xi piena meta tkun moralment konvinta li hekk ikun mehtieg sabiex ma tintilifx xi opportunita' ghall-hati li biha jkun jista' jerga' jirritorna fit-triq it-tajba, jew jirriforma ruhu, jew jfieq u johrog minn xi abbuz, bhal ma huwa dak tad-droga. Dawn ikunu kazijiet jew ragunijiet specjali fejn il-Qorti tkun tassew sodisfatta w konvinta mill-isforzi genwini tal-hati biex jallontana ruhu mill-hajja kriminali li jkun qed jistrada ruhu fiha."*

L-appellant jemmen illi dawn ic-cirkostanzi huma applikabbli ghalih ukoll.

Illi inoltre ssir referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Terry Graham, datata hamsa u ghoxrin (25) ta' Marzu tas-sena elfejn u erbatax (2014) fejn allavoija l-Qorti sabet htija tal-appellant ghall-akkuza ta' traffikar irriteniet:

> *"Illi l-fedina penali tal-appellant tindika li l-ahhar darba li hu gie misjub hati f' dawn il-Qrati kien fl-1O t' Ottubru, 2005 fuq incident, dwar il-pussess ta' droga, li jmur lura ghall-20 t' April, 2000. Ovvjament, hemm dan l-appell li jirrigwarda incident li gara fl-1 ta' Marzu, 2008. Ghalhekk, fuq medda ta' tmien snin dan dan hu t-tieni kaz li ghandu l-appellant. Illum, l-appellant qed jahdem bi profitt u mix-xhieda ta' l-imghallem tieghu johrog messagg pozittiv li dina l-Qorti ma tistax ma tiehdux in konsiderazzjoni. Jekk verament irridu r-riforma ta' bniedem li hu mahkuma mill-vizzju tad-droga t-triq li tghaddi mill-habs ma tizra' ebda riforma fih. Irridu nkunu ta' idejat wiesghin u nghinu, f' dan il-kaz lill-appellant, biex dawn in-nies jistghu jiehdu posthom fis-socjeta' u ma jigux konsiderati bhala theddida lis-socjeta'. Dan li qed jinghad diga' ntqal minn din il-Qorti diversarnent presjeduta meta ndikat 'a window of opportunity'. L-appellant sabha fix-xoghol. Din il-Qorti tittama li l-fiducja li qed taghti lill-appellant jissarraf pozittivament.*
>
> *Ghaldaqstant, ghal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti tichad l-appell tal-appellant Terry Graham u tikkonferma s-sentenza appellata. Dwar il-piena, din il-Qorti thassar u tirrevoka l-piena erogata minn din il-Qorti fejn ikkundannat lill-appellant ghal piena ta' tmintax il-xahar prigunerija u multa ta' elf u mitt euro (€1,100) u minflok wara li rat l-artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta tordna l-hrug ta' Ordni ta' Probation ghal perjodu ta' tlett snin mill-lum."*

Illi inoltre bosta drabi l-Qrati sahqu fuq il-bzonn ta' piena li ghandha tkun mezz riformathv, a skapitu tal-mezz deterrent fil-piena. Fil-fatt fis-sentenza Il-Pulizija vs. Stephen Spiteri moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-

tnejn u ghoxrin (22) ta' Settembru tas-sena elfejn u tlieta (2003), il-Qorti qalet illi:

> *"Konsiderata l-piena bhala mezz ta' riforma tal-imputat fl-interess tieghu u tas-socjeta', izjed u izjed din il-piena karceraja tidher inadatta. Infatti, pennezz taghha, tifel ta' kondotta sa issa tajba, u li diga', bil-fatti, wera' soghba tar-reat li ghamel, ser jinxtehet ghal soggorn ma' nies li fil-maggoranza taghhom huma delinkwenti, recidivi multipli. B' hekk minflok jigi riformat, hemm il-possibitta' illi huwa jiehu lezzjonijiet fid-delinkwenza ... tara illi huwa opportun illi inehhi l-impressjoni illi l-iskop tal-ligi kriminali u tal-piena huwa biss illi jkun ta' deterrent biex jghallem lil dak li jkun illi 'crime does not pay'. Huwa certament kuncett illi ghamel zmien u kien il-kuncett predominanti, pero llum il-kuncett m' huwiex aktar ta' piena retributtiva, imma ta' sistema restorattiva, fejn anke jekk hu possibbli u safejn hu possibbli, u tenut kont anki tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, kif ukoll tal-precedenti kriminali tal-imputat, isir tentattiv biex mhux biss issir rikonciljazzjoni bejn l-agent tad-delitt u l-vittma li tkun sofriet danni u anke sofferenzi ohrajn, imma anki illi jkun hemm, il- possibilita' illi dak li jkun jigi nformat u jikkonvinci ruhu illi ghandu jsegwi t-triq it-tajba."*

Ghalhekk l-appellant jemmen illi t-tieni aggravju tieghu dwar il-piena ghandha tkun milqugha.

Ikkunsidrat,

Illi l-imputat qieghed preliminarjament jissolleva n-nullita tad-decizjoni impunjata u dan billi huwa gie misjub hati li ikkometta r-reati addebitati lilu meta il-fatti attribwieti lilu ma kenux isarrfu fl-elementi ta' dritt li isawwru b'mod specjali l-ewwel imputazzjoni dwar ir-reat tal-hekk imsejjah '*trading in influence*' u dan ghalkemm huwa ammetta l-istess akkuzi fl-ewwel udjenza meta tressaq il-Qorti b'arrest.

Dan ghaliex isostni illi mill-fatti iddikjarati u ammessi minnu stess fl-istqarrija rilaxxjata lill-pulizija fis-27 ta' Frar 2017, ma kenux jirrizultaw l-

elementi legali li fuqhom jistrieh ir-reat mahsub fl-artikolu 121A tal-Kodici Kriminali u dan meta huwa hallas lil certu Seisun sabiex johroglu ic-certifikat tal-VRT ghall-vettura tieghu minghajr ma din il-vettura giet sottomessa ghat-test relattiv. Jidher ukoll mill-istess stqarrija illi l-appellanti ammetta li kien uza xi tarek tat-*trial run* meta huwa ma kienx hallas ghall-uzu ta'l-istess. Ghalhekk jikkontendi illi huwa qatt ma seta jinsab hati li ikkometta ir-reat mahsub fl-ewwel imputazzjoni billi l-fatti li jirrizultaw mill-atti ma jikkonfigurax dan ir-reat u dan minkejja l-ammissjoni tieghu.

Illi mill-atti probatorji jemergi illi fis-27 ta' Frar 2017, l-appellanti gie mressaq il-Qorti taht arrest akkuzat b'kollox b'hames imputazzjonijiet li kienu jikkoncernaw ir-reati mahsuba fl-artikoli 121A(1), 186 u 187 u 188 tal-Kodici Kriminali kif ukoll bil-ksur tar-regolamenti 13(2) u 44(7)(a) inkorporati fil-Legislazzjoni Sussidjarja 368.02. Illi fl-ewwel udjenza quddiem l-Ewwel Qorti l-appellanti stqarr illi huwa ma kienx jenhtieg l-assistenza ta' avukat u li kien bi hsiebu jammetti l-akkuzi kollha migjuba fil-konfront tieghu. L-Ewwel Qorti korrettement u b'sens ta' gustizzja staqsiet lill-appellanti jekk kienx konxju ta'l-implikazzjonijiet legali ta'l-ammissjoni tieghu u jekk kienx konxju tan-natura tar-reati li bihom kien jinsab akkuzat, u l-appellanti wiegeb fl-affermattiv. L-Ufficjal Prosekutur ghalhekk ghadda biex qara l-akkuzi bil-gurament u wara li gewipprezentati id-dokumenti kollha in sostenn ta'l-akkuzi b'mod ewlieni l-istqarrijiet rilaxxjati mill-appellanti u ir-rapport tal-pulizija, l-appellanti ammetta ghall-akkuzi u rega' tenna l-ammissjoni tieghu. L-Ufficjal Prosekutur iddikjara li l-appellanti kien ikkopera mal-pulizija fl-investigazzjonijiet u ghalhekk ma kienx hemm oggezzjoni li l-piena tinghata fil-minimum taghha. Il-kawza giet differita ghall-ghada it-28 ta' Frar 2017 ghas-sentenza. Illi l-ghada jidher illi l-appellanti din id-darba deher assistit minn avukat izda f'dik is-seduta l-Ewwel Qorti ghaddiet biex qrat is-sentenza fejn l-appellanti gie misjub hati ta'l-akkuzi kollha dedotti kontra tieghu u gie ikkundannat ghal perijodu ta' tlett snin prigunerija u multa ta' 150 ewro.

Illi provi ohra in atti ma hemmx ghajr ghall-istqarrijiet rilaxxjati mill-appellanti meta gie arrestat u interrogat u il-PIRS report, liema dokumenti

kif inghad gew esebieti mill-prosekuzzjoni. Illi l-ammissjoni ta'l-appellanti tohrog mit-tieni stqarrija rilaxxjata minnu fejn huwa jammetti illi kien hallas lil Jean Claude Seisun li imexxi il-garaxx Motor Service Limited sabiex johroglu ic-certifikat tal-VRT minghajr ma l-vettura tieghu tkun effettivament tqieghdet ghat-test. Dan apparti l-ammissjoni tieghu fl-ewwel stqarrija dwar uzu mhux awtorizzat ta' tarek tat-*trial run* fuq vetturi proprjeta tieghu.

Minn dawn il-fatti jemergi allura illi l-ammissjoni ta'l-appellanti ma tirriflettiex l-fatti li jemergu mill-provi li hemm fl-atti, senjalatament l-istqarrija tieghu stess ghaliex minn din ta'l-ahhar huwa bil-wisq evidenti illi r-reat tal-hekk ismejjah 'trading in influence', kif mahsub fl-artikou 121A(1) tal-Kodici Kriminali ma jikkonfigurax. Illi l-artikolu 121A tal-Kapitolu 9 jaqra:

"Kull min iwieghed, jaghti jew joffri, sew b'mod dirett sew indirett, xi vantagg mhux xieraq lil xi persuna ohra li tasserixxi jew tikkonferma li huwa jew hija jkunu kapaci li jaghmlu xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeciedi xi persuna li hemm imsemmija fl-artikoli precedenti ta' dan is-subtitolu, sabiex igieghel lil dik l-persuna ohra tesercita dik l-influwenza, sew jekk dak il-vantagg mhux xieraq ikun ghal dik il-persuna ohra jew ghal xi hadd iehor, …"

Illi l-interpretazzjoni ta' din id-disposizzjoni tal-ligi giet esposta f'zewg sentenzi moghtija mill-Qrati taghna u cioe' wahda moghtija mill-Qorti Kriminali fit-13 ta' Lulju 2006 flismijiet Ir-Repubbklika ta' Malta vs Dr. Noel Arrigo u it-tieni wahda deciza mill-Qorti ta'l-Appell Kriminali fis-17 ta' Settembru 2008 fl-ismijiet Il-Pulizija vs Gino Zammit fejn inghad:

"*Illi minn ezami ta'l-artikolu gdid 121A jemergu zewg reati separati. Dak kontemplat fis-subartiklu (1) huwa dak ta' persuna li twieghed, taghti jew toffri, xi vantagg mhux xieraq lil xi persuna ohra li tasserixxi jew tikkonferma li huwa jew hija jkunu kapaci li jaghmlu xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif tiddeciedi xi persuna li hemm imsemmija fl-artikoli precedenti. Mela hawn ghandha il-kaz fejn A is-soggett attiv, qieghed iwieghed, joffri jew jaghti lil B xi vantagg mhux xieraq biex B jinfluwenza kif jiddeciedi C., sija jekk dak il-vantagg mhux xieraq ikun ghal C jew ghal xi hadd iehor, prezumibbilment D.*"

Esposti dawn il-principji ta' dritt li isawwru r-reat mahsub fl-artikolu 121A tal-Kodici Kriminali, ghandu johrog allura illi mill-fatti li jemergu mill-istqarrija rilaxxjata mill-appellanti u anke mir-rapport li sar lill-pulizija li skatta dina l-investigazzjoni, inholqot sitwazzjoni fejn l-appellanti wasal biex ammetta ghall-fatti li ma kenux gew kommessi minnu jew ghal ta'l-anqas li mill-atti ma jirrizultawx. Illi d-dottrina fir-rigward tal-valur probatorju ta'l-ammissjoni maghmula mill-persuna akkuzata tghallimna illi:

"*Dwar l-effett ta' ammissjoni fuq l-appell tal-persuna misjuba hatja din il-Qorti (jew ahjar, il-Qorti Kriminali li allura kienet tisma' l-appelli mid-decizjonijiet tal-Qorti tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja) diga` kellha l-opportunita` li tippronunzja ruhha fis-sentenza tagha tas-27 ta' Ottubru, 1962 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs George Cassar Desain (Kollez. Deciz. XLVI.IV.911). F'dik is-sentenza gie ritenut, mill-kompjant Imhallef William Harding, fuq l-iskorta ta' gurisprudenza kemm Ingliza kif ukoll lokali, li fuq ammissjoni ta' l-imputat Qorti ma tistax hlief tghaddi ghall-kundanna tieghu ammenokke` ma jirrizultax li l-imputat ma jkunx fehem in-natura ta' l-imputazzjoni jew li ma kinitx l-intenzjoni tieghu li jammetti li hu hati ta' dik l-imputazzjoni* ***jew li fuq il-fatti minnu ammessi l-Qorti ma setghetx skond il-ligi, tikkundannah, cjoe` ssibu hati ta' reat.***[2] "(sottolinjar tal-Qorti)

Illi fil-kaz in dizamina ghalkemm l-Ewwel Qorti staqsiet lill-appellanti jekk huwa kienx qed jifhem in-natura ta'l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu u l-appellanti wiegeb fl-affermattiv, madanakollu din il-Qorti ghandha id-dubbji taghha kemm l-appellanti seta jikkoncepixxi bhala bniedem mhux istruwit fil-ligi in-natura legali tar-reat tat-*trading in influence* u l-implikazzjonijiet ta'l-istess, iktar u iktar meta fuq xewqa tieghu stess huwa ma kienx debitament assistit minn avukat. Ibda biex minn natura tal-mistoqsijiet li saru mill-ispettur Sergio Pisani waqt l-interrogatorju tieghu, ma jidhirx illi qatt kien hemm xi indikazzjoni li lill-appellanti kien ser jigi imputat ir-reat taht l-artikolu 121A tal-Kodici Kriminali. In-natura tal-mistoqsijiet ma jirriflettux l-elementi legali ta' dan ir-reat u din il-Qorti tistqarr li tinstab kemmxejn perplessa kif l-Ufficjal Prosekutur u Investigattiv imbaghad ghadda biex imputa lill-appellanti dan ir-reat meta

[2] Il-Pulizija vs Martin Camilleri 20/01/1995 (Vol.LXXIX.v.1538)

kellu ikun evidenti ghalih li l-fatti lilu esposti mill-investigazzjoni kondotta minnu ma kenux iwasslu ghar-reat tat-*trading in influence*. Meta ufficjal investigattiv ikun qieghed jinvestiga il-kummissjoni ta' reat partikolari, huwa naturali li imbaghad jekk ikollu bizzejjed provi li fil-fehma tieghu jistghu iwasslu ghat-tehid ta' azzjoni kriminali, huwa imbaghad imexxi l-prosekuzzjoni fuq ir-reat li jirrizultalu li allegatament gie kommess minn dik l-investigazzjoni u mhux xi reat iehor li dwaru ma tkunx tmexxiet investigazzjoni u li allura l-persuna suspettata u imbaghad akkuzata ma tkunx qed tistenna li titmexxa prosekuzzjoni kontra tieghu dwar l-istess. Dan ghaliex l-persuna suspettata u investigata ghandha tigi lilha imfissra bl-aktar mod car u solenni in-natura tar-reat li dwaru tkun qed tigi investigata u li bihom tkun tista' tigi akkuzata u mhux imbaghad tigi akkuzata b'reat kompletament estranju ghal tali investigazzjoni. Mhux biss izda illum dawn id-drittijiet fondamentali li tgawdi il-persuna arrestata huma inkorporati fil-ligi penali taghna bit-trasposizzjoni tad-Direttiva 2013/48/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2013.

"*11.L-obbligu tal-Pulizija li tinforma lill-arrestat bir-raguni tal-arrest jemergi direttament mill-artikolu 534AB tal-Kapitolu 9 tal-ligijiet ta' Malta. Rilevanti ukoll hija l-Iskeda E tal-Kapitolu 9 u anke jekk mhux daqstant dirett, l-artikolu 355AC(2) tal-istess Kap. Fit-termini tal-artikolu 534AB subinciz (c), huwa d-dmir tal-Pulizija jew tal-Qorti, skond il-kaz, li tinforma lill-persuna suspettata jew lill akkuzat bla dewmien bid-drittijiet procedurali inter alia d-dritt li jkun infurmat b'mod dettaljat kif necessarju sabiex jigi salvagwardjat li jkun hemm procedura gusta u l-ezercitar effettiv tad-drittijiet tad-difiza ghar-reat li jkun twettaq mill-persuna suspettata jew l-akkuzat. Il-proviso ta' dan is-subartikolu ikompli bil-mod segwenti: "Izda l-persuna suspettata jew l-akkuzat ghandhom minnufih jigu infurmati dwar xi tibdil li jkun sar fl-informazzjoni li tkun inghatat skond dan l-artikolu fejn ikun necessarju sabiex jigi salvagwardjat li jkun hemm procedura gusta"*

12. Imbaghad il-parti intestata B – INFORMAZZJONI DWAR L-AKKUZA fl-Iskeda E – tal-Kap 9, tipprovdi hekk: Jekk tigi arrestat, il-pulizija huma fid-dover li jinformawk li fil-fatt inti taht arrest, ukoll jekk l-arrest jista' jidher li hu

evidenti. Inti ghandek id-dritt li tkun mgharraf, fil-hin tal-arrest tieghek jew tad-detenzjoni tieghek, bil-lingwa li inti tifhem, bir-ragunijiet tal-arrest jew tad-detenzzjoni tieghek. Jekk gejt arrestat b'mandat mahrug minn Magistrat,, inti ghandek dritt ghall-kopja ta' dan il-mandat li ghandu jkun iffirmat mill-Magistrat li jkun hareg il-mandat fil-konfront tieghek.

13. Il-parti intestata B -ACCESS GHAD-DOKUMENTI imbaghad tipprovdi: Meta tigi arrestat u detenut, inti ghandek, jew l-avukat tieghek ghandu, d-dritt ta' access ghal dokumenti essenzjali necessarji ghall-kontestazzjoni tal-arrest jew d-detenzjoni. Jekk il-kaz tieghek jitressaq il-qorti inti ghandek, jew l-avukat tieghek ghandu, id-dritt ta' access ghall-provi materjali favur jew kontra tieghek.[3]"

Allura dan iwassal ghal konkluzjoni illi minn ezami tal-atti u abbazi tal-fatti tal-kaz kif esposti, l-Ewwel Qorti ma setatx issib htija ghall-ewwel imputazzjoni billi r-reat qatt ma seta' jirrizulta. Issa l-kodici penali taghna jimponi l-obbligu fuq il-Qorti Kriminali taht l-artikolu 436(3)(c) li ghandha taghmel dak kollu li m'huwiex projbit jew mhux ordnat mill-ligi taht piena ta' nullita, kull meta l-Qorti fid-diskrezzjoni taghha jidhirliha li hu hekk mehtieg ghat-tikxif tal-verita.' Mhux biss izda l-artikolu 392(A)(3) jimponi fuq il-Qorti illi:

"*..... meta jkun hemm raġuni tajba biex wieħed jiddubita jekk ir-reat kienx ġie tassew magħmul, jew jekk l-akkużat hux ħati tar-reat, il-qorti għandha, għalkemm l-akkużat ikun stqarr li hu ħati, tordna li l-proċeduri jkomplu jitmexxew 'l quddiem, bħallikieku l-akkużat ma weġibx li hu hati.*"

Illi l-appellanti allura ghandu ragun u din il-Qorti ma tistax taghlaq ghajnejha ghal dan in-nuqqas daqslikieku ma kienx jezisti u dan ghaliex is-sentenza impunjata tirrifletti fatti li mhumiex sostanzjati bil-provi li hemm fl-atti, ghalkemm l-appellanti ammetta ghalihom. Kwindi din il-Qorti ma ghandhiex triq ohra hlief li tghaddi sabiex tannulla id-decizjoni appellata u dan billi tirrizulta decizjoni hazina fuq il-mertu u dan kif previst fl-artikolu 428(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi affermat dan allura din il-Qorti

[3] Il-Pulizija vs Soumia Mansouri – App.Inf – 28/09/2017

bis-setgha moghtija lilha fl-artikolu 428(5) ser tghaddi sabiex titratta l-mertu ta' dan il-kaz daqslikieku ma kienx hemm ammissjoni minn naha ta'l-appellanti u tordna is-smigh mill-gdid tal-kaz.

Ghal dawn il-motivi il-Qorti qieghda tilqa' l-appell interpost, tghaddi ghalhekk biex tiddikjara s-sentenza ta'l-Ewwel Qorti moghtija fit-28 ta' Frar 2017 bhala nulla u bla effett skont il-ligi u wara li rat l-artikolu 428(5) tal-Kodici Kriminali tordna is-smigh mill-gdid tal-kaz.

(FT)Edwina Grima
Imhallef
VERA KOPJA

Franklin Calleja
Deputat Registratur