



**QORTI CIVILI – PRIM’AWLA  
ONOR. IMHALLEF DR. MIRIAM HAYMAN LL.D.**

**Rikors Guramentat Nru.: 285/2014MH**

**Illum, 18 t' Ottubru, 2017**

**Charles Falzon (KI 198565M) u Joe Formosa (KI272853M)**

**vs**

**Grazio Vassallo (KI 482357M) u martu Elizabeth Vassallo (KI 652356M) ghal kull interess li jista' jkollha**

**Il-Qorti;**

Rat ir-rikors guramentat<sup>1</sup> datat 7 t' April, 2014 fejn gie premess illi

“1. Illi l-intimati kienu inkarigaw lill-esponenti biex iwettqu xoghol ta' kostruzzjoni fil-proprijeta' tal-intimati fi Triq San Trofimu, Rabat, Malta, bil-pattijiet u l-kundizzjonijiet bonarjament miftehma bejniethom.

2. Illi l-esponenti wettqu x-xoghlijiet kollha miftiehma, u l-intimati accettawhom, pero' sal-lum baqghu ma hallsux il-prezz dovut ghall-istess

---

<sup>1</sup> Fol 1

*xogħlijiet, liema prezz jammonta għal hmistax-il elf u tnejn u hamsin Euro u tmien centezmi (€15,052.08) (VAT inkluz).*

3. Illi minkejja li l-intimati gew interpellati diversi drabi, inkluz b'ittra ufficjali tad-9 ta' Ottubru 2013, sabiex ihallsu l-prezz hekk dovut minnhom, sal-lum huma baqghu ma hallsu xejn.

*Għaldaqstant għar-ragunijiet premessi u dawk kollha li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawza, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni li tirrizulta mehtiega skond il-ligi, l-esponenti jitkolbu bir-rispett li din il-Qorti jogħgobha:*

- (i) *tiddikjara u tiddeciedi li l-intimati huma debituri tal-esponenti fis-somma ta' hmistax-il elf u tnejn u hamsin Euro u tmien centezmi (€15,052.08) (VAT inkluz), jew somma verjuri, prezz ta' xogħolijiet ta' kostruzzjoni ezegwiti mill-esponenti fil-proprijeta' tal-konvenuti kiffuq spjegat;*
- (ii) *tikkundanna lill-intimati jħallsu lill-esponenti s-somma hekk dovuta.*

*Bl-ispejjeż, inkluz dawk tal-ittri ufficjali tad-9 ta' Ottubru 2013, tal-mandat ta' sekwestru numru 434/2014 u tal-ittri legali tal-15 ta' Lulju 2013 u tat-18 ta' Ottubru 2013, u bl-imghaxijiet legali mid-data tal-ittra ufficjali sad-data tal-hlas effettiv.”*

Rat ir-risposta guramentata<sup>2</sup> datata 30 ta' Mejju, 2014 fejn intqal illi

*"Illi filwaqt li huwa minnu li l-atturi wettqu xoghol ta' kostruzzjoni fuq inkarigu tal-esponenti, l-ammont mitlub minnhom huwa ikkontestat stante li l-valur tax-xogholijiet jammonta ghal €7,837.25c u mhux fl-ammont mitlub minnhom, li huwa manifestament esagerat. L-esponenti sahansitra bagħtu cheque fl-ammont suriferit ta' €7,837.25c lill-atturi li ma giex accettat minnhom."*

Rat l-atti kollha tal-kawza, rat ix-xhieda migjuba kif ukoll id-dokumenti kollha esebiti.

Semghet it-trattazjonijiet

Ikkonsidrat

Illi din hija kawza li titratta dwar ftehim ta' xogholijiet li kellhom isiru u fil-fatt saru fil-penthouse propjeta' tal-konvenuti biex b'hekk seta' jigi installat lift fil-lok. Dawn ix-xogholijiet kienu frott ta' ftehim verbali bejn il-partijiet. Xejn ma gie imnizzel u stabbilit bl-iskrit lanqas il-prezz finali ghall-istess opra, hlied li kellu jsir kalkolu tax-xoghol fuq bazi ta' *lump sum*.

L-atturi jitkolbu s-somma riklamata fir-rikors guramentat mentri da parti tagħhom il-konvenuti jsostnu li tali somma hija wahda esegerata. Tant li jirrizulta illi huma anke offrew somma anqas lil atturi permess ta' *cheque*, li anke gie aggustat kif se jirrizulta aktar tard, liema somma pero ma gietx accettata mill-istess atturi.

---

<sup>2</sup> Fol 11

Ghalhekk dwar dan quddiem il-perit tekniku **il-perit Alan Saliba, Charles Falzon l-attur** jghid illi meta ftehmu kif kellu jsir ix-xoghol “*Grezzu qalilna biex intuh stima. Ahna ghidnielu li stima ma nistghux intuh u li nahdmu ‘lump sum’ wara li x-xoghol ikun sar. Grezzju qalilna alright biex infittxu nibdew u naghglu kemm jista jkun ...Meta konna qed nahdmu suppost li gabilna xi haga tal-flus pero baqa ma gabilbna xejn. Meta bdejna, jiena ghidtlu jgibli xi haga tal-flus ghall-ispejjez u baqa ma gab xejn, pero nikkonferma li ahna m’ghafasniehx biex igibilna l-flus*<sup>3</sup>”

Minn hawn mall-ewwel tohrog il-punt vera ta’ divergenza bejn il-partijiet. Huwa ikkontestat bejniethom il-ftehim verbali, il-pern hu il-ftehim li sar fuq il-prezz tax-xogholijiet kondotti mill-atturi. Jaqblu l-partijiet li x-xoghol kellu jiġi stmat fuq bazi ta’ *lump sum* pero ma sar ebda ftehim dwar tali somma, kif kellha tinhadem jew almenu stima tagħha. Ghalhekk id-divergenza bejniethom.

In kontro ezami dwar il-kalkolu “*lump sum*” wiegeb illi dan kien ifisser illi “*tara x’infagt, xi hdimt, xi hlejt hin u materjal*” mistoqsi jekk hadd setax b’dan il-mod jivverifika il-konteggi tieghu wiegeb li dan kien għamlu il-perit Edgar Caruana Montalto<sup>4</sup>.

Tant l-istess attur kien ferm li l-konteggi kellhom isiru bis-sistema ta’ kalkolu *lump sum*, illi r-rifjut tieghu li jiltaqa’ fuq is-sit mal-perit Tancred Mifsud kien għaladbarba dan ried jikkalkula x-xogholijiet bil-kejl, allura skontu ‘l-hinn mill-ftehim originali.

---

<sup>3</sup> Fol 121

<sup>4</sup> Dok PECK

Hu zamm mal-verzjoni tieghu ta' kif kellhom isiru l-konteggi. Jghid li l-ewwel kont li ntbaghat lil konvenut Grazio kien Dok JRZ1 li skontu kien “*item item kollox spjegat*”<sup>5</sup>. Kien wara dan li kien cempillu l-konvenut Grazio u urieh li kien ra il-kont esegerat. Qal li dawn il-konteggi kien ivverifikahom il-perit Caruana Montalto. Ma qabilx ma' suggeriment li dan ta' l-ahhar rega dahal fl-istorja biss wara li l-istess attur kien gie rinfaccat bil-kont tal-perit Tancred Mifsud.

Senjatament l-perit **Caruana Montalto** jghid illi hu kien mar fuq is-sit u rrediga pjanta bl-*ispecifications* ta' kif kelli isir il-lift<sup>6</sup>. Ghalhekk ferm qabel ma nqalghet ebda kwistjoni fuq il-kontijiet. Ighid li ma jafx min tah dan l-inkarigu, anke ghax baqa' ma thallasx.

Dwar il-kont imsemmi jghid li dana hadmu wara li gie avvacinat mill-attur dwar il-kont tal-bini. **Jghid ukoll li biex hareg dan il-kont ma regax mar fuq il-post**.<sup>7</sup> Jghid li “*Permezz ta' Dok. PECM qed nghid li kieku sar ix-xoghol hemm indikat fis-sit li kont rajt, allura l-kont jammonta kif hemm indikat.*”<sup>8</sup>

Senjatament dwar il-ftehim *lump sum* kif reklamat mill-atturi, jghid l-istess perit in kontro ezami li “*il-procedura normali dwar lump sum payment hija li l-kuntrattur jiftiehem minn qabel mas-sid, ..... nghid li l-attur ma qallix li kelli xi ftehim u jien lanqas saqsejtu dan. .....Meta jien mort on site, quddiemi ma kien sar l-ebda ftehim bejn il-partijiet dwar 'lump sum'*<sup>9</sup>

Dwar dan il-ftehim il-konvenut **Grazio Vassallo** xehed quddiem il-perit tekniku li hu kien talab stima tax-xogholijiet lil Charles Falzon meta dana mar jara x-xoghol li kelli jsir. Zid li qallu “..li pero stima ma jistax itini.

<sup>5</sup> Fol 148

<sup>6</sup> Dok PECM1 annessa mar-rapport peritali folio 109

<sup>7</sup> Enfasi tal-Qorti.

<sup>8</sup> Fol 135.

<sup>9</sup> Fol 136.

*Qalli li imbagħad ilesi x-xogħol u jagħmilli l-kont. Jiena ghidlu alright ghax pretendejt li l-prezzijiet huma normali bhalma jiehu hadiehor, prezziżżejjet tas-suq”.<sup>10</sup>*

Qal dwar hekk li meta sab il-kont fil-letter box<sup>11</sup>, ghax rah ghali talab parir lil perit Tancred Mifsud. Kien hawn li dana hareg għalhekk il-kont tal-hlas kif skontu kellu jkun tax-xogħol magħmul mill-atturi<sup>12</sup>. Jghid li anke kien hemm attentat lill- partijiet jiltaqgħu fuq is-sit biex tinstab soluzzjoni għal din id-divergenza, fil-presenza ta’ l-istess perit Mifsud, pero l-atturi ma riedux jiltaqaw mal-perit in kwistjoni.

Zid illi wara fil-fatt gie verifikat fuq insistenza ta’ l-imsemmi Falzon li l-perit Mifsud kien halla xi xogħol barra fl-istima tieghu, għalhekk il-perit kien hareg it-tieni kont versu l-prezz ta’ €7,837.25, zid li hu kien bagħat cheque ta’ dawn lil attur li ma accettahx tant li bagħtulu lura.<sup>13</sup>

Jghid li wara ltaqgħu u kien hemm li hu kien ta’ l-perit Mifsud il-kont JRZ1. Qal ukoll li dak il-hin il-bennej, allura Charles Falzon ta lill-istess perit kont li hu qatt ma kien ra.

Qal li l-unika kont li hu kien ircieva kien fil-fatt Dok JRZ1, ukoll li d-dokument PECD, il-kont tal-perit Caruana Montalto, rah l-ewwel darba f’dawn il-proceduri.

## Ikkonsidrat

Huwa għalhekk pacifiku illi l-partijiet ma ftehmux fuq kont fiss ta’ kull bicca xogħol li kellha issir fil-fond propjeta’ tal-konvenuti, wisq anqas tax-

<sup>10</sup> Fol 154.

<sup>11</sup> Dok JRZ1

<sup>12</sup> Kont CF2 fol 84 u notamenti tieghu dwar ix-xogħolijiet Dok JRZ2, fol.91

<sup>13</sup> DOK JRZ3 folio 92.

xoghol komplut. L-istess konvenut Grazio Vassallo kien accettanti tal-hlas ta' kont li kelly jigi mahdum fuq bazi ta' *lump sum*, l-oggezzjoni tieghu hija illi tali somma kif mahduma mill-atturi hija wahda esegerata ghax-xogholijiet li fil-fatt saru fis-sit. Jghid li hu haseb li l-atturi kien se jzommu hlas kalkulat bi prezijiet li hu sejjah normali.

Il-perit tekniku Alan Saliba inkarigat minn din il-Qorti<sup>14</sup> biex “..*jisma l-provi u jaghti parir dwar il-hlas li fil-fehma tieghu hu dovut... wara li jikkonsidra x-xogholijiet li saru inkluz il-prezijiet tax-xoghol simili f-suq*”<sup>15</sup> ikkonkluda hekk:

“ **3.1** *L-Atturi qed jibbazaw it-talba taghhom fuq il-kont Dok. ‘JRZ 1’ u Dok. ‘PECM’ li huma essenzjalment simili u dettaljati hafna, ghalkemm jirrizulta li l-Konvenut kien originarjament inghata biss il-kont Dok. ‘JRZ1’<sup>16</sup> billi l-kont Dok. ‘PECM’ inghata lill-Konvenut ghall-ewwel darba wara li nfethet din il-kawza<sup>17</sup>.*

**3.2** *originarjament, Perit Tancred Mifsud kien inkarigat mill-Konvenut sabiex tinbena l-‘penthouse’<sup>18</sup> u qabel beda ix-xoghol fil-kwistjoni, ghall-bidu kien involut l-istess Perit Mifsud li kien mar fuq il-post fejn iltaqa mal-partijiet u wara kien gie mqabbad Perit Edgar Caruana Montaldo<sup>19</sup> li kien ukoll acceda fuq il-post fil-prezenza tal-partijiet flimkien ma’ persuna tal-lift<sup>20</sup>. Perit Caruana Montaldo ma ftakarx kienx imqabbad mill-Attur jew mill-Konvenut<sup>21</sup> u ta’ xogħlu hu baqa ma thallasx<sup>22</sup>.*

---

<sup>14</sup> Diversament preseduta

<sup>15</sup> Fol18

<sup>16</sup> Xhieda tal-Konvenut Grazio Vassallo pagna 38.Fol 155

<sup>17</sup> Xhieda tal-Attur Charles Falzon pagna 32. Xhieda tal-Konvenut Grazio Vassallo pagna 38 fol 155.

<sup>18</sup> Xhieda ta’ Perit Tancred Mifsud pagna 9 fol 126.

<sup>19</sup> Xhieda tal-Attur Charles Falzon pagna 3. Xhieda tal-konvenut Grazio Vassallo pagna 37 fol 154.

<sup>20</sup> Xhieda ta’ Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 16 fol 133. Xhieda ta’ Raymond Sant pagna 23 fol 140.

<sup>21</sup> Xhieda ta’ Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 15/17/18 fol 132-134.

<sup>22</sup> Xhieda ta’ Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 15 fol 132.

**3.3** *Kemm il-Perit Mifsud<sup>23</sup> u kif ukoll il-Perit Caruana Montaldo ma kienux involuti waqt ix-xogholijiet<sup>24</sup> u minbarra l-involviment taghhom qabel bdew ix-xogholijiet kif jissemma fil-paragrafu precedenti, huma gew involuti wara li qamet il-kwistjoni fuq il-kont bejn il-partijiet fejn min-naha tieghu il-Konvenut kien ghadda l-kont tal-Atturi Dok. ‘JRZI’ (minghajr prezzijs) lill-Perit Mifsud<sup>25</sup> li min-naha tieghu kien mar fuq il-post fil-prezenza tal-Konvenut biss (fejn l-Attur Charles Falzon jghid li huma m’attendewx meta Perit Mifsud mar biex ikejjel billi huma ma ftiehmux mal-Konvenut bil-kejl<sup>26</sup>) u hareg kont fl-ammont ta’ €7,541.38 li wara gie mizjud ghal €7,837.25 wara li ltaqa’ fuq il-post mal-partijiet billi kien thalla barra l-konkos tal-pjan ta’ isfel<sup>27</sup>. Min-naha tieghu, l-Attur kien ghadda l-kont tieghu lill-Perit Caruana Montaldo li minghajr ma mar fuq il-post<sup>28</sup> permezz ta’ Dok. ‘PECM’ ikkonferma li l-kont tal-Atturi fl-ammont ta’ €15,052.08 huwa gust.*

**3.4** *Jidher li d-divergenza daqstant drastika bejn il-partijiet (fejn il-Konvenuti qed jippretendu li x-xoghol jiswa kwazi n-nofs ta’ dak pretiz mill-Atturi) taf l-origini tagħha ghall-fatt li l-partijiet m’ghamlu l-ebda forma ta’ ftehim la dwar ix-xogħlijet propriji li kellhom isiru u lanqas kemm dawn kellhom iqumu<sup>29</sup>. Ghalkemm jirrizulta li l-Konvenut talab stima lill-Atturi qabel bew ix-xogħol, l-Attur qallu li ma jistghux ituh stima peress li ma kienx magħruf x’hemm u x’se jinqala xogħol u li jahdmu ‘lump sum’ wara li x-xogħol ikun sar<sup>30</sup>. F’dan ir-rigward, kif jaqblu z-zewg Periti nvoluti f’dan il-Kaz (Perit Mifsud<sup>31</sup> u Perit Caruana Montaldo<sup>32</sup>) jigi rilevat illi fil-*

<sup>23</sup> Xhieda ta’ Perit Tancred Mifsud pagna 13 fol 130 .

<sup>24</sup> Xhieda ta’ Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 16 fol 133.

<sup>25</sup> Xhieda ta’ Perit Tancred Mifsud pagna 10/46 fol 127/163.

<sup>26</sup> Xhieda tal-Attur Charles Falzon pagna 5/33 fol 122/150.

<sup>27</sup> Xhieda tal-Konvenut Grazio Vassallo pagna 38 fol 155.

<sup>28</sup> Xhieda ta’ Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 16/17 fol 133/134.

<sup>29</sup> Xhieda tal-Attur Charles Falzon pagna 4 fol 121.

<sup>30</sup> Xhieda tal-Attur Charles Falzon pagna 4/30. Xhieda tal-Konvenut Grazio Vassallo pagna 37 fol 154.

<sup>31</sup> Xhieda ta’ Perit Tancred Mifsud pagna 12 fol 129.

*prattiqa hija prassi li ssir stima minn qabel mill-kuntrattur (l-Atturi f'dan il-kaz) f'xogħlijiet simili bid-dettalji tax-xogħlijiet li jkunu ha jsiru (kif wara kollox hu l-kont tal-Atturi) halli jekk ikun hemm xi diskrepanzi jkunu jistgħu isiru l-agġustamenti necessarji fl-ahhar a bazi tal-istess stima dettaljata, liema aggħustamenti jsiru wara li jkun involut il-Perit inkarigat mix-xogħlijiet mis-sid (il-Konvenuti f'dan il-kaz). Għalhekk, fil-kaz odjern kien hemm nuqqas kemm min-naha tal-Atturi li ma pprovdewx stima dettaljata u kif ukoll min-naha tal-Konvenuti li ma nvolvewx lill-Perit waqt ix-xogħlijiet bil-konsegwenza li l-kwistjoni waslet fejn waslet. Kien fl-interess tal-Atturi stess fil-vesti tagħhom ta' kuntratturi li jaġħtu stima dettaljata lill-Konvenuti (prezzata ‘item’ ‘item’) qabel jibdew ix-xogħlijiet, mhux biss halli l-Konvenut ikun jaf fejn qiegħed imma wkoll sabiex a bazi tal-istess stima l-Atturi jkunu jistgħu jirreklamaw għal kwalunkwe varjazzjonijet mill-istima a bazi tal-istess prezziżiet kwotati minnhom.*

**3.5** *Mhux kontestat li x-xogħol kien laborjuz u nkrepattiv billi kien hemm spazju ristrett u x-xogħol kellu jiddahhal bl-idejn<sup>33</sup>. Perit Mifsud jghid li kkunsidra rati tas-suq multiplikati b'darba w nofs, darbtejn jew tlett darbiet skont l-esigenza tax-xogħol partikolari<sup>34</sup>, filwaqt li Perit Caruana Montaldo jghid li kkunsidra €80/€90 bhala ‘daywork’<sup>35</sup>.*

**3.6** *Fil-kaz in ezami, il-maggorparti tax-xogħol jikkonsisti (A) fi tkissir u rimi ta' konkos; (B) tqegħid ta' brikks u (C) xogħol ta' konkos.*

A. *Dwar ix-xogħol ta' tkissir u rimi dan, ix-xogħol huwa dejjem stmat ‘lump sum’ tenut kont ix-xogħol involut partikolarment arnar temporanju, tkissir, garr (distanzi u għoli nvoluti), rimi u uzu ta' ghodda u ngenji.*

<sup>32</sup> Xhieda ta' Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 19 fol 136.

<sup>33</sup> Xhieda ta' Perit Tancred Mifsud pagna 12 fol 129 .

<sup>34</sup> Xhieda ta' Perit Tancred Mifsud pagna 11/12 fol 128/129.

<sup>35</sup> Xhieda ta' Perit Edgar Caruana Montaldo pagna 19 fol 136.

*B. Fit-tqeghid tal-brikks għandu jigi kkunsidrat li r-rati normali ta' xogħol ikunu jinkludu vjegg brikks li jingieb fuq il-post mis-‘supplier’ fejn f'dan il-kaz il-brikks ikollu jingieb ffit fuq il-post mill-kuntrattur u jinhatt bl-idejn billi ma jkunx hemm spazju bizznejjed fejn dan jitferrex.*

*C. Dwar ix-xogħol tal-konkos, fejn f'xogħol normali jingieb fuq il-post vjegg konkos imħallat mis-‘supplier’ u tarag ta' tlett jardi jingħata mill-kuntrattur f'siegha permezz ta' bajla ta' nofs jarda (13 piedi kubi), f'xogħol bhal dak fil-kwistjoni il-kuntrattur (l-Atturi) iridu jgħib l-materjal taz-zrar/ramel/siment ffit fuq (madwar jards/zewg jardi kull darba minhabba l-ispazju ristrett), iħalltu fil-‘mixer’ u jagħtuh bil-barmil li ma jkunx jesa aktar minn pied kubu fejn ix-xogħol minflok siegha jiehu tlett sīghat jew aktar u għalhekk wieħed ikun konservattiv immens meta jitripli biss ir-rati normali ta' xogħol (kif għamel il-Perit Mifsud) billi dawn bilkemm ikopru l-hin tax-xogħol involut meta jkun għad fadal x'jiki kkunsidrat is-segwenti:*

- (i) *il-garr u l-hatt tal-materjal mill-barriera ghall-fuq il-post.*
- (ii) *il-fatt li xogħol isir b'aktar tbatija kemm waqt li jigi mhallat fuq il-post u kif ukoll waqt li jingarr bl-idejn mill-‘mixer’ għal fuq ix-‘shutter’.*
- (iii) *L-użu tal-ingenni bħall-vann biex jingarr il-materjal u kif ukoll tal-‘mixer’ biex jithallat l-istess materjal.*

**3.7 l-Attur Charles Falzon jghid li l-Konvenuti qatt ma lmentaw dwar ix-xogħol<sup>36</sup> u fil-fatt ma ressqux eccezzjonijiet f'dan ir-rigward. Fil-fatt, Perit**

---

<sup>36</sup> Xhieda tal-Attur fol 82. Charles Falzon pagna 6 fol 123.

*Mifsud jghid li dwar il-kwalita tax-xoghol kien hemm biss ‘issue’ zghir li kien hemm xi brikks mal-lift mhux mimli<sup>37</sup>. ”*

Il-perit tekniku tenut kont tal-konsiderazzjonijiet premessi kkonkluda illi 1-ammont gust dovut ghax-xogholijiet maghmula huwa ta’ **hdax-il elf hames mijja u tnejn u tletin ewro u erbatax il-centezmu (€11,532.14.)**

Illi sussegwenti ghal dan ir-rapport il-perit tekniku irrisponda ghal varji domandi li sarulu mill-partijiet in eskussjoni, li hu wiegeb tramite noti<sup>38</sup> kif ukoll billi xehed viva voce quddiem din il-Qorti.<sup>39</sup> Xejn mir-risposti li offra il-perit tekniku in eskussjoni ma biddel l-opinjoni tieghu f’dak gia konkluz fir-rapport tieghu suriferit. Anke jekk vera qabel mas-suggeriment ta’ l-avukat difensur ta’ l-atturi dwar stima ta’ hajt dobbtu għad-differenza ta’ wiehed singlu kif gie kkalkolat minnu, l-prova propja ta’ tali hajt hekk mibni qatt ma ngiebet.

Naraw lil gurisprudenza nostrana zviluppat linja li Qorti m’ghandhiex b’mod facli u bla ebda raguni ben sostanzjata tiskarta konkluzjonijiet ta’ l-experti mqabbda. Insibu li ntqal fi-decizjoni fl-ismijiet **A.J.D. Tuna Limited vs Citadel Insurance p.l.c.**<sup>40</sup>

*“Madankollu l-Qorti ma għandha ebda dubju li għandha tadotta l-opinjoni tal-expert nominata minnha għaliex kif intqal fil-kawża “Giswarda Bugeja vs Emanuele Muscat et” (deċiża fit-23 ta’ Ĝunju 1967) “għalkemm il-Qorti mhux marbuta li tacċċetta l-konklużjonijiet peritali kontra l-konvinzjonijet tagħha nnifisha, u l-konklużjonijiet peritali bħal materjali istruttorji oħrajn kontrollabbli mill-ġudikant, madankollu ‘il giudizio del’ arte’ espress mit-*

<sup>37</sup> Xhieda ta’ Perit Tancred Mifsud pagna 13.

<sup>38</sup> Fol 185 u 192.

<sup>39</sup> Fol 202.

<sup>40</sup> P.A. Citaz nru.953/02JA 7/10/2015

tekniku ma jistgħux u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruħha mill-fakolta' lilha mogħtija b'talba ta' nomina ta' periti addizzjonal, jiġi skartat facilment, ammenokke' ma jkunx jidher sodisfaċentement illi l-konklużjonijiet peritali huma fil-kumpless kollu taċ-ċirkostanzi rragonevoli.” Bl-istess mod il-Qorti (Prim Awla) ippronunzjat ruħha fil-kawża fl-ismijiet “**Josephine Micallef vs Louis Ċitazzjoni Nru: 953/02**

**Zammit**” – deciża fil-11 ta’ Ottubru 2010 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta’ Ottubru 2014, u aktar riċentement l-istess Qorti tal-Appell fil-kawži fl-ismijiet “**Kummissarju tal-Artijiet vs Mugliette et**” deciża fit-28 ta’ Marzu 2014 u “**Giulia Curmi et vs Gużeppi Schembri**” deciża fl-24 ta’ April 2015.”

L-istess hsieb insibu delineat fid-decizzjoni **Paul Cutajar vs Bugeja Marbels Ltd**<sup>41</sup>, fejn ukoll intqal li: “*Jinghad in tema illi l-opinjoni expressa minn perit jew periti nominati mill-Qorti hi dejjem parir u, kif jiiddisponi espressament l-Artikolu 681 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili l-Qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet tar-rapporti tal-periti kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha.*” (“**Constantino Gauci -vs- Annunziato Scerri et**”, Appell Civili, 15 ta’ Mejju 1967). B’ danakollu, issokta jigi pprecizat ukoll illi dawk il-konkluzjonijiet peritali ma għandhomx jigu facilment skartati jekk fil-kumpless ma jkunux irragonevoli (“**Giswarda Bugeja et -vs-Emmanuele Muscat et**”, Appell Civili, 23 ta’ Gunju 1967) u ma jkunux ingiebu ragunijiet li gravement ipoggu fid-dubbju dik l-opinjoni teknika (“**Philip Grima -vs- Carmelo Mamo et nomine**”, Appell, 29 ta’ Mejju 1998);

*Minn dawn id-decizzjoni u dawk l-ohra li jitrattaw ukoll fuq il-portata tal-konkluzjonijiet peritali jiġi nissel li l-perizja hi fonti oggettiva ta’ prova in*

---

<sup>41</sup> Appell Civili 3/2005 10/01/2007.

*kwantu ghall-accertament ta' sitwazzjoni ta' fatt li ma jkunux rilevabbli hlied bir-rikors ghal konjizzjoni teknika determinata; fil-fattispeci, id-difetti fil-granit. Forsi jista' jizdied illi aktar minn mezz ta' prova l-perizja hi strument ta' valutazzjoni taht il-profil tekniku ta' dawk l-elementi idoneji ghall-formazzjoni tal-konvinciment tal-gudikant;*

*Premess dan, opportunement il-Qorti thoss li għandha tuniforma ruhha ghall-parir ta' l-espert tagħha, kemm ghaliex hi ma għandhiex l-formazzjoni necessarja tan-natura teknika tal-materja, kif ukoll għar-raguni illi l-esposizzjoni tal-motivazzjoni dedotta fir-relazzjoni għandha forza perswasiva u konvincenti u din bl-ebda mod ma giet skossa b' ragunijiet li gravement iqegħdu fid-dubbju dik l-istess motivazzjoni u opinjoni teknika; ”.*

Illi fuq skorta tal-gurisprudenza nostrali din il-Qorti tagħmel tagħha *in toto l-konkluzjonijiet peritali u tqis li għar-ragunijiet hemm esposti illi l-prezz gust li għandu jithallas tax-xogħol huwa ta' **hdax-il elf hames mijha u tnejn u tletin ewro u erbatax il-centezmu (€11,532.14.).***

L-atturi jirribattu d-difiza mressqa ta' prezz esegerat billi jinsistu kemm fix-xhieda tagħhom kif ukoll fit-trattazzjoni illi il-ftehim bejniethom kien a bazi ta' hlas *lump sum.*

Illi bla dubju ta' xejn il-partijiet dahlu fi ftiehim verbali ta' twettiq ta' xogħolijiet li kellu jigi valutat u jithallas fuq bazi ta' pagament *lump sum.*

Jingħad illi “*Fis-sentenza mogħtija fil-5 ta` Ottubru 1998 mill-Qorti tal-Appell fil-kawza “Beacon vs Spiteri Staines”* jingħad hekk –

*Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa` dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettaw u li hi l-volonta` tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali li trid tigi osservata - pacta sunt servanda.*

***Skond l-Art 993 tal-Kap.16 –***

*Il-kuntratti għandhom jigu esegwiti bil-bona fidi, u jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, izda wkoll ghall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obbligazzjoni skond ix-xorta tagħha, bl-ekwita`, bl-uzu jew bil-ligi.”*

(ara: “**Depares noe vs O` Dea noe**” : Appell : 25 ta` Gunju 1996).

*Għalhekk f kull ftehim l-obbligazzjonijiet iridu jifteħmu li jagħmlu sens (jekk jista' jkun buon sens) u l-kuntratti għandhom ikunu nterpretati in bona fede (ara: “**Carmelo Mifsud vs Joseph Spiteri et**” : PA/WG : 30 ta` April 1987). ”<sup>42</sup>*

Illi dana għalhekk iwassal għar-ragonament illi ghalkemm l-atturi kif ukoll il-konvenut għamlu ftehim pjuttost fjakk sa fejn jirrigwarda il-prezz dovut, kif kellu okkazzjoni jikkumenta l-perit tekniku, u ghalkemm il-ftehim huwa wieħed car u ma jħalli ebda lok ta’ interpretazzjoni ghajr ta’ kalkolu fuq bazi *lump sum*, pero tali ftehim jinhtieg li jkun wieħed li jagħmel sens għal kull kontraent u fuq kollox li jigi ezegwit u interpretat in *bouna fede* u b’sens ta’ ekwita’. Ma jista qatt kien il-kaz illi nonostante in-nuqqas ta’ precizjoni da parti tal-konvenuti għal dak li kien se jkun dovut minnhom, illi huma kienu intenzjonati li jinrabtu għal hlas ta’ somma esegerata u ezuberanti għal dak li solitament jitqies idoneju fis-suq. Lanqas ma huwa accettat illi b’tali

---

<sup>42</sup> **Mediterranea Distribuzione Srl vs.Dr.Richard Galea Debono** Rik.Gur.Nru. 443/11JZM deciza 06/10/2015.

ftehim l-atturi kellhom *mano libera* li jzommu kemm iridu ta' xogholhom. Tali interpretazzjoni hi wahda li twassal ghal abbuz u certament mhux in konformi mal-hsieb gurisprudenzjali appena citat.

**Ghalhekk din il-Qorti wara li hadnet il-konkluzjoni peritali, tqis illi anke jekk il-ftehim kien ta' *lump sum payment* pero b'sens ta' ekwita' u *boun* sens il-konvenut għandu jħallas lill-attur is-somma konklussa mill-perit tekniku mahtur, minnu meqjusa bhala gusta u konsegwentement tilqa' l-ewwel eccezzjoni tieghu in kwantu tqis is-somma mitluba mill-atturi bhala wahda esegerata.**

Fis-sottomissjonijiet tagħhom il-partijiet it-tnejn saħħu fuq il-kundanna ta' spejjeż u imghaxijiet.

Da parti tagħhom l-atturi jargumentaw illi l-konvenut Grazio Vassallo ma hallasx b'pika, anzi addirittura prova jħallas l-inqas possibbli ghax-xogħol li sarlu, (€7,837.25), ciee s-somma kif stabilita mill-perit Mifsud. Somma li skonthom hija ferm inferjuri għal dik li wassal għaliha l-perit Saliba mqabbad mill-Qorti. Għalhekk jargumentaw li l-konvenut għamel minn kollox biex jigbed lejh. Qiesu li għalhekk kwalunkwe somma likwidata minn din il-Qorti bhala kreditu favorihom kellha ggorr magħha kundanna għal hlas ta' l-imghaxijiet fuqha dovuti mid-data tal-prezentata.<sup>43</sup>

Dwar l-ispejjeż l-atturi jargumentaw illi tali kellhom ikunu approporzjonati.

Minn naħa tal-konvenuti gie mressaq l-argument illi Vassallo mhux talli ma provax jahrab il-pagament imma addirittura bagħat *cheque* ta' dak konsiderat dovut skont stima tal-Perit Mifsud. Talab lil Qorti tiehu in

---

<sup>43</sup> Raba' pagna tat-trattazzjoni

konsiderazzjoni ukoll illi l-kont Dok PECM gie a konnoxenza tieghu biss tul dawn il-proceduri, ukoll illi l-perit Saliba wasal ghas-somma gusta ta' erbat' elef inqas min dak mitlub mill-atturi. Tenna li inkwantu dan li ma kellhomx ibatu l-imghaxijiet u wisq anqas l-ispejjez.

Irreplikaw l-atturi illi fil-fatt Grazio Vassallo kien ircieva kont ferm qabel minghand l-atturi, gia Dok JRZ1, emfasizzaw ukoll id-differenza akbar bejn l-ammont offrut mill-konvenut ghal dik likwidata minn perit Saliba.

Naraw li dwar il-kalkolu ta' l-imghaxxijiet il-Qrati tagħna zviluppaw is-segmenti gurisprudenza: għalhekk jingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Anthony Busuttil vs Anton Camilleri u A.M. Developments Limited<sup>44</sup>**

### ***“It-tielet aggravju.***

*Is-soċjeta konvenuta ssostni lihu prinċipju tad-dritt li in liquidandis non fit mora;*

*“Il-Qrati tagħna segwew il-massima in illiquidis mora non contrahitur nisi culpa debitoris liquidatio differatur (ara s-sentenzi Vol.XVIII.II.431 ; Vol XIX.I.83 ; Vol. XX.I. 308 ; Vol XXXVI.I.190). L-applikazzjoni ta` dan il-prinċipju huwa r-regola u l-oppost huwa l-eccezzjoni. (ara s-sentenzi – ‘Schembri vs Buhagiar’ – Qorti tal-Appell – 28 ta` Frar 1997 u ‘Aquilina vs Mamo noe’ – Qorti tal-Appell – 19 ta` Novembru 2001). Tiskatta l-eccezzjoni meta l-likwidazzjoni tkun giet dilazzjonata bi htija tad-debitur (ara Vol.XXVI.I.181 – 23 ta` Gunju 1952 - Appell Civili – ‘Savona pro et noe vs Asphar et’)*

*“Il-prinċipju li ma jghaddux interessi fejn is-sejha ma tkunx wahda ghall-hlas ta` ammont likwidu, cert u determinat jaapplika wkoll f'sitwazzjonijiet fejn il-kontestazzjoni tad-debitur tirrizulta li tkun wahda valida b`mod li*

---

<sup>44</sup> App.Civili Nru 187/09AE

*jkun car li d-debitur mhux biss ikun gustifikat li ma jhallasx dak li jkun gie intimat biex ihallas imma wkoll li jkun difficli jekk mhux impossibbli ghalih, li jkun jaf x`hinu minnu dovut minghajr ma ssir investigazzjoni gudizzjarja fil-kawza (ara – ‘**Sare` vs Sammut**’ – Qorti tal-Appell – 29 ta` Mejju 1998)”2.*

**2 Edward Amato v Christopher Agius** – 14 ta’ Mejju, 2012 Prim’Awla (Imħallef J. Zammit McKeon).

3 6 ta’ Frar 2015.

*Fis-sentenza Emanuel Hayman et vs Mary Caruana et3, il-Qorti tal-Appell (Superjuri) qalet:*

“*Fir-rigward tal-imghax mitlub, m’hemmx dubju illi normalment il-Qrati tagħna jimxu mal-prinċipju in illiquidis non fit mora. Madankollu kif ġie espress per eżempju fis-sentenza fl-ismijiet Citadel Insurance v. Johan Ciantar (Prim’Awla – 20 ta’ Gunju 2002) li “meta talba ghall-hlas ta’ danni hija magħrufa jew facilment determinabbli sa minn qabel jibdew il-proceduri gudizzjarji li jkollhom jittieħdu biex jintalab dak il-hlas, l-imghax għandu jiddekorri minn dakinhar li ssir l-ewwel intima b’att gudizzjarju (jekk dan ikun sar) u mhix minn dakinhar li eventwalment tingħata s-sentenza li tikkonferma dak l-ammont” (enfaži miżjudha).*

*Il-qorti tosseva:-*

- i. *Sa mill-bidunett tal-process, is-soċjeta konvenuta kienet qegħda ssostni li l-ebda ħlas ma kien dovut lill-attur;*
- ii. *Fl-affidavit li ppreżenta fit-30 ta’ Gunju 2009, l-attur kien iddikjara x’kien il-kera li tilef. Is-soċjeta konvenuta baqghet iżżomm ferm il-posiżżjoni, ċjoe’ li ma kinitx responsabbli. Qatt m’ammettiet li hi responsabbli u li ma ħallsitx għaliex ma kinitx taf kemm kien l-ammont li kelleu jitħallas;*
- iii. *Kien hemm ċertu ħela ta’ żmien li l-qorti tatribwi lis-socjeta konvenuta. Hekk per eżempju meta tressqu provi dwar jekk l-appartament*

*kienx kopert minn permess biex ikun jista' jinkera (seduta tad-29 ta' April 2013). Dan meta ma kienx hemm eċċeazzjoni f'dak is-sens. Kien hemm ukoll okkażżjonijiet meta l-konvenuta ma ressqitx provi.*

*Għalhekk mit-30 ta' Ĝunju 2009 is-soċċeta konvenuta kellha tagħrif li kien ipoġġiha f'sitwazzjoni li tkun tafx x'kien d-danni. Min-naħha tagħha kompliet taddotta l-fehma li xejn ma kien dovut għaliex kienet qegħda ssostni li ma kinitx responsabbi ghad-danni. Tafjew ma tafx x'kienet is-somma, xorta ma kinitx ser thallas għaliex ikkōntestat ir-responsabbilta mill-bidunett tal-process.*

*Fiċ-ċirkostanzi, l-imgħax hu dovut mit-30 ta' Gunju 2009.”*

Dan l-istess principju gie ampjament zvillupat u anke insibu varjazzjoni tieghu fid-deċizjoni **J&M Aluminium Ltd. (C10836) vs Alu. Care Mosta Limited (C32359)**<sup>45</sup>; intqal

*“Fir-rigward ta' din il-fattura, is-socjeta` konvenuta appellanti tilmenta (fol. 188) illi l-ewwel Qorti applikat il-ligi hazin meta ordnat il-hlas tal-imghax legali bir-rata ta' 8% fis-sena b'effett mid-19 ta' Lulju 2006. Is-socjeta` Konvenuta appellanti tissottometti illi l-gurisprudenza ta' dawn il-qrati hija ben assodata fis-sens li “in illiquidis non fit mora”. Għalhekk, trattandosi minn prezz li ma kienx pattwit bejn il-partijiet izda stabbilit biss mill-ewwel Qorti s-socjeta` konvenuta appellanti tissottometti illi ma kellhiex timponi l-interess mid-data tal-konsenza izda mid-data meta saret il-likwidazzjoni tal-ammont dovut bis-sahha tas-sentenza.*

*Is-socjeta` attrici appellata tirribatti billi tirrileva illi dan l-aggravju ma Għandu ebda fondament legali għaliex (fol. 193):*

---

<sup>45</sup> Qorti tal-Appell Rikors Nru. 119/09JZM deciza fil-11 ta' Marzu, 2016.

- “(i) *Il-bieb ossia shutter gie ricevut mis-socjeta` appellanti minghajr ebda riserva;*
- “(ii) *Minkejja li l-fattura nharget f’Lulju 2006, is-socjeta` appellanti ma kkontestathiex hlied fil-mori ta’ din il-kawza meta qajmet il-kwistjoni fin-nota tal-eccezzjonijiet tagħha;*
- “(iii) *Li kieku rriteniet li l-ammont kelli jkun inferjuri għal dak indikat fil-fattura, hija messha offriet il-pagament ta’ tali ammont inferjuri u fin-nuqqas ta’ accettazzjoni min-naha tas-socjeta` attrici appellata, ghaddiet biex iddepozitat tali ammont fil-Qorti.”*

*Din il-Qorti qed tirriproduci silta mis-sentenza mogħtija mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-17 ta’ Marzu, 2010 fil-kawza fl-ismijiet **Maria Lourdes brincat v. Giuseppe Brincat et** (Citazzjoni Numru: 448/87FS) fejn ingħad:*

*“Fuq dan l-aspett il-Qorti tirrileva li dwar imghax jingħad li l-principju generali hu li dan jiddekorri minn meta l-ammont dovut ikun gie likwidat. Il-principju hu li “in illiquidis non fit mora” ghax l-imghax għandu jghaddi biss*

*Minn meta l-ammont huwa cert, likwidu u skadut u cioe’ mhux minn xi somma da likwidarsi, fejn l-ammont mitlub jirrizulta li mhux kollu dovut. Jekk l-ammont ma jkunx likwidu d-debitur ma jkunx jaf kemm għandu jħallas u minhabba f’hemm ma jkunx jista’ jħallas u għalhekk ma jkunx moruz fil-pagament. Dan il-principju huwa konsegwenza naturali tal-fatt li qabel dik il-likwidazzjoni u approvazzjoni d-debitur ma jistax jingħad li jkun kostitwit in mora.”*

*Ara f’dan is-sens ukoll dawn is-sentenzi;*

*Salvatore Camilleri noe v. Candida Dimech ed altri (9 ta’ April, 1877) fejn il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili iddecidiet illi:*

*“...il debitore di una somma non liquida non deve interessi se non dal iorno della liquidazione.....”*

**Negoziante Vincenzo Strati v. Tito Boselli noe** (18 ta' Ottubru, 1909) fejn il-Qorti Kummercjali irriteniet illi:

*“I crediti illiquidi, sebbene commerciali, non producono interessi che dal giorno della liquidazione.”*

**Vincente Grech et v. Onor. Prof. AIC John Gatt noe** (24 ta' Ottubru, 1941) fejn il-Qorti tal-Appell ghal darb 'ohra qatghet illi:

*“ ...meta s-somma ma tkunx likwidata l-imghax jibda jiddekorri mill-gurnata tal-likwidazzjoni.”*

Izda għandu jingħad ukoll li kien hemm xi eccezzjonijiet ta' meta l-Qrati tagħna hassew li l-imghax seta' jkun dovut qabel. Hekk insibu li fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Francis Xavier Aquilina v. Andrew Mamo nomine** deciza fid-19 ta' Novembru 2001 ingħad:

*“Din il-Qorti allura mhix qegħda b'mod kategoriku tghid illi ma jistgħux jezistu cirkostanzi fejn l-imghax ikunu wkoll dovuti fuq ammont li ma jkunx għadu materjalment gie likwidat bl-applikazzjoni tal-principju in illiquidis not fit mora, specjalment fejn ir-responsabilita` għad-danni tkun giet ammessa. Il-gurisprudenza illi l-attur “ma setghax jitlob interessi anterjuri ghall-prezentata tac-citazzjoni ghaliex hu ben stabbilit fil-gurisprudenza nostrali li f'kawza ta' likwidazzjoni jingħataw biss interessi mid-data tas-sentenza...”*

*hi s-suggett ta' zvilupp gurisprudenzjali li għad irid jigi verifikat.*

*Fil-kawza fl-ismijiet Richard Cassar v. Henry Seddon, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta' April 2013 osservat kif gej:*

*"B'dana kollu din il-Qorti f'kawza b'mertu bhal dak taht ezami ma kellhiex tonqos li tesplora l-possibilita' li dak il-principju jkun temperat fejn tkun ovvja l-assunzjoni ta' responsabilita' ghall-hlas tad-danni u fejn allura n-nuqqas ta' likwidita' tkun tirreferi ghal ammont pretiz, u mhux ghall-accettazzjoni tar-responsabilita' ghall-hlas tieghu. Fejn imbagħad l-ammont effettivament likwidat ikun jirrizulta li hu sostanzjalment l-istess bhal dak pretiz mill-kreditur, il-Qorti setghet tqis li kienu jokkorru cirkostanzi fejn kellha tassigura li d-debitur ma jigix avvantaggjat semplicement mir-rilutanza tieghu li jhallas bl-iskuza li l-ammont ma kienx determinat gudizzjarjament, billi jiffranka l-hlas ta' l-imghax sakemm l-ammont jigi definitivament likwidat."*

*F'dan il-kaz jidher illi l-ewwel Qorti kienet iggustifikata meta iddecidiet illi c-cirkostanzi partikolari tal-kaz kienu jimmeritaw illi l-imghax jibqa' dovut ukoll; l-ewwelnett ghaliex is-socjeta` attrici għamlet talba preciza ta' ammont li skont hi kien dovut (u li l-Qorti laqghetha f'ammont sostanzjali minnha) u anke ghaliex kif qalet l-istess Qorti (fol. 176):*

*"Fl-istess waqt, din il-Qorti tghid li ladarba ma rrizultax li l-ammont ta' EUR 1001.63 kien prezentat ghall-hlas lil J&M, u ladarba Alu. Care ma ddepozitatx l-ammont taht l-awtorita` tal-qorti, l-imghax legali għandu jibqa' dovut ukoll."*

*Għalhekk dan l-aggravju qed jigi respint."*

Illi esposta din il-linja gurisprudenzjali jirrizulta illi;

- Il-konvenut Grazio Vassallo kien ircieva kont minghand l-atturi ftit wara it-tmiem tax-xogholijiet patwiti ghall-ammont ta' €15,052.08 (Vat inkluz)<sup>46</sup>, liema kont jirrifletti dak redatt aktar tard mill-perit Caruna Montalto Dok PECM.
- Stante li ra l-istess esegerat inhareg kont issa mill-perit Tancred Mifsud ghall-ammont inqas ta' €7,837.25c (Vat inkluz) li tieghu Grazio Vassallo baghat cheque lill-atturi liema somma ma gietx accettata minnhom.
- **Is-somma meqjusa bhala wahda gusta giet stabbilita' biss f'dawn il-proceduri tramite l-inkarigu tal-perit Alan Saliba ghall-ammont ta' hdax-il elf hames mijas u tnejn u tlettin ewro u erbatax il-centezmu (€11,532.14.).**
- Ghalhekk ghalkemm il-konvenuti kienu responsablli ghal hlas u dan kien certament dovut, pero il-prezz gust ma kienx għadu determinat qabel dawn il-proceduri li nibdu minhabba din id-divergenza<sup>47</sup>.
- Jirrizulta ukoll pero illi s-somma kif determinata f'dawn il-proceduri hija wahda sostanzjalment differenti minn dik offerta mill-konvenuti.
- Tqis ukoll illi in generali l-konvenuti kienu accettanti tax-xogħol magħmul u li fuq kollox gawdew f'dawn is-snin il-frott tieghu.

Detto cioe u esposti dawn il-fatti tqis gust lil konvenuti m'ghandhomx jkunu daqstant avantaggjati a detriment ta' l-atturi li ma jbagħtux l-imghaxijiet ta' xogħol li minnhom ippercepew vantagg u tgawdija. Dan nonostante għal ftehim monk li dahħlu għalihi il-partijiet kif sottolineat mill-perit tekniku u b'temperament a favur l-istess konvenuti, stante li huwa meqjus li zewg partijiet kienu zbaljati f'dan, tqis li tali imghax għandu jibda jghaddi mid-data tal-presentata ta' dan ir-rikors guramentat

---

<sup>46</sup> Dok JRZ1

<sup>47</sup> Ara Hayman vs Caruana supra.

li wassal biex jigi stabbilt dak li din il-Qorti tqis bhala l-prezz gust dovut u mhux mid-data ta' l-ittra uffijali kif mitlub fir-rikors guramentat.

Fir-rigward tal-kap ta' l-ispejjez tibqa l-fehma ferma ta' din il-Qorti li in kwantu ghal dak patwit bejn il-partijiet, li fuq kollox wasal ghal din id-divergenza in ezami illi kull parti għandha tbagħti l-ispejjez minnha inkorsi.

**Għaldaqstant taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-unika eccezzjoni mressqa mill-konvenuti u konsegwentement tilqa' z-zewg talbiet attrici sa fejn kompatibbli ma l-istess eccezzjoni billi tiddikjara l-intimati bhala debituri tal-atturi fis-somma ta' hdax-il elf hames mijja u tnejn u tletin ewro u erbatax il-centezmu (€11,532.14.), prezz ta' xogħolijiet ta' kostruzzjoni ezegwiti mill-atturi fil-propjeta' tal-konvenuti, u b' hekk tikkundanna lill-konvenuti jħallsu s-somma hekk indikata lill-atturi.**

**Bl-imghax legali jidekorri mid-data tal-presentat tar-rikors guramentat.**

**Kull parti għandha tbagħti l-ispejjez minnha nkorsi.**

**Imħallef M.Hayman**

**Kristie Xuereb**

**Deputat Registratur**