

**BORD DWAR IL-KONTROLL TAL-KIRI TA' RABA'  
GĦALL-GŻEJJER TA' GĦAWDEX U KEMMUNA**

**CHAIRMAN: MAĠISTRAT DOTTOR PAUL COPPINI LL.D.**

**Rikors Numru: 1/2006**

**Illum il-Ħamis, 12 ta' Ottubru 2017**

**Alfred u Maria Concetta sive Cettina konjuġi Vella**

**vs**

**Mikelangelo Haber**

Iċ-Chairman,

Ra r-Rikors li permezz tiegħu r-rikorrenti, wara li ppremettew:

Illi huma proprjetarji ta' żewġ biċċiet raba msejjaħ "ta' fejn il-barriera" kuntrada ta' Mgarr ix-Xini, fil-limiti ta' Ghajnsielem Ghawdex tal-kejl superficjali ta' 2497 mq (elfejn erba' mija u sebgħa u disgħin metru kwadru) pari għal bejn wiehed u iehor għal żewġt itmiem u siegħ, konfinanti minn naħa tan-nofsinhar ma beni ta' Loretu Attard, tramuntana ma beni ta' Antonio Attard, u lvant ma triq, liema biċtejn kienu mqabbla għand missier l-intimat bil-qbiela ta' erba' liri Maltin (Lm4) fis-sena li jithallsu fil-15 ta' Awwissu ta' kull sena;

Illi dawn iż-żewġ biċċiet art anke minn meta kienu f'idejn missier l-intimat, Salvu Haber, kienu żdingati kif ukoll bdew jintuża mhux skond id-destinazzjoni tagħhom peress li l-intimat qed juża l-istess raba bhala mansab;

Illi oltre dan l-intimat tefa' jew ippermetta lil minn jitfa gebel u hamrija fl-istess raba' mingħajr il-kunsens tal-esponenti;

Talbu li dan il-Bord jogħġbu jawtorizzahom jirriprendu l-pussess tar-raba' ndikata fir-Rikors wara l-iskadenza li jmiss.

Ra r-Risposta tal-intimat fis-sens:

1. Illi dan ir-rikors huwa null peress illi ma fihx talba għal likwidazzjoni ta' kwalunkwe kumpens talvolta dovut lill-intimat skont il-ligi;
2. Illi, fil-mertu u mingħajr ebda preġudizzju għal premess, m'huwiex minnu li l-istess raba qiegħed jhalla żdingat, kif ukoll lanqas m'huwa minnu li dan ir-raba qiegħed jintuza' għal mansav u li ntefa' xi terrapien fih, kif jiġi pruvat dettaljatament waqt is-smieġh tal-kawża;
3. Illi, oltre dan m'huwiex minnu li l-istess rikorrenti għandhom bżonn l-istess raba għall-użu tagħhom u tal-familja tagħhom u oltre dan l-istess raba huwa fonti importanti tal-għexien tal-esponenti u l-membri tal-familja tiegħu, kif dettaljatament jiġi pruvat waqt is-smieġh ta' dan ir-rikors.

Salvi risposti oħra fid-dritt u fil-fatt.

Ra l-verbal tal-udjenza tal-11 ta' Mejju 2015 fejn halla r-Rikors għal-lum għad-deċiżjoni.

Ra n-Noti tal-Osservazzjonijiet rispettivi tal-partijiet.

Ra l-atti l-oħra kollha, inkluzi l-verbali tax-xhieda prodotti u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidra:

Illi permezz ta' dan ir-Rikors, ir-rikorrenti qed jitlobu t-terminazzjoni tal-kirja eżistenti favur l-intimat u r-ripresa tal-pussess tar-raba' indikata għal diversi raġunijiet, u cioè':

- (i) li r-raba' thalla żdingat u kien hemm bdil ta' użu minn art agrikola għal mansab;
- (ii) tfieġh ta' gebel u hamrija fih mingħajr il-kunsens tas-sid; u

(iii) bżonn tar-raba biex jinħadem mir-rikorrenti u l-familja tiegħu.

L-ewwel raġuni għaliex ir-rikorrent qed jitlob ir-ripresa hija dik kontemplata fl-artikolu 4(2)(d) tal-istess liġi, u cioè' li:

**“matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, l-għalqa tħalliet ma tinħadimx għal mill-anqas tnax-il xahar konsekuttivi skont il-kalendarju;”**

**L-intimat** jammetti li kellu mansab f'parti ta' waħda mill-għelieqi mikrija lilu mingħand ir-rikorrenti, u cioè' dik li tkejjel madwar tomna. Ċaħad pero' li ma kienx jaħdem il-kumplament.<sup>1</sup>

**Kalang Ciantar** li wkoll għandu raba' fl-istess inħawi spjega li: *“Ta' Haber (b'referenza għall-intimat) għandu bicca n-naha ta' fuq fiha, qeghda daqs xejn maqluba, u kien fiha mansab go fiha, u l-kumplament jaħdmu, imbagħad għandu bicca ohra n-naha ta' isfel, dik dejjem hadimha.”*<sup>2</sup> Mistoqsi xi kemm kien kbir dan il-mansab, ix-xhud wiegeb: *“U, forsi minn tomna kellu siegħ.”* Spjega wkoll li peress li hemmhekk m'hemmx ilma, dak ir-raba' jipproduci wiċċ wiehed biss fis-sena.

**Zakkarija Attard**, għandu raba' ma' ġenb dik tal-intimat. Huwa qal li l-intimat għandu ħafna raba' f'dawk l-inħawi u jaħdmu. Jagħmel żergħa, u prodotti ohra fih. Ikkonferma li l-mansab kien jokkupa parti zġhira minn waħda mill-għelieqi mikrija lill-intimat.<sup>3</sup>

Intqal minn dan il-Bord fuq kwistjoni simili:

*“A tenur tar-raguni msemmija fil-paragrafu (d) ta' l-artikolu fuq imsemmi (4(2) tal-Kap. 199, ir-rikorrent irid igib il-prova li l-intimat halla l-għalqa mhix mahduma għall-perijodu ta' tnax-il xahar konsekuttivi fis-sentejn ta' qabel id-data tat-terminazzjoni tal-kirja. Rikors quddiem dan il-Bord ibbazat inter alia fuq talba simili, kien gie michud appuntu ghax ma giex ippruvat sodisfacentement illi l-intimat kien halla l-art zdingata għall-perijodu rikjest mill-ligi.”*<sup>4</sup> L-istess fil-kaz presenti, l-unika prova inkontestata li tirrizulta, hija li l-intimat Saliba jagħmel uzu ta' partijiet minn din l-għalqa għad-delizzju tiegħu

<sup>1</sup> Ara deposizzjoni tiegħu a fol. 29 tal-proċess

<sup>2</sup> Ara deposizzjoni tiegħu a fol. 35

<sup>3</sup> Ara deposizzjoni tiegħu a fol. 46 - 50

<sup>4</sup> Rik.49/1972:Ganni Attard et vs Bertu Muscat, deċiż fit-2.09.1975

*ta' l-insib. Imma ma jistax jigi nnegat illi xorta wahda jahdem partijiet sostanzjali mill-istess ghalqa...".<sup>5</sup>*

Ghall-istess motivi, u peress li gie ppruvat li, minkejja li l-intimat ghandu mansab fir-raba' in kwistjoni, huwa xorta wahda jahdem il-bqija tar-raba', safejn it-talba hija bbazata fuq din ir-raguni, ser tigi mic'huda.

It-tieni raguni hija bbazata fuq l-artikolu 4(2)(f) tal-istess ligi, li tiddisponi lit tkun raguni tajba ghar-ripresa jekk:

**"matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni il-kerrej, li jkun marbut li jsewwi u jzomm fi stat tajjeb il-hitan tar-raba, naqas li jwettaq dak l-obbligu jew abitwalment naqas li jhares xi kondizzjoni ohra tal-kirja jew deliberatament jew bi traskuragini kkaguna jew halla li tigi kagunata hsara, hlief hsara ta' importanza zghira, f'xi sigar tal-frott fir-raba'."**

L-allegazzjoni hija li l-intimat tefa' l-gebel u hamrija fir-raba mikrija lilu minghajr il-kunsens tas-sid. **Joseph Bugeja**, kuntrattur involut fix-xogholijiet li kienu saru in konnessjoni mal-bini tal-impjant tat-tisfija tad-drenagg fl-inhawwi ta' Mgarr ix-Xini f'dawk iz-zminijiet, spjega kif kien imqabbad biex jiftah triq halli jghaddu bl-ingenji, u din kellha ssir minn fuq diversi bicciet ta' raba' fl-inhawwi, fosthom anke dawk tal-intimat. Mistoqsi jekk tefghax terrapien go r-raba' tal-intimat, ix-xhud wiegeb:

*"Hamrija tfajna. Ghax nehhejna hamrija minn go tieghu ghax qabbadna tal-Water Services biex niffurmaw it-triq minn go r-raba' u l-hamrija tfajniha ghax riedha hu ghax dhalnielu fil-wicc, qallu, 'waddabblu l-hamrija hawnhekk stess,' qalli 'tehodhiex 'il barra .... Il-hamrija t-tajba ergajna waddabnihielu go r-raba' ghax konna ghamilnielu l-hsara fil-wicc, imbaghad qalli, 'erga' itfaghli l-hamrija hawn.' Ghax dhalna fil-wicc meta kien ghadu ahdar, kien ghadu zergha, meta nzilna ffurmajna t-triq."*<sup>6</sup>

Zgur li b'daqshekk ma jistax jinghad li l-intimat ghamel xi hsara fir-raba mikrija lilu. Anzi fic-cirkostanzi, fejn ma kellux kontroll fuq ix-xoghol li kien qed isir mill-Gvern, ra kif ghamel biex jirrangja s-sitwazzjoni u r-raba jerga' jgibu kif kien mill-ahjar li seta'. Din ir-raguni lanqas ma giet ippruvata.

<sup>5</sup> Rik.8/2000: Ursola Tabone et. vs Anthony Cini et, deciz fis-6.10.2004, u konfermat fl-Appell fis-7.07.2005

<sup>6</sup> Ara deposizzjoni tieghu a fol. 18 - 20

Jibqa' biss it-tielet raġuni, u cioè' dik tal-bżonn tas-sid, kif kontemplat fis-subinċiż (a) tat-tieni paragrafu tal-artikolu 4 tal-Kap. 199, li permezz tiegħu sid ir-raba' jkun jista' jitlob ir-ripresa jekk:

**“jehtieg ir-raba' biex jiġi wżat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja personalment għal perijodu ta' mhux anqas minn erba' snin konsekuttivi li jibdw minnufih wara d-data tat-terminazzjoni;”**

Għal din it-talba, pero' hemm ostakolu proċedurali. Infatti giet eċċepita n-nullita' tagħha u dan peress li l-liġi fl-ewwel paagrafu tal-istess artikolu 4, tirrikjedi li talba għar-ripresa bbażata fuq din ir-raġuni għandha tinkludi: **“talba għal-likwidazzjoni ta' kull kumpens li jkollu jithallas skond id-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu.”**

Din it-talba hija nieqsa mir-Rikors presenti tal-konjuġi Vella. Fin-Nota tal-Osservazzjonijiet tagħhom, jargumentaw li din it-talba ma kenitx mehtieġa, għax il-Bord dejjem jista' jillikwida u jordna li jithallas il-kumpens dovut fis-sentenza relattiva. Imma gie mfisser mill-Qorti tal-Appell f'dan ir-rigward li:

*“Jidher minn ezami tal-imsemmija disposizzjoni tal-ligi li l-legislatur qieghed jorbot it-tmiem tal-lokazzjoni mal-kumpens dovut lill-kerrej. Infatti l-imsemmija disposizzjoni tibda biex tghid li jekk ma jkunx sar ftehim bil-miktub kemm dwar it-tmiem tal-kirja u kemm dwar il-kumpens dovut, sid il-kera ghandu jipprezenta rikors. Dan in-ness bejn tmiem il-kirja u l-kumpens dovut jerga' johrog fl-istess subartikolu meta d-disposizzjoni tal-ligi tkompli tghid li r-rikors irid ikun fih - (a) raġunijiet dettaljati l-ghala s-sid irid jiehu lura l-pussess u (b) talba għal-likwidazzjoni ta' kull kumpens li jkollu jithallas skond id-disposizzjonijiet tal-imsemmija artikolu 4;*

*Illu evidentement il-legislatur ried jipprotegi lill-kerrej fis-sens li fl-istess waqt li tigi terminata lokazzjoni, il-kerrej ikun assikurat li jiehu l-kumpens dovut lillu skond il-ligi. Għalhekk il-legislatur iddispona li jekk isir ftehim bejn il-kerrej u sid il-kera, dan il-ftehim, apparti li ghandu jsir bil-miktub, ghandu jsir mhux biss dwar tmiem il-lokazzjoni izda anke dwar il-kumpens dovut. Fil-kaz li dan il-ftehim duplici ma javverax ruhu, jkollu jagħmel rikors fejn isemmi r-raġunijiet għar-ripresa tal-pussess izda fl-istess hin irid jitlob il-likwidazzjoni ta' kull kumpens li jkollu jithallas skond id-disposizzjonijiet tal-artikolu 4.*

*Hu evidenti ghalhekk li kieku l-Qorti kellha taccetta s-sottomissjonijiet tar-rikorrenti appellanti, hija kienet fl-ewwel lok tmur kontra l-kliem cari u univoci tal-ligi li jirrikjedu fir-rikors sija r-ragunijiet ghar-ripreza tal-pussess kif ukoll talba ghal-likwidazzjoni tal-kumpens. Kienet ukoll tmur kontra l-intenzjoni tal-legislatur li wera fl-imsemmi subartikolu (1) fuq citat il-preokkupazzjoni tieghu fl-interess tal-kerrej, li ma jkunx hemm terminazzjoni ta' lokazzjoni jekk ma jkunx hemm ukoll ftehim dwar il-kumpens dovut jew, skond il-kaz, kundanna ghall-hlas ta' kull kumpens dovut skond il-ligi. Il-legislatur, fin-nuqqas ta' ftehim bejn sid il-kerja u l-kerrej, sija dwar it-tmiem ta' lokazzjoni kif ukoll dwar il-kumpens dovut, ma riedx ihalli d-decizjoni dwar jekk hux dovut kumpens u kemm hu dak il-kumpens ghal xi stadju sussegwenti ghal dak tar-ripreza tal-pussess, imma ried li sija l-kwistjoni tar-ripreza tal-pussess u sija dik tal-hlas tal-kumpens jigu decizi fl-istess kawza. Lanqas ried ihalli d-decizjoni jekk hu dovut kumpens jew le f'idejn sid il-kerja biss, ghaliex fin-nuqqas ta' ftehim bejn iz-zewg partijiet, cioe' sid il-kerja u l-kerrej, il-kwistjoni tal-kumpens kellha tigi deciza mill-Bord fl-istess kawza fejn tigi deciza l-kwistjoni tar-ripreza tal-pussess.”<sup>7</sup>*

Huwa minnu kif qed isostnu r-rikorrenti fin-Nota tal-Osservazzjonijiet tagħhom, li l-emendi fil-ligijiet procedurali tal-1995, jipprovdu biex kemm jista' jkun kawza tigi salvata, dejjem taht ċerti kondizzjonijiet indikati mil-ligi. Infatti skont l-artikolu 175(1) tal-Kap. 12, **“il-Qorti tista' f'kull waqt tal-kawza, qabel is-sentenza, wara talba ta' waħda mill-partijiet, wara li tisma' meta jehtieg lill-partijiet, tordna s-sostituzzjoni ta' xi att jew tippermetti tibdil fl-iskritturi...”**

Fil-kaz in eżami mhux talli dan ma sarx, u r-rikorrenti qatt ma ghamlu talba f'dan is-sens qabel ma' din il-kawza thalliet għad-decizjoni. Anzi fl-istess Nota ta' sottomissjonijiet tagħhom, baqghu isostnu li ma kien hemm l-ebda nuqqas fil-mod kif irredigew ir-Rikors promotur tagħhom, u ppretendew li dan il-Bord jista' jgħaddi biex jilqa' din it-talba tagħhom u jillikwida l-kumpens, anke mingħajr talba *ad hoc* fl-istess Rikors. Haġa li żgur ma tistax issir, kif imfisser maġistralment fis-sentenza hawn riportata.

F'tali ċirkostanzi, iċ-Chairman ma jibqagħlu ebda għażla għajr li jiċhad anke din it-talba, mingħajr biss ma jidhol fil-mertu tar-rekwiziti meħtieġa għas-suċċess ta' talba bħal din.

---

<sup>7</sup> Michael Attard vs Carmelo Desira: 13.05.1987, Kollez. vol. LXXI.ii.149

Għaldaqstant, billi r-rikorrenti ma rnexxilhomx jipprovaw tal-inqas waħda mir-raġunijiet minnhom inikati għaliex iridu jitterminaw il-lokazzjoni tar-raba' li għandu f'idejha l-intimat, it-talba tagħhom għat-terminazzjoni tal-kirja u r-ripresa tar-raba' mqabbla lill-intimat ma tistax tirnexxi u għalhekk qed tiġi miċhuda.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

(ft) Paul Coppini  
Chairman

(ft) Silvio Xerri  
D/Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur

12.10.2017 - Bord1.2006 - Vella Alfred et vs Haber Michaelangelo  
(1740)