



**QORTI ĊIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tas-16 ta' Ottubru, 2017

Rikors Maħluf Numru 696/15LM

Renato Aquilina (K.I. 275678M) u Doreen Aquilina (K.I. 174171M)

vs.

**Christopher James Arthur Townshend (K.I. 127614A) u
Adlene Townshend (K.I. 364175M)**

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Maħluf ippreżentat fis-17 ta' Lulju, 2015 mill-atturi **Renato Aquilina u Doreen Aquilina** (minn issa 'l quddiem "l-atturi"), u maħluf minn Renato Aquilina, li jgħid kif ġej:

1. *Illi r-rikorrenti kienu għamlu konvenju mal-intimati datat 14 ta' Marzu, 2015 in atti nutar George Spiteri Debono, f'liema konvenju huma kienu obbligaw rwieħhom li jixtru u jersqu għall-att finali ta' xiri tal-fond numru 68 ġjà 35 fi Triq il-Herba, Żejtun, inkluż garage u dana bil-pattijiet u kundizzjonijiet hekk stipulati;*

2. *Illi fost il-kundizzjonijiet kien hemm dik li l-intimati jgħarrfu lir-rikorrenti dwar l-ottjeniment ta' faċilità bankarja sa żmien erba' (4) ġimġhat mill-iffirmar tal-imsemmi konvenju. Illi wara l-iskadenza ta' dan it-terminu, l-intimati għarrfu lir-rikorrenti li ma kinux ottjenew self. Illi peress tali informazzjoni ngħatat ferm u ferm wara t-terminu miftiehem, l-esponenti kkonkludew li l-intimati kien ser jipproċedu bix-xiri tal-imsemmi fond anke 'I għaliex l-esponenti għandhom 'I għaliex jikkontendu li r-risposta negattiva u tardiva tal-bank ingħatat biex tagħti raġuni u jew skuża lill-intimati ma jonorawx l-obbligu tagħhom ta' xiri;*
3. *Illi qabel ma skada l-imsemmi konvenju, ir-rikorrenti bagħtu ittra ufficjali kif titlob il-liġi lill-intimati numerata 2276/2015 iżda l-intimati baqgħu inadempjenti;*
4. *Illi għalhekk kellha ssir din il-kawża;*

Għaldaqstant, l-esponenti rikorrenti qed jitkolu lil dina l-Onorabbli Qorti jogħġogħobha:

1. *Tiddikjara li meta l-intimati ma taw ebda risposta lir-rikorrenti dwar jekk ottjenewx self mill-bank fi żmien erba' (4) ġimġhat mill-iffirmar tal-konvenju datat 14 ta' Marzu, 2015 in atti Nutar George Spiteri Debono huma kienu taċitament irrinunzjaw għal dina l-kundizzjoni;*
2. *Konsegwentement tordna lill-intimati jersqu għall-att finali ta' bejgħi tal-fond numru 68 ġej 35, fi Triq il-ħerba, Żejtun b'garaxx miegħu kif huma obbligaw li jagħmlu fl-imsemmi konvenju;*
3. *Tiffissa data, īn u lok għall-publikazzjoni tal-imsemmi att ta' bejgħi u xiri u għal dan il-għan tinnomina Nutar Pubbliku sabiex jippubblika l-atti neċċesarji;*
4. *Taħtar kuraturi deputati sabiex jirraprezentaw l-eventwali kontumači fil-kawża u f'kull att sussegwenti kif jiġi hekk ordnat;*

Bl-ispejjeż u b'hekk l-intimati minn issa jibqgħu inġunti għas-sabizzjoni.

Rat ir-Risposta Maħlufa tal-konvenuti **Christopher James Arthur Townshend**
u Adlene Townshend (minn issa 'I quddiem “il-konvenuti”) li ġiet ippreżzentata fit-22 ta’ Lulju, 2015, li biha eċċepew:

1. Illi r-rikors promotur sa fejn dan huwa ppreżentat minn Doreen Aquilina huwa null stante li ma hemm l-ebda indikazzjoni li dan ir-rikors huwa tagħha wkoll u ma ġiex iġġuramentat minnha.
2. Illi t-talbiet attriči huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt;
3. Illi l-konvenuti għamlu l-almu tagħhom sabiex dan it-trasferiment iseħħiż iż-żgħid fi kliem l-istess konvenju dan kien suġġett għall-facilità bankarja.
4. Illi din il-facilità bankarja ma ngħata tx għaliex il-perit tal-bank HSBC Bank Malta sab li l-valur tal-fond de quo kien ferm anqas mill-prezz mitlub mill-atturi. Jirriżulta ċar li kien hemm inflazzjoni enormi ta' dan il-prezz tant li l-istima finali tal-perit Cleaven Tabone kienet ta' €63,000 anqas mill-prezz.
5. Illi l-kondizzjoni li jagħmlu referenza għaliha l-atturi fit-tieni premessa tistipula li l-konvenuti kienu obbligati jgħarrfu lill-atturi biss jekk l-bank jagħti l-istess facilità. Inoltre l-konvenju kien jiskadi fit-30 ta' Ġunju 2015 u l-aħbar negattiv tal-Bank wasal biss għand il-klijenti tiegħi (sic) biss xahrejn wara l-estensjoni tal-konvenju, lanqas jista' qatt jikkonfigura d-dispost ta' dak l-artikolu.
6. Illi assolutament mħuwiex minnu li n-nuqqas da parti tal-Bank huwa xi skuża sabiex dan ix-xiri ma jseħħix. Donnhom l-atturi jallegaw li l-perit hawn fuq imsemmi u l-Bank għamlu xi ftehim mal-konvenuti. Jekk dan huwa l-każ huma għandhom iġib prova ta' tali allegazzjoni manifestament inveritjera.
7. Illi l-konvenuti rrispondew għall-ittra uffiċjali msemmija fir-rikors ġuramentat u interpellawhom sabiex jitħallsu lura d-depožitu, iżda kienu l-atturi li baqgħu inadempjenti;
8. Illi l-ewwel talba hija ġertament infondata għaliex sabiex ikun hemm rinunzja taċi taż-żewġ partijiet f'kuntratt iridu juru din l-intenzjoni. Jekk tintlaqa' l-ewwel talba allura jfisser li l-atturi stess kien rrinunzjaw għall-istess klawsola u ma jistgħux allura issa jittentaw jibnu premessa proprju fuq l-istess artikolu.
9. Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.¹

¹ Esebiti mar-Risposta Maħlufa kien hemm kopja tal-konvenju datat 14.03.2015 a fol. 7 sa 9, kopja tal-estensjoni tal-istess konvenju datata 14.04.2015 a fol. 10, kopja tas-sanction letter ta' HSBC Bank Malta p.l.c. datata 23.04.2015 a fol. 11 sa 19, kopja tal-Life Assurance datata 24.04.2015 a fol. 20 sa 21A, kopja tar-rapport peritali datat 29.05.2015 a fol. 22 sa 31 u kopja ta' ittra ta' HSBC Bank Malta p.l.c. datata 17.06.2015 fejn informa lill-konvenuti li ma kienx se jagħti s-self mitlub, a fol. 32.

Bl-ispejjeż u l-atturi minn issa inġunti in subizzjoni.

Rat il-Kontrotalba tal-konvenuti rikonvenzionanti **Christopher James Arthur Townshend u Adlene Townshend** li ġiet ipprezentat flimkien mal-istess Risposta Maħlufa fit-22 ta' Lulju, 2015 u li jgħid kif ġej:

1. *Illi l-konvenuti rikonvenzionanti kienu daħlu fi ftehim mal-atturi rikonvenzionati fl-14 ta' Marzu, 2015 u dan għal bejgħ ta' fond numru 68, ġjà 35, fi Triq il-Herba, Żejtun, inkluż garage u dan versu l-prezz ta' €173,000.*
2. *Illi dan il-konvenju gie estiż fl-14 ta' April, 2015 u b'hekk il-konvenju gie estiż sat-30 ta' Ĝunju, 2015.*
3. *Illi dan il-bejgħ u xiri kien soġġett għall-facilità bankarja.*
4. *Illi l-bank relativ m'offriex din il-facilità stante li l-perit Cleaven Tabone tal-istess bank sab li valutazzjoni reali tal-fond de quo kienet ta' €110,000 u čjoè €63,000 anqas mill-prezz li riedu l-atturi rikonvenzionati.*
5. *Illi mal-konvenju relativ l-konvenuti rikonvenzionanti īħallsu l-ammont ta' €10,000 bħala depožitu.*
6. *Illi permezz ta' ittra ufficjali datata 30 ta' Ĝunju, 2015 l-konvenuti rikonvenzionanti interpellaw l-atturi sabiex jersqu għar-rifuzjoni tal-ammont ta' €10,000 li tkollas bħala depožitu.*
7. *Illi l-atturi rikonvenzionati baqqgħu inadempjenti.*
8. *Illi għalhekk kellha ssir din il-kontrotalba.*

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu umilment li din l-Onorabbi Qorti joġgħobha:

- 1) *Tiddikjara li l-atturi rikonvenzionati huma debituri tal-konvenuti rikonvenzionanti fl-ammont ta' €10,000.*
- 2) *Tordna lill-atturi rikonvenzionati sabiex iħallsu l-ammont ta' €10,000.*

Bl-ispejjeż inkluži dawk tal-ittra ufficjali datata 30 ta' Ĝunju 2015 u l-imgħax mid-data tat-30 ta' Ĝunju 2015 u l-atturi rikonvenzjonati in subizzjoni.²

Rat id-digriet tagħha tal-11 ta' Jannar, 2016³ fejn laqgħet it-talba tal-attur rikonvenzjonat Renato Aquilina biex iġġustifika l-kontumaċja tiegħu għall-kontroltalba tal-konvenuti rikonvenzjonanti.

Rat ir-Risposta Maħlufa tal-atturi rikonvenzjonati **Renato Aquilina u Doreen Aquilina** li ġiet ipprezentata fil-15 ta' Jannar, 2016, u maħlufa minn Renato Aquilina, li biha eċċepew:

1. *Illi permezz ta' konvenju datat 14 ta' Marzu, 2015, l-atturi rikonvenzjonati kienu daħlu fi ftehim mal-konvenuti rikonvenzjonanti u dana għall-bejgħ ta' fond numru 68, ġġà 35, fi Triq il-ħerba, Żejtun, inkluz garage u dan versu l-prezz ta' €173,000.*
2. *Illi l-konvenuti rikonvenzjonanti kienu marbutin b'kundizzjoni espressa li jekk riedu li l-bejgħ u x-xiri jkun soġġett għall-faċilità bankarja, dawn kellhom jottjenu tali u jippreżentaw l-istess fi żmien erba' ġimgħat mid-data tal-konvenju.*
3. *Illi fl-14 ta' April, 2015 l-konvenuti rikonvenzjonanti talbu li jiġi estiż il-konvenju u għal dan il-għan għamlu skrittura privata fejn specifikament qablu li l-perjodu li fih il-konvenuti rikonvenzjonanti kellhom jottjenu l-faċilità bankarja jiġi estiż sal-15 ta' Mejju 2015, filwaqt li l-klawsoli l-oħra kollha tal-konvenju jibqgħu mhux mittieħsa.*
4. *Illi l-konvenuti rikonvenzjonanti naqsu li jersqu għall-kuntratt finali mingħajr ebda raġuni. Di più, sa kif ukoll wara l-15 ta' Mejju 2015, huma naqsu li jinfurmaw lill-atturi rikonvenzjonati dwar l-ottjeniment jew xort'oħra tal-faċilità bankarja.*
5. *Illi meta l-konvenuti rikonvenzjonanti ma infurmawx lill-atturi rikonvenzjonati bl-ottjeniment jew xort'oħra tal-faċilità bankarja sad-data stipulata jew tal-anqas ma talbux għal estensjoni oħra, tali kien tfisser (1) li huma kien ottjenew il-*

² Mal-kontroltalba kien hemm ukoll annessi, apparti dokumenti li kienu digħi pprezentati in atti, kopja ta' acknowledgement ta' bank transfer a fol. 63 u kopja tal-ittra ufficjali responsiva datata 30.06.2015, b'notifika lill-atturi fl-04.07.2015 a fol. 64 sa 67.

³ A fol. 78 sa 84.

faċilità bankarja jew (2) li huma kienu ser jiproċedu bix-xiri tal-fond inkwistjoni mingħajr l-ottjeniment tal-faċilità bankarja.

6. *Illi l-konvenuti rikonvenzjonanti m'għandhomx id-dritt li jippretendu li minkejja li huma qablu u aċċettaw l-kundizzjoni espressa msemmija, huma jinjoraw tali u ma jersqu għall-kuntratt finali u minn fuq jippretendu li jieħdu l-għaxart elef depožitu lura.*
7. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.*

Għaldaqstant it-talbiet tal-konvenuti rikonvenzjonanti għandhom jiġu miċħuda.

Bl-ispejjeż u l-konvenuti rikonvenzjonanti minn issa ingunti in subizzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti.

Semgħet ix-xhieda prodotti mill-partijiet.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-24 ta' Mejju, 2017 fejn il-kawża tkalliet għal-lum għas-sentenza.

Il-kwistjoni bejn il-partijiet

Il-kwistjoni bejn l-partijiet principalment hija dwar l-interpretazzjoni li għandha tingħata lil kundizzjoni stipulata fil-konvenju li sar bejn il-partijiet fl-14 ta' Marzu, 2015 u l-estensjoni tal-imsemmi konvenju li saret fl-14 ta' April,

2015, liema kundizzjoni tgħid illi l-konvenuti kellhom jgħarrfu lill-atturi dwar l-ottjeniment ta' facilità bankarja sa żmien erba' ġimġħat mill-iffirmar tal-konvenju. L-atturi jikkontendu ladarba skada l-imsemmi perjodu mingħajr ebda notifika lill-atturi, kien hemm il-preżunzjoni li l-konvenuti jew ottjenew tali facilità jew li kien ser jirrinunzjaw għaliha u għaldaqstant huma issa obbligati li jaddivjenu għall-kuntratt finali. Il-konvenuti min-naħha tagħhom isostnu li l-konvenju kien soġġett li tingħata tali facilità bankarja u minħabba li l-istess facilità bankarja kienet suġġetta għal rapport favorevoli tal-perit magħżul mill-bank dwar l-istima tal-post, liema stima rriżultat li kienet ferm aktar baxxa mill-prezz tal-post kif miftiehem fil-konvenju, l-facilità bankarja ġiet miċħuda mill-bank u għaldaqstant l-konvenuti ma kinux obbligati jaddivjenu għall-kuntratt finali. Inoltre l-konvenuti ppreżentaw kontrotalba fejn talbu r-rifużjoni tas-somma mħallsa minnhom lill-atturi bħala depožitu mal-konvenju ta' €10,000.

Provi u riżultanzi

L-attur **Renato Aquilina** fix-xhieda tiegħu⁴ jispjega li meta hu u martu ddeċidew li jbiegħu d-dar matrimonjali tagħhom għax xtaqu jbiddlu l-post, kien qabdu diversi aġenti fosthom ir-Remax li kienu ħadu lill-konvenuti jaraw il-post tagħhom fit-13 ta' Marzu, 2015. Filgħaxija l-manager tar-Remax kien qalilhom li l-konvenuti xtaqu jixtru l-post u ffissaw d-data għall-konvenju għall-ġħada stess u qalilhom li l-aġenzija ħadet ħsieb ta' kollox inkluż in-nutar li kelli jkun Dr George Spiteri Debono. Fil-fatt iffirmsaw il-konvenju l-għada fl-

⁴ Affidavit, a fol. 141 sa 143.

uffiċini tar-Remax, Birkirkara. L-attur jgħid li l-konvenuti kellhom jagħmlu d-depożitu ta' €10,000 man-nutar fi żmien ġimagħtejn mill-konvenju u d-depożitu kelli jingħata lill-atturi mal-kuntratt finali flimkien mal-bilanċ miftiehem ta' €163,000. L-attur jgħid li effettivament huma kellhom idaħħlu biss €163,000 minħabba li l-äġenti tar-Remax kien ser jieħdu parti mill-prezz totali tal-bejgħ fis-somma ta' €10,000. Renato Aquilina jgħid li l-ħlas tad-depożitu huwa ma kienx rah għax dan l-ammont kelli jingħadda lin-nutar xi ġranet wara u n-nutar kien qallu li ma kellux għalfejn inkun preżenti. L-attur jenfasizza li fil-konvenju kien hemm kundizzjoni li l-konvenuti kellhom jinfurmawhom bl-otteniment tal-faċilità bankarja sa erba' ġimġħat mill-iffirmar tal-konvenju.

L-attur jispjega li fil-prezz ma kienx hemm inkluż biss il-binja iżda kienu inkluži wkoll l-għamara u l-appliances. Qal li dawn kienu jinkludu l-kċina kompluta tal-oak bil-wiċċ tal-quartz, l-appliances, l-airconditioner, kamra tal-banju ġdida eċċ. L-attur enfasizza kemm-il darba li l-konvenuti kienu ġherqanin li jieħdu l-post u wara l-konvenju kienu marru diversi drabi jkejlu biex jaraw kif ser tidħol l-għamara u jippjanaw u anki ġabu perit tagħhom biex jara li kollox kien skont il-permessi tal-MEPA. L-attur jispjega wkoll li minkejja li għaddew l-erba' ġimġħat mill-konvenju, huma baqgħu ma rċevewx mingħand il-konvenuti l-konferma dwar jekk kinitx inħarġitilhom il-faċilità bankarja. L-attur jgħid li hu kien iċempel lin-nutar u lil tar-Remax u dawn kienu jaċċertawh li kollox miexi kif suppost. L-attur isemmi wkoll li kien mar il-perit inkarigat mill-HSBC biex jispezzjona l-post f'April 2015. Aquilina jgħid li beda jinkwieta meta f'nofs Ĝunju 2015 il-konvenuta qaltlu li kienet ser tieħu perit ieħor, it-tielet wieħed, jara l-post u qalet li dan kien il-perit tal-HSBC. L-attur jgħid illi sar jaf li l-konvenuti ma ridux ikomplu bil-bejgħ fit-22

ta' Ĝunju, 2015 permezz ta' telefonata mingħand Isaac Schiavone tar-Remax li qallu li kien hemm problema mal-bank u dan kien biss ġimgħa qabel ma kien ser jiskadi l-konvenju. Isaac Schiavone qallu li kien qed jingħad li l-prezz tal-post kif miftiehem fil-konvenju kien *over-valued* u l-attur jikkontendi li din kienet biss skuża għax il-prezz kien ġust meta tqis fejn kien jinsab il-post u d-daqqs tiegħu.

L-attur jgħid li minħabba li l-konvenuti riedu li l-kuntratt jsir fi żmien tliet xhur u huma ma kellhomx ċans jixtru post ġdid, bdew inehħu l-għamara u krew garaxx biex iqiegħdu fih din l-għamara.⁵ Kienu krew ukoll post f'Marsaskala biex joqogħdu fih fil-frattemp.⁶ L-attur ippreżenta kopja tal-ittra uffiċjali⁷ li huma bagħtu lill-konvenuti fl-24 ta' Ĝunju, 2015 biex jaddivjenu għall-kuntratt finali, però fl-istess nifs jgħid li dak li qed jippretendu mill-kawża huwa biss li jingħata lilhom id-depožitu tal-€10,000 u jgħid li ma tistax tintlaqa' t-talba tal-konvenuti fil-kontrotalba tagħhom li jieħdu mingħandu id-depožitu ta' €10,000 għax in-nutar qatt ma kien għaddihom dawn l-€10,000. Semma wkoll incident li seħħ wara li huma fittxew lill-konvenuti bil-Qorti, fejn l-konvenut kien čempillu u beda jgħajru u saħansitra kien mar-jgħajjat wara l-bieb tad-dar tagħhom.

In kontroeżami l-attur jgħid⁸ li wara li waqa' l-konvenju inkwistjoni ma reggħux qiegħdu l-proprietà tagħhom fis-suq għall-bejgħ. Qabel ma tfaċċaw il-konvenuti, il-proprietà tagħhom kienet ilha sitt xhur fis-suq għall-bejgħ mar-Remax u mal-aġenti l-oħrajn. L-attur jgħid li t-talba għall-estensjoni tal-

⁵ Kopja ta' rċevuta ta' €112.50 minn F. Caruana Bros għall-kiri ta' garaxx f'Baġġi Lane, *a fol.* 144.

⁶ Irċevuta ta' €300 għall-kiri ta' garaxx, *a fol.* 145.

⁷ *A fol.* 146 u 147. L-atturi ppreżentaw b'nota kopja legali tal-ittra uffiċjali, *a fol.* 205.

⁸ *A fol.* 192 sa 202.

konvenju kienet ġiet mill-konvenuti għax kien jonqoshom xi karti u dak iż-żmien fl-HSBC kien hemm *strike*. Renato Aquilina jgħid illi ġimġha qabel ma kellhom jidħlu għall-kuntratt finali, ċemplilhom Isaac Schiavone u qalilhom biex imorru l-uffiċċju u spjegalhom affarijiet li hu ma fehemx u qal li sal-lum ma jafx għaliex ma sarx il-kuntratt. L-attur ikkonferma li fetaħ il-kawża biex jingħata l-€10,000 depožitu li suppost għaddewlu l-konvenuti u qal li jaf li dawn il-flus qegħdin għand in-nutar għax l-avukat difensur tiegħi kien ikkuntatjah u qallu li n-nutar kellu jiddepositahom il-Qorti. Aquilina żied jgħid ukoll li l-kawża kien għamilha biex jirkupra l-ispejjeż li għamel għalxejn, bħal kiri tal-garaxxijiet. L-attur jgħid li jippretendi li jitħallas dawn il-flus anki jekk jinstab li ma kienx tort tal-konvenuti li ma sarx il-kuntratt għax hu ġħalla f'idejn ir-Remax. Aquilina jgħid illi huwa qatt ma ċempel lill-konvenuti wara li ma seħħix il-kuntratt u lanqas il-konvenuti ma kienu qatt ċemplulu. Kien hemm biss l-okkażjoni fejn l-konvenut mar bil-mutur wara l-bieb tad-dar tagħhom tard filgħaxija u hu kien ċempel lill-Pulizija.

Fl-affidavit tagħha l-attriċi **Doreen Aquilina**⁹ tikkonferma li tal-aġenzija Remax kienu ħadu lill-konvenuti jaraw il-post tagħhom u dawn riedu jixtruh mill-ewwel u kienu marru ta' sikwit il-post wara l-konvenju. L-attriċi bħarr-raġel tagħha tgħid li l-konvenuti kien verament entużjasti li jixtru d-dar tagħhom u qatt ma wrew nuqqas ta' interess. L-attriċi ssostni li l-kwistjoni tas-sanction letter kienet skuża għax il-manager tar-Remax kien qalilhom li l-konvenuti kienu tat-tajjeb biżżejjed biex jixtru d-dar mingħajr bżonn ta' self mill-bank u li kellhom il-flus il-Kanada.

⁹ A fol. 155.

L-attriċi qalet li f'April, 2015 kien čemplilhom tar-Remax biex imorru jgħeddu l-konvenju fl-uffiċċini tagħhom f'Birkirkara. Tgħid li kienet staqiset lin-nutar dwar il-flus li kellhom jieħdu u dan aċċertahom li l-bank kien digħà ħareġ *cheque* għall-ammont globali u dalwaqt kellu jsir il-kuntratt finali u li meta saqsetu raġuni għall-estensjoni qalilha li l-konvenuti riedu jlestu xi karti u biex huma l-atturi jkollhom aktar opportunità li jsibu fejn jixtru. L-attriċi tgħid li kienet qaltlu li għalihom ma kinitx problema li jsir il-kuntratt mill-ewwel, però xorta aċċettaw li jgħeddu.

Xehed ukoll **Mark Nurton**, *manager* tar-Remax *Central*, li jgħid¹⁰ li huma kienu aġenti tal-proprietà tal-atturi u kien għalhekk li hu ġha sehem fin-neozjar biex jipprova jbigħilhom il-proprietà. Lill-konvenuti kien sar jafhom *tramite* aġent ieħor tar-Remax, certu Isaac Schiavone, li kien qed juri lill-konvenuti proprijetajiet fuq il-kotba tagħhom u x-xhud kien iltaqa' magħħom meta marru jaraw il-post tal-atturi u għalhekk għaqdu n-neozju. Ix-xhud jiispjega li bħala Remax huma jagħtu l-opinjoni tagħhom dwar prezziżiet, però finalment huwa l-klijent li jiffissa l-prezz tal-proprietà. Nurton jgħid li f'dan il-każ il-post tal-atturi kien tniżżeż fuq il-kotba tagħhom fil-21 ta' Lulju, 2014 bil-prezz ta' €225,000 u dwar dan il-prezz jgħid li ma jafx jekk kienx il-prezz rakkmandat minnhom stess jew kienx dak li riedu l-atturi.¹¹ Fis-7 ta' Novembru, 2014 kollega tiegħu mill-uffiċċju tal-Fgura, Ray Sammut, għamel riduzzjoni fil-prezz tal-proprietà tal-atturi għal €185,000. Dwar din ir-riduzzjoni Nurton jgħid li din kienet saret minn Ray Sammut fuq *price reduction form*.¹² Ix-xhud jgħid illi Isaac Schiavone lill-konvenuti kien uriehom

¹⁰ A fol. 100 sa 103.

¹¹ Qal ukoll li probabbilment Isaac Schiavone seta' kien jaf min kien iffissa l-ewwel prezz, però dan ix-xhud qatt ma ttella' jixhed għax jirriżulta li kien għaddej b'kura medika barra minn Malta.

¹² A fol. 109 – *price amendment form* iffirmsata ukoll mill-atturi li kien qed jagħtu l-kunsens tagħhom li jibqgħu rappreżentati mill-aġenċija Remax bil-prezz kif ġie ridott.

diversi postijiet li kienu jvarjaw fil-prezz minn €119,000 għal €190,000 u qal li meta jkun hemm offerta solida kien jidħol huwa wkoll. Fil-każ tal-proprjetà tal-atturi kien hemm offerta finali ta' €173,000 da parti tal-konvenuti. Ix-xhud jikkonferma li l-konvenju kien sar l-uffiċċju tagħhom f'Birkirkara. Ix-xhud jgħid illi minn dak li jiftakar f'dan il-każ, kien ġie appovat is-self tal-bank u ġiet mgħoddija *is-sanction letter* tal-bank lin-nutar, però wara nqalgħet xi problema minħabba l-valutazzjoni tal-post mill-perit tal-bank u jaħseb li sar jaf b'din il-problema mingħand in-nutar stess. Nurton jgħid li f'każijiet bħal dawn huma jippruvaw jintermedjaw bejn il-partijiet, però jgħid li kien hemm differenza kbira wisq bejn il-prezz miftiehem fuq il-konvenju u l-valutazzjoni tal-perit tal-bank u minħabba f'hekk il-kuntratt finali ma kienx sar.

In kontroeżami Mark Nurton¹³ ikkonferma li daħal mill-bidu fin-neozjar ta' din il-proprjetà bejn il-partijiet, meta il-prezz kien digħi ġie ridott għal €185,000. Ix-xhud jgħid li meta ġie ridott l-prezz, ma kien inbidel xejn rigward dak li kellu jinbiegħ mal-post bħala għamara u affarijiet oħrajin. Ix-xhud jgħid li huma bħala aġenzijsa ma jqabbdux periti biex jivvalutaw il-proprjetà, però jikkomparaw ma' proprjetajiet oħrajin li jkun hemm fis-suq li jkunu fuq l-inventarju tagħhom, *average* ta' metri kwadri tal-post, fejn jinsab, il-*finishings* tiegħu u affarijiet bħal dawn. Mark Nurton jgħid illi l-proprjetà tal-atturi li għandha *72 square metres internal* u *41 square metres external*, il-prezz miftiehem fuq il-konvenju ta' €173,000 kien jirrifletti *price per square metre* ta' €1,531 *per square metre*, mentri mir-rapport li joħroġ mill-inventarju tar-Remax tal-proprjetà kollha li jkollhom fuq il-kotba fiz-Żejtun bil-*garage* u bl-istess *specifications*, il-prezz normali li kellhom *listed* kien ta' €1,973 *per square metre*. Ix-xhud jgħid ukoll li probabbilment kien

¹³ A fol. 103 sa 108.

hemm xi negozjar ieħor biex jerġgħu jinżlu fil-prezz, però ma kienx intlaħaq ftehim. Nurton jgħid li huma bħala aġenzija normalment jitħallsu mill-bejjiegħ, iżda dan jiddependi mill-ftehim li jkun hemm. Fil-każ odjern ġie stipulat mal-konvenju li l-kummissjoni tagħhom kellha titħallas mill-bejjiegħha u peress li l-kuntratt finali baqa' ma sarx l-aġenzija Remax ma ḥaditx kummissjoni.

Xehed ukoll **Brian De Gray**¹⁴ Branch Manager tal-Mosta ta' HSBC Bank Malta p.l.c., li kkonferma li l-home loan inkwistjoni għaddiet minn taħt idejh. Is-sanction letter ħarġet fis-27 ta' April, 2015 qabel l-iskadenza tal-konvenju. Ix-xhud jgħid li s-sanction letter ikun fiha is-soliti kundizzjonijiet normali ta' ipoteka, insurance coverage, valutazzjoni tal-perit tal-bank biex jikkonferma li l-prezz hu tajjeb. F'dan il-każ il-perit Cleaven Tabone kien ivvaluta il-proprjetà inkwistjoni għall-prezz ta' €110,000. Ix-xhud ikkonferma wkoll l-ittra li hu stess bagħat għan-nom tal-bank¹⁵ fejn infurmaw lill-konvenuti li l-bank kien qiegħed jirrifjuta li jagħtihom s-self u spjega li l-bank dejjem joħroġ sanction letter suġġetta għall-kundizzjonijiet li semma u jekk xi waħda minn dawk il-kundizzjonijiet ma seħħix, il-bank ma jkunx jista' jagħti self. Ix-xhud jgħid li f'dan il-każ ma setgħux jagħtu s-self tas-somma mitluba mill-konvenuti għax il-perit tal-bank, il-proprjetà kien stmaha €60,000 inqas mill-prezz miftiehem fil-konvenju.¹⁶ Ix-xhud spjega li s-sanction letter mhix il-kuntratt tas-self innifsu iżda kif issuġġerietlu il-Qorti, pre-agreement mal-bank. Ix-xhud spjega li hemm commitment mill-bank mal-ħruġ tas-sanction letter, iżda soġġett għall-kundizzjonijiet hemm imposti.

¹⁴ A fol. 115 sa 118 u 120.

¹⁵ A fol. 62.

¹⁶ Il-kundizzjoni relativa tas-sanction letter tal-bank datata 27.04.2015 kienet tgħid: "an architect's valuation on our standard form to be completed by an architect appointed by the Bank with no unfavourable comments by the architect and also confirming that property is fully completed and serviced."

In kontroeżami Brian De Gray jgħid¹⁷ li kien ilu fuq *home loans* 18-il sena u dik li spjega kienet il-proċedura normali. Però ammetta li qatt ma kien iltaqa' ma' kaž bħal dan fejn il-perit tagħhom ivvaluta l-proprietà €60,000 inqas mill-prezz miftiehem fuq il-konvenju. Ix-xhud jgħid li l-periti tal-bank ma jingħatawx il-prezz tad-dar miftiehem mill-partijiet fil-konvenju, biex ma jiġux influwenzati. F'dan il-kaž hu čempel lill-perit inkarigat mill-bank biex jerġa' jivverifika l-valutazzjoni li kien għamel. Brian De Gray jgħid illi l-bank jimponi din il-kundizzjoni għax il-bank jieħu l-proprietà bħala *security għass-self*. Ix-xhud jikkonferma illi min-naħha tal-bank kien hu li ttratta mal-konvenuti. Il-konvenuti kellhom jagħtu lill-bank evidenza tal-introjtu tagħhom, tal-impieg li għandhom u kellhom ukoll jiftu kont bankarju hawn Malta u jikkonferma li l-konvenuti kienu għamlu kulma kien talabhom il-bank. Normalment dawn il-formalitajiet jieħdu b'kolloxi xi tliet ġimġħat biex isiru.

Il-konvenut **Christopher Townshend** fl-affidavit tiegħu¹⁸ jispjega li hu u l-konvenuta waslu Malta f'Ottubru, 2014, ftit wara li żżewwġu. Il-konvenut jgħid li fit-12 ta' Marzu, 2015 kienu sabu proprjetà li interessathom u kien kellmu lil Isaac Schiavone li kien qed jurihom xi proprjetajiet oħrajn, biex joħodhom jarawha. L-għada raw il-proprietà minn ġewwa u għoġibithom ħafna u ħallew f'idejn Schiavone biex jinnejgoza l-prezz u wara dan infurmahom li l-atturi lesti jaslu sa €173,000. Il-konvenuti xtaqu li jersqu għall-kuntratt kemm jista' jkun malajr biex jibbenefikaw mill-iskema li kien hemm għall-*first time buyers*. Il-konvenut jgħid li għal dak l-ammont kellhom bżonn self mill-bank u fil-konvenju ġie ddikjarat li l-bejgħ kien soġġett għall-

¹⁷ A fol. 118 sa 122.

¹⁸ A fol. 168 u 169 bi traduzzjoni bil-Malti a fol. 170 u 171.

kundizzjoni li jingħata s-self mill-bank. Il-konvenut jgħid li fis-16 ta' Marzu, 2015 marru l-HSBC biex jagħmlu l-applikazzjoni għas-self u fit-30 ta' Marzu, 2015 għamlu *wire-transfer* ta' €10,230 mill-bank tagħhom fil-Kanada lin-nutar. Fl-1 ta' April fl-HSBC kien hemm *strike* u l-konvenuti kienu mħassbin għax ma kinux ġerti li kollox kien ser isir fil-ħin biex jibbenfikaw mill-iskema tal-*first time home buyers*. Però fl-14 ta' April, 2015 kienu l-atturi li talbuhom estensjoni tal-konvenju biex ma jħarbtux l-eżamijiet tat-tifla tagħhom. Il-konvenut jgħid li s-*sanction letter* tal-bank ħarġet fit-23 ta' April, 2015¹⁹ b'ċerti kundizzjonijiet, fosthom l-*insurance* li għamluha l-għada. Il-konvenuti saħansitra għamlu arraġġamenti biex iġibu l-affarijiet tagħhom mill-Kanada. Fit-22 ta' Mejju, 2015 l-bank bagħat il-perit tiegħu biex jara l-post u fis-17 ta' Ĝunju, 2015 kienu xxukkjati meta rċevew ittra mill-bank fejn ġew infurmati li l-bank kien qed jirrifjuta li jagħtihom is-self peress li l-perit tal-bank kien qiegħed jistma li l-proprietà inkwistjoni kienet tiswa €110,000. Il-konvenut jgħid li mbagħad kienu rċevew xi żewġ telefonati b'ton irrabbjat mill-atturi u għalhekk iddeċċeda li jmur għandhom biex jiddiskuti dak li kien qed jiġi, imma ma kinux fetħulu.

In kontroeżami il-konvenut²⁰ ikkonferma li kien qabel mal-prezz stipulat fil-konvenju ta' €173,000. Mistoqsi kif kienu applikaw għas-self mill-bank fit-23 ta' April, 2015 meta t-terminu stipulat fil-konvenju biex tinħareġ is-*sanction letter* mill-bank kelli jkun il-11 ta' April, 2015,²¹ jgħid li minħabba l-*strike* tal-HSBC, kollox kien waqa' lura.

¹⁹ Is-*sanction letter* tal-bank fil-fatt ħarġet fis-27 ta' April, 2015. Ara fol. 40 sa 50.

²⁰ A fol. 214 sa 218.

²¹ Is-*sanction letter* tal-bank a fol. 40 tagħmel riferiment għall-applikazzjoni tal-konvenuti tat-23 ta' April, 2015.

Fl-affidavit tagħha l-konvenuta **Adlene Townshend** tgħid²², li hi kienet rat il-proprjetà inkwistjoni fuq il-website tar-Remax fit-12 ta' Marzu, 2015 u kienet kellmet lil Isaac Schiavone li kien uriehom postijiet oħrajn li kien fuq il-kotba tal-aġenzija u l-għada kien raw il-post u għoġġobhom ħafna. Dwar il-prezz qalet li Schiavone u impjegat ieħor tar-Remax, Mark Nurton, innegozjaw il-prezz u qalulha li l-aktar li l-atturi kien lesta li jinżlu kien sa €173,000. Il-konvenuta tgħid li kien jafu li kienet ħarget skema għall-first time buyers li ma jħallsux taxxa fuq l-ewwel €150,000 jekk il-kuntratt finali jsir qabel it-30 ta' Ġunju, 2015 u l-konvenju għalhekk sar malajr biex jibbenfikaw minn din l-iskema. Il-konvenju sar fl-14 ta' Marzu, 2015 bl-Ingliz u qalet ma tafx kif issa l-attur qed jgħid li ma tantx jaf bl-Ingliz, għax fil-fatt meta kellmuh dejjem kellmuh bl-Ingliz. Il-konvenuta tgħid ukoll li minħabba l-prezz tal-post li kien se jixtru, huma kellhom bilfors jieħdu self u qagħdu attenti li fil-konvenju jitniżżeż li l-kuntratt isir biss jekk jingħatalhom self mill-bank. Fil-fatt qalet li marru l-HSBC fis-16 ta' Marzu, 2015 u l-HSBC talbuhom għal assigurazzjoni fuq ħajjithom, *site plan* mir-Registru tal-Artijiet u stima ta' perit, li wara saru jafu li kelli jkun magħżul mill-bank stess. Il-konvenuti kien għamlu kollox kif kien talabhom il-bank u ngħataw in-numru tal-perit biex jiftieħmu miegħu data u l-ewwel data li l-perit seta' imur jispezzjona l-post kienet f'Mejju, 2015. Fit-30 ta' Marzu, 2015 il-konvenuti għamlu trasferiment ta' €10,230 lin-nutar Spiteri Debono.

Il-konvenuta tgħid illi fl-1 ta' April, 2015 kien beda *strike* l-HSBC u l-konvenuta u żewġha kien inkwetati għax it-terminu biex tinhareġ is-sanction letter kien l-11 ta' April, 2015. Il-konvenuta tgħid illi fl-14 ta' April, 2015 kien iffīrmaw estensjoni mitluba mill-atturi biex ma jħarbtux l-

²² A fol. 165 sa 167 u traduzzjoni bil-Malti a fol. 172 sa 174.

eżamijiet tat-tifla tagħhom u inkwetat minħabba l-konvenju kien ser jiskadi fl-aħħar ġurnata tal-iskema għal *first time buyers*. Is-sanction letter ħarġet fit-23 ta' April, 2015.²³ L-assigurazzjoni fuq il-ħajja ġiet finalizzata mal-HSBC fit-3 ta' Mejju, 2015 u l-għada bagħtu kopja tas-sanction letter u s-site plan lin-nutar Spiteri Debono u čemplet lill-attur biex tikkonferma miegħu d-data ta' meta kellu jmur jara l-post il-perit tal-bank. Fit-22 ta' Mejju, 2015 il-konvenuta Itaqgħet mal-perit tal-bank fid-dar tal-konvenuti. Hija kellha bżonn tieħu l-qisien minħabba l-purtieri u l-għamara tagħhom. Il-konvenuti kienu mbagħad irċevew l-ittra tal-bank fis-17 ta' Ĝunju, 2014 fejn ġew infurmati li l-bank kien qiegħed jirrifjuta li jagħtihom is-self minħabba l-istima tad-dar mill-perit tal-bank kienet €63,000 inqas mill-prezz miftiehem fuq il-konvenju. Mill-għada bdew iċemplulha l-atturi.

In kontroeżami l-konvenuta tgħid²⁴ li ma kinitx taf għaliex skont is-sanction letter tal-HSBC²⁵ l-applikazzjoni għas-sel kienet saret fit-23 ta' April, 2015, ferm wara it-terminu stipulat fil-konvenju għas-sanction letter tal-bank li kellha tinħareġ sal-11 ta' April, 2015. Qalet li huma marru jagħmlu kollox mill-ewwel. Mitluba biex tgħid il-vera r-raġuni għalfejn ma resqux għall-kuntratt, il-konvenuta wiegbet li dan kien minħabba li l-bank ma riedx jagħtihom s-self li kellhom bżonn.

Xehed ukoll il-perit inkarigat mill-HSBC, **il-perit Cleaven Tabone²⁶** li ikkonferma bil-ġurament ir-rapport redatt minnu.²⁷ Ix-xhud jgħid li fuq il-post mar darba u wasal għall-valur ta' €110,000 billi kkunsidra l-area, it-tip ta'

²³ Ara nota f'qiegħ il-paġna 19.

²⁴ A fol. 206 sa 213.

²⁵ A fol. 40.

²⁶ A fol. 175 sa 178.

²⁷ A fol. 184 sa 191.

proprjetà u *finishings*, kemm fiha xogħol biex tingieb “*to a better value*” u kkumpara ma’ valuri ta’ *estate agents* għall-proprjetajiet simili. Ix-xhud jgħid li ma ġax kont tal-*furnishings*, però jispjega li ma kien hemm xejn speċjali rigward l-oġġetti fissi fil-post. Ix-xhud spjega li l-bank ma jagħtihx il-prezz miftiehem bejn il-partijiet u l-pjanti tal-post iġibhom mingħand is-sid jew mingħand min ikun ser jixtri. F’dan il-każ fuq il-post kien hemm is-sidien u s-sinjura Townshend. Wara li kien għamel il-valutazzjoni, kien čempillu l-*manager* tal-bank għax il-valutazzjoni tiegħu kienet ferm inqas mill-prezz li kienu ftieħmu l-partijiet u hu wieġbu li jekk irid opinjoni oħra minn perit ieħor, ma kinitx problema għalih.

In kontroeżami l-perit Tabone jgħid²⁸ li mhijiex il-prassi li jbiddlu l-valutazzjoni tagħhom, però mhux eskluż li l-bank iqabbad lil xi ħaddieħor. F’dan il-każ ma jafx jekk tqabbadx perit ieħor mill-bank. Ix-xhud jikkonferma li ma kienx staqsa għall-prezz miftiehem mill-partijiet u jgħid li ma jiftakarx jekk kienx qal lis-sidien li huwa kien inkarigat mill-bank biex jagħmel il-valutazzjoni.

Xehed ukoll **in-nutar George Spiteri Debono**²⁹ li jgħid li l-kumpraturi kienu ingaġġaw lil Remax u dawn issuġġerewlhom li jaħdnu bih bħala nutar u jgħid ukoll li qabel il-laqgħa miegħu kien hemm biss telefonata. Ix-xhud jgħid li l-estensjoni tal-konvenju saret ukoll quddiemu u jissoponi li l-estensjoni setgħet saret mill-kumpraturi għax dak iż-żmien il-bank kellu ħafna talbiet għal self u kien waqa’ lura fix-xogħol. Ix-xhud jispjega li l-*loan* tingħata fil-ġurnata tal-kuntratt meta l-bank jagħti s-self lill-kumpraturi li jiddelegaw lill-bank iħallas il-flus mislu fa direttament lill-vendituri. In-nutar Spiteri Debono

²⁸ A fol. 179 sa 183.

²⁹ A fol. 221 sa 226.

jgħid li biex il-vendituri ma jkunx f'limbu komplet, tinħareġ *sanction letter* li effettivament ġarġet, però ma kienx ġareġ il-*bank loan*. Ir-raġuni kienet li s-*sanction letter* kienet soġġetta għall-kundizzjoni li ssir valutazzjoni tal-post inkwistjoni mill-perit tal-bank, li ma kinitx favorevoli u s-*sanction letter* ġiet irtirata xi sitt ijiem qabel ma skada l-konvenju. Id-depožitu ta' €10,000 qal li għadu għandu fil-*general clients' account* tiegħu kif inhu obbligat li jagħmel skont il-Kap. 55 tal-Liġijiet ta' Malta. Ix-xhud jgħid li dawn il-flus lest li jiddepožitahom il-Qorti jekk jiġi hekk ornat mill-Qorti. Ix-xhud jgħid li l-ispejjeż tiegħu digħi tħallsu mill-konvenuti u l-uniku parir li tahom lill-partijiet dwar id-depožitu kien li jkellmu lill-avukati tagħhom.

Kunsiderazzjonijiet legali

Mill-provi prodotti in atti, jirriżulta li saru ħafna insinwazzjonijiet min-naħha tal-atturi bbażati fuq in-nuqqas tagħhom li jifhmu x'kien eżattament qed jiġri, bħal meta in kontroeżami l-attur stqarr li sal-lum ma kienx jaf għaliex ma sarx il-kuntratt. Inoltre filwaqt li fir-Rikors Maħluf l-atturi qegħdin jitlobu li l-konvenuti jaddivjenu għall-kuntratt finali, fir-realtà fix-xhieda tiegħu u anki in kontroeżami, l-attur stqarr illi jrid biss li jingħata d-depožitu ta' €10,000 u l-ispejjeż li nefaq f'kirjet, meta fir-rigward tal-kirijiet li tħallsu mill-atturi lanqas biss hemm talba għalihom fir-Rikors Maħluf tal-atturi. L-atturi jaslu saħansitra biex jinsinwaw li kien hemm xi kollużjoni bejn il-konvenuti u l-perit maħtur mill-bank jew saħansitra mal-bank innfisu. Il-Qorti tqis illi dawn it-tip ta' insinwazzjonijiet għandhom jiġu skartati għalkollox ladarba mħumiex sostanzjati bl-ebda mod mill-provi. Fuq kollox il-Qorti trid

tiddeċiedi skont il-liġi abbaži tal-provi li jiġu ppreżentati quddiemha. Fid-dawl tal-principji li jitnisslu mill-ġurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna, min jallega jrid jipprova dak li jallega, ossija *onus probandi incumbit ei qui dicit non ei qui negat*, kif wara kollox jgħid ċar u tond l-artikolu 562 tal-Kap. 12. L-atturi ma jistgħux jitfġihu allegazzjonijiet bl-addoċċ fuq il-konvenuti, anki ta' *mala fede*, sempliċement għax inħoloq intopp biex jingħata self mill-bank lill-konvenuti. Dan aktar u aktar meta kienu l-atturi stess li xehdu dwar kemm kienu ħerqanin il-konvenuti biex jixtru l-post tagħhom. Ma tressqu ebda provi da parti tal-atturi biex jissostanzjaw l-imsemmija allegazzjonijiet tagħhom u din il-Qorti ma tistax tibbażza fuq sempliċi insinwazzjonijiet mixħutin addoċċ, kif ingħad fis-sentenza **Dr. H. Lenicher vs. J. Camilleri:**³⁰

“F’kawzi ċivili l-attur li jallega li xi ħażja ġratlu b’tort tal-konvenut irid jipprova huwa a sodisfazzjon tal-Qorti li l-konvenut kellu tort. Jekk l-attur ma jgħibx din il-prova l-azzjoni tiegħi ma jistax ikollha eżitu favorevoli, anke jekk il-konvenut ma jipprovax - għaliex legalment mhux obbligat li jipprova - li l-inċident ikun ġara tort tal-attur. Dan mhux għaliex it-tort għall-inċident ikun tal-attur imma sempliċement għaliex ma jkunx irnexxielu jipprova dak li allega bħala baži tal-azzjoni tiegħi”.

Kwantu għall-provi li tressqu dwar il-valutazzjoni li għamel il-perit inkarigat mill-bank HSBC, il-perit Cleavan Tabone, skont dak li xehed ir-rappreżentant tal-HSBC, Brian De Gray, fl-aħħar mill-aħħar il-bank qagħad fuq din il-valutazzjoni meta ddeċieda li ma javvanzax is-self lill-konvenuti. Tqis illi l-provi li tressqu dwar jekk l-istima tal-perit Cleavan Tabone kinitx korretta jew le meta kkomparata mal-prezzijiet mitluba għall-proprietajiet simili li kienu fuq il-kotba tal-aġenzija Remax, mhumiex daqstant rilevanti biex tinħall il-

³⁰ P.A., 31.05.1972.

vertenza odjerna, għax finalment dak li jħoll u jorbot f'din il-kawża huwa li l-bank irrifjuta li javvanza s-self mitlub mill-konvenuti għax il-perit tal-bank iċċertifika li l-proprietà inkwistjoni kienet tiswa €63,000 inqas mill-prezz miftiehem mill-partijiet fuq il-konvenju. Il-qofol tat-talbiet kemm fir-rikors promotur u kemm fil-kontrotalba huma bbażati fuq jekk kienx hemm ksur tal-konvenju da parti tal-konvenuti, f'liema kaž huma xorta marbutin li jaddivjenu għall-kuntratt finali, jew inkella jekk il-konvenju kienx suġġett għal kundizzjonijiet li jekk ma javverawx ruħhom, il-konvenuti ma jkunux obbligati jidħlu għall-kuntratt finali, anzi jkollhom id-dritt għar-rimborż tad-depożitu mħallas minnhom.

Illi għar-rigward ta' interpretazzjoni ta' kuntratti, f'dan il-każ speċifiku ta' konvenju, insibu rassenja ta' ġurisprudenza, li ġiet miġbura tajjeb ħafna minn din il-Qorti kif diversament preseduta, fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Gemini Holdings Limited et vs. Paul Busuttil pro et noe et**³¹:

“F'materja ta' interpretazzjoni ta' kuntratti, il-principju regolatur huwa dak stabbilit fl-Art. 1002 tal-Kap. 16 li jipprovi testwalment illi:

“Meta l-kliem ta' konvenzioni, meħud fis-sens li għandu skont l-użu fiż-żmien tal-kuntratt, hu čar, ma hemmx lok għall-interpretazzjoni.”

Art. 1003 imbagħad ikompli:

“Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma’ dak li kellhom fi ħsiebhom il-partijiet kollha kif ikun jidher čar mill-partijiet meħudin kollha flimkien, għandha tgħodd l-intenzjoni tal-partijiet.”

³¹ 02.02.12 (Čitaz. 513/2005).

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **John Spiteri et vs. Popeye Investments Limited**³² ingħad illi kif:

“Ravviżat fis-sentenza fl-ismijiet **Elena Micallef vs. E. Ciantar** (Vol.X.345) deciża fit-3 ta’ Jannar, 1884 “quando sorgono difficoltà sulla intelligenza delle condizione di un contratto e sulle conseguenze, la legge fornisce alcune norme indicative e dimostrative e criteri diretti come mezzi d'interpretazione, senza vincolare la libertà del giudicante, tenuta a prendere in calcolo le circostanze speciali in ciascun caso””.

Hawnhekk huwa opportun li jiġu ribaditi ċerti prinċipji regolanti l-kuntratti –

- i) F’materja kuntrattwali l-ftehim hu li ġi għall-partijiet kontraenti (l-artikolu 992(1) tal-Kodiċi Ċivili);³³
- ii) Ir-regola fundamentali hija dettata mill-artikolu 1002 tal-Kodiċi Ċivili li jgħid li meta l-kliem tal-kuntratt meħud fis-sens li għandu skont l-użu fiż-żmien tal-kuntratt hu ċar, m’hemmx lok għal interpretazzjoni. L-interpretazzjoni għandha tittieħed mill-att innifs u mhux minn provi estraneji, speċjalment meta l-interpretazzjoni hija relativa għall-kwistjoni prinċipali.
- iii) Illi meta s-sens letterali tal-kelma ma jaqbilx mal-intenzjoni tal-partijiet kontraenti kif tidher ċar mill-pattijiet meħudin flimkien, għandha tipprevali l-intenzjoni. F’dan ir-rigward, din il-Qorti kif diversament preseduta, spjegat illi:

“din ir-regola għandha tiġi sewwa apprezzata u applikata. Irid jirriżulta bla dubju li s-sens tal-kwalsola li tkun jista’ biss jiġi nterpretat b’mod univoko ghax hu ċar. Irid jirriżulta wkoll li dan is-sens ċar tal-kliem ma jkunx jaqbel ma’ dak li

³² Q.A., 03.11.2006.

³³ **Carmelo Bajada noe vs. Fr. S. Cachia et noe, App. Kumm.**, 16.07.1973.

kellhom f'moħhom il-partijiet kollha u mhux ma' dak biss li xi waħda mill-partijiet kellha f'rasha u dan irid jidher mill-pattijiet kollha tal-kuntratt meħudin flimkien.”³⁴

iv) Fl-applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni mhux l-interpretazzjoni tal-kontendenti għall-kliem tal-ftehim jew is-sens divers li huma jagħtu lill-kliem li jiswa, imma dak li huwa importanti “hu l-qari oggettiv tal-ġudikant li jagħti lill-kliem is-sens ordinarju tiegħu fil-kuntest ta' kif ġie użat mill-kontraenti li għandu jorbot.”³⁵

L-artikolu 1357 tal-Kap. 12 jipprovdi kif ġej dwar il-konvenju:

“(1) Il-wegħda ta' bejgħ ta' haġa bi prezz determinat, jew bi prezz li għandu jiġi stabbilit minn persuna waħda jew iżjed bħalma jingħad fl-artikoli ta' qabel dan, ma titqiesx bejgħ; iżda, jekk tiġi aċċettata, iġġib, f'dak li wiegħed, l-obbligu li jagħmel il-bejgħ, jew, jekk il-bejgħ ma jkunx jista' iżjed isir, l-obbligu li jħallas id-danni lill-aċċettant.

(2) L-effett ta' din il-wegħda jispicċa meta jagħlaq iż-żmien miftiehem bejn il-partijiet għal hekk jew, jekk ma jkun hemm ebda ftehim bħal dak, meta jgħaddu tliet xhur minn dak inhar li l-bejgħ ikun jista' jsir, kemm-il darba l-aċċettant ma jsejjah lil dak li wiegħed, b'att ġudizzjarju ppreżentat qabel ma jgħaddi ż-żmien applikabbi kif intqal qabel, sabiex jagħmel il-bejgħ, u kemm-il darba, fil-każ li dak li wiegħed jonqos li jagħmel hekk, it-talba b'rrikors ġuramentat sabiex titwettaq il-wegħda ma tiġix ippreżentata fi żmien tletin jum minn meta jagħlaq l-imsemmi żmien.”

Fuq l-istregwa tat-tagħlim hawn fuq riportat applikat għall-provi miġjuba quddiem il-Qorti, jirriżulta li l-kuntratt finali ma kienx sar unikament għax

³⁴ **J. Bartolo et vs. A. Petroni**, Q.A., 07.10.1997.

³⁵ **J. Zammit vs. Michael Zammit Tabone et noe**, Q.A., 28.02.1997.

kien soġġett għall-kundizzjoni illi biex ikun jista' jsir il-kuntratt kellu jingħata self mill-bank biex tinxtara l-proprjetà mertu tal-kawża, liema self ma ġiex approvat mill-bank. F'dan ir-rigward il-klawsola relativa tal-konvenju hija ċar ħafna:

"The present promise of sale shall be subject to:

*The Buyers being granted a bank loan to purchase the property. The Buyers shall bring a sanction showing the bank's intention to grant the said loan within four (4) weeks from today."*³⁶

Hu veru li s-sanction letter tal-bank inħarġet wara li kienu għaddew l-imsemmija erba' ġimġħat imma il-partijiet baqgħu għaddejjin bil-ħsieb li jidħlu għall-kuntratt finali, tant hu hekk fl-14 ta' April, 2015 kienet saret estensjoni għall-konvenju fejn il-partijiet qablu li jestendu l-konvenju sat-30 ta' Ĝunju, 2015, kif ukoll:

*"The parties wish to extend the time period within which the sanction letter may be issued until the 15/05/2015, whilst leaving all other terms and conditions unaltered and unchanged".*³⁷

Is-sanction letter tal-bank inħarġet fis-27 ta' April, 2015 u čjoè qabel id-data stipulata fil-ftehim fejn kien ġie estiż il-konvenju. Imma l-imsemmi konvenju ma kienx soġġett biss għall-ħruġ tas-sanction letter mill-bank, imma kien soġġett ukoll għal li l-konvenuti jingħataw is-self mill-bank biex ikunu jistgħu jixtru l-proprjetà inkwistjoni. Mid-depożizzjoni kemm tal-impiegati tal-bank, tan-nutar Spiteri Debono li rrediġa l-konvenju u l-estensjoni tiegħu u tax-xhieda prodotti mill-atturi, jirriżulta li l-unika raġuni għalfejn ma setax isir il-

³⁶ A fol. 8.

³⁷ A fol. 10.

kuntratt finali, kienet proprju minħabba li l-bank fl-aħħar mill-aħħar irrifjuta li jagħti self. Il-bank mexa fuq valutazzjoni tal-perit li għażel hu, u għalkemm il-bank kien wiegħed permezz tas-*sanction letter* li kien ser javanza self lill-konvenuti, din *sanction letter* kienet soġġetta għal kundizzjonijiet riżoluttivi, fosthom valutazzjoni tal-perit magħżul mill-Bank “with no unfavourable comments”³⁸, li f'dan il-każ ma kinitx hekk għax il-perit tal-bank fl-istima tiegħu waqqa' l-valur tal-fond b'€63,000.

Illi ladarba l-konvenju waqa' bla tort ta' ebda waħda mill-partijiet, ma jistgħux jintlaqgħu t-talbiet tal-atturi biex iġiegħlu lill-konvenuti jersqu għall-kuntratt finali, għax il-ftehim skont il-konvenju kien li kuntratt kien soġġett għal li l-konvenuti jingħataw self mill-bank biex jixtru l-proprjetà inkwistjoni. Min-naħha l-oħra ma hemm ebda raġuni għaliex din il-Qorti m'għandhiex tilqa' l-kontrotalba tal-konvenuti biex jiġi ritornat lilhom id-depožitu mħallas minnhom li sal-lum għadu miżimum min-nutar George Spiteri Debono, li kkonferma li qed jistenna direzzjoni mill-Qorti dwar lil min għandu jirrilaxxa l-isemmi depožitu. Skont il-ġurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna, jekk l-ammont imħallas fuq il-konvenju kien depožitu akkont tal-prezz, ġaladarba jkun waqa' l-konvenju, kollox għandu jmur lura għall-istat anteċedenti għall-konvenju, għall-istatus quo ante. Fis-sentenza fl-ismijiet **Carmel Brincat et vs. Victor Galea et**³⁹ il-Qorti kienet daħlet fil-fond tad-distinzjoni li trid issir bejn depožitu akkont tal-prezz u kapparra:

“Diversi kienu s-sentenzi tal-qrati tagħna (ara **Cassar noe vs. Camilleri**:

Appell Ċivili : 6 ta' Ġunju, 1986 : Kollez. Vol. LXX.II.326; **Mamo et vs.**

Penza et : Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (PA/RCP): 17 ta' Jannar, 2001; u

³⁸ Ara fol. 13.

³⁹ P.A. (JZM), 17.01.2013.

Galea Pace vs. Dimech noe : 11 t'Ottubru, 1989, Kollez. Vol. VLXXIII.II.379) fejn ingħad illi fil-kaži fejn id-depositu jkun jikkonsisti f'‘*forfeitable deposit*’, is-sitwazzjoni tkun totalment differenti minn dik fejn id-depožitu jkun sar bħala akkont tal-prezz. Jekk kuntratt ma jiġix konkluż u d-depožitu jkun thallas bħala kapparra (*forfeitable deposit*), dak id-depožitu jinżamm mill-prospettiv venditur purchè l-kumpratur ma jkollux raġuni valida skont il-liġi biex ma jersaqx għall-kuntratt. Semplice depožitu akkont tal-prezz għandu jintradd lill-kumpratur fi kwalunkwe każ.

Fis-sentenza tagħha tat-18 ta’ Novembru 1988 fil-kawża **Ciantar vs. Vella**, il-Qorti tal-Kummerċ irriteniet illi :-

“F’każ fejn konvenju jiskadi mingħajr ħadd mill-kontendenti ma jimplimenta dak il-konvenju fit-terminu tal-validità tiegħu, u lanqas ma jieħdu l-miżuri ġudizzjarji li trid il-liġi biex jinfurzaw id-drittijiet u obbligi reċiproki stipulati fil-konvenju jfisser li l-partijiet jirritornaw għall-*istatus quo ante*. Għalhekk il-kompratur jista’ jitlob lura mingħand il-venditur id-depožitu li jkun thallas fuq il-konvenju.

Dan hu l-każ meta d-depožitu jkun akkont tal-prezz biss u ma jkunx ukoll depožitu penitenzjali li meta ssir, tfisser infatti li l-venditur ikollu d-dritt li f’każ li l-kompratur jonqos mill-obbligi tiegħu li jakkwista, huwa jinkamera d-depožitu riċevut, bħala penali għan-nuqqas mill-obbligazzjoni li jakkwista.”

Il-qrati tagħna qalu wkoll illi għalkemm ġieli tintuża l-kelma ‘deposit’ minnflokk ‘kapparra’, dak ma jfissirx li d-depožitu ma jkunx jammonta għal kapparra partikolarment meta d-depožitu jista’ jiġi ‘*forfeited*’. Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-16 ta’ Ġunju, 1995 fil-kawża **Cassar vs. Grech** (Kollez. Vol LXXIX.I.575) ingħad hekk –

“... fil-każ in eżami l-konvenju bejn il-partijiet sar bil-lingwa Ingliza. Għalhekk ma setgħetx tintuża l-kelma kapparra. It-test Ingliz tal-artikolu msemmi juža l-kelma ‘earnest’ bħala ekwivalent tal-kelma Maltija ‘kapparra’. Biss jekk id-depožitu jintilef kemm-il darba l-elementi ta’ ‘kapparra’, čjoè li dak id-depožitu jintilef kemm-il darba min ikun għamlu ma jersaqx, għandhom jaapplikaw is-sanzjonijiet imsemmija fl-artikolu 1359 anki fil-konfront tal-venditur.

Fil-każ in eżami, l-kelma ‘deposit’ ġiet ikkwalifikata bil-kelma ‘*forfeitable*’ u čoè l-attur kien jitlef l-ammont imħallas kemm-il darba ma jersaqx. Dan fl-opinjoni tal-Qorti huwa ekwivalenti għal meta f’konvenju jingħad li qed jitħallas ġertu ammont bħala ‘kapparra’.

Fil-pubblikkazzjoni ta’ Butterworths, *Words and Phrases Legally Defined*, jingħad hekk dwar il-kelma ‘*earnest*’:

‘The thing given [as earnest] must be given by the contracting party who gives it, as an earnest or token of good faith and as a guarantee that he will fulfil his contract, and subject to the terms that if, owing to his default, the contract goes off, it will be forfeited.’

Id-definizzjoni ta’ ‘*earnest*’ fid-dizzjunarju nsibuha bħala ‘*money paid in advance to bind a contract*’.

In vista ta’ dan, ‘*earnest*’ hija ‘*a forfeitable amount paid in advance*’ ossia ‘*forfeitable deposit*’.”

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-26 ta’ Ġunju, 1991 fil-kawża “**Mifsud vs. Mifsud**” saret din l-osservazzjoni :-

“Per eżempju, għalkemm il-konvenju juža’ l-kelmiet ‘akkont tal-prezz’ u ‘*deposit*’ meta saret riferenza għas-somma ta’ Lm1,000 li għaddiet mingħand id l-attriči għal id il-konvenut fuq l-istess konvenju, dina s-somma kellha ‘tintilef favur il-venditur fil-każ li l-kompratriċi (sic) terġa’ lura minn dana l-ftiehim mingħajr raġuni valida u dina l-kondizzjoni allura tfisser li l-ammont ta’ Lm1,000 tqiegħed f’idejn John Mifsud bħala ‘kapparra’; u l-Qorti, fl-interpretazzjoni li qegħdha tagħti lil dana l-kliem ma għandhiex għalfejn tirrikorri għal għejun oħra barranin għal konvenju stess.”

Ingħad mill-qrati tagħna illi anke meta d-depositu jkun kapparra, irid ikun hemm interpellazzjoni sabiex tkun tista’ ssir restituzzjoni. Fis-sentenza tagħha tad-29 ta’ Ottubru 2004 fil-kawża **Cassar Torregiani vs. Gauci Maistre noe**, kien deċiż minn din il-Qorti (PA/GV) [u konfermat mill-Qorti tal-Appell b’sentenza tal-25 ta’ Mejju 2007] illi –

“... fis-sentenza PA/JSP, **Hutchinson vs. P. Cortis**, 5/2/1992 il-Qorti ddeċidiet li l-parti li teżżeġi t-telfien tal-kapparra trid tipprova qabel xejn li kienu jikkonkorru l-elementi neċċessarji biex jipprovokaw it-telfin tal-

kapparra, u čjoè l-inadempjenza tal-parti l-oħra. Din qabel xejn tippresupponi d-disponibilità tal-parti li qed tirrivendika l-kapparra li tersaq għall-kuntratt definitiv u r-rifjut tal-parti l-oħra li tagħmel dan. Dan ir-rifjut jista' jiġi biss pruvat definittivament bin-nuqqas tagħha li tersaq fuq il-kuntratt definitiv u r-rifjut tal-parti l-oħra li tagħmel dan. Dan ir-rifjut jista' jiġi biss pruvat definittivament bin-nuqqas tagħha li tersaq fuq il-kuntratt wara li tkun ġiet debitament interpellata uffiċjalment skond il-każ, biex tagħmel dan.”

Fis-sentenza tagħha tal-14 ta' Diċembru, 2011 fil-kawża **Is-Soċjetà Buz-Dov Properties Limited et vs. Attard et** din il-Qorti (PA/LFS) tgħid hekk:

“L-artikolu 1359 tal-Kap 16 igħid hekk : “Jekk b'wegħda ta' bejgħ tkun ġiet mogħtija kapparra, kull waħda mill-partijiet tista' terġa' lura mill-kuntratt: il-parti li tkun tat il-kapparra billi titlef din il-kapparra, u l-parti li tkun irċevietha, billi trodd darbtejn daqsha, kemm-il darba ma jkunx hemm użu xort'oħra dwar dak il-kuntratt partikolari li għalihi tkun ġiet mogħtija l-kapparra.” Ara **Cecila Galea Pace vs. Thomas Dimech**, Appell Superjuri Ċivili, tal-11 ta'Ottubru, 1989 [LXX111-11-37], u **Lawrence James Cappello vs. John Muscat**, deċiża fis-7 ta' Ottubru, 1997 [LXXXI-II-731].

Fil-kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell Ċivili Superjuri fis-16 ta' Ĝunju, 1995, fl-ismijiet **George Cassar vs. Christopher Grech** ingħad li anke jekk il-partijiet ikunu rrikorrew għall-kelma depožitu flok għall-kelma kapparra, jekk iċ-ċirkostanzi jkunu hekk, juru li din għandha tiġi kunsidrata bħala kapparra, u mhux bħala depožitu.

F'dan il-kuntest, ta' min isemmi li fil-każ **Paolina Portelli vs. Grazia Scicluna** deċiża fil-21 ta' April, 1959 mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, ingħad li “Il-kapparra hi konfermatorja meta l-iskop tagħha jkun li tassikura l-eżekuzzjoni tal-obligazzjoni; hi penitenzjali meta dak l-iskop hu li toffri mezz ta' skamp jew ħelsien mill-obbligazzjoni.”

Il-liġi tagħna tikkontempla l-kapparra fil-każ biss ta' promessa ta' bejgħi, fejn lill-kapparra, skont dawn il-prinċipji, tingħata l-effett penitenzjali. Fil-kawża deċiża fit-2 ta' Ĝunju, 2003 per Imħallef Sciberras, Appell Inferjuri Ċivili fl-ismijiet **Saviour Fiteni et vs. Louis Mazzitelli et**, ingħad li jekk f'konvenju jiġi dikjarat li qiegħed isir ħlas akkont bħala kapparra l-Qorti ma tistax ma tinterpretax dan il-ħlas unikament ħlief bħala kapparra. Fil-kawża fl-ismijiet **D and D Developments Limited vs.**

Salvina Bartolo et, deċiża fis-7 ta' Ottubru, 2008 minn din il-Qorti kif presjeduta ngħad : “L-artikolu 1359 tal-Kap 16 jittratta dwar wegħda ta’ bejgħ li tkun ġiet mogħtija bil-kapparra u l-effetti legali ta’ dan għall-partijiet. Għalhekk, il-kelma kapparra għandha tingħata s-sinifikat li tagħtiha l-ligi, u dan billi minn eżami tal-kliem użat fil-konvenju, ma jirriżultax li l-partijiet użaw il-kelma f’xi sinifikat differenti minn dak previst mil-ligi.”

Tenut kont ta’ din ir-rassenja mill-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna, m’hemmx dubju li s-somma ta’ €10,000 li qed jintalab il-ħlas lura tagħha mill-konvenuti, kienet tħallset minnhom bħala depožitu akkot tal-prezz (“*a deposit on account of the final price*”). Ladarba l-konvenju waqa’, l-imsemmi depožitu jrid jintradd lura lill-konvenuti. Ovvjament l-atturi ma jistgħux irodduh lura huma direttament dan id-depožitu għax qatt ma wasal għandhom, u kien inżamm min-nutar George Spiteri Debono għan-nom tal-partijiet, liema nutar għad li mhuwiex parti f’din il-kawża, huwa tenut li jrodd l-imsemmi depožitu skont kif tidderiġi l-Qorti f’din il-kawża.

Fl-aħħar nett kwantu għall-ewwel eċċeżzjoni tal-konvenuti li r-Rikors Maħluf sa fejn jikkonċerna lill-attriċi huwa null minħabba li ma hemm ebda indikazzjoni li r-Rikors Maħluf huwa tagħha wkoll u għax mhuwiex maħluf minnha, skont l-artikolu 156(5) tal-Kap. 12, meta jitressqu diversi azzjonijiet flimkien huwa bizżejjed jekk mill-inqas wieħed mill-atturi jikkonferma r-rikors bil-ġurament u ma hemmx għalfejn jaħilfu l-atturi kollha. Minħabba *lapsus calami* jingħad li r-Rikors Maħluf huwa ta’ Renato Aquilina, imma fl-okkju tal-kawża hemm indikat b'mod ċar li f’din il-kawża l-atturi huma Renato Aquilina u Doreen Aquilina u evidentement ir-Rikors Maħluf huwa kemm tal-attur kif ukoll ta’ martu, l-attriċi.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet hawn fuq mogħtija, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża kif ġej:

1. Filwaqt li tiċħad l-ewwel eċċeżzjoni tal-konvenuti, tilqa' l-eċċeżzjonijiet l-oħrajn kollha tal-konvenuti;
2. Tiċħad it-talbiet kollha tal-atturi;
3. Tiċħad l-eċċeżzjonijiet kollha tal-atturi rikonvenzjonati fir-Risposta Maħlufa tagħhom għall-kontrolba tal-konvenuti rikonvenzionanti;
4. Tilqa' l-ewwel kontrolba tal-konvenuti rikonvenzionanti fis-sens illi tiddikjara li l-konvenuti għandhom dritt li jitħallsu lura d-depožitu ta' għaxart elef Euro (€10,000) li kien tħallas minnhom ai termini tal-konvenju tal-14 ta' Marzu, 2015, liema somma hija depożitata fil-*general clients' account* tan-nutar George Spiteri Debono; u
5. Tilqa' t-tieni talba tal-konvenuti rikonvenzionanti fis-sens li tordna lin-nutar George Spiteri Debono jħallas lura lill-konvenuti l-imsemmi depožitu ta' għaxart elef Euro (€10,000), liema somma hija depożitata fil-*general clients' account* tan-nutar George Spiteri Debono.

**Bl-ispejjeż kollha inkluži dawk tal-ittra uffiċjali datata 30 ta' Ĝunju, 2015,
kontra l-atturi, ħlief għall-ispejjeż rigward l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenuti,
li jibqgħu a karigu tal-istess konvenuti.**

Moqrija.