



**QORTI ĊIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tas-16 ta' Ottubru, 2017

Rikors Maħluf Numru 254/15LM

General Workers' Union

vs.

- 1. Malta Public Transport Services (Operations) Limited;**
- 2. Union Haddiema Magħqudin;**
- 3. Ir-Registratur ta' Trade Unions**

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Maħluf ipprezentat fis-17 ta' Marzu, 2015 mill-attriċi **General Workers' Union** (minn issa 'l quddiem "l-attriċi GWU"), u maħluf minn Anthony Zarb, li jgħid kif ġej:

- 1. Illi l-union esponenti, il-General Workers' Union ("il-GWU") tgħodd bħala membri tagħha l-maġġoranza tal-ħaddiema tas-soċjetà intimata Malta Public Transport Services (Operations) Limited, ossia dawk il-ħaddiema li jagħtu servizz ta' trasport pubbliku (ġjā magħruf bħala l-Arriva);*

2. *Illi l-union esponenti tgawdi r-rikonoxximent trejdunjonistiku uffiċjali da parti tal-imsemmija soċjetà intimata Malta Public Transport Services (Operations) Limited u għalhekk hija tinnegozja kollettivament f'isem il-ħaddiema kollha tat-trasport pubbliku impjegati mal-istess soċjetà, ad esklużjoni ta' kwalunkwe union oħra;*
3. *Illi l-union intimata, ċjoè il-Union Ħaddiema Magħqudin ("il-UHM") bosta drabi ivvantat pretensjonijiet li tkun hi dik il-union li tirrappreżenta l-ħaddiema quo għall-fini ta' negozjar kollettiv. Minkejja tali pretensjonijiet, il-UHM qatt ma wriet illi hija għandha msieħba magħha l-maġġoranza tal-ħaddiema u wisq anqas wriet li l-GWU ma għandhiex hi l-maġġoranza tal-ħaddiema msieħba magħha. Illi fil-fatt, il-GWU kellha u għad għandha l-maġġoranza tal-ħaddiema msieħba magħha u għalhekk għandha jedd li tirrappreżentahom għall-fini ta' negozjar kollettiv;*
4. *Illi nhar il-11 ta' Frar 2015, il-GWU saret taf permezz tal-mezzi tax-xandir li l-UHM u s-soċjetà intimata kienu ngħataw deċiżjonijiet in segwitu għal proċeduri fit-Tribunal Industrijali kontra s-soċjetà intimata fejn il-UHM qed titlob li tingħata r-rikonoxximent. Fil-fatt, irrizulta li dakinhar it-Tribunal Industrijali kien ta deċiżjoni preliminari nru 2362 (annessa Dok. GWU1¹) li permezz tagħha ddikjara li d-drivers jiffurmaw bargaining unit separat u għaldaqstant għandhom id-dritt li jkunu hekk rikonoxxuti. Inoltre, fl-istess seduta t-Tribunal Industrijali ta digriet (anness Dok. GWU2²) li permezz tiegħu inkariga lill-intimat Registratur tat-Trade Unions biex:*

"(a) jivverifika permezz ta' eżami bir-reqqa tar-records tal-kumpannija intimata, kif ukoll tal-Union Rikorrenti (il-UHM) biex jiddetermina n-numru ta' drivers impjegati mal-Kumpannija Intimata kif ukoll kemm minn dawn huma membri tal-Union Rikorrenti, u (b) fil-25 ta' Frar, 2015 jirrapporta lil dan it-Tribunal ir-riżultat tal-verifika tiegħu."

5. *Illi tali deċiżjonijiet ittiehdu mit-Tribunal Industrijali mingħajr ma l-GWU kienet imsejjha biex tkun parti mill-proċeduri u allura mingħajr ma ngħatat l-opportunità li ssemma lehinha fuq materja li taffetwaha direttament. Fil-fatt, huwa inkonċepibbli kif it-Tribunal Industrijali seta' jasal biex jagħti deċiżjoni li permezz tagħha qasam il-workforce rappreżentata mill-GWU f'żewġ kategoriji fuq sempliċi talba tal-UHM. Dan kollu seħħ mingħajr ma l-GWU ngħatat l-opportunità li tagħti l-veduti tagħha jew b'xi mod topponi. Fil-fatt, l-assenza tal-GWU mill-proċeduri wassal biex it-Tribunal ġie indott jasal għall-konklużjoni li illum jeżisti ftehim kollettiv separat għad-drivers, u li għalhekk kien jişhoqqilhom li jkunu meqjusa bħala separate collective bargaining unit. Madankollu, mhux minnu li jeżisti ftehim kollettiv għax-xufiera, u li allura d-deċiżjoni tat-Tribunal*

¹ A fol. 7 u 8.

² A fol. 9.

(mogħtija b'mod verament mgħaġġel, mingħajr smiġħ ta' provi) ngħatat biss abbażi ta' dak li ngħad quddiem it-Tribunal fl-assenza tal-GWU.

6. *Illi inoltre fl-istess udjenza fejn it-Tribunal qasam il-workforce f'żewġ kategoriji, ta wkoll digriet fejn ordna lir-Registratur tat-Trade Unions intimat jagħmel eżami tar-records tal-kumpannija intimata u tal-UHM. Dan l-eżerċizzju ta' verifika huwa intiz bħala l-pass li jippreċedi l-għoti ta' rikonoxximent ta' xi union f'kategorija ta' ħaddiema partikolari u allura kollox jindika li l-għan tat-Tribunal Industrijali huwa li, kemm-il darba jinstab li l-UHM tgawdi maġġoranza fil-kategorija ristretta tad-drivers, jagħtiha immedjatament rikonoxximent f'din il-kategorija u dan kollu minn wara dahar il-GWU li sa llum hija l-union rikonoxxuta għall-ħaddiema kollha tal-kumpannija u għalhekk tinnegozja f'isem il-ħaddiema kollha, inkluż id-drivers. Biex union tingħata rikonoxximent f'post tax-xogħol fejn diġà hemm union rikonoxxuta, irid qabel xejn jitneħħa r-rikonoxximent tal-union ġjā rikonoxxuta (f'dan il-każ il-GWU).*
7. *Illi, dan kollu premess sar minn wara dahar il-GWU u għalhekk qed jiġi leż id-dritt ta' smiġħ xieraq u għalhekk ukoll id-deċiżjoni u digriet imsemmija jiksru l-prinċipji tal-ġustizzja naturali.*
8. *Illi anke l-proċedura ta' verifika li qed jittenta jaddotta t-Tribunal Industrijali hija oġġettivament leżiva għad-drittijiet tal-GWU. Dan għaliex fl-ewwel lok, it-Tribunal fi ħsiebu jivverifika biss ir-records tal-prinċipal u tal-UHM u allura qata' għal kollox barra l-GWU li għandha hi stess il-maġġoranza tal-ħaddiema bħala membri tagħha. Mingħajr konferma tal-membership tal-GWU, it-Tribunal jista' potenzjalment jasal biex jiddetermina l-kwistjoni ta' recognition mingħajr lanqas biss ikun ta' vuċi lil parti interessata. Fit-tieni lok, it-Tribunal Industrijali qabbað lir-Registratur tat-Trade Unions biex jagħmel verifika tas-sħubija trejdunjonistika, liema komputu ma jaqax fil-mansjonijiet statutorji tiegħu. Fil-fatt, imkien il-liġi ma tagħti jedd lir-Registratur intimat li jagħmel eżerċizzju ta' verifika kif mitlub mit-Tribunal Industrijali. Fit-tielet lok, ir-Registratur jgħodd bħala membri tal-istaff tiegħu persuni li huma magħrufa għas-sħubija u attivizmu tagħhom fil-GWU u għaldaqstant ma jista' qatt ikun assigurat li eżerċizzju fejn qed ittellaq il-UHM ikun wieħed trasparenti u attendibbli.*
9. *Illi l-union esponenti talbet u permezz ta' digriet tal-4 ta' Marzu, 2015 ottjeniet il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni biex iżzomm lill-intimati milli jibdwew jew ikomplu eżerċizzju ta' verifika ta' records ta' sħubija trejdunjonistika ta' ħaddiema in segwitu ta' deċiżjoni u digriet mogħtija mit-Tribunal Industrijali nhar il-11 ta' Frar, 2015, jew xi forma ta' verifika oħra, stante li tali proċedura hija leżiva għad-drittijiet tal-union esponenti u tippregudikaha irrimedjabbilment, u inoltre, (b) biex iżzomm lis-soċjetà intimata Malta Public Transport Services (Operations)*

Limited milli tagħti rikonoxximent trejdunjonistiku sħiħ jew parzjali lill-Union Haddiema Magħqudin.

10. *Illi minkejja li l-union esponenti ipprotestat mar-Registratur intimat dwar il-prattika ta' verifika li huwa jaddotta, saħansitra permezz ta' protest ġudizzjarju, huwq baqa' inadempjenti.*

Għaldaqstant, in vista tal-premess, jgħidu l-intimati jew min minnhom għaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandiex għar-raġunijiet premessi, u prevja kull dikjarazzjoni oħra li tista' tkun neċessarja:

1. *Thassar, tirrevoka u tannulla d-deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali nru 2362 tal-ħdax (11) ta' Frar elfejn u ħmistax (2015) fl-ismijiet Union Haddiema Magħqudin vs. Malta Public Transport Services (Operations) Ltd. stante li l-istess Tribunal apprezza ħażin il-liġi applikabbli, kif ukoll peress li aġixxa bi ksur tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali;*
2. *Thassar, tirrevoka u tannulla d-digriet tat-Tribunal Industrijali tal-ħdax (11) ta' Frar elfejn u ħmistax (2015), mogħti fl-atti tat-Tilwima tax-Xogħol nru. 3294/FM, li permezz tiegħu inkariga lill-intimat Registratur tat-Trade Unions biex "(a) jivverifika permezz ta' eżami bir-reqqa tar-records tal-kumpannija intimata, kif ukoll tal-Union Rikorrent (il-UHM) biex jiddetermina n-numru ta' drivers impjegati mal-Kumpannija Intimata kif ukoll kemm minn dawn huma membri tal-Union Rikorrent, u (b) fil-25 ta' Frar, 2015 jirrapporta lil dan it-Tribunal ir-risultat tal-verifika tiegħu." stante li l-istess Tribunal apprezza ħażin il-liġi applikabbli, kif ukoll peress li aġixxa bi ksur tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali;*
3. *Tiddikjara li l-proċess ta' verifika ta' sħubija trejdunjonistika adoperata mir-Registratur ta' Trade Unions huwa ultra vires, abbużiv u leżiv għad-drittijiet tal-union rikorrenti.*

Bir-rizerva għal kull azzjoni fil-liġi u bl-ispejjeż kontra l-intimati, jew min minnhom, ingunti għas-subizzjoni.

Rat ir-Risposta Maħlufa tal-konvenut **Registratur tat-Trade Unions** (minn issa 'l quddiem "il-konvenut Registratur") li giet ippreżentata fl-10 ta' April, 2015 u maħlufa minn Joseph Camilleri fil-kapaċità tiegħu ta' Agent Registratur tat-Trade Unions, li biha eċċepixxa:

1. *Illi in linea preliminari, l-esponent mhuwiex il-leġittimu kontradittur ai termini tal-Artikolu 181B tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta) u dan stante li l-esponenti mhuwiex parti fil-proċeduri quddiem it-Tribunal li r-rikorrent qed jipprova jistħarreg ġudizzjarjament;*
2. *Illi fil-mertu, l-esponenti jikkontesta t-talbiet attriċi bħala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li ma sar xejn mit-Tribunal Industrijali jew mill-esponenti illi jista' legalment jattira l-ħtieġa ta' reviżjoni da parti tal-Qorti;*
3. *Illi l-esponenti jissottometti li huwa dejjem aġixxa fil-parametri stabbiliti fil-liġi u li fl-ebda waqt ma aġixxa ultra vires il-poteri u l-funzjonijiet mogħtija lillu permezz tal-liġi. Illi skont id-disposizzjonijiet tal-Att dwar l-Impjiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali (Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta) huwa d-Direttur għar-Relazzjonijiet Industrijali u tal-Impjieg li jokkupa l-kariga ta' Registratur tat-Trade Unions. L-Artikolu 52(2) tal-Kap. 452 jagħti poter lill-esponent li "jeħtieġ li kull persuna tagħtih kull tagħrif rilevanti għall-fini tal-eżerċizzju ta' dawk il-funzjonijiet u l-qadi tad-dmirijiet tiegħu". M'hemm l-ebda dubbju li l-verifika ta' dikjarazzjoni ta' union dwar l-išhubija o meno ta' impjegati ma' union partikolari hija parti mill-funzjonijiet legali tal-esponenti;*
4. *Illi l-esponenti jirrileva wkoll li talbiet għal għarfien trejdunjonistiku għal fini ta' negozjar kollettiv isiru b'mod regolari minn unions diversi in rappresentanza tal-ħaddiema li jkunu msieħba magħhom. Il-prassi fir-relazzjonijiet industrijali f'Malta kif konfermata mit-Tribunal Industrijali hi li min iħaddem jagħti tali rikonoxximent jekk union verament tirrappreżenta l-magġoranza ta' ħaddiema fil-kategorija jew kategoriji li għalihom din tkun qed tintalab. Illi fil-prattika jeżistu problemi reali naxxenti mill-fatt illi min iħaddem ma jkunx f'posizzjoni li jikkonferma l-validità tal-istqarrija ta' tradeunion meta din tal-aħħar tallega li l-magġoranza tal-impjegati huma msieħba magħha. Šhubija jew le f'union hi informazzjoni personali sensittiva li impjegat mhux obbligat li jagħti lil min iħaddmu u li min iħaddem m'għandu l-ebda dritt li jippretendi li jkollu. Illi biex jiġi evitat tilwim industrijali inutili u biex ikun jista' jiġi faċilitat l-proċess tal-evalwar ta' tali talba u b'hekk min iħaddem ikollu gwida ta' kif għandu jimxi, l-esponenti meta mitlub min prinċipal jew jekk jiġi hekk ordnat mit-Tribunal Industrijali, jagħmel proċess ta' verifika fejn pretensjonijiet da parti ta' union li hija jkollha rappreżentanza magġoritarja tiġi evalwata. Illi sa minn Diċembru 2014, il-verifiki qed isiru minn membri indipendenti minn l-esponenti, li nħatru appożitament mill-Ministeru għad-Djalogu Soċjali, Affarijiet tal-Konsumatur u Libertajiet Ċivili sabiex jagħmlu tali verifiki;*

5. *Illli l-esponenti jissottometti li huwa l-impjegat li għandu d-dritt li liberament jissieħeb jew jitlaq minn trade union. Hu l-impjegat li jagħti lil trade union id-dritt li tirrappreżentah individwalment u, jekk ikun hemm maġġoranza f'kategorija, kollettivament. Xogħol l-esponenti, fuq talba ta' min iħaddem jew fuq talba tat-Tribunal Industrijali huwa li jikkonferma jekk dikjarazzjoni li tagħmel union fuq l-isħubija allegata ta' impjegat hix valida jew le. Union li ma għandhiex il-maġġoranza ma għandha l-ebda dritt li tippretendi li tirrappreżenta lill-kategorija ta' impjegati b'mod kollettiv;*
6. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ;*
7. *Bl-ispejjeż.*

Rat ir-Risposta Maħlufa tal-konvenuta **Union Haddiema Magħqugin** (minn issa 'l quddiem "il-konvenuta UHM") li giet ippreżentata fis-16 ta' April, 2015 u maħlufa minn Joseph Vella, uffiċjal tal-konvenuta UHM u debitament awtorizzat, li biha eċċepiet:

- 1) *Fl-ewwel lok illi l-Union rikorrenti għandha tiddkjara il-bażi legali ta' din l-azzjoni u tiddikjara ai termini tal-liema Artikoli tal-liġi qed tintavola din il-proċedura.*
- 2) *Fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju, illi mhux minnhu illi t-Tribunal Industrijali għamel apprezzament ħażin tal-liġi applikabbli u aġixxa bi ksur tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali u kwindi l-ewwel żewġ talbiet għandhom jiġu miċħuda.*
- 3) *Fit-tielet lok u ukoll mingħajr preġudizzju, illi l-proċess ta' verifika ta' sħubija trejdunjonistika dejjem u konsistentement kien adopert mir-Reġistratur tat-Trade Unions (recte), u huwa stramb kif il-Union rikorrenti titlob lil din l-Onorabbli Qorti tiddikjara tali proċess bħala ultra vires u abbużiv u leżiv għad-drittijiet tagħha meta hi stess, għal tant u tant drabi, inkluż fil-passat riċenti, ipparteċipat f'tali proċess u talbitu hi - kwindi l-insostenibilità tat-tielet u l-aħħar talba attriċi.*
- 4) *Fir-raba' u l-aħħar lok, illi t-talbiet tal-Union rikorrenti huma fattwalment skorretti minħabba xi premessi żbaljati iddikjarati fir-rikors promotur, u għal dan il-għan, qed issir hawnekk, f'din ir-risposta, espożizzjoni tal-fatti kif inhuma.*

- a) Illi t-tilwima industrijali li nibdet kienet bejn il-UHM u s-soċjetà Malta Public Transport Services (Operations) Ltd (PTS) – u tali tilwima bejn dawn iż-żewġ entitajiet kienet soġġetta għall-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali.
- b) Illi għandu jkun paċifiku jingħad illi tilwima industrijali bħal din taqa', bil-liġi, fil-ġurisdizzjoni esklussiva tat-Tribunal Industrijali sabiex jivverifika u jiddeterminha.
- c) Illi Tribunal Industrijali iddegreta fis-sens illi jawtorizza lir-Reġistratur tat-Trade Unions sabiex jesegwixxi l-eżerċizzju ta' verifika tal-membri hija prassi komunissima, użata għal snin twal u dejjem aċċettata mill-partijiet soċjali kollha - sew jekk employers, sew jekk Unions etc. Hemm diversi eżempji li jistgħu jingħataw f'dan ir-rigward :
- Eżempju riċenti ta' dan huwa l-Każ 3200/MF deciza fl-20 ta' Ottubru, 2014, fejn appuntu in segwitu għall-verifika magħmula mir-Reġistratur tat-Trade Unions, gie dikjarat mit-Tribunal Industrijali illi l-GWU kellha l-maġġoranza tal-ħaddiema de quo u kwindi ngħatat gústament, l-għarfien ewlieni. Ma jirriżultax illi f'dawk il-proċeduri riċenti (2014), l-GWU għamlet allegazzjonijiet bħal dawk magħmula hawnekk.*
- d) Illi t-Tribunal Industrijali huwa wkoll l-organu ġudizzjarju bil-Kap 452 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex jiddetermina jekk ħaddiema f'entità għandhomx dritt jiġu meqjusa bħala separate bargaining unit. Dan ukoll ma għandux ikun ikkontestat. Anke hawnekk jistgħu jingħataw tant eżempji.
- e) Illi in kwantu għalhekk illi t-Tribunal Industrijali, fid-deċiżjoni tiegħu tal-11 ta' Frar, 2015 (Każ 3294/FM) – deċiżjoni preliminari 2362 – iddeċieda illi l-ħaddiema/xufiera tal-PTS jikkostitwixxu “a separate bargaining unit”, għandu jkun paċifiku jingħad illi t-Tribunal għandu kull ġurisdizzjoni u kompetenza jagħmel dan u kwindi kwalsiasi apprezzament tal-provi, l-atti u l-liġi kellu jagħmilha l-istess Tribunal.
- f) Illi l-uniku ftehim kollettiv mal-PTS ikopri biss u unikament ix-xufiera u ebda grad jew posizzjoni oħra.
- g) Illi fil-premessi tagħha, l-GWU tissottometti illi “l-UHM qatt ma wriet li hija għandha msieħba magħha l-maġġoranza tal-ħaddiema.” U fil-frattemp, filwaqt illi t-Tribunal ordna l-verifika tar-Reġistratur tat-Trade Unions, persuna indipendenti minn kull Union, b'dana kollu l-istess GWU waqqfet dan il-proċess.

h) Il-GWU tilmenta fir-rikors tagħha għaliex ma kinitx msejjha tkun parti fil-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali. Mingħajr preġudizzju għal dak li jingħad aktar il-fuq, fis-sens illi t-tilwima kienet bejn il-UHM u l-Managment tal-PTS, issir hawnhekk referenza għad-deċiżjoni 2307 mogħtija mit-Tribunal Industrijali fil-Każ 3172/HW fejn it-talba tal-GWU sabiex tintervjeni fil-Każ appuntu dwar kwistjoni ta' rikonoxximent (kopja esebita in atti Inibizzjoni) ġiet appuntu miċħuda u t-Tribunal Industrijali korrettament iddeċieda illi "it-tilwima tax-xogħol għandha tibqa' bejn l-MUBE u l-BOV."

i) Illi għalhekk hemm diversi deċiżjonijiet tat-Tribunal Industrijali, hekk hija il-prassi u hekk tiddetta il-Liġi u l-prattika industrijali - fejn hemm tilwima bejn Union u Management, mhux neċessarju illi kull Union oħra jkollha sehem fil-proċeduri – propju għax tilwima hija bejn Union partikolari u l-Managment. U forsi għax dan tafu ben tajjeb li l-GWU li ma talbitx hi li tintervjeni - għax kienet taf u konsapevoli illi t-Tribunal Industrijali ma jaċċettax involviment ta' Unions oħra f'tilwim bejn Union partikolari u l-Managment.

Eżempji ta' dan jistgħu jingħataw ħafna imma for ease of reference qed isir aċċenn għal żewġ deċiżjonijiet (a) Nru 2204 GWU vs British High Commission tad-19 ta' Frar, 2013 u (b) Każ Nru 2803/MF Go Plc u Mobisle Communications Ltd vs UHM (f'kull każ kopji esebiti in atti Inibizzjoni) minn fejn jirriżulta ċar illi dawn huma żewġ kawżi dwar rikonoxximent ta' union għal skop ta' negozjar, preċiż bħal fil-każ odjern, u l-proċeduri kienu biss bejn il-Union interessata u l-Managment. Di più, wieħed jinnota illi kemm meta inizjalat il-proċeduri il-GWU u kif ukoll meta inizjalati mill-Managment, dejjem kienu proċeduri legittimi bejn żewġ partijiet.

j) Fuq kollox il-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali jinsabu f'punt fejn il-GWU tista' liberalment, jekk trid u tħoss il-ħtieġa u temmen illi għandha interess ġuridiku f'dan il-proċeduri, titlob li tintervjeni fihom ai termini tal-Artikolu 960 tal-KAP 12 tal-Liġijiet ta' Malta. U jekk it-Tribunal iħoss opportun illi tintervjeni f'dan l-istadju, allura ċertament illi ma jkollha xejn mill-allegati leżjonijiet li l-GWU tilmenta minnhom, in kwantu illi hija tintervjeni in status et terminis u tkun liberalment tista' titlob illi tipparteċipa fil-proċess ta' verifika li għandu jinżamm mir-Registratur.

k) Il-GWU tilmenta fir-rikors tagħha illi l-proċess li ser jiġi miżmum mir-Registratur tat-Trade Unions huwa leżiv għad-drittijiet tagħha – dan fuq tlett kawżali:

ki) Il-GWU tilmenta, bħala l-ewwel leżjoni, mill-fatt illi t-Tribunal Industrijali ordna verifika biss tar-records tal-prinċipal u tal-UHM u qata' barra għal kollox l-GWU.

- i. Ir-Reġistratur tat-Trade Unions (qisu l-ewwel darba li ser jagħmel verifika!) jista' dejjem jieħu dawk il-miżuri u jadotta dawk il-proċeduri li huwa jhoss opportun sabiex issir verifika xierqa u ġusta.*
- ii. It-tilwima industrijali teżisti biss bejn il-UHM u l-PTS u minn hekk biss jista' jirriżulta illi r-Reġistratur tad-Trade Unions ikollu stampa ċara jew waħda inkonklussiva, f'liema każ jitlob l-aħjar direzzjoni tat-Tribunal Industrijali.*
- iii. Illi fl-ipotesi illi mill-verfika ma jirriżultax illi l-UHM għandha l-maġġoranza assoluta, allura t-talba tagħha taqa' b'mod awtomatiku.*
- iv. Illi fl-ipotesi illi jirriżulta illi l-maġġoranza tal-ħaddiema xufiera huma membri tal-UHM, allura jkun għew sodisfatti r-rekwiżiti li trid il-Liġi, u salv kwalsiasi kwalifika jew verfika oħra, it-Tribunal jkun jista' jgħaddi għad-deċiżjoni tiegħu.*
- v. Illi fl-ipotesi illi l-verifika tibqa' inkonklussiva, allura r-Reġistratur tat-Trade Unions jitlob direzzjoni mit-Tribunal Industrijali għall-aħjar anda-ment u determinazzjoni tal-pendenza u t-tilwima u f'każ illi l-verifika tibqa' inkonklussiva, allura it-Tribunal jgħaddi biex jiċċad it-talbiet tar-rikorrenti UHM fl-atti tal-proċess li jinsab quddiem it-Tribunal Industrijali.*
- vi. Imma huwa ċertament mhux aċċettabbli illi għax potenzjalment (ipotesi minn tlieta), il-UHM jista' jiġi stabbilit illi tgawdi l-maġġoranza assoluta tax-xufiera, allura tittanta l-GWU twaqqaq' u tħassar il-proċess legittimu u legali skond id-digriet li għandu jsir f'każijiet bħal dawn kif legittimament ordnat mit-Tribunal kompetenti.*

Evidentament, ma hemm ebda leżjoni reali li l-GWU tista' ssofri u fuq kollox, bl-intervent tal-Union Rikorrenti fil-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali, jkollha hi ukoll kull dritt illi tintervjeni fil-proċess ta' verifika.

kii) Il-GWU tilmenta ukoll, bħala t-tieni leżjoni - minn dak li tgħid u tallega illi ma jaqgħux fil-mansjonijiet statutorji tar-Reġistratur tat-Trade Unions biex jagħmel l-eżerċizzjonu tal-verifika.

Ir-risposta ser tingħata fis-siltiet li qed jiġu hawnekk riprodotti mid-Digriet ta' din l-Onorabbli Qorti fid-digriet tagħha (27/01/2014) għal-Mandat ta' Inibizzjoni Nru 1949/13LSO fl-ismijiet MUBE vs BOV Plc, fejn għew trattati

vertenzi simili għal dawn t'hawnekk. Di fatti dik l-istess vertenza, tilwima giet mbagħad rizzolta aktar tard matul is-sena l-oħra wara illi saru appuntu l-aċċertament, il-verifiki mir-Registratur tat-Trade Unions, (vide t-tielet eċċezzjoni) abbażi ta' liema it-Tribunal Industrijali għadda biex gūstament ta raġun lill-GWU li b'hekk otteniet id-dritt tar-rappreżentanza kollettiva skont il-fatti li rriżultaw u li gūstifikaw il-posizzjoni li kienet qed tieħu l-istess GWU f'dawk il-proċeduri:

Il-Qorti ssib li l-Union rikorrenti (MUBE) pprovat li għandha jedd prima facie biex titlob il-ħruġ tal-mandat odjern peress li għandha l-jedd li titlob li jiġi mħarsa d-drittijiet tagħha sakemm isiru l-aċċertamenti indipendenti tal-istat ta' sħubija u dan fl-interess tal-membri tagħha.

Din il-Qorti hi konvinta li meta jsiru proċeduri ta' verifika ta' sħubija f'Unions għandu jiġi mħares il-prinċipju tal-liberta' ta' assoċjazzjoni b'mod li jiġi aċċertat li l-ħaddiema huma rappreżentati mill-Union li huma jiddelegaw volontarjament għal dan l-iskop.

Hu prinċipju bażilari li Union m'għandhiex tiġi svestita mid-drittijiet tagħha b'mod leġġer u ħlief għar-raġunijiet serjissimi, aktar u aktar meta tali drittijiet huma ntizi sabiex jiddefendu d-drittijiet tal-membri tagħha. Dawn id-drittijiet huma essenzjali għall-progress tad-drittijiet tal-ħaddiema f'dan il-pajjiż demokratiku u indipendenti.

Sabiex dan isir, il-proċess ta' verifikazzjoni għandu jiġi espletat b'mod indipendenti u trasparenti għall-Unions kollha kkonċernati, sabiex jiġi żgurat li m'hu qed isir l-ebda intimidazzjoni da parti ta' Union jew ieħor fuq il-ħaddiema.

kiii) Il-GWU tilmenta wkoll, it-tielet leżjoni, u tallega illi l-proċess ser ikun wieħed leżiv għad-drittijiet tagħha peress illi r-Registratur jgħodd "bħala membri tal-istaff tiegħu persuni li huma magħrufa għas-sħubija u attivizmu tagħhom fil-UHM, u għaldaqstant ma jista' qatt ikun assikurat li eżerċizzju fejn qed ittellaq il-UHM ikun wieħed trasparenti u attendibbli."

Imma possibbli li l-akbar Union f'Malta gūgib dan l-argument u tittanta ssarfu bħala bażi ta' leżjoni tad-drittijiet tagħha? Imma possibbli illi l-GWU qed tinsinwa illi dawn il-ħaddiema ma għandhomx dritt ta' assoċjazzjoni f'Union? Jew forsi dan l-argument, din l-allegata leżjoni, ma kienx jitqajjem kieku kienu membri tagħha?

Salv risposta ulterjuri.

Bl-ispejjeż.

Rat ir-Risposta Maħlufa tal-konvenuta **Malta Public Transport Services (Operations) Limited** minn issa 'l quddiem "is-soċjetà konvenuta") li għet ippreżentata fil-21 ta' April, 2015 u maħlufa minn Roderick Bajada debitament awtorizzat, li biha eċċepiet:

- 1. Illi s-soċjetà intimata Malta Public Transport Services (Operations) Limited ("MPTS") hija l-kumpannija li illum qed topera s-servizz tat-trasport pubbliku għall-passiġġieri liema servizz huwa rikonoxxut bħala "servizz essenzjali" skont il-Kap 452 tal-liġijiet ta' Malta, u għal dan il-għan timpjega l-fuq minn ċirka 1000 -il impjegat;*
- 2. Illi s-soċjetà MPTS tikkonferma dak li tissotometti il-union rikorrenti (il-General Workers Union - "GWU") fit-tieni paragrafu tar-Rikors tagħha, u ċjoè illi l-GWU tgawdi r-rikonoxximent trejdunjonistiku uffiċjali da parti tas-soċjetà MPTS u dan kif kien ġie ikkonfermat permezz ta' ittra ta' rikonixximent datata 8 ta' Awwissu, 2011 mis-soċjetà esponenti ġjā bl-isem 'Arriva Malta Limited' (hawn annessa u mmarkata "DOK MPTS 1"³) u għaldaqstant il-GWU innegożjat hi kollettivament mal-istess soċjetà f'isem l-impjegati tal-kumpannija;*
- 3. Illi huwa evidenti anke minn dawn il-proċeduri stess illi s-soċjetà esponenti inqabdet f'morsa bejn żewġ unions illi qiegħdin jikkontendu d-dritt illi huma jirrappreżentaw il-maġġoranza ta' ħaddiema għal skopijiet ta' negozzjar u/jew illi huma jirrappreżentaw il-maġġoranza ta' parti mill-ħaddiema.*
- 4. Illi permezz ta' email datata 22 ta' Mejju, 2014 il-union intimata (il-Union Ħaddiema Maqgħudin "UHM") iddikjarat illi hija kienet tgawdi l-maġġoranza tal-ħaddiema fil-kategorija ta' "Driver" u kienet bagħtet tinforma lis-soċjetà esponenti illi jekk il-proċess ta' verifika ma kienx ser isir sas-16 ta' Ġunju, 2014 l-istess UHM kienet ser tagħti direttivi lill-membri tagħha sabiex ma jaħdmux f'ħinijiet partikolari illi kienu peak hours;*
- 5. Illi meta kienet ġiet mistiedna l-UHM mill-kumpannija stess sabiex il-UHM tippreżenta informazzjoni li tiġġustifika u tissustanzja t-talba tagħha li kienet qed tgawdi l-maġġoranza f'kategorija jew oħra tal-ħaddiema tal-kumpannija (billi, fost affarijiet oħra, tagħti n-numru ta' ħaddiema membri magħha) din baqgħet ma pprovdiet l-ebda forma ta' evidenza u għalhekk ma setgħetx tinstab soluzzjoni bonarja għal din il-kwistjoni;*

³ A fol. 30.

6. *Illi kien proprju għalhekk illi l-UHM ivvantat pretensjoni quddiem it-Tribunal Industrijali sabiex it-Tribunal jiddikjara illi ix-xufiera li jaħdmu mas-soċjetà MPTS għandhom jiġu kkunsidrati bħala separate bargaining unit ad esklużjoni tal-ħaddiema l-oħra u saħansitra l-UHM talbet sabiex it-Tribunal jordna proċess ta' verifika biex jiġi ikkonfermat liema union tgawdi l-maġġoranza fost din il-kategorija ta' ħaddiema;*
7. *Illi għalhekk il-UHM ressqet it-talba tagħha quddiem it-Tribunal Industrijali liema talba saret permezz tad-Dikjarazzjoni tal-Każ hawn anness u mmarkat "DOK MPTS 2"⁴ – u dan wara li l-UHM kienet għażlet li tirrikorri għall-azzjonijiet industrijali nhar is-17 ta' Ġunju, 2014 u kienet ukoll kitbet lill-Ministru responsabbli sabiex hi għamlet referenza ta' Tilwima Industrijali lill-istess Tribunal.*
8. *Illi qabelxejn jiġi preċiżat illi għas-soċjetà esponenti ma tagħmel l-ebda differenza liema union il-ħaddiema effettivament jagħzlu li tirrappreżenthom għal skopijiet ta' negozjar kollettiv mal-istess soċjetà – u f'dan il-kuntest il-kumpannija MPTS tagħmilha ferm ċara li l-posizzjoni tagħha kienet u tibqa' illi hi taċċetta u tirrispetta d-dritt tal-ħaddiema tagħha illi jiffurmaw union u/jew jiġu irrappreżentati minn union tal-għażla tagħhom għal skopijiet ta' negozjar u li hija lesta tirrikonoxxi u tinnegozja ma' kwalunkwe union illi fattwalment tgawdi l-maġġoranza fost il-ħaddiema u dan skont kif ikun ikkonfermat minn proċess ta' verifika ġust u trasparenti;*
9. *Illi f'dan il-kuntest is-soċjetà MPTS kienet ippreżentat r-risposta tagħha permezz tad-Dikjarazzjoni tal-Każ tagħha hawn annessa u mmarkata "DOK MPTS 3"⁵ fejn fost affarijiet oħra ikkontestat bil-qawwa t-talba li x-xufiera għandhom ikunu ikkunsidrati bħala entità distinta mill-bqija tal-ħaddiema l-oħra kollha u dan primarjament, iżda mhux biss, stante illi l-frammentazzjoni ta' rappreżentanza sindikali m'hix fl-interess la tal-ħaddiema stess u lanqas tas-soċjetà esponenti u l-prinċipju għandu jkun illi ħaddiema ta' kumpannija għandhom jinżammu bħala unit omoġenju għall-iskopijiet ta' collective bargaining. Illi għaldaqstant il-kumpannija esponenti kienet fil-fatt talbet sabiex it-Tribunal Industrijali jiddeċiedi illi x-xufiera tal-karozzi tal-linja impjegati mas-soċjetà esponenti m'għandhomx jiġu ikkunsidrati bħala unità separata u għaldaqstant sabiex jiċċad it-talbiet li kienet ressqet il-UHM;*
10. *Illi huwa fatt magħruf illi quddiem it-Tribunal Industrijali fil-Każ Nru 3294/FM il-partijiet (u ċjoè is-soċjetà esponenti u l-UHM) kellhom biss l-opportunità illi*

⁴ A fol. 31 sa 33.

⁵ A fol. 34 sa 38.

flimkien mat-Tribunal jiddiskutu kif kienu ser jiġu stradati il-proċedimenti tal-kawża. Illi dan seħħ waqt l-ewwel seduta quddiem it-Tribunal Industrijali li saret nhar l-Erbgħa 28 ta' Jannar, 2015 (vide "DOK MPTS 4"⁶) u fejn il-kumpannija esponenti kienet qed tikkontendi illi t-Tribunal kellu l-ewwel jiddeċiedi jekk ix-xufiera kellomx jiġu kkunsidrati bħala separate collective bargaining unit qabel ma t-Tribunal jgħaddi biex jordna li ssir il-verifika ta' liema union tgawdi r-rappreżentanza. Illi għalhekk fuq talba li ressqet l-istess kumpannija seduta stante, t-Tribunal kellu qabel xejn jikkunsidra u jiddeċiedi liema miż-żewġ talbiet tal-UHM kellha tiġi ittratata l-ewwel waqt dawn il-proċedimenti. Fil-fatt it-Tribunal kien iddiferixxa l-każ għal nhar l-Erbgħa 11 ta' Frar, 2015, fis-2.15p.m., sabiex jagħti Digriet dwar l-istess talba;

11. *Illi waqt din l-ewwel seduta l-partijiet mai pprezentaw l-ebda prova – la fuq it-talba tal-UHM biex ssir il-verifika u wisq inqas fuq it-talba tal-UHM li x-xufiera għandhom jiġu ikkunsidrati bħala unità separata. Illi inoltre l-partijiet ma ngħatawx l-opportunità illi jagħmlu sottomissjonijiet dwar l-istess;*
12. *Illi minkejja dan nhar il-11 ta' Frar, 2015, it-Tribunal Industrijali ta deċiżjoni preliminari nru 2362 (annessa mar-Rikors tal-union attriċi immarkat bħala 'DOK GWU 1') fejn it-Tribunal Industrijali iddikjara li x-xufiera li jaħdmu fi ħdan is-soċjetà intimata jiffurmaw separate bargaining unit u b'hekk għandhom jingħataw id-dritt li jkunu hekk rikonoxxuti separatament. L-istess Tribunal immedjatament wara ħareġ digriet ieħor fejn ordna li jsir proċess ta' verifika għal din il-kategorija b'dan illi t-Tribunal inkariga lill-Registratur tat-Trade Unions biex jagħmel il-verifika (vide d-dokument anness mar-Rikors tal-union rikorrenti mmarkat "DOK GWU 2");*
13. *Illi s-soċjetà esponenti tikkonferma illi hija kienet ferm sorpriża b'din id-deċiżjoni li ittieħdet mit-Tribunal Industrijali mingħajr ma l-partijiet ngħataw ċans li jipprezentaw provi jew argumenti dwar l-istess fuq il-materja illi hija waħda ta' importanza kbira għall-operat tagħha;*
14. *Illi kif diġà tenniet fir-risposta tagħha fil-każ quddiem it-Tribunal Industrijali is-soċjetà intimata tibqa ssostni l-pożizzjoni tagħha u tisħaq illi x-xuffiera fi ħdan il-MPTS m'għandhomx jiġu kkunsidrati bħala separate collective bargaining unit u dan għar-raġunijiet ġà elenkati fir-risposta soppracitata.*
15. *Illi f'dan l-istadju tajjeb illi din il-Qorti tapprezza ili permezz ta' digriet ta' dina l-Onorabbli Qorti (diversament preseduta) li laqgħet talba għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni (li kienet intalbet mill-union attriċi - il-GWU) l-istess soċjetà*

⁶ A fol. 39 u 40.

intimata MPTS kif ukoll l-UHM u r-Reġistratur tat-Trade Unions huma sallum pprojbti milli jagħmlu xi tip ta' proċess ta' verifika (kif fil-fatt kien ordna t-Tribunal Industrijali) u saħansitra l-istess soċjetà intimata hija pprojbta milli tinnegozja ma kwalunkwe union oħra jekk mhux il-GWU.

16. *Illi minkejja illi saret talba għar-revoka ta' dan il-mandat l-istess talba giet miċħuda u għaldaqstant il-mandat għadu in vigore (vide deċiżjoni tal-Qorti Ċivili Inib. Nru 247/2015EG hawn annessa u immarkata "DOK MPTS 5"⁷);*
17. *Illi tajjeb wieħed ifakkar ukoll illi mandat ieħor (Mandat Nru 256/15/1) li kien giet pprezentat mill-UHM quddiem din l-Onorabbli Qorti Ċivili (diversament preseduta) fejn il-UHM talbet sabiex il-kumpannija esponenti MPTS tiġi inibta milli tkompli tinnegozja mal-GWU jew tagħmel kwalunkwe ftehim ieħor rigward kundizzjonijiet ta' xogħol, minkejja li kienet proviżżorjament milqugħa, giet wara revokata permezz ta' digriet tal-Qorti tat-3 ta' Marzu, 2015 (vide deċiżjoni tal-Qorti Ċivili hawn annessa u immarkata "DOK MPTS 6"⁸).*
18. *Illi inoltre, importanti wkoll li din l-Onorabbli Qorti tapprezza li filwaqt illi l-kumpannija esponenti MPTS giet rinfaċċjata b'dawn il-proċeduri kollha fi żmien qasir kif suespost, għal darb'oħra l-operat tal-kumpannija reġa' giet mhedded għal-istess raġunijiet meta fit-12 ta' Marzu, 2015 l-operat giet milqut minn azzjoni industrijali oħra msejha mill-UHM meta l-istess UHM ordnat lill-membri tagħha ma jidhlux għax-xogħol, liema azzjoni, fl-opinjoni umli tal-kumpannija esponenti kienet tikkostitwixxi azzjoni industrijali illegali stante illi l-istrajk sar minħabba li l-kumpannija ma għamlitx il-proċess tal-verifika u dan meta, bħala fatt, hija ma setgħetx twettaq dan il-proċess proprju b'ordni ta' din l-Onorabbli Qorti (diversament preseduta) b'riżultat tal-Mandat ta' Inibizzjoni tal-GWU kif suriferit. Illi din l-azzjoni ittiehdet minkejja illi l-kumpannija interpellat lill-UHM biex ma tkomplix bl-intendiment tagħha u sabiex tikkunsidra mezzi oħra.*
19. *Illi fil-preżent is-soċjetà Malta Public Transport Services (Operations) Limited tinsab fi żmien kruċjali fejn, kif jaf kullhadd, għandha azzjonisti u management ġodda li jridu joperaw dan is-servizz essenzjali għall-pajjiż. Dan ifisser illi s-soċjetà esponenti m'għandiex tkun, bla bżonn, kostretta issofri xkiel fl-operat tagħha u partikolarment m'għandiex tkun impeduta milli tinnegozja kundizzjonijiet tax-xogħol għal-ħaddiema tagħha illi jirriflettu l-bżonnijiet tal-operat tagħha. Illi huwa fatt li l-ftehim kollettiv vigenti jiskadi din is-sena (2015) u għandhu bżonn jiġi emendat u aġġornat biex jiġu regolati aħjar il-kundizzjonijiet ta' xogħol tal-ħaddiema tal-kumpannija u sabiex dawn jirriflettu r-realtajiet tal-operat tas-servizz tat-trasport pubbliku f'Malta, u għalhekk, huwa importanti li isiru*

⁷ A fol. 41 sa 50, **General Workers' Union vs. Union Ħaddiema Magħqudin et**, P.A., 04.03.2015.

⁸ A fol. 60 sa 67, **Union Ħaddiema Magħqudin vs. Malta Public Trasport Services (Operations) Limited**, P.A., 03.03.2015.

negozjati u li dawn jitwettqu b'mod effettiv, mod effiċjenti u b'mod konklussiv. Illi bir-rispett kollu kwistjonijiet illi jinqalgħu bejn unions (jew bejn unions u awtoritajiet) ma għandhomx ikunu ta' xkiel inutli għal min iħaddem għaliex fl-aħħar mill-aħħar min ibati l-iżjed huwa l-passiġġier u l-ħaddiema stess.

20. *Illi għalhekk is-soċjetà intimata MPTS, kif dejjem għamlet, tiegħu l-okkażjoni terġa' tistieden lill-partijiet kollha jaħdmu sabiex il-kumpannija tkun tista' topera f'ambjent li jirrispetta d-drittijiet fundamentali tal-ħaddiema, jirrispetta lill-passiġġieri u bżonnijiet tal-pubbliku ġenerali kif ukoll illi jkun jippermetti operat kummerċjali li jrendi – u dan għall-ġid ta' kullhadd.*
21. *Illi fl-aħħar mill-aħħar is-soċjetà esponenti terġa' tikkontendi illi sakemm union ikollha indikazzjoni reali li hija tkun qed tgawdi l-maġġoranza u li dik l-indikazzjoni tkun almenu ġustifikabbli prima facie mela allura għandu jsir proċess ta' verifika fost il-ħaddiema li jkun proċess ġust, trasparenti u demokratiku bl-anqas xkiel għall-operat ta' min iħaddem. Is-soċjetà esponenti tikkonferma illi hija ser tirrispetta kwalunkwe riżultat ta' dak il-proċess.*

Għaldaqstant u in vista tal-premess is-soċjetà intimata filwaqt illi ma togġezjonax għat-talba tal-union rikorrenti sabiex dina l-Qorti tħassar, tirrevoka u tannulla d-deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali numru 2362 tal-11 ta' Frar 2015 fl-ismijiet Union Ħaddiema Magħqudin vs Malta Public Transport Services (Operations) Ltd u dan għar-raġunijiet suesposti, l-istess soċjetà esponenti tirrimetti ruħha għas-savju ġudizzju ta' dina l-Qorti għall-bqija tat-talbiet attriċi u bir-rispett titlob lil dina l-Qorti tordna u tiegħu l-miżuri kollha li jidrilha xierqa u opportuni sabiex tinkiseb il-paċi industrijali fi ħdan is-soċjetà intimata għal-ġid tal-istess soċjetà, tal-ħaddiema kollha li jaħdmu fi ħdana, u tal-pubbliku ġenerali li jixraqlu servizz tat-trasport pubbliku effiċjenti u kompetenti.

Bir-riserva għal kull dritt jew azzjoni spettanti lilha fil-liġi u bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti, ingunti għas-subizzjoni.

Rat d-digriet ta' din il-Qorti fl-udjenza tal-24 ta' Frar, 2016, fejn laqgħet it-talba tal-union attriċi għall-allegazzjoni tal-atti tal-każ numru 3294/FM quddiem it-Tribunal Industrijali.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti datat 29 ta' Novembru, 2016 fejn laqgħet it-talba tal-konvenuta UHM sabiex tippreżenta eċċezzjoni ulterjuri u dan stante li l-artikoli 158(11) u 731 tal-Kap. 12 jikkontemplaw il-possibbiltà li konvenut iressaq eċċezzjonijiet li jinqalgħu wara li tkun giet intavolata l-kawża.

Rat ir-Risposta Maħlufa ulterjuri tal-konvenuta UHM li giet ippreżentata fis-6 ta' Diċembru, 2016 u maħlufa min Joseph Vella in rappreżentanza tal-istess union konvenuta, li biha eċċepiet:

Illi b'żieda mar-risposta ġuramentata tagħha u wara d-digriet ta' din l-Onorabbli Qorti tad-29 ta' Novembru 2016, il-Union esponenta teċċepixxi ulterjorment innuqqas ta' interess ġuridiku tal-Union rikorrenti (GWU) f'dawn il-proċeduri.

Salv għal risposta ulterjuri.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Rat id-dokumenti li ġew esebiti in atti.

Semgħet ix-xhieda prodotti mill-partijiet.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-12 ta' Ġunju, 2017, fejn l-avukati tal-partijiet irrimettew ruħhom għall-provi in atti u l-kawża tħalliet għal-lum għas-sentenza.

Il-kwistjoni bejn il-partijiet

It-Tribunal Industrijali kien qed jisma' tilwima tax-xogħol istitwita mill-konvenuta UHM kontra s-soċjetà konvenuta fejn tqajjem il-punt mill-konvenuta UHM jekk il-kategorija tax-xufiera li jaħdmu mas-soċjetà konvenuta kinux jikkwalifikaw bħala *separate bargaining unit*. It-Tribunal Industrijali b'deċiżjoni preliminari⁹, kien iddeċieda li x-xufiera li jaħdmu mas-soċjetà Malta Public Transport Services (Operations) Limited jiffurmaw *a separate bargaining unit* u b'digriet tal-istess data¹⁰ t-Tribunal Industrijali inkariga lir-Registratur tat-Trade Unions biex mir-*records* tas-soċjetà konvenuta u tal-konvenuta UHM jiddetermina n-numru ta' *drivers* impjegati mas-soċjetà konvenuta u kemm minnhom kienu membri tal-konvenuta UHM.

Fil-kuntest ta' dakollu l-attriċi GWU tilmenta *inter alia* illi bl-imsemmija deċiżjoni preliminari nru 2362 u bid-digriet tal-11 ta' Frar, 2015, it-Tribunal Industrijali apprezza ħażin il-liġi applikabbli u aġixxa bi ksur tal-prinċipji tal-ġustizzja naturali u dan stante li l-attriċi GWU ma kinitx imsejġha biex tkun parti mill-imsemmija proċeduri u allura ma ngħatatx l-opportunità li ssemma leġintha fuq materja li taffetwaha direttament. L-attriċi GWU tikkontendi wkoll illi l-proċess ta' verifika mir-Registratur ta' *Trade Unions* hu *ultra vires* il-mansjonijiet tiegħu, abbużiv u leżiv għad-drittijiet tal-attriċi GWU.

⁹ A fol. 7 u 8 datata 11.02.2015.

¹⁰ A fol. 9.

Riżultanzi

Illi jirriżulta mill-atti tal-każ numru 3294/FM quddiem it-Tribunal Industrijali annessi mal-atti ta' din il-kawża, li fid-9 ta' Ottubru, 2015¹¹ il-konvenuta UHM ċediet dak il-każ stante li dak iż-żmien kienet qiegħda titlob ir-rikonoxximent bħala l-union li tirrappreżenta l-maġġoranza tal-impjegati kollha tas-soċjetà konvenuta u mhux biss tax-xufiera. Konsegwentement it-Tribunal Industrijali fil-15 ta' Ottubru, 2015 ikkancella l-każ numru 3294/FM minn fuq il-lista.¹²

Il-Qorti tikkonstata wkoll li fattwalment id-deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Industrijali tal-11 ta' Frar 2015 ma ngħatax effett la mis-soċjetà konvenuta u lanqas mill-konvenuta UHM u l-mertu tal-imsemmija proċeduri ġie ssuperat u eżawrit bl-iżviluppi li segwew, għax eventwalment is-soċjetà konvenuta rrikonoxxiet lill-UHM bħala l-union li kellha l-maġġoranza tal-impjegati kollha tas-soċjetà konvenuta, tant li ġie nnegożjat u ffirmat il-ftehim kollettiv għas-snin 2016 sal-2020 bejn is-soċjetà konvenuta Malta Public Transport Services (Operations) Limited u l-UHM.¹³

Jirriżulta wkoll li fid-9 ta' Diċembru, 2016 ġew promulgati regolamenti godda¹⁴ dwar rikonoxximent ta' *Trade Unions* biex jirregolaw l-għoti u r-revoka tar-rikonoxximent ta' *trade union*, bħala l-unika *union* li tkun tista' tinnegozja fuq il-post tax-xogħol. Dawn ir-regolamenti ngħataw effett immedjat u għalhekk ġie eżawrit ukoll il-mertu tal-proċeduri li kienu wasslu għad-digriet tat-

¹¹ A fol. 63 tal-atti tal-Każ Nru 3294/FM quddiem it-Tribunal Industrijali.

¹² A fol. 64 tal-atti tal-Każ Nru 3294/FM quddiem it-Tribunal Industrijali.

¹³ A fol. 127 sa 164.

¹⁴ Avviż Legali 413 tal-2016, S.L.452.413.

Tribunal Industrijali tal-11 ta' Frar 2015 u l-ordni mogħtija lir-Registratur tat-*Trade Unions*.

Illi in vista ta' dawn ir-riżultanzi, il-konvenuta UHM talbet li tressaq eċċezzjoni ulterjuri¹⁵ dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku tal-attriċi GWU in vista tal-aħħar żviluppi fl-imsemmija proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali.

Filwaqt li l-konvenut Registratur ma oġġezzjonax għal tali talba tal-konvenuta UHM¹⁶, is-soċjetà konvenuta ma ħaditx pożizzjoni fuq din it-talba stante li ddikjarat li l-uniku interess tagħha kien li tirrenja l-paċi industrijali fil-*workforce* tagħha.¹⁷ Min-naħa tagħha l-attriċi GWU¹⁸ opponiet għal din it-talba u sostniet li, irrispettivament mill-avvenimenti li seħħew wara li għet intavolata l-kawża, liema avvenimenti ma kienx hemm kontestazzjoni fuqhom, l-interess tagħha kien li każ bħal dan ma jergax iseħħ quddiem it-Tribunal Industrijali u kienet qed tinsisti fuq deċiżjoni ta' din il-Qorti fil-mertu.

Tqis illi jekk din l-eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenuta UHM dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku tal-attriċi GWU tiġi milqugħa, il-Qorti ma tkunx tista' tieħu konjizzjoni ulterjuri tat-talbiet attriċi fil-mertu, u għalhekk din l-eċċezzjoni trid tiġi deċiża qabel kull haġa oħra.

Konsiderazzjonijiet legali

Hu doveruż li din il-Qorti l-ewwel teżamina f'ċertu dettall dan il-kunċett tal-interess ġuridiku u kif żviluppa fil-ġurisprudenza nostrali, qabel ma jiġi applikat

¹⁵ Ara rikors *a fol.* 165 sa 167.

¹⁶ Ara risposta *a fol.* 176 u 177.

¹⁷ Ara risposta *a fol.* 178 u 179.

¹⁸ Ara risposta *a fol.* 180 sa 182.

għall-fattispeċi ta' din il-kawża. Fis-sentenza fl-ismijiet **Alex Eminyan vs. John Mousu *pro et noe***¹⁹ gie ritenut illi:

“L-interess irid ikun reali u attwali u għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta' vjolazzjoni ta' xi dritt li jappartjeni lill-attur u f'dan is-sens irid ikun personali. Irid jiġi stabbilit in-ness ġuridiku bejn l-aġir abbużiv u illegali allegatament kommess mill-esponent u d-dannu jew almenu l-preġudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali aġir.”

Fis-sentenza fl-ismijiet **Gladys Magri *et vs. Market Intelligence Services Co Ltd***²⁰, il-Qorti tal-Appell irribadiet illi l-interess ġuridiku:

(i) irid ikun attwali - jeżisti fil-mument li tiġi proposta l-azzjoni riferibbilment għal ksur ta' jedd u jibqa' jeżisti tul il-kors kollu tal-kawża;

(ii) irid ikun dirett;

(iii) irid ikun legittimu - konformi għal dritt tal-attur, u mhux biss interess;

(iv) irid ikun ġuridiku - interess li jadixxi l-Qorti biex jottjieni dak li jitlob;

(v) l-azzjoni trid tkun kapaċi li twassal lill-attur għall-otteniment ta' vantaġġ jew utilità;

¹⁹ Q.A., 28.02.1997, Kollezz. Vol. LXXX1, P.II, p.429.

²⁰ Q.A., 20.05.2009.

(vi) għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta' vjolazzjoni ta' xi dritt li jappartjieni lill-attur;

(vii) il-kawża li jipproponi tkun tista' tipproduċilu riżultat utili jew vantaġġjuż għalih;

(viii) irid jiġi stabbilit in-ness ġuridiku bejn l-aġir abbusiv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-preġudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali aġir;

(ix) ma jistax ikun ipotetiku, għalkemm jista' jirreferi għal jedd morali jew suġġettiv.

Illi jinsab stabbilit fid-dritt proċedurali ċivili illi l-interess hu l-mizura tal-azzjoni. Id-definizzjoni aċċettata fil-ġurisprudenza tagħna ta' interess ġuridiku hija dik tal-Mortara²¹ li jgħid li l-interess ġuridiku huwa *"l'utilità finale della domanda giudiziale nel tema dell'asserita esistenza o violazione del diritto"* u ċjoè jekk l-azzjoni tkun kapaċi li tipproduċi riżultat vantaġġjuż jew utili għal min jipproponiha jew jekk ir-riżultat ma jkunx jista' jiġi usufruwit, allura dik l-azzjoni ma tistax tiġi protetta (Vol LXXVI p2 p 247).

Illi ġie ritenut ukoll minn din il-Qorti kif diversament preseduta fis-sentenza fl-ismijiet **Giuseppe Camilleri et vs. Giuseppe Sammut et**²²:

²¹ Mortara, *Manuale della Procedura Civile*, Vol. I, p.37.

²² P.A., 07.01.1953.

²³ P.A., 12.12.2001.

“Dan l-interess għandu karattru personali, jiġifieri l-vjolazzjonijiet biss għad-drittijiet li jappartjenu lill-attur jawtorizzawh illi jeżerċita l-azzjoni. L-interess, ikun x'ikun, morali jew astratt, jew pekunjarju, irid ikun dejjem ġuridiku, jiġifieri korrispondenti għal-leżjoni ta' veru dritt; irid ikun dirett, jew derivanti minn kawża korrelattiva għall-persuna li taġixxi, kif ukoll legittimu u attwali.”

Illi ngħad ukoll illi l-attwalità tal-interess tfisser illi dan:

“irid joħroġ minn stat attwali ta' ksur ta' jedd, liema ksur ikun jikkonsisti f'kundizzjoni pożittiva jew negattiva li xxejjen jew tipprova ġġib fix-xejn dritt li jappartjeni lid-detentur jew li lilu jkun mistħoqq.” (ara **Anna Attard et noe vs. Rev. Patri Serafin Abela noe et**²³ u **Cecil Pace et noe vs. Emanuel A. Bonello pro et noe**²⁴).

Illi kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **John Muscat et vs. Rachelle Buttigieg et**²⁵:

“L-interess irid ikun a) ġuridiku, jiġifieri d-domanda jrid ikun fiha ipotesi tal-eżistenza ta' dritt u l-vjolazzjoni tiegħu; b) dirett u personali: fis-sens li huwa dirett meta jeżisti fil-kontestazzjoni jew fil-konsegwenzi tagħha, personali fis-sens li jirrigwarda l-attur, ħlief fl-azzjoni popolari; ċ) attwali fis-sens li jrid joħroġ minn stat attwali ta' vjolazzjoni ta' dritt, jiġifieri l-vjolazzjoni attwali tal-liġi trid tikkonsisti f'kundizzjoni pożittiva jew negattiva kontrarja għall-godiment ta' dritt legalment appartenenti jew spettanti lid-detentur.”

Illi fil-fatt, fil-kawża **Emilio Persiano vs. Il-Kummissarju tal-Pulizija noe**²⁶ il-Qorti qalet hekk:

“Illi għal bosta snin il-Qrati tagħna fissru li l-elementi meħtieġa biex isawru interess tal-attur f'kawża huma tlieta, u jiġifieri li l-interess irid

²⁴ Q.A., 24.09.2004.

²⁵ Q.A., 27.03.1990 - Kollez. Vol. LXXIV, Pt.iii, p.481.

²⁶ P.A., 27.03.1990.

²⁶ P.A., 18.01.2001.

ikun ġuridiku, li l-interess irid ikun dirett u personali u li dak l-interess ikun attwali. B'tal-ewwel, wieħed jifhem li dak l-interess għandu jkollu mqar iż-żerriegħa tal-eżistenza ta' jedd u l-ħtieġa li tilqa' għal kull attentat ta' ksur tiegħu minn ħaddiehor. Dan l-interess m'hemmx għalfejn ikun jissarraff fi flus jew f'valur ekonomiku.”²⁷

Illi minbarra dawn l-elementi, ġie mfisser ukoll li biex wieħed ikollu interess li jiftaħ kawża, dak l-interess jew aħjar il-motiv tat-talba, għandu jkun konkret u jeżisti fil-konfront ta' dak li kontra tiegħu ssir it-talba.²⁸ Fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Micallef vs. Peter Mifsud et** deciza mill-Qorti tal-Appell (Inferjuri)²⁹ intqal hekk:

“F'kawża fir-*“Ripertorio dell Foro Italiano”/1972, f'kummenti dwar l-artikolu 100 tal-Proċedura Ċivili li jirrigwarda l-interess, issemmiet il-kawża **Società Spemo vs. Società Egreria** (Nru. 112 Cass. 6 ta' Ottubru, 1972 numru 2884) fejn ingħad, “L'interesse ad agire richiesto dall'articolo 100, cpc, consiste nell'esigenza di ottenere un risultato utile, giuridicamente apprezzabile e non conseguibile senza l'intervento del giudice ... ”.*

Fis-sentenza fl-ismijiet **Dr Ronald Fiorentino et vs. Andrew Azzopardi noe**,³⁰ deciza fl-1 ta' Marzu, 2006, il-Qorti rriferiet għal dak li ntqal mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni (2003 numru 13091) fis-sens illi:

“l'interesse ad agire, necessario anche ai fini dell'impugnazione del provvedimento giudiziale, va apprezzato in relazione alla utilità concreta derivabile alla parte dall'eventuale accoglimento del gravame e non può consistere in un mero interesse astratto ad una più corretta soluzione di una questione giuridica, non aventi riflessi pratici sulla decisione adottata.”

²⁷ Ara wkoll **Falzon Sant Manduca vs. Weale**, Q.A., 09.01.1959, Kollez. Vol. XLIII, Pt.i, p.11.

²⁸ Ara wkoll **Francis Tonna vs. Vincent Grixti**, P.A., 13.03.1992, Kollezz. Vol. LXXVI, Pt.iii, p.592.

²⁹ 11.01.2006.

³⁰ App. Inf., 01.03.2006.

Tqis ukoll li l-interess ġuridiku biex l-attur jistitwixxi kawża jrid jissussisti matul il-ħajja tal-azzjoni. Jekk xi wieħed mill-prerekwiziti biex jissussisti l-interess ġuridiku jkun nieqes *ab initio* fil-mument li tiġi istitwita l-kawża jew jiġi nieqes fil-mori tal-kawża, il-konsegwenza immedjata ta' dan in-nuqqas tkun li l-konvenuti għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju.³¹ Il-konvenuta UHM fir-Risposta Maħlufa ulterjuri tagħha eċċepiet in-nuqqas ta' interess ġuridiku tal-attriċi GWU. Madankollu għandu jiġi puntwalizzat li l-konvenuta UHM kienet ġiet awtorizzata tressaq din l-eċċezzjoni ulterjuri stante li l-artikoli 158(11) u 731 tal-Kap. 12 jikkontemplaw il-possibbiltà li konvenut iressaq eċċezzjonijiet li jinqalgħu wara li tkun ġiet intavolata l-kawża. Tenut kont tal-ġurisprudenza fuq enunzjata, dak illi jrid jiġi eżaminat mill-Qorti huwa jekk l-interess ġuridiku tal-attriċi GWU baqax jissusisti wara li fil-15 ta' Ottubru, 2015 il-UHM ċediet il-każ numru 3294/FM u t-Tribunal Industrijali kkanċella dan il-każ minn fuq il-lista.

Illi l-attriċi GWU fir-risposta tagħha għar-rikors tal-Union Haddiema Maqgħudin tal-4 ta' Ottubru, 2016³² issostni li għalkemm il-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali ġew ċeduti mill-konvenuta UHM, xorta jibqa' l-fatt li d-deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Industrijali tal-11 ta' Frar, 2015 tista' tiġi ċċitata kontriha f'każijiet b'fattispeċi simili.

Tqis illi din il-linja ta' argumentazzjoni da parti tal-attriċi GWU għandha tfalli għaliex hija bbażata fuq l-ipoteżi li xi darba jista' jinqala' każ simili li tkun involuta fih l-attriċi u d-deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Industrijali tal-25 ta' Novembru, 2015 tiġi ċċitata kontriha, tant li fl-imsemmija risposta tagħha

³¹ Joseph Sammut *et noe* vs Carmelo Attard, Q.A., 17.02.1993, Kollez.Vol. LXXVII.

³² A fol. 180 sa 182.

tgħid “illi trid tassigura li ma terġax tgħaddi minn proċeduri u sitwazzjonijiet simili fil-futur.”

Tqis illi fi kwalunkwe każ fil-proċedura nostrali r-regola tal-preċedent jew *stare decisis* fir-rigward ta’ deċiżjonijiet anteedenti, li nsibu f’sistemi legali oħrajn, ma teżistix. Tqis għalhekk illi preżentement l-interess tal-attriċi GWU fil-kawża odjerna la huwa attwali u lanqas jista’ jipproduċilha riżultat utili jew vantaġġjuż għaliha u huwa għalkollox ipotetiku. Evidentement il-Qrati jiġu aditi sabiex jiddeterminaw kwistjonijiet b’interess ġuridiku attwali u mhux ipotetiku u li kieku ma kienx hekk, kien ikun possibbli li jiġu istitwiti kawzi fuq punti akkademiċi biex jekk xi darba tqum xi kwistjoni bħal dik, ikun hemm diġà pronunzjament b’taġħlim studjat tal-Qrati. Però dakollu ma jikkwalifikax bħala l-interess ġuridiku immedjat u attwali li l-attur rikjest li jkollu tul il-kawża kollha.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Borg pro et noe vs. Joseph Pace noe et**³³ fil-fatt intqal:

“Bilkemm għalfejn jingħad li mhux kull xorta ta’ interess jikkwalifika bħala “interess ġuridiku”. Per eżempju, interess merament akkademiku ma jikkwalifikax, bħalma, u lanqas ma jissodisfa l-vot tal-liġi tal-proċedura interess f’dak li huwa preċipwament l-eżitu tal-kawża.”

Fis-sentenza fl-ismijiet **Bunker Fuel Oil Co. Ltd. et vs. Paul Gauci et**³⁴ ingħad:

“Illi l-interess mhux tabilfors ikun wieħed li jiġi kwantifikat f’somma determinata ta’ flus jew ġid, u jista’ jeżisti wkoll fejn jimmira li jħares jew

³³ Q.A., 06.04.2006. Ara ukoll f’dan is-sens is-sentenzi tal-Qorti tal-Appell (Sup.) **Michael Scicluna vs. Suprintendent tas-Saħħa Pubblika bħala Awtorità dwar il-Liċenzjar u l-istess Awtorità dwar Licenzja**, 25.11.2011 u **J & C Properties Limited vs. Terry Limited**, 09.03.2007.

³⁴ P.A., 07.12.2011.

jagħti għarfien għal jedd morali jew sugġettiv³⁵, imbasta l-jedd invokat ma jkunx wieħed ipotetiku³⁶ jew maħsub biss biex jissoddisfa xewqa li wieħed jingħata rispons purament akkademiku għall-kwestjoni.”³⁷

Barra minn hekk id-deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali tal-11 ta' Frar, 2015 fl-atti tal-Każ Nru 3294/FM dwar *separate bargaining unit* tax-xufiera, illum il-gurnata ma tistax tingħata ebda effett għax giet superata bil-fatt li l-Union Haddiema Maqgħudin ċediet il-każ u t-Tribunal Industrijali kkancella l-każ minn fuq il-lista u għalhekk dan ma jistax jisma' l-mertu tal-każ bil-partecipazzjoni tal-attriċi GWU. Illum il-gurnata t-talbiet attriċi mhumie x kapaċi li jwasslu lill-attriċi għall-otteniment ta' xi vantaġġ jew utilità għax il-mertu tal-Każ Nru 3294/FM quddiem it-Tribunal Industrijali ġie ċedut, apparti li ġie sorpassat u eżawrit bl-avvenimenti li seħħew wara li giet intavolata l-kawża odjerna. Kif intqal mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni (Cass. 15-07-66 n. 1903 u Cass. 29-04-74):

“La materia del contendere può ritenersi cessata quando nel corso del processo sopraggiungano determinate circostanze che, avendo incidenza sulla situazione sostanziale già prospettata, facciano venir meno la necessità della pronuncia del giudice in precedenza richiesta. Le circostanze sopraggiunte devono, però, riferirsi a fatti obiettivi, riconosciuti ed ammessi da entrambe le parti, perché, ove su di esse sorga dissenso, nessuna conseguenza giuridica può derivarne ai fini della predetta cessazione.”

L-istess jista' jingħad dwar l-ordni tat-Tribunal Industrijali lir-Registratur tat-*Trade Unions* permezz tad-digriet tal-11 ta' Frar, 2015, liema materja illum hi regolata bil-liġi, wara il-promulgazzjoni ta' regolamenti godda dwar

³⁵ **Axiao vs. Mizzi noe et** (Kollez. Vol. XXXVI, Pt.ii, p.532), P.A., 13.10.1952.

³⁶ **Scolaro vs. Bailey** (Kollez. Vol. XXVII, Pt.ii, p.195), Q.A., 15.12.1932.

³⁷ **Melita Cable p.l.c. vs. L-Awtorità ta' Malta dwar il-Komunikazzjoni**, App. Inf., 08.01.2010.

rikonoxximent ta' *Trade Unions* biex jirregolaw l-għoti u r-revoka tar-rikonoxximent ta' *trade union*, bħala l-unika *union* li tkun tista' tinnegozja fuq il-post tax-xogħol. Dawn ir-regolamenti ngħataw effett immedjat u għalhekk ġie eżawrit ukoll il-mertu tal-proċeduri li kienu wasslu għad-digriet tat-Tribunal Industrijali tal-11 ta' Frar 2015 u l-ordni mogħtija lir-Registratur tat-*Trade Unions*.

Tqis għalhekk li l-attriċi ma fadlilha l-ebda interess ġuridiku fil-kawża odjerna u allura m'hemmx skop li l-Qorti tikkunsidra ulterjorment it-talbiet tagħha u l-eċċezzjonijiet l-oħrajn tal-konvenuti.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet suesposti, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża kif ġej:

- 1. Tilqa' l-eċċezzjoni tal-konvenuta Union Haddiema Maqgħudin li l-attriċi General Workers Union m'għadx għandha interess ġuridiku fl-eżitu ta' din il-kawża;**
- 2. Tastjeni għalhekk milli tikkunsidra ulterjorment it-talbiet tal-attriċi General Workers Union u l-eċċezzjonijiet l-oħrajn tal-konvenuti.**

Bl-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri għandhom fiċ-ċirkostanzi jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

Moqrija.