



## FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI

**IMHALLEF**

**ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.**

**ILLUM il-Hamis, 5 ta' Ottubru, 2017**

**Kawża Nru. 20**

**Rik. Nru. 174/08JRM**

Angelic **MIFSUD** għan-nom u in rappreżentanza tas-soċjeta' estera  
*F.U.N.I.M.E.D. Srl* (Reg. Nru. 02195770819)

vs

Dr. Anthony **CUTAJAR** u P.L. Hilda Ellul Mercer bħala Kuraturi Deputati  
sabiex jirrappreżentaw l-interessi tal-bastiment ‘*M.v. Kaleej I*’ irregistrat taħt il-  
bandiera Libjana; u b’degriet tat-28 ta’ Mejju, 2008, assuma l-atti tal-kawża  
minflok l-imsemmija Kuraturi Deputati Carmelo *sive* Charles Grech in  
rappreżentanza tal-bastiment konvenut

**Il-Qorti:**

Rat ir-Rikors Maħluf imressaq bil-proċedura sommarja speċjali fid-19 ta’ Frar, 2008, li bih u għar-raġunijiet hemm imsemmija, l-attur *nomine* talab li din il-Qorti (i) taqta’ l-kawża mingħajr is-smigħ, għall-finijiet u effetti tal-artikoli 167 *et sequitur* tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta; (ii) ssib li l-bastiment imħarrek għandu jħallas lill-kumpannija attriči s-somma ta’ sitta u tletin elf tliet mijha u

tlieta u erbgħin euro (€ 36,343), li tirrappreżenta l-prezz ta' prodotti għas-sajd fil-baħar lilu minnha mibjugħin; u (iii) tordna lill-bastiment imħarrek iħallasha l-imsemmija somma bilanċjali ta' sitta u tletin elf tliet mijha u tlieta u erbgħin euro (€ 36,343). Talab ukoll l-imghaxijiet legali minn dakinar li l-ammonti kellhom jithallsu sal-jum tal-ħlas effettiv, flimkien mal-ispejjeż kollha, magħduda dawk tal-Mandat ta' Qbid (kawtelatorju) u tal-Mandat ta' Impediment tat-Tluq ta' Bastiment;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tat-28 ta' Marzu, 2008<sup>1</sup>, li bih laqgħet talba mressqa minn Charles Grech biex jassumi l-atti tal-kawża f'isem il-bastiment imħarrek minflok il-Kuraturi Deputati li nhattru meta nfethet il-kawża;

Rat in-Nota mressqa minn Carmelo *sive* Charles Grech fit-3 ta' April, 2008<sup>2</sup>, li biha assuma l-atti tal-kawża f'isem il-bastiment minflok il-Kuraturi Deputati;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tal-4 ta' April, 2008<sup>3</sup>, li bih sabet li l-bastiment imħarrek kellu eċċeżżjonijiet biex jithalla jikkontesta l-kawża u għalhekk tatu żmien biex iressaq Tweġiba Maħlufa;

Rat it-Tweġiba Maħlufa mressqa mill-imħarrek *nomine* fit-18 ta' April, 2008, li biha laqa' ghall-azzjoni attriċi billi, b'mod preliminari, qal din il-Qorti ma għandhiex il-ġurisdizzjoni fl-azzjoni *in rem* biex tisma' l-kawża, għall-finijiet tal-artikoli 742 u 742D tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan ghaliex, meta nfethet il-kawża *in rem* kontra l-bastiment imħarrek ‘*Mv Kaleej 1*’, il-persuna li kontriha setgħet tressqet azzjoni *in personam* ma kienitx u la sid, la noleġġgatur u lanqas kienet fil-pussess tal-imsemmi bastiment taħt il-kontroll tagħha. Laqa' wkoll billi qal li ma hemm l-ebda relazzjoni ġuridika bejn il-bastiment imħarrek u l-attriċi, ladarba l-bastiment għaddha f'idejn terzi;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tal-11 ta' Ġunju, 2008, li bih ornat li l-kawża tinstema' flimkien mal-kawża fl-ismijiet “*Dr Adrian Camilleri noe vs Charles Grech noe*” (Rik. Nru. 173/08);

Rat ix-xhieda u l-provi dokumentali mressqa fl-atti tal-kawża msemmija;

Rat in-Nota ta' Sottomissionijiet imressqa mill-imħarrek *nomine* fl-10 ta' Marzu, 2009<sup>4</sup>, dwar l-eċċeżżjoni tal-ġurisdizzjoni;

<sup>1</sup> Paġ. 33 tal-proċess

<sup>2</sup> Paġ. 35 tal-proċess

<sup>3</sup> Paġ. 36 tal-proċess

<sup>4</sup> Paġġ. 62 – 9 tal-proċess

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-attur *nomine* fis-17 ta' April, 2009<sup>5</sup>, bi tweġiba għal dik tal-imħarrek *nomine*;

Semgħet it-trattazzjoni ulterjuri tal-avukati tal-partijiet dwar l-imsemmija eċċeżżjoni preliminari;

Rat l-att kollha tal-kawża u kif ukoll dawk tal-kawża li kienet qiegħda tinstema' magħha;

Rat id-degħi li bihom ġalliet il-kawża għas-sentenza dwar l-eċċeżżjoni tal-ġurisdizzjoni;

### ***Ikkunsidrat:***

Illi din hija azzjoni *in rem* li permezz tagħha l-kumpannija attrici barranja<sup>6</sup> (minn issa 'l hemm imsejħa "Funimed") qed titlob mingħand il-bastiment imħarrek (minn issa 'l quddiem imsejjah "il-Bastiment") il-ħlas ta' diversi prodotti għas-sajd fil-baħar lilu forniti fuq talba tiegħu. Din il-kawża qed tinstama' flimkien ma' kawża oħra magħmula kontra l-Bastiment mill-kumpannija li biegleħtu lil kumpannija oħra;

Illi għal din l-azzjoni l-Bastiment laqa' billi, b'mod preliminari, qal li din il-Qorti ma għandhiex il-ġurisdizzjoni fl-azzjoni *in rem* biex tisma' l-kawża, għall-finijiet tal-artikoli 742 u 742D tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan għaliex, meta nfetħet il-kawża *in rem* kontrih, il-persuna li kontriha setgħet tressqet azzjoni *in personam* ma kenitx u la sid, la noleggatur u lanqas kienet fil-pussess tal-imsemmi bastiment taħt il-kontroll tagħha. Laqa' wkoll billi qal li dak li Funimed qiegħda titlob il-ħlas tiegħu ma jikkonsistix fi provviżjonijiet, hwejjeg ta' ikel, armament jew armar li sar qabel it-tluq tal-Bastiment għall-aħħar vjaġġ tiegħu. Temm jghid li ma hemm l-ebda rabta ġuridika bejn il-Bastiment u Funimed ladarba l-Bastiment għaddha f'idejn ħaddieħor;

Illi l-fatti ewlenin li għandhom x'jaqsmu mal-każ u mal-eċċeżżjoni mistħarrga juru li l-Bastiment, li kien wieħed tas-sajd u tal-ġħamlu ta' "trawler", inbena fl-Italja fl-1970, ingħata l-isem ta' "Nuova Aretusa" u għal xi żmien kien itajjar il-bandiera Taljana. Sidt il-Bastiment kienet socjeta' Taljana jiġiha *Gancitano Pesca di Gancitano Vito & Piero Snc*;

---

<sup>5</sup> Paġġ. 72 – 8 tal-proċess

<sup>6</sup> Dok "AM6" f'paġġ 23 – 7 tal-proċess

Illi fis-16 ta' Mejju, 2006<sup>7</sup>, *Gancitano Pesca* bieghet il-Bastiment lil kumpannija jisimha Leyton Import Export Limited (minn issa 'l quddiem imsejha "Leyton"), kumpannija inkorporata f'Port Louis, fir-Repubblika tal-Mauritius<sup>8</sup>, fi żmien meta l-Bastiment ma kien itajjar bandiera tal-ebda pajiż ("Bandiera dismessa");

Illi l-imħarrek *nomine* Carmelo Grech deher bħala prokurator speċjali ghall-kumpannija xerrejja (Leyton) skond prokura speċjali magħmulu fit-2 ta' Mejju, 2006<sup>9</sup>. Sa minn dakinar li sar il-bejgħ, huwa kien ukoll il-kaptan tal-Bastiment<sup>10</sup>. L-imħarrek *nomine* ħareġ ċekkijiet ta' ħlas pagabbli lill-kumpannija attriči minn kont bankarju tiegħu (u ta' martu)<sup>11</sup> "biex jgħin lil Laeyton" u kien fadal bilanċ li ried jithallas<sup>12</sup>. Fil-25 ta' Lulju, 2006, l-awtoritajiet marittimi tar-Repubblika ta' Belize ħargu certifikat ta' regiestrazzjoni validu sal-24 t'Ottubru 2006<sup>13</sup>. Fis-27 ta' Settembru 2006 din ir-regiestrazzjoni thassret mill-istess awtoritajiet ta' Belize<sup>14</sup>;

Illi jidher li meta Leyton xtrat il-Bastiment mingħand *Gancitano Pesca*, hija kellha diga' l-fehma li tbiegħu lil terzi u x'aktarx kienet diga' sabet il-bejgħ tiegħu. Kemm hu hekk, Brian Spiteri xehed li Leyton kienet biss bħala "intermedjarju"<sup>15</sup> u ma kienet qatt il-fehma ta' Leyton li taħdem bil-bastiment għas-sajd<sup>16</sup>;

Illi f'Ġunju 2006<sup>17</sup>, waqt li l-Bastiment kien hawn Malta, Leyton bieghetu lil kumpannija jisimha *Tsharkiat Alkalej Le Aseed Albahary* (minn issa 'l hemm imsejha "Alkalej"), reġistrata f'Misurata, fil-Libja, ghall-prezz ta' erbgħin elf dollaru (Amerikan) (US\$ 40,000) wara li kien sar "att ta' konvenju" f'xi żmien qabel il-25 ta' April tal-2006<sup>18</sup>. L-imħarrek *nomine* baħħar il-Bastiment sa Misurata. Kien hu ukoll li, f'isem Leyton u bħala kaptan tal-Bastiment, f'Ottubru tal-2006, talab l-awtoriżżazzjoni sabiex jingħata l-permess tat-tbaħħir mill-awtoritajiet doganali f'Malta wara li l-Ministeru tal-Affarijiet Barranin f'Malta kien awtoriżża li l-Bastiment itajjar il-bandiera Libjana sakemm idum hawn Malta u jbaħħar sal-Libja<sup>19</sup>;

<sup>7</sup> Dok "A", f'paġġ. 4 – 9 tal-proċess 173/08JRM

<sup>8</sup> Dok "BS4", f'paġġ. 145 sa 152 tal-proċess 173/08JRM

<sup>9</sup> Dok "BS" f'paġġ. 137 tal-proċess 173/08JRM

<sup>10</sup> Xhieda tiegħu f'paġġ. 86 tal-proċess 173/08JRM

<sup>11</sup> Ara Dok "GA3", f'paġġ. 11 tal-atti tar-Rikors ta' Revoka 280/08JRM

<sup>12</sup> Xhieda tiegħu f'paġġ. 88 u 104 – 5 tal-proċess 173/08JRM

<sup>13</sup> Dok "BS1", f'paġġ. 138 tal-proċess 173/08JRM

<sup>14</sup> Dok "BSS", f'paġġ. 153 tal-proċess 173/08JRM

<sup>15</sup> Xhieda tiegħu f'paġġ. 158 tal-proċess 173/08JRM

<sup>16</sup> *Ibid.* f'paġġ. 163 tal-proċess 173/08JRM

<sup>17</sup> In-“Navigation Booklet” relativi għall-Bastiment maħruġ mill-awtoritajiet Libjani jsemmi d-data bħala t-18.6.2006, Ara Dok "B", f'paġġ.

<sup>18</sup> 40 sa 51 tal-proċess

<sup>18</sup> Dok "BS2", f'paġġ. 141 – 3 tal-proċess 173/08JRM

<sup>19</sup> Dok "BS6", f'paġġ. 154 – 5 tal-proċess 173/08JRM

Illi l-bejgħ tal-materjal tas-sajd mingħand Funimed sar, kif jidher mill-fatturi esibiti, bejn l-10 ta' Awwissu 2006 u l-31 ta' Marzu 2007<sup>20</sup>. Ghajr għal fattura waħda (li nharget kontra l-imħarrek Grech), il-fatturi kollha nhargu kontra Leyton. In-negożjati ghall-bejgħ tal-materjal fornit lill-Bastiment kienu saru ma' l-imħarrek *nomine* u t-tagħmir mibjugħi intuża mill-Bastiment u kien għadu fuqu meta l-Bastiment inqabad f'Malta<sup>21</sup>. Il-materjal kien jikkonsisti f'ċimi tal-azzar, xbiek tas-sajd u tagħmir ieħor li jintuża għas-sajd;

Illi bħalma ġara fil-każ tal-bejgħ tal-Bastiment, l-imħarrek *nomine* ħareġ iċ-ċekkijiet favur Funimed f'ismu personali (minn kont bankarju tiegħu u ta' martu) bejn Settembru u Ottubru tal-2007<sup>22</sup>, bil-ħlas tal-fatturi mertu tal-kawża tallum, liema ċekkijiet ma kinux onorati meta Funimed jew sidha Giuseppe Zottolo ippreżentawhom ghall-ħlas;

Illi fl-24 ta' Dicembru 2006, il-Bastiment ġie irregistrat fir-registru marittimu ta' Misurata fil-Libja, b'sidtu tkun Alkalej<sup>23</sup>, u minn dakinhar il-Bastiment inbidillu ismu u beda jissejja “Kaleej 1”. L-imħarrek *nomine* jgħid li l-Bastiment laħaq għamel tliet vjaġġi bejn Misurata u Malta sakemm ġie arrestat. F'wieħed minn dawn il-vjaġġi, matul Awwissu tal-2007<sup>24</sup>, inhariġlu certifikat sanitarju ghall-finijiet tal-artikolu 39 tal-*International Health Regulations*;

Illi f'xi data qrib l-1 t'Ottubru 2007 il-Bastiment iddaħħal Malta għal tiswijiet. L-imħarrek *nomine* jgħid li saħansitra hu u ġej bil-Bastiment lejn Malta inqalghetlu īxsara u kellu jiddaħħal f'Malta irmunkat<sup>25</sup>. Fl-1 ta' Novembru, 2007<sup>26</sup>, nhareġ Mandat ta' Arrest kontrih waqt li kien imtella' l-art f'Marsaxlokk għat-tiswijiet. Jirriżulta li fit-12 ta' Ottubru, 2007<sup>27</sup>, kienu nhargu Mandat ieħor bħalu u Mandat ta' Qbid minn Funimed ghall-ħlas ta' provisti mogħtijin lill-Bastiment;

Illi Funimed fethet din il-kawża fid-19 ta' Frar, 2008, wara li bi ftehim bejn il-partijiet ġie mtawwal iż-żmien li fih seta' jibqa' fis-seħħ il-Mandat sakemm saret il-kawża, billi sadanittant kienu qegħdin isiru tentativi għal ftehim bejniethom dwar il-ħlas tal-bilanc tal-prezz fuq imsemmi;

Illi għal dak li jirrigwarda l-kunsiderazzjonijiet ta' għamla legali marbuta mal-eċċeżzjoni taħt eżami, jibda biex jingħad li l-partijiet f'din il-kawża jaqblu li l-

<sup>20</sup> Dokti “AM1” sa “AM4”, f’paġġ. 5 sa 19 tal-proċess

<sup>21</sup> Xhieda ta’ Gianpiero Ziottolo f’paġġ. 56 – 7 tal-proċess

<sup>22</sup> Dok “AM5”, f’paġġ. 20 – 2 tal-proċess

<sup>23</sup> Dokti “B” u “RMV1” f’paġġ. 24 – 9 u 39 sa 48 tal-proċess 173/08JRM

<sup>24</sup> Dok “MRV2”, f’paġġ. 49 sa 51 tal-proċess 173/08JRM

<sup>25</sup> Xhieda tiegħu f’paġġ. 88 tal-proċess 173/08JRM

<sup>26</sup> Mandat 1627/07 Dok “MRV5”, f’paġġ. 69 – 70 tal-proċess 173/08JRM

<sup>27</sup> Mandat 1531/07 Dok “RMV3”, f’paġġ. 51 sa 65 tal-proċess 173/08JRM

azzjoni mnedija minn Funimed hija l-azzjoni *in rem*. Din l-għamlta ta' azzjoni titlob li l-Bastiment ikun jinsab fil-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin jew, jekk wara li jinqabad f'Malta jew fl-ibħra tagħha, tinħareg garanzija xierqa mill-Bastiment fuq liema tkun tista' ssir l-eżekuzzjoni tas-sentenza favorevoli li tista' tingħata fuq it-talba tal-kreditur, u dan ukoll jekk il-bastiment ibahħar minn Malta wara li tkun ingħatat l-imsemmija garanzija<sup>28</sup>. F'dan il-każ, il-Bastiment inqabad u kien arrestat meta kien f'Malta u hekk għadu sallum;

Illi l-kwestjoni mqanqla bl-eċċeżżjoni taħt eżami mhijiex dik dwar il-preżenza tal-Bastiment fil-ġurisdizzjoni tal-Qorti Maltija, imma jekk kemm-il darba l-pretensjoni tal-kumpannija attriċi fuq l-istess Bastiment għadhiex tista' titressaq bħala tali, ladarba l-Bastiment bidel l-idejn u ladarba qabel ma nfetħet il-kawża ghaddiet aktar minn sena minn meta dan kien ġara. L-imħarrek *nomine* jgħid ukoll li, f'kull każ, il-pretensjoni ta' Funimed ma tikkwalifikax bħala kreditu privileġġjat minn dawk maħsuba fl-artikolu 50 tal-Att dwar il-Bastimenti Merkantili (Kap 234);

Illi l-imħarrek *nomine* qiegħed jeċċepixxi li għalkemm il-pretensjoni ta' Funimed jiġi jkun li taq'a taħt is-subinciż (o) tal-artikolu 742B tal-Kap 12, b'daqshekk ma jfissirx li l-kreditur ikollu d-dritt jeżerċita azzjoni *in rem*, għaliex, skond l-imsemmi artikolu, biex din l-azzjoni tkun tista' tiġi eżercitata jinħtieg jew (i) ikun każ li jiġbed fuqu l-privileġġ speċjali skond l-artikolu 50 tal-imsemmi Kap 234 u li, skond l-artiklu 37D(3) tal-istess Att, jibqgħu iseħħu sa sena wara l-bejgħ volontarju ta' bastiment; inkella (ii) jkun każ imsemmi fl-artiklu 742B (d) sa (y) tal-Kap 12 u (a) dak il-vapur jew bastiment, fejn il-persuna li tkun responsabbli fi pretensjoni għal azzjoni *in personam* ("il-persuna rilevanti") kienet, meta nħolqot il-kawża għall-azzjoni, sid jew noleġġatur ta', jew kellha fil-pussess jew taħt il-kontroll tagħha, il-vapur jew il-bastiment, jekk fiż-żmien meta tingieb l-azzjoni l-persuna rilevanti tkun sid jew sid beneficijarju ta' dak il-vapur jew in-noleġġatur taħt *bareboat charter* ta' dak il-vapur; (b) kull bastiment ieħor li tiegħi, fiż-żmien meta tingieb l-azzjoni, il-persuna rilevanti tkun is-sid jew is-sid beneficijarju rigward l-ishma kollha f'dak il-bastiment;

Illi l-imħarrek *nomine* jgħid li meta tnissel il-kreditu li huwa l-mertu tal-kawża tallum, il-“*persuna rilevanti*” kienet Leyton li lilha u fi żmien li hija kienet sidt il-Bastiment saru l-konsenji tat-tagħmir mibjugħi. Kemm hu hekk, huwa jgħid li l-fatturi kollha (tnejħhi waħda li nħarġet kontrih) inhargu lil Leyton. Iqanqal ukoll l-argument li wħud mill-konsenji magħmulin minn Funimed lill-Bastiment saru qabel ma Leyton saret sidt il-Bastiment. Madankollu, jgħid li meta Funimed fetħet din il-kawża, il-Bastiment kien ilu aktar minn sena mibjugħi lil u

<sup>28</sup> Kumm. **14.12.1988** fil-kawża fl-ismijiet *Naudi noe et vs Ganado noe* (Kollez. Vol: **LXXXII.iv.843**), u App. Ċiv. **8.1.2010** fil-kawża fl-ismijiet *Mare Blu Tuna Farm Ltd. vs Dr Louis Cassar Pullicino noe et.*

mixtri minn Alkalej. Biex Funimed ikollha l-jedd li ssostni l-azzjoni tagħha *in rem*, għalhekk jehtigilha turi li l-kreditu jaqa' taħt xi waħda mill-irjus imsemmija fl-artikolu 50 tal-Kap 234;

Illi l-imħarrek  *nomine* jgħid li s-sub-artikolu (m) tal-artikolu 50 tal-Kap 234 tabilhaqq jagħti privileġġ lil xi kreditur ta' bastiment dwar proviżjonijiet, ġwejjeg tal-ikel, armamenti u armar qabel it-tluq tal-bastiment ghall-aħħar vjaġġ tiegħu. Imma, l-ħlas li Funimed qiegħda titlob f'din il-kawża ma jirreferix ghall-aħħar vjaġġ tal-Bastiment, ghaliex mill-provi ħareg li t-tagħmir kien tgħabba u ntuża mill-Bastiment sa minn qabel ma nbiegh lil Alkalej f'Dicembru tal-2006. Jisħaq li l-ħħar vjaġġ tal-Bastiment kien dak fil-bidu ta' Ottubru tal-2007, meta mbagħad daħħal irmunkat f'Malta u nżamm hawnhekk, u sa dakinhar ix-xhieda turi li l-Bastiment kien digħha baħħar bejn Malta u Misurata (fil-Libja) minn tal-anqas tlitt darbiet. L-imħarrek  *nomine* jgħid li l-kunċett tal-“aħħar vjaġġ” irid jingħata tifsira partikolari u bla twessiġħi żejjed, l-aktar fejn jidħol il-ħarsien ta' privileġgi veljanti fuq bastiment;

Illi, min-naħha tagħha, Funimed twarrab dawn is-sottomissionijiet tal-imħarrek  *nomine* u tisħaq li l-materjal li tiegħu hija qiegħda tfitħex f'din il-kawża l-ħlas tal-bilanc li għadu mhux imħallas jaqa' sewwasew fit-tifsira ta' “pretensjoni” dwar “provvisti u neċċessitajiet” li dwarhom jitkellem l-artikolu 742B(o) tal-Kap 12. Iżżejd tgħid li n-negożjati ghall-bejgħ u l-konsejni tat-tagħmir mitlub saret mill-imħarrek Grech u li dan qatt ma kien għarrafha li l-Bastiment kien inbiegħ lil Alkalej. Mhux hekk biss, imma l-istess imħarrek  *nomine* baqa' jaġixxi, jidher u jqis ruħu bħala r-rappreżtant tal-Bastiment u saħansitra l-kaptan tiegħu sal-aħħar vjaġġ effettiv. Hijha għalhekk tisħaq li din il-Qorti għandha s-setgħha li tisma' l-kawża bis-sahħha tal-artikolu 742D(a) tal-Kap 12 billi l-azzjoni saret kontra l-Bastiment kif rappreżentat mill-“persuna rilevanti”. Minbarra dan, tgħid li hija bdiet fiż-żmien mitlub mil-liġi l-azzjoni tagħha kontra l-Bastiment ladarba kienet talbet u kisbet il-ħruġ ta' Mandati kawtelatorji kontrih fi żmien ta' anqas minn sena minn mindu Leyton bieqħetu lil Alkalej, u għaldaqstant nediet l-‘azzjoni’ li l-liġi ssemmi biex tinżamm fis-seħħ;

Illi meta mbagħad Funimed iddur lejn is-sottomissionijiet tal-Bastiment dwar jekk il-kreditu minnha pretiż igawdix minn privileġġ taħt l-artikolu 50(m) tal-Kap 234, hija tisħaq li l-Qorti ma jmissħiex toqghod fuq dawk is-sottomissionijiet. Hijha tgħid li l-materjal inbiegħ lill-Bastiment qabel l-ħħar vjaġġ u li kulma trid il-liġi huwa li l-fornimenti jkunu saru qabel ma bastiment ikun baħħar l-ħħar darba u mhux għal fornimenti li jkunu ntalbu biex u qabel ma jsir l-ħħar vjaġġ tiegħu;

Illi, fid-dawl tal-imsemmija sottomissionijiet tal-partijiet, il-Qorti tibda biex tqis li l-ġurisdizzjoni *in rem* li Funimed tisħaq li għandhom il-Qrati Maltin fil-każ-

imressaq minnha tinbena fuq l-artikolu 742D tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li jgħid hekk: “*Hlief għal dawk il-każijiet li jiġbdu fuqhom privilegg speċjali skont l-artikolu 50 tal-Att dwar il-Bastimenti Merkantili, u li, skont l-artikolu 37D(3) tal-istess Att, jibqgħu jseħħu l-bejgħ volontarju ta' bastiment sa sena wara l-bejgħ, fil-każijiet imsemmijin fl-artikolu 742B(d) sa (y), azzjoni in rem tista' ssir fil-qratī civili ta' Malta kontra - (a) dak il-vapur jew bastiment, fejn il-persuna li tkun responsabbi fippretenzjoni għal azzjoni in personam (“il-persuna rilevanti”) kienet, meta nħolqot il-kawża ghall-azzjoni, sid jew noleggatur ta’, jew kellha fil-pussess jew taħt il-kontroll tagħha, il-vapur jew il-bastiment, jekk fiz-żmien meta tingieb l-azzjoni l-persuna rilevanti tkun sid jew sid beneficijarju ta’ dak il-vapur jew in-noleggatur taħt bareboat charter ta’ dak il-vapur; (b) kull bastiment ieħor li tiegħu, fiz-żmien meta tingieb l-azzjoni, il-persuna rilevanti tkun is-sid jew is-sid beneficijarju rigward l-ishma kollha f'dak il-bastiment.”;*

Illi mis-sottomissjonijiet magħmulu mill-partijiet f'dan ir-rigward, joħrog li wieħed min-nuqqas ta' qbil li hemm bejniethom jirrigwarda t-tifsira tal-kelma “azzjoni” (fil-verżjoni ingliżja “action”) fid-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta relativi ghall-azzjoni *in rem*. Jidher li, għal dak li jirrigwarda l-azzjoni *in rem*, il-Qrati Maltin ġħarfū li “Historically, there have been two schools of thought. One school has viewed the *rem* action (claim) as a means of compelling the defendant liable for the claim to appear in court and defend the claim personally (known as the procedural theory). In other words, an *in rem* claim really aims at the person who is interested in the ship, who will - after appearance - be personally liable, beyond the value of the ship, if the claim exceeds its value. The other school of thought has viewed it as being against the *res* and has developed from the concept of maritime liens, which attach on the ship from the moment of the incident that gave rise to the claim. In other words, the *res* has been considered to be the ‘personified’ defendant, hence, the name attributed to this theory is known as the ‘personification theory’ ... The procedural theory gradually gained preponderance amongst English judges over the personification theory, particularly since 1892, when Sir. Francis Jeune decided **The Dictator**, which, in fact, concerned the enforcement of a maritime lien claim for salvage, that is, a truly *in rem* claim.... the procedural theory prevailed and, but for two decisions, which concern truly *in rem* claims and seem to be against it, there have been no other authorities that are inconsistent with **The Dictator**”<sup>29</sup>;

Illi Funimed tishħaq li l-kelma “azzjoni” ma tfissirx biss “kawża” imma tinkludi wkoll kull għamlu ta’ proċedura li biha ssir talba biex tingabar is-somma

---

<sup>29</sup> App. Civ. 30.11.2007 fil-kawża fl-ismijiet Avv. Max Ganado noe vs Kaptan Sebastiano Pizzimenti u App. Civ. 1.2.2008 fil-kawża fl-ismijiet International Paint Ltd vs M.v. Plopeni et

garantita bil-privilegg<sup>30</sup>. Hija tgħid li dan isehħi ukoll b'talba għall-ħrug tal-Mandat kawtelatorju fuq il-bastiment li jkun. Minħabba f'hekk, hija tissottometti li ladarba ħarġet il-mandati kawtelatorji bejn Ottubru u Novembru tal-2007 (jigifieri f'anqas minn sena minn meta l-Bastiment kien ġie registrat fir-Registru ta' Misurata fl-24 ta' Dicembru tal-2006) b'hekk ifisser li hija mexxiet f'waqtha l-azzjoni tagħha kontra l-Bastiment;

Illi kif se jingħad aktar 'il quddiem f'din is-sentenza, il-kriterju dwar jekk l-azzjoni *in rem* tkunx infethet fi żmien sena minn meta bastiment ikun inbiegħi volontarjament tgħodd biss fejn il-kreditu li jifforma l-mertu tal-istess azzjoni jkun wieħed li jaqa' taħt is-sensiela ta' krediti privileggjati msemmija fl-artikolu 50 tal-Kap 234. Għalissa, l-istħarrig li trid tagħmel il-Qorti huwa dwar xi trid tfisser il-ligi bil-kelma “azzjoni”;

Illi fil-qasam marittimu u l-iżżejjed f'għadd ta' konvenzjonijiet internazzjonali insibu l-kelma “*suit*” minflok il-kelma “*action*” jew “azzjoni”. Dawn il-kliem iżċda huma ġeneralment sinonimi<sup>31</sup>. Il-kelma “*suit*” tfisser “*the legal and formal demand of one's right from another person or party made and insisted on in a court of justice*”<sup>32</sup>. Ingħad b'awtorita` li ittra mibghuta minn ditta ta' avukati mhix “*suit*”: “*The one-year time bar is only interrupted if a "suit" is brought by a competent claimant, that is, one having title to sue in a competent court (which may be a foreign court). It is therefore obvious that a letter before action by a law firm addressed to the carrier no matter how harshly worded the contents thereof still falls short of such requirement. Accidental misdescription of a party will not cause the suit to be invalidated, nor will amendment of detail in pleadings, but an amendment to incorporate a cause of action not previously pleaded will invalidate the suit.*”<sup>33</sup>. “*Suit*” tgħodd fiha proċeduri ta’ arbitraġġ<sup>34</sup>. Ittra mibghuta lill-carrier b'talba li jinhatar arbitru kienet tissodisfa r-rekwizit ta’ “*suit is brought*”<sup>35</sup>, hekk ukoll avviż bil-fax li kien jgħid li kien qiegħed jinhatar arbitru<sup>36</sup>.

Illi l-Qorti tagħraf li f'xi kažijiet il-Qrati Maltin jidher li setgħu qiesu li kreditur ta’ bastiment wettaq il-vot tat-tressiq ta’ azzjoni kontra l-istess bastiment mat-tressiq ta’ att ġudizzjarju, imqar jekk ikun wieħed kawtelatorju (bħalma huwa Mandat kawtelatorju)<sup>37</sup>. Madankollu, fid-dawl tal-principji hawn fuq imsemmija u t-tifsir mogħti, jidher li l-kliem “azzjoni” jew “*suit*” jirreferu għal-

<sup>30</sup> B'riferenza għall-att. 37D(3) u 50 tal-Kap 234

<sup>31</sup> “*the terms action and suit are now nearly, if not entirely synonymous*” (3 Bl.Comm. 3, 116, *et passim*) iċċitata minn Black’s Law Dictionary, 1968, taħt il-vuċi “Action” pagħna 49.

<sup>32</sup> *Smith-Webster Co. vs. John*, C.C.A.Pa, 259, 551

<sup>33</sup> *The Jay Bola* [1992] 2 Lloyd's Rep. 62.

<sup>34</sup> *The Nordglimt* [1988] Q.B. 183.

<sup>35</sup> *The Merak* [1965] P. 223; *Nea Agrex SA vs Baltic Shipping Co Ltd* [1976] Q. B. 933

<sup>36</sup> *Petredec vs Tokumaru Kaiun Co; The Sargasso* [1994] 1 Lloyd's Rep. 162; *Allianz Versicherungs Aktiengesellschaft vs Fortuna Co Inc* [1999] C.L.C. 258

<sup>37</sup> Ara, b'eżempju, P.A. JPG 12.2.2015 fil-kawża fl-ismijiet *Cassar Fuel Ltd vs M.v. K. Dadayli (ex Nuri Uzun)*

“kawża”<sup>38</sup> vera u proprja u mhux ukoll għal miżuri prekawzjonali bħall-mandati kwatelatorji li jittieħdu qabel u flimkien mal-ftuħ ta’ kawża;

Illi t-tieni kwestjoni bejn il-partijiet tirrigwarda n-natura tal-kreditu pretiż minn Funimed u jekk tali kreditu jgawdix minn privileġġ taħt l-artikolu 50 tal-Kap 234;

Illi l-kreditu li dwaru Funimed fethet din il-kawża tipprendi li għandha jedd għalih huwa tax-xorta li jirreferi għalih l-artikolu 742B(o) tal-Kap 12 li jitkellem dwar “*kull pretensjoni rigward merkanzija, materjal, proviżjonijiet, bunkers, provvisti u neċċessitajiet forniti lil vapur għat-thaddim, immaniġgar, żamma u manutenzjoni tiegħu*” u taħt l-artikolu 50(o) tal-Kap 234 li jitkellem dwar “*il-flus li jkollhom jieħdu il-kredituri għal proviżjonijiet, ħwejjeġ ta’ ikel, armament u armar, qabel it-tluq tal-bastiment għall-aħħar vjaġġ tiegħu: Iżda dan il-privileġġ ma jgħoddx jekk id-dejn ma jkunx ġie magħmul direttament minn sid il-bastiment jew mill-kaptan, jew minn mandatarju tas-sid*”. Il-kelma “neċċessitajiet” hija traduzzjoni tal-kelma “*necessaries*” li tkopri “*all that is fit and proper for the service in which the ship is engaged and that the owner, as a prudent man, would have ordered if he had been present*”<sup>39</sup>. M’hemmx dubbju li materjal tas-sajd huwa meħtieġ għal bastiment tas-sajd u li l-Bastiment xtrah għal dak il-ghan, ladarba l-imħarrek *nomine* nnifsu xehed dwar l-ghan tal-użu tiegħu;

Illi għalhekk, fil-każ in ispeċje, biex il-Qrati Maltin ikollhom gurisdizzjoni jinħtieġ jew li d-dejn ikun sar qabel l-aħħar vjaġġ u ma tkunx ghaddiet sena minn meta l-bastiment inbiegħ lil terzi **inkella** il-persuna li tkun responsabbi fi pretensjoni għal azzjoni *in personam* tkun, meta nħolqot il-kawża għall-azzjoni, sid jew noleggatur ta’, jew kellha fil-pussess jew taħt il-kontroll tagħha, il-bastiment, tkun, meta tingieb l-azzjoni, sid jew sid beneficijarju ta’ dak il-bastiment jew in-noleggatur taħt *bareboat charter* tiegħu;

Illi mill-atti joħroġ li l-kreditu pretiż minn Funimed inħoloq meta l-Bastiment kien għadu l-Italja hekk kif kien għadu kif inbiegħ lil Leyton, imma jkopri fornituri wkoll wara li nbiegħ lil Leyton. Wara li nħoloq il-kreditu, il-Bastiment għamel vjaġġ mill-Italja lejn Malta u tliet vjaġġi bejn Misurata u Malta. Dawn il-vjaġġi kienu relatati ma’ attivita’ ta’ sajd. Żgur li għalhekk il-kreditu ma sarx qabel it-tluq tal-bastiment għall-aħħar vjaġġ tiegħu, anke skond it-tifsira l-iqtar wiesgħha li tista’ tingħata lill-frażi “*l-aħħar vjaġġ*”;

Illi f’dan ir-rigward l-imħarrek *nomine* jgħid sewwa. Kemm hu hekk ingħad

<sup>38</sup> Bhalma fil-Kodiċi Ċivili tintagħmel distinzjoni bejn “att ġudizzjarju” (art. 2128) u “talba ġudizzjarja” (art. 2131)

<sup>39</sup> Christopher Hill, *Maritime Law* (LLP 1998 paġna 98), kif iċċitat minn din il-Qorti (GV) fil-kawża fl-ismijiet *Cassar Ship Repair Ltd vs mv Northella 28.5.2003*

b'awtorita` illi “*L-artikolu rilevanti għall-finijiet ta' dan l-eżami huwa l-artikolu 50(m) tal-Kap. 234 imsemmi. Dan l-artikolu jkopri b'privileġġ il-flus li jkollhom jieħdu l-kredituri għal provizjonijiet, ħwejjeg ta' ikel, armament u armar, qabel it-tluq tal-bastiment għall-aħħar vjaġġ tiegħu. L-ewwel Qorti qalet li l-ligi ma tesigix li l-kreditu partikolari jkun seħħ propriju fil-port tat-tluq tal-aħħar vjaġġ eżatt qabel it-tluq mill-istess port; basta li jkun seħħ qabel it-tluq għall-aħħar vjaġġ. Din il-Qorti, ma taqbilx ma' din il-veduta tal-ewwel Qorti, u tara li l-ligi, fil-verita`, tolqot id-djun inkorsi fil-port qabel ma l-vapur jitlaq għall-aħħar vjaġġ. f'hekk, il-Qorti jidhrilha li mhemmx għalfejn, anzi jkun bla siwi, li tgħaddi biex tistħarreg jekk ghaddietx sena mill-bejgħ tal-Bastiment lil terzi jew le għall-finijiet tas-siwi tal-azzjoni tagħha kontra l-istess*”<sup>40</sup>;

Illi stabbilit dan il-fatt, il-Qorti tqis li Funimed ma tistax tistrieh fuq il-privileġġ imsemmi fl-artikolu 50(m) tal-Kap 234, għaliex iċ-ċirkostanzi maħsuba mil-ligi dwar l-imsemmi privileġġ ma jirriżultawx fil-każ tal-kreditu pretiż minnha kontra l-Bastiment, sewwasew għaliex il-fornituri tat-tagħmir li tiegħu qiegħda titlob il-ħlas ma sarux fl-okkażjoni tal-aħħar vjaġġ tal-Bastiment. Minħabba f'hekk, il-Qorti jidhrilha li mhemmx għalfejn, anzi jkun bla siwi, li tgħaddi biex tistħarreg jekk ghaddietx sena mill-bejgħ tal-Bastiment lil terzi jew le għall-finijiet tas-siwi tal-azzjoni tagħha kontra l-istess;

Illi jibqa' l-ħtieġa li l-Qorti tqis allura jekk għandhiex is-setgħa li tisma' din il-kawża *in rem* taħt id-dispożizzjonijiet l-oħrajn tal-artikolu 742D tal-Kap 12. Dan l-artikolu jikkontempla biss żewġ ipoteżi f'każ ta' kreditu li jaqa' taħt xi waħda mill-irjus (d) sa (y) tal-artikolu 742B tal-istess Kodiċi. Bħalma ngħad qabel, il-pretensjoni ta' Funimed taqa' taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 742B(o) tal-Kap 12. Imma dan biss ma jnissilx il-jeddu li titressaq azzjoni *in rem*: iridu jkunu jgħoddu l-kundizzjonijiet imsemmija f'dak l-artikolu biex azzjoni bħal dik tkun tista' titressaq u titmexxa 'l quddiem b'success;

Illi fis-sottomissjonijiet tagħha, Funimed tgħid li fil-każ tagħha, il-ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti tissejjes fuq dak li jgħid l-artikolu 742D(a) tal-Kap 12. Il-Qorti tqis li dawk id-dispożizzjonijiet jikkontemplaw żewġ waqtiet rilevanti u li tt-nejn flimkien iridu jirriżultaw biex l-azzjoni tista' titressaq: trid titqies iċ-ċirkostanza u n-natura tal-kreditu fil-waqt meta nħolqot il-kawża għall-azzjoni; imma trid titqies ukoll iċ-ċirkostanza fiż-żmien meta tingieb l-azzjoni;

Illi fil-każ li l-Qorti għandha quddiemha mill-provi ġareġ li l-fatturi inħargu kważi kollha f'isem Leyton għajr għal waħda f'isem Carmelo Grech. B'danakollu, l-involvement kontinwu ta' Charles Grech fil-bosta ċirkostanzi tat-thaddim tal-Bastiment, juru li (i) meta xtara l-materjal tas-sajd mingħand Funimed huwa kellu l-pussess effettiv tiegħu u kien il-persuna rilevanti għaliex kien il-kaptan tal-istess. Dan billi ppreżenta ruħu bħala l-kaptan u wieghed lil

<sup>40</sup> App. Ċiv. 9.11.2012 fil-kawża fl-ismijiet *Avukat Kris Borg noe vs Kaptan Dagfinn Halvorsen* (M/v Norbel Bulk)

Funimed li, kif jibda jaħdem, iħallasha<sup>41</sup>; ħareġ ċekkijiet minn kont tiegħu u ta' martu biex isir il-ħlas tal-fatturi mertu tal-każ, liema ċekkijiet milli jidher ma kinux onorati. Hu kien il-persuna waħdanija li dehret għall-Bastiment, ukoll meta saru ż-żewġ trasferimenti. Kull meta ġie mitlub iħallas, kien jitlob li ċ-ċekkijiet ma jissarfux għax kellu problemi bid-dgħajsa u meta ntalab iħallas, offra li jirritorna l-materjal tas-sajd li kien xtara; u li (ii) fil-preżent huwa sid beneficijarju tal-istess Bastiment;

Illi f'dan ir-rigward id-duttrina tagħraf li “A beneficial owner is a person who whether he be legal owner or equitable owner or not, lawfully had full possession and control of ship, by virtue of which he has all benefits and use which a legal or equitable owner would normally have”<sup>42</sup>. Min-naħha l-oħra, “equitable owner” huwa “One who is recognized in equity as the owner of property, because the real and beneficial use and title belong to him, although the bare legal title is vested in another”<sup>43</sup>;

Illi dawn il-konsiderazzjonijiet iwasslu għall-fehma li l-ewwel ċirkostanza dwar meta nhalaq il-kreditu u l-kawża għall-azzjoni kif mitlub mill-artikolu 742D(a) huwa sodisfatt;

Illi, madankollu, l-istess artikolu jgħid li l-azzjoni *in rem* tista' ssir ukoll jekk kemm-il darba fiż-żmien meta tingieb l-azzjoni, il-persuna rilevanti tkun jew is-sid jew is-sid beneficijarju jew in-noleggatur taħt *bareboat charter* tal-bastiment li jkun;

Illi l-Qorti tqis li, mix-xhieda mressqa, is-sehem tal-imħarrek  *nomine* kien wieħed ta' kontroll effettiv, minkejja li formalment ma kien qatt is-sid *de jure* tal-Bastiment. Mill-mod kif aġixxa u l-interventi li huwa ha matul il-ġraja rilevanti għal dan il-każ fejn jikkonċerna l-Bastiment, l-imħarrek Grech jista' jitqies li kellu l-karatteristika ta' noleggatur taħt *bareboat* jew *demise charter*. Rabta bħal din hija mfissra f'dan il-kliem: “under a *demise charter* the charterer displaces the owner and, for the period of the ‘lease’, takes possession and complete control of the ship. Under this type of contract, the charterer mans and equips the vessel and assumes all responsibility for its navigation and management”<sup>44</sup>;

Illi dawn iċ-ċirkostanzi jirriżultaw kollha fl-imġiba tal-imsemmi mħarrek Grech fil-ġraja marbuta mal-Bastiment sa minn mindu nbiegħ mis-sidien taljani tiegħu. Il-fatt li huwa assuma l-atti tal-kawża f'isem l-istess Bastiment matul iż-żmien li din il-kawża kienet miexja jkompli jsaħħaħ din il-fehma;

<sup>41</sup> Xhieda ta' Gianpiero Ziottolo f'pag. 56 tal-proċess

<sup>42</sup> The 'Congreso De Partido' (1971) 1 Lloyds Rep. 536; 'Andrea Ursula' (1971) 1 Lloyds rep. 145

<sup>43</sup> Black's Law Dictionary, (Revised 4<sup>th</sup> Edition, 1968), paġna 1259.

<sup>44</sup> John F Wilson *Carriage of Goods by Sea* (5<sup>th</sup> Edit. 2004), f'paġ. 7

Illi għalhekk, il-Qorti ssib li t-tieni ċirkostanza maħsuba fl-artikolu 742D(a) tal-Kap 12 tinsab imwettqa;

Illi fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, il-Qorti ssib li għandha ġurisdizzjoni a tenur tal-Artikolu 742D(a) tal-Kap 12, u għalhekk l-eċċeżżjoni preliminary mhijiex mistħoqqa u mhix se tilqagħha;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċċiedi billi:

**Tiċħad l-ewwel eċċeżżjoni preliminary** mqajma mill-imħarrek *nomine*, bħala mhix mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt, u ssib li hija għandha s-setgħa li tisma' u taqta' l-kwestjoni mressqa quddiemha mill-attur *nomine*; u

**Tordna** li s-smiġħ tal-kawża jissokta bil-ġbir tal-provi u t-trattazzjoni fil-mertu.

## **Moqrija**

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,  
Imħallef**

**5 ta' Ottubru, 2017**

**Victor Deguara  
Deputat Registratur**