



**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Illum, 4 ta' Ottubru, 2017

**Il-Pulizija
(Spettur Matthew Vella)**

-vs-

Martin Cilia La Corte, detentur tal-karta tal-identità 249964M

Kumpilazzjoni Nru. 320/2014

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat Martin Cilia La Corte u
čioè talli:

1. Fi Frar, 2014, u fix-xhur u snin ta' qabel, gewwa diversi nhawi fil-Gzejjer Maltin, b'diversi atti magħmulin minnu fi żmienijiet differenti iżda li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi u li gew magħmulin b'rīżoluzzjoni waħda, ikkorrompa uffiċjal jew impiegat pubbliku, liema uffiċjal jew impiegat pubbliku, in konnessjoni mal-kariga jew impieg tiegħu, talab, irċieva jew aċċetta għalih jew għal ħaddieħor xi rigal jew weghħda jew offerta ta' xi rigal fi flus jew f'utli ieħor, jew ta xi vantagg īeħor, li għalihom huwa ma kellux jedd, u barra milli aċċetta l-ħlas, il-wegħħda jew l-offerta, dan l-istess uffiċjali jew impiegat fil-fatt naqas li jagħmel dak li hu fid-dmir tiegħu li jagħmel;
2. Fl-istess perjodu kkorrompa u kien kompliċi ma' uffiċjal jew impiegat f'amministrazzjoni pubblika, jew ikkorrompa u kien kompliċi ma' impiegat tal-Gvern jew mal-Gvern, liema impiegat sew jekk kellu kemm jekk ma kellux jedd li jesigi flus jew hwejjeg oħra bhala salarju tad-dmirijiet tiegħu, jew akkont tal-Gvern jew ta' stabbiliment pubbliku, taħt il-libsa tal-kariga tiegħu,

esiga dak li l-ligi ma tippermettix, jew iżjed minn dak li tippermetti l-ligi, jew qabel iż-żmien li jmiss skont il-ligi;

3. Fl-istess perjodu kkorrompa u kien kompliċi ma' uffiċjali jew impjegat pubbliku, liema uffiċjajl jew impjegat għal xi vantagg privat tiegħu jew ghall-benefiċċju ta' xi persuna jew entità oħra, għamel użu hażin minn flejjes tal-Gvern jew tal-privat, karti tal-kreditu jew dokumenti, titoli, atti jew ħwejjeg mobbli, illi kienu gew fdati lilu minħabba l-kariga jew impjieg tiegħu.
4. Fl-istess perjodu kien kompliċi ma' persuni oħra sabiex b'mezzi kontra l-ligi, jew billi għamel użu ta ismijiet foloz, jew ta' kwalifiċċi foloz jew billi nqeda b'qerq ieħor, ingann, jew billi wera haġa b'oħra sabiex jgiegħel titwemmen l-eżiżenza ta' intrapiżi foloz jew ta' hila, setgħa fuq haddieħor, jew ta' krediti immaġinarji, għamel qligh għall-valur li jaqbeż elfejn, tliet mijha u disgħa u għoxrin euro u sebgħa u tletin centeżmu (€2,329.37) għad-dannu tal-Korporazzjoni Enemalta.
5. Fl-istess perjodu kien kompliċi ma' persuni oħra u bi hsara ta' haddieħor għamel qligh ieħor b'qerq għall-valur li jaqbeż elfejn, tliet mijha u disgħa u għoxrin euro u sebgħa u tletin centeżmu (€2,329.37) għad-dannu tal-Korporazzjoni Enemalta.

Il-Qorti ġiet mitluba sabiex tapplika *mutatis mutandis* id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 5 tal-Att kontra l-Money Laundering u tiproċedi sabiex minnufih taħmel ordni temporanja ta' iffirżar tal-assi tal-imsemmi Martin Cilia LaCorte.

Rat in-nota ta' l-Avukat Generali tat-18 ta' Novembru, 2016,¹ permezz ta' liema bagħat lill-imputat biex jigi gudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub fis-segwenti artikoli:

- a) Fl-artikoli 17, 18, 23A, 23C, 31, 42, 112, 115(1)(c), 120(1), 127, 308, 309, 310(1)(a) u 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat li l-imputat ma kellux oggezzjoni li l-kaz jigi trattat bi procedura sommarja.

Semghet ix-xhieda.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

¹ Fol.952

Illi nhar 1-4 t'Ottubru, 2016, l-imputat ammetta l-akkuzi dwar frodi u cioe` ir-raba u l-hames akkuza. L-imputat lanqas ma ikkontesta l-fatt li l-meters in kwistjoni kienu gew *tampered*.²

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453(1) ta' l-Kapitolu IX, Ligijiet ta' Malta, moqri flimkien mal-Artikolu 392A(1) tal-istess Kapitolu, u cioe` wara li l-imputat wiegeb li hu hati ghall-imsemmija akkuzi migjuba fil-konfront tieghu, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba u nghata zmien xieraq sabiex jekk irid jerga' lura minnha.

Illi l-imputat ammetta r-raba u l-hames l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu u għaldaqstant fuq l-ammissjoni volontarja u nkondizjonata tieghu, l-Qorti tiddikjara li m'għandhiex triq ohra salv li ssib lill-imputat hati tal-imsemmija akkuzi kif minnu ammessi.

Illi **l-Ispettur Daniel Zammit** xehed u ta rendikont dwar kif bdiet u ssoktat l-investigazzjoni wara informazzjoni li kien qed ikun hemm tbagħbis ta' *smart meters*. Wara li tnediet skema biex persuni jirregolarizzaw il-posizzjoni tagħhom, ingabbret informazzjoni dwar il-persuni li kienu nvoluti f'dan it-tbagħbis ta' meters. Jispjega "qabel u ma dawn l-installers ta' l-EneMalta li kienu jwahħlu l-meters għand in-nies gie identifikat ukoll li kien hemm xi nies li jagħmluha ta intermedjarji, nies li jew kienu impiegati tal-EneMalta jew nies li huma estraneji tal-EneMalta illi kienu jagħmluha ta' intermedjarji fejn dawn kienu jaavvinaw lill-klijenti tal-EneMalta, jghidulhom li tezisti din is-sistema fejn l-Ismart Meter jista' jigi mbagħbas biex jaqra' inqas, u joffrulhom dan l-Ismart Meter kontra pagament ta' flus. Uhud minn dawn in-nies li għamlu dan is-self-reporting għand l-EneMalta semmew lis-Sur Martin Cilia La Corte, li huwa l-akkuzat hawnhekk.... Martin Cilia La Corte gie jissemma' bhala persuna intermedjarja li kien avvicina l-klijenti tal-EneMalta u laqqahom mal-installers tal-EneMalta biex ikun jista' jitwahhal fir-residenza jew fin-negozju tagħhom l-Ismart Meter li huwa mbagħbas." L-imputat, li ma kienx impiegat mal-Enemalta,³ gie nterrogat mill-Ispettur Roderick Zammit izda ghazel li ma jwiegeb ghall-ebda domanda.⁴

² Fol.942

³ Fol.26

⁴ Fol.30

Illi **Mantoine D'Ambrogio**, awditur fi hdan l-Enemalta, semma' kif meta sar jaf dwar dawn il-meters imbgħabsin rrapsata l-kaz lill-Pulizija. Hekk kif bdew jirrizultaw numru kbir ta' *meters* li kienew gew tampered kien hemm qbil bejn l-awtoritajiet, li persuni li kellhom meter *tampered* jingħataw *waiver* mill-Avukat Generali. Cilia La Corte kien gie msemmi minn xi 6 persuni; mhux bhala l-persuna li għamlet l-installazzjoni imma bhala l-persuna li mexxa l-quddiem din is-sistema ta' tbghabis fl-smart meters.⁵

Jigi ccarat li dak li kien qed jirreferi għalihi ix-xhud bhala *waiver* mill-Avukat Generali hija l-ezenzjoni li tingħata minn kull procediment kriminali dwar atti ta' korruzzjoni jew reati ohra konnessi magħhom; ezenzjoni mogħtija bis-sahha ta' l-artikolu 19 ta' l-*Att dwar il-Kummissjoni Permanent Kontra l-Korruzzjoni*, Kapitulu 326 ta' l-Ligijiet ta' Malta.

Certifikati ta' ezenzjoni gew esebiti fir-rigward ta' diversi konsumaturi minn rappresentant tal-Ufficċju tal-Avukat Generali.⁶ Minn naħa tagħha l-Enemalta permezz tar-rappresentant tagħha, esebiet rinunzji ta' kwerela fl-konfront ta' dawn il-persuni.⁷ Christopher Chetcuti pprezenta il-meters tal-konsumaturi rispettivi.⁸

Illi **Carmel Scerri**, responsabbi mis-sezzjoni tal-smart meters, xehed kif bdiet l-investigazzjoni li rrizultat f'numru kbir ta' *meters* li kienew gew *tampered*, u fejn sar magħruf li dawn il-meters kienew gew installati minn *installers* partikolari bhal Ritchie Gauci, Paul Pantalleresco u Emanuel Micallef, bl-ahhar tnejn anke jkollhom *meters* tampered installati go djarhom.⁹

Illi **Joseph Saliba** in rappresentanza tal-ETC esebixxa l-employment history tal-imputat minn fejn jirrizulta li hu kien impjegat mas-Civil Protection Department.

Illi **Brian Cassar**, konsumatur, spjega kif l-imputat kien qallu b'sistema biex jigi nstallat *meter* mbghabas: “*U gie u qalli nsomma jaf b'din is-*

⁵ Fol.34

⁶ Fol.73 et seq; 139 et seq; 192 et seq

⁷ Fol.93 et seq; fol.126 et seq.

⁸ Fol.101; 133;

⁹ Fol.37-41

sistema jaf lil wiehed u hekk u nsomma jien accettajt hux, u mbagħad qalli kien icempilli u ftehmna l-gurnata u kienu gew kien il-Hadd, u gie nsomma ma' bniedem iehor kien jismu Pawlu, u xejn gie qalli biex nersaq fil-genb jien u beda jagħmel xi haga fl-arlogg hawn jigifieri jaqla u dan u hekk. Ghamel forsi xi siegha hemmhekk, lesta hallastu u telaq l'hemm.... Tajt il-flus lil Martin u Martin ghaddihom lilu.” L-ammont imħallas lill-imputat kien ta’ €1,200.¹⁰

Illi **Brian Relton** xehed kif kien qed jiehu te` u gie l-imputat fuqu li offra sabiex jiġi nstallat meter mbghabas “*Għidlu orrajt, qalli jien m'ghandi x'naqsam ma' xejn issa nqabba dlekk bniedem iehor u jirranga hu ghax ma nafx qalli l-bicca tax-xogħol ma nafx kif tinhad, u gie haddiehor mieghu... L-iehor jiena ma nafx x'għamel ghax tagħni dahru hux, naf li beda' jbagħbas ma nafx ma niflhimx jien....*”. Jghid li hallas €2,000.¹¹

Illi **John Tanti** xehed kif kien fuq il-post tax-xogħol tieghu gewwa forn u mar fuqu l-imputat u staqsieh riedx ibiddel il-meter.¹² Ghalkemm ghall-ewwel beza' wara accetta, “*wara xi granet jew gimħat gab persuna ohra mieghu, qaluli li ma jistax isir ghax min kellu jwahhlu m'hijiex ir-rotta tieghu fejn iwahhal l-Ismart Meters, imbagħad wara xi gimħat qaluli li jista' jsir ghax sabu persuna min iwahhalhom li jwahhal fuq il-lokalita' biex nifteħmu.... imbagħad twahhal u saqsewni għandix xi post iehor u ghidtilhom għad-dar jiena. Le l-ewwel ma twahhal id-dar sa dan it-tant, meta gie l-ewwel darba qalli jekk għandix xi post iehor u twahhal id-dar.*” Għal meter tad-dar hallas €1,600 u għal dak tal-form €5,200.¹³ Il-fatt li tissemma' r-rotta ta' fejn kienu jitwahħlu l-meters hi prova lampanti li l-imputat kien konsapevoli ta' u kien qed jisserva bil-posizzjoni tal-installer biex jagħmel negozju minn dik is-sengħha tieghu!

Illi **Michael Camilleri** għarraf lill-imputat bhala l-persuna li hajjritu jagħmel din is-sistema ta' dawl fejn biha seta' jiffranka l-flus billi jbiddel l-meter.¹⁴ Ghalkemm ma jafx il-persuna li installat il-meter il-għid hallas

¹⁰ Fol.104

¹¹ Fol.109-112

¹² Fol.114-115

¹³ Fol.115-116

¹⁴ Fol.147

€2,000 “*Lil Martin tajtu hmistax il-mija fil-bidu mbagħad kien fadalli ntih hames mijā.*”¹⁵

Illi **Roderick Rausi** semma kif kien gie avvicinat mill-imputat, klijent tieghu, meta kien il-hanut¹⁶ sabiex “*nibdel il-meter u nagħmel wieħed li jahdem iktar bilmod u accettajt.*”¹⁷ Kienet persuna ohra li wahħlet il-meter izda hu kien hallas lill-imputat €2,300 f'zewg pagamenti, “*hu offrieli skema u jien accettajt.*”¹⁸

Illi **Alfred Borg** xehed kif l-imputat staqsieh riedx *meter* li jaqra inqas¹⁹ u kien accetta. **Ftit wara mar persuna mill-Enemalta** biex jagħmel ix-xogħol izda hu kien hallas lill-imputat €1,500 għal zewg *meters*.²⁰ In kontro-ezami ikompli li wara li gie installat *meter* fil-hanut l-imputat offrielu biex jagħmel iehor id-dar u hekk sar.²¹

Illi **Adrian Attard** xehed kif kien Itaqqa’ mal-imputat li offrielu sabiex jigi rrangat il-meter u li “*laqqani ma’ xi hadd li kien kapaci jirrangah* biex jaqra iktar bilmod.... Gew id-dar u rrangawh hux.” L-imputat kien laqqaw ma minn irranga 1-meter li kien jismu Paul.²² Kien halla €1,400 fuq il-bank li ngabru minn dan Paul.²³

Illi **Valerio Camilleri** jixhed li wara li 1-imputat kien avvicinah fuq il-post tax-xogħol tieghu, il-Construct Furniture, u offrielu “*Biex inaqqa slim mill-arlogg fhimti milli jahdem hafna. Imbagħad gew id-dar tiegħi*²⁴....qbilna fuq kompromess ta’ pagamento... Xi elf u erba’ mitt Euro. Gew id-dar tiegħi ma niftakarx meta gurnata ezatti gew id-dar tiegħi bazikament u sar it-tbagħbis fl-arlogg.”²⁵ Qabel kien xehed kif “*gew tnejn minn nies wieħed minnhom Martin Cilia La Corte kif ukoll certu wieħed Pawlu, ma nafx x’kunjomu ezatt, dawn gew id-dar tiegħi, bazikament bdew jaqalghu s-sigilli kif ukoll qalghu l-*

¹⁵ Fol.151

¹⁶ Fol.156

¹⁷ Fol.154

¹⁸ Fol.157

¹⁹ Fol.159

²⁰ Fol.160

²¹ Fol.161-162

²² Fol.204

²³ Fol.205

²⁴ Fol.209

²⁵ Fol.210

*arlogg minn postu..*²⁶ Ghalkemm ftiehem fuq il-pagament mal-imputat hu kien hallas lil Pantalleresco €1,400.²⁷

Illi **James Cefai**, impjegat mal-Construct Furniture, spjega kif kien il-canteen tax-xoghol u l-imputat avvicinah meta semghu iggerger fuq kontijiet gholjin tad-dawl u qallu li għandu arlogg hazin.²⁸ Meta gie mibdul il-meter kien tnejn minn nies, u l-flus it-tnejn li huma hadduhom.²⁹ Jikkjarifika li meta hareg mill-canteen qallu li seta' jtihi numru sabiex is-sitwazzjoni tigi remedjata. Fil-fatt kien qallu li ta' xejn icempel lil Enemalta u tah numru fejn kellu jcempel. Jghid li min għamillu din il-bicca tax-xogħol gharrfu bhala Pawlu Pantalleresco li tressaq il-Qorti "Pawlu gie d-dar biex jaqla l-arlogg u pogga iehor."³⁰

Illi **Arnold Vella**, li għandu showroom Fair Deal Furniture, xehed kif iltaqa' mal-imputat "Kont qiegħed hemmhekk jiena u dahlet persuna li ma nafhiex, u dahlet hemm gew u staqsietni wara ffit, wara xi diskussionijiet ifhimha fuq xi għamara, qaltli minn jaf kemm jigik il-kont tad-dawl hawnhekk hux. Bqajt inhares naqra lejha jiena għid bhal speci mela gie bhala salesman biex ibegħli xi solar. Qed tifhem? Imbagħad qaltli li nistgħu mbaghħbsu l-meter". Jghid li ghall-ewwel l-imputat dahal bhala klijent "imbagħad staqsieni minjaf kemm nircievi kont tad-dawl u hafna affarijiet minn dawn bhal speci qed tifhem"³¹ Ikompli li l-imputat mar kemm il-darba ix-showroom biex jara x'kien iddecieda u fl-ahħar ix-xhud accetta u qablu fuq ekwivalenti ta' Lm700³² "Il-flus għaddejthom lil Martin okay dakinhar stess u minn hemmhekk l-hemm ma nafx x'għara jigifieri."³³

Illi **Roderick Borg** li jahdem bhala tillar u sprayer, rrakonta kif kien fuq il-post tax-xogħol u l-imputat staqsieh jekk riedx ikollu kontijiet tad-dawl irħas u "kien qallli li jaf persuna min jista' jagħmilli dan il-process...tal-

²⁶ Fol.209

²⁷ Fol.210

²⁸ Ghall-ewwel ix-xhud baqa' lura milli jidentifika lill-imputat izda wara li gie mwissi mill-Qorti u nzamm appartat, meta rega' xehed għarrraf lill-imputat bhala l-persuna li avvicinatu- fol.219.

²⁹ Fol.217

³⁰ Fol.221

³¹ Fol.237

³² Ekwivalenti għal €1,600

³³ Fol.239

meter³⁴...imbagħad intqajna fuq il-post gabli lil din il-persuna l-ohra u għamluli l-meter....Paul Pantalleresco.....”³⁵ Jikkonferma li meta hallas €1,630 jew €1,730 kemm Cilia la Corte kif ukoll Pantalleresco kienu prezenti³⁶ “hallejthom għandi tavolina fil-kurutur u jien ma qadtx hdejhom fhimt, meta bdew jagħmlu l-affarijiet, pero nafl i-x'hi gieli ttawwalt kien Paul Pantalleresco li qed jagħmel il-meter.”³⁷

Illi **Philip Degabriele** xehed kif l-imputat “*kien avvicinani biex jiena niffranka xi haga fid-dawl u jien dakinar ma kontx tajtu risposta fuqha. Ergajna ntqajna l'ghada u ergajna tkellimna u qalli biex nagħmlu appuntament biex nagħmluha..... Intqajna fuq il-post finalment ftehmna hin u gurnata u sar... Sar li l-meter ma baqghax iteptep kif kien, beda' jteptep inqas bhala l-bozza tiegħu flimtha?”. Innotta rohs fil-kontijiet u jghid li hallas €1,500 lil Paul Pantalleresco.³⁸ Meta gie riprodott jikkjarifika li kien ltaqa’ mal-imputat go bar f’Hal-Luqa “*kien qalli “isma trid tiffranka daqxejn mill-kont tad-dawl?”...U kien avvicinani biex nghamluha. Jien dak inhar ma kont tajtu l-ebda risposta. Umbghad ergajna ltqajna u konna għamilna appuntament u ftehmna hin biex issir....Jien innutajt li l-bozza tal-metre kienet tbati, tteptep inqas. Bdiet itteptep inqas u ovvjament jimmarka inqas hux hekk.*” Meta sar il-bdil fil-meter fuq il-post kien mar Cilia La Corte ma Paul Pantalleresco.³⁹*

Illi **Anthony Vella** xehed kif waqt li kien fil-hanut tal-ghamara Fairdeal li hu ta’ ibnu, persuna kienet hajjret lill-ibnu jagħmel sistema biex jiffranka fil-kontijiet. Sussegwentement ibnu hajjar lilu u kien ibnu li għamel il-ftehim biex dan isir. Jghid li hu kien id-dar meta l-imputat u persuna ohra marru id-dar tiegħu jagħmlu x-xogħlijiet u s-somma miftehma kienet ta’ €1,800 “ix-xogħol gew it-tnejn li huma imma wieħed hadem fuq il-meter”⁴⁰. Jixhed li ibnu ghadda l-flus lill-imputat.⁴¹

Illi **PS88 Aldo Cassar** xehed kif mill-garaxx ta’ Pantallaresco giet elevata kaxxa ghoddha li fosthom kien hemm bicca ghoddha li “*kienet inhadmet minnu biex setgha jsir it-tbagħbis fil-meters, Pawlu kien hadem regħha l-*

³⁴ Fol.241

³⁵ Fol.242

³⁶ Fol.243

³⁷ Fol.244

³⁸ Fol.260-261

³⁹ Fol.886-887

⁴⁰ Fol.1019

⁴¹ Fol.1020

ghodda, din mhux l-ghodda originali li kien uza. Reggha hadem l-ghodda biex kien ha juri l-Enemalta kif il-meters huwa minnu li jinfethu u kif setghu jinfethu biex l-Enemalta tiehu l-pre-cautions tagħha u ma tergax tghaddi mixxiri ta' dawn il-meters li kien hemm.."⁴²

Illi **Mantoine D'Ambrogio** riprodott kemm il-darba kkonferma li l-imputat kien ikkowopera mal-Enemalta meta tahom lista ta' postijiet li skond hu kienu gew installati *tampered meters*⁴³ u minn dawn l-investigazzjonijiet l-Enemalta rrkuprat €86,000. Apparti dan l-imputat ta informazzjoni ta' natura teknika li x-xhud jiddefinixxi bhala "zvolta fuq il-kaz" li kienet ghada qed tigi investigata peress li ma kienux konsapevoli dwarha.⁴⁴ Ix-xhud qal li l-Enemalta ma kellhiex interess ulterjuri fil-proceduri fil-konfront tal-imputat u lanqas li jintbghat il-habs. Meta rega' xehed⁴⁵ spjega kif l-imputat rega' avvicina lil Enemalta spontanjament u tahom informazzjoni ohra dwar kazijiet li hu ma kellux rwol fihom imma kien sar jaf dwarhom.⁴⁶ L-imputat anke assisgurah li kull informazzjoni ulterjuri li jsir jaf dwarha kienet ser tigi mghoddija lil Enemalta. Aktar il-quddiem xehed li l-imputat kien ghadda informazzjoni ulterjuri li kienet qed tigi investigata.

Illi xehdet il-**Probation Officer Svetlana Bezzina** li semmiet kif l-imputat kien qed juri rimors ghall-ghemilu, fejn irikonoxxa li spicca tilef u mhux iggwadanja mill-agir tieghu. Kien qed jagħmel sforzi sabiex isir riparazzjoni u kien għalhekk li ghazel jikkowopera mal-Enemalta billi jtiha informazzjoni li setghet twassal sabiex il-kumpanija tirkupra it-telf soffert minnha. Gie suggerit li jingħata ordni ta' servizz fil-kommunita` fil-massimu sabiex ikompli jitkattar l-element ta' riparazzjoni fl-imputat lejn is-socjeta`.⁴⁷

Illi **Paul Pantalleresco** xehed kif kien weħel habs dwar *meters* li kien installa u li kien sar dbghabis fuqhom. Jghid li kien gie identifikat mill-meters imbgħabsin li kien ikollhom numru u sigilli li jiddentifikaw l-installer partikolari, f'dan il-kaz lilu: "*sabu l-meters tieghi bil-meter numbers*

⁴² Fol.904-905

⁴³ Fol.927 et seq

⁴⁴ Fol.928-929

⁴⁵ Fol.944 et seq.

⁴⁶ Fol.944

⁴⁷ Fol.955; Rapport a fol.959

li huma tieghi personali li kienu mbaghbsin.... Ovvjament l-meter ikollu meter number u dak il-meter number ikunu jafu ta' min hu bis-sigilli b'kollox.....sabu meter number li kien jghajjat lili, meta jkun fuqi l-meter għandi l-meter number ovvjament.”⁴⁸

Mistqosi min kien javvicinah biex isir it-tampering jghid li “gieli javvicinani tkun l-istess persuna....l-konsumatur gieli jmur għandha”⁴⁹ Għal-ewwel ix-xhud hu evaziv ghall-ahhar milli jiddentifika l-persuna li kienet l-intermedjarju bejnu u l-konsumatur, izda iktar il-quddiem spjega li l-imputat kien jieħdu f’postijiet biex isir xogħol fuq meters fejn kien ikun hu li jagħmel ix-xogħliljet fuq il-meters “Biex jigi jibda’ jonqos it-tidwir tieghu.... biex jigi konsum inqas.” Jghid li **meta kien imur jinstalla l-meter mal-imputat kien l-imputat li kien jigbor il-flus.**⁵⁰

Jixhed li l-ammont kien ikun ta’ madwar €500 li kien jinqassmu mal-imputat nofs bin-nofs.⁵¹ In kontro-ezami **jikkonferma l-l-irwol tal-imputat** “*Jiena ma kellix x’naqsam mall-konsumatur...[il-flus] Jgħaddihomli Martin....Jiena qatt ma hadt flus*” imma l-konsumatur kien jghaddi l-flus lill-imputat li wara kien jinqassmu max-xhud.⁵² Jirrepeti li l-konsumatur kien ikellem lill-imputat meta jsir **il-ftehim** “*Le lilu direttament mhux lili hux*.⁵³.... *bħala deal jien ma kellix x’naqsam.*”⁵⁴

Illi Mireille Mifsud in rappresentanza tal-People and Standards Division fi hdan l-Ufficju tal-Prim Ministro, kkonfermat li l-imputat kien ilu ufficial pubbliku mill-1 ta’ Jannar, 1992, filwaqt li Paul Pantalleresco kien meqjus bhala impjegat fis-settur pubbliku minhabba li kien impjegat mal-Enemalta.⁵⁵

L-ewwel imputazzjoni - Korruzzjoni

⁴⁸ Fol.995

⁴⁹ Fol.996

⁵⁰ Fol.1000

⁵¹ Fol.1001

⁵² Fol.1003

⁵³ Fol.1004

⁵⁴ Fol.1005

⁵⁵ Fol.1009

Illi ser issir riferenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Saveria sive Saverin Sinagra** fejn il-Qorti tal-Magistrati ghamlet ezami *funditus* dwar ir-reat ravvivat bl-artikolu 115 tal-Kodici Kriminali:⁵⁶

Illi minn ezami ta'l-**artikolu 115** tal-Kodici Kriminali li jikkontempla r-reat ta' korruzzjoni jirrizulta illi l-elementi bazici li jridu jigu ippruvati huma essenzjalment erba' u cieo':

1. in-natura ufficjali jew pubblika ta'l-impieg tal-persuna ikkonzernata.⁵⁷
2. li dik il-persuna irceviet jew accettat flus, jew xi rigal, jew weghda jew offerta u dawn ma ikunux dovuti skond il-ligi.⁵⁸
3. li dana jkun in konnessjoni ma'l-istess kariga jew impieg.
4. li l-iskop ikun illi l-persuna tagħmel jew ma tagħmilx id-dmir tieghu/tagħha.⁵⁹

Illi b'rabta ma' din id-disposizzjoni tal-ligi, l-Avukat Generali icċita wkoll l-artikolu 120, fejn titqies bhala kompliċi il-persuna li tikkorrompi l-ufficjal pubbliku.

Illi għalhekk l-ewwel element essenzjali għal kummissjoni ta' dana ir-reat huwa n-natura ufficjali jew pubblika ta'l-impieg tal-persuna li qed tigi korrota. Illi l-Professur Mamo fin-noti tieghu dwar id-dritt penali ighid: "*The character of public officer or person employed under the Government is the first essential of this crime. The wording is very wide and embraces all officers or employees under the Government. ... It includes all public officers or employees whether their duties are judicial, ministerial or executive or mixed.*"

Illi l-artikolu 92 imbagħad jiddisponi testwalment illi:

"Taht il-frazi generali 'ufficjal pubbliku' jidħlu mhux biss l-awtoritajiet kostitwiti, civili u militari, izda wkoll dawk il-persuni kollha li huma mahtura skond il-ligi sabiex jaġministrax xi parti tas-setgħa ezekuttiva tal- Gvern, jew biex jezegwixxu xi dmir iehor pubbliku impost mil-ligi, sew gudizzjarju kemm amministrattiv kif ukoll tax-xorta l-wahda u l-ohra."

Illi apparti ghall-konferma mogħtija mix-xhud Mireille Mifsud, l-artikolu 28(5) ta' l-Att dwar l-Enemalta, Kapitulu 272 tal-Ligijiet ta' Malta,⁶⁰ li kien fis-sehh fiz-zmien tar-reati addebitati lill-imputat, kien

⁵⁶ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, Deciza 30.06.2010 per Onor. Magistrat Dr. Edwina Grima.

⁵⁷ Vide ukoll **Il-Pulizija vs Joseph Buhagiar** (Appell, Deciza 19 ta' Lulju, 1982).

⁵⁸ Vide ukoll **Il-Pulizija vs Lawrence sive Lorry Cuschieri et** (Appell, Deciza 25 ta' Lulju, 1986)

⁵⁹ Vide ukoll **Il-Pulizija v. Alfred Demicoli** (Appell, Deciza 2 ta' Mejju 1985)

⁶⁰ Imħassar bl-Att tal-2014 dwar it-Trasfiment tal-Attiv, id-Drittijiet, id-Debiti u l-Obbligli ta' Enemalta, Att XXXIV tal-2014, Kapitulu 536 tal-Ligijiet ta' Malta, li dahal fis-sehh fis-27 t'Awissu, 2014, (ghajr ghall-artikolu 4 dwar 'Impjegati tal-Korporazzjoni', li gie fis-sehh fil-25 t'Awissu, 2014).

jipprovdi li l-impjegati w ufficjali tal-Enemalta "*ghandhom jitqiesu li huma ufficjali u impjegati pubblici skond it-tifsira tal-Kodici Kriminali*". Mhemmx dubbju ghalhekk li Pantalleresco kien jikkwalifika bhala ufficjal jew impjegat pubbliku. Ghalhekk l-ewwel element jirrizulta pruvat.

Dwar it-tieni element, il-persuna li tikkwalifika bhala ufficjal jew impjegat pubbliku, trid tkun irceviet jew accettat flus, jew xi rigal, jew weghda jew offerta u li dawn ma jkunux dovuti skond il-ligi. Illi mill-provi akkwizti gie ampjament pruvat, li Pantallaresco kien jaccetta hlasijiet li kienu jigu mghoddija lilu mill-imputat, liema flejjes certament ma kienux dovuti lilu skond il-ligi, ghaliex dak li kien jaghmel ma kienx fl-ambitu tal-impjieg tieghu jew bhala parti mid-doveri tieghu.

Dan jorbot mat-tielet element essenzjali ghal kummissjoni ta' dan ir-reat u cioe` illi l-weghda tal-flus trid tkun marbuta mal-kariga jew impieg ta' l-ufficjal in kwistjoni. Gie soddisfacentement pruvat li Pantalleresco gie maghzul mill-imputat minhabba l-impjieg tieghu, dik ta' *installer* ta' *meters* fl-Enemalta, b'access liberu ghal *meters* li kienu jkunu diga registrati fuqu.⁶¹ Kienet is-sengha ta' Pantalleresco li l-imputat identifikaha bhala ghodda utili sabiex jinnegozja min fuqha u jisfrutaha! L-imputat, il-korrutur, kien konsepevoli tal-kariga u impjieg ta' Pantalleresco, il-korrott, tant li anke mal-konsumatur John Tanti kien iffissa appuntament sabiex issir it-tbghabis f'jum meta Pantallaresco kien ikun fuq ir-rotta li tinkludi dik l-lokalita`.⁶²

L-ahhar rekwizit imbghad, li gie wkoll ampjament ppruvat, kien li l-ufficjal in kwistjoni, Pantallaresco, gie imhallas biex jonqos milli jaghmel dak li kien fid-dmir illi jaghmel. Minflok hares l-interessi tal-kumpanija, l-id li kienet qed tipprovdi l-ghajxien kwotidjan tieghu u ta' familtu, ra kif ghamel biex il-kumpanija tigi derubata u mcahhda minn dak dovut legalment lilha!

Fis-sentenza citata dik il-Qorti kompliet hekk:

..... Illi l-artikolu 120 iqis lil persuna li tikkorrompi ufficjal pubbliku bhala komplici fir-reat previst f'dana il-kaz fl-artikolu 115. Illi l-ligi tagħti definizzjoni ta' min jitqies li huwa komplici fl-artikolu 42 fejn hemmhekk jigu ikkontemplati hames sitwazzjonijiet fejn persuna tirrendi ruhha komplici. Illi

⁶¹ Fol.995

⁶² Fol.114-115

mill-qari ta' dina d-disposizzjoni tal-ligi jidher car illi f'kull cirkostanza ikkontemplata irid ikun hemm 'i hekk imsejjah *common design* bejn l-awtur u il-komplici. Ma hux necessarju, kif tikkontendi id-difiza illi l-komplici ikun ghamel xi forma ta' qliegh huwa innifsu u cioe' ikun kiseb xi vantagg finanzjaru.

Illi kif gie deciz f'kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Mario Camilleri et.** deciza fit-30 ta' Lulju 2009, mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali:

"Il-korruzzjoni li dwarha qeghdin nitkellmu hi, skond id-duttrina prevalent, karakterizzata minn ftehim volontarju bejn l-ufficjal (jew impjegat) pubbliku u l-persuna li tikkorrompi (li, kif inghad, hija kkunsidrata fil-ligi tagħna bhala kompli) permezz ta' liema ftehim jitwieleq veru u propriju *pactum sceleris*."

Il-Professur Mamo ighid: "*The briber or corruptor is only an accomplice in as much as he instigates or strengthens the resolution of the public officer or employee by giving or offering rewards or promises.*" (sottolinjar tal-Qorti)

Il-Professur Mamo ikompli:

Sections 114⁶³ and 118⁶⁴ deal with the crimes of bribery and corruption of public officers. ...

As it is only a public officer or employee who can sell away an act of public office, so it is only he that can be considered as the principal offender in the crime of corruption. The briber or corrupter is only an accomplice in as much as he instigates or strengthens the resolution of the public officer or employee by giving or offering rewards or promises. And as the crime is completed by the mere acceptance, on the part of the public servant, of the reward or offer, so also it must be considered in respect of the corrupter.

Our Code at Sec.118 expressly applies to the corrupter the rules of complicity. If the crime of corruption is, therefore, completed by the unholy compact of the public servant and the private person, the latter is liable to punishment whether the corruption has as its object the performance by the public officer of his duty or his failure in such duty. And the punishment of the corrupter varies with that of the public servant. The consequences arising out of the personal circumstances of the public servant in the principal offender are, in their entirety, imputable to the accomplice: for this circumstance is an essential ingredient of the principal crime and an indispensable condition for its commission.

Illi mill-provi migjuba ma hemmx dubbju illi fil-kaz in dizamina kien hemm *pactum* jew ftehim bejn Martin Cilia La Corte u Paul Pantalleresco, is-suggett passiv ta' dana il-korruzzjoni.

F'sentenza ohra, **Il-Pulizija vs Alfred Attard**, wara li l-Qorti għamlet l-konsiderazzjonijiet tagħha dwar il-grad ta' prova li trid tilhaq il-

⁶³ Illum l-artiklu 115 tal-Kodici Kriminali

⁶⁴ Illum l-artiklu 120 tal-Kodici Kriminali

prosekuzzjoni, konsiderazzjonijiet li jsibu applikazzjoni anke fil-kaz prezenti, iddecidiet:⁶⁵

Qabel ma din il-Qorti ser tiddiskuti l-fatti specie tal-kawza odjerna, thoss li għandha tfakkar lil Prosekużżjoni, li l-grad ta' prova li għandha tilhaq hu dak li ma jħalli ebda ombra dettagħi mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubbji ombra, ma jistgħux jitqiesu bhala dubbji dettagħi mir-raguni. Fi kliem iehor dak li gudikant irid jasal għaliex huwa li, wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha u b'applikazzjoni tal-boun sens tiegħi ikun moralment konvint minn dak l-fatt li trid tipprova l-Prosekużżjoni.

Kif gie ritenut fis-sentenza **Il-Pulizija v Paul Farrugia** mogħtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar t-tlieta ta' Marzu 2000**:

"*Hija dejjem l-Prosekużżjoni li trid tipprova l-elementi kollha tar-reat u dan permezz ta' provi jew diretti jew indizzjarji u sal-grad tal-konvinciment morali tal-gudikant.*"

Illi pero huwa importanti wkoll li jigi enfasizzat f'dan l-istadju dak li ntqal fis-sentenza mogħtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar id-disgha ta' Gunju, 1998** fl-ismijiet **Il-Pulizija v Dawood Sayed Dawood Abdel El Kaader** fejn saret referenza għal dak li qal Lord Normand fil-kawza fl-ismijiet **Teper vs The Queen [1952] AC 480, 489** fejn intqal:

"It is also necessary before drawing the inference of the accused's guilt from circumstantial evidence to be sure that there are no other co-existing circumstances which would weaken or destroy the inference."

Jigi rilevat li prova cirkostanzjali trid twassal għal prova univoka u cioe l-unika interpretazzjoni li dik il-prova cirkostanzjali hija wahda biss u meta tali prova tkun ekwivoka, din il-prova ma jkollha ebda prova legali.

Din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v David Gatt** deciza **mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar s-sbatax ta' Gunju, 1998** dwar prova cirkostanzjali u cioe li:

"Provi cirkostanzjali huma bhal katina li tintrabat minn tarf għal tarf b'sensiela ta' għoqiedi li jorbtu ma xulxin u li flimkien jwasslu fl-istess direzzjoni."

.....**Dwar t-tieni akkuza**, u cioe dik ta' korrużżjoni ta' ufficjal kif kontemplat fl-artikolu 115 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tagħmel referenza għal sentenza mogħtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar t-tlextax ta' Marzu 1997** fl-ismijiet **Il-Pulizija v Omissis Carmelo sive Charles Attard** fejn intqal li bhala premessi fondamentali għas-sussista ta' dan r-reat, l-artikolu 115 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tippreciza li:

"Jkun hemm r-reat ta' korrużżjoni meta kwalunkwe ufficjal jew impiegat pubbliku jircievi jew jaccetta għaliex jew għal haddiehor, xi rigal jew weghħda, jew xi offerta ta' xi rigal fi flus jew f'utli iehor, jew ta' xi vantagg iehor li għalihom huwa ma jkollux jedd u jippreċiza in oltre, li tali abbuż irid ikun sar in konnessjoni mal-kariga jew impieg tiegħi ..."

Dik l-istess **Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza mogħtija nhar l-hdax ta' Dicembru 1956** fl-ismijiet **Il-Pulizija v Geraldo Sacco**, sostniet li:

⁶⁵ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Guikatura Kriminali, Deciza 28.02.2005 per Onor. Magistrat Dr. Consuelo Scerri Herrera.

"Bieex tkun tista tigi sostnuta l-koruzzjoni, hemm bzonn qabel xejn li jigi stabbilit ness bejn l-acċettazzjoni ta' flus jew utili iehor u l-ezercizzju tal-kariga jew impjieg pubbliku."

Mhemmx dubbju li bil-provi li ngabu mill-prosekuzzjoni, tali ness gie ampjament ppruvat. Il-flus li kien qed jaqsam l-imputat korrutur ma Pantallaresco (il-korrot), kienu in konsiderazzjoni tax-xogħol li Pantallaresco beda' jagħmel fil-kwalita` tieghu ta' impjegat pubbliku (*meter installer mal-Enemalta*). Għaldaqstant l-ewwel imputazzjoni giet pruvata sal-grad rikjest mill-ligi.

It-Tieni Imputazzjoni - Konkussjoni

Illi tajjeb issir distinzjoni bejn ir-reati ravvizati bl-artikolu 115 (dak ta' **koruzzjoni**) u dak bl-artikolu 112 (il-**konkussjoni**), it-tieni imputazzjoni. Mill-mod xejn felici li biha giet redatta l-akkuza, Cilia La Corte gie akkuzat li kkorrompa u kien kompliċi fil-konkussjoni li twettqet minn Pantallaresco.

Issa l-element essenzjali tar-reat ta' koruzzjoni hu n-natura bilaterali ta' l-istess reat li timplika neċċessarjament l-attività pozittiva ta' persuna ohra sabiex jissusisti dak ir-reat. Hemm il-htiega li jkun hemm kemm il-persuna tal-korrott [l-ufficjal pubbliku], kif ukoll dik tal-korruttur (f'dan il-kaz l-imputat), u cioe` tal-persuna li toffri jew li taccetta li tagħti xi rigal jew flus jew weghda ta' rigal jew utli iehor sabiex tikseb benefiċċju għalija jew għal persuna ohra bl-intervent tal-ufficjal pubbliku li jkun gie korrott.

Dan kollu jimplika illi **l-korruttur irrid ikun involut xjentement u konsenswalment fl-azzjonijiet li jikkostitwixxu r-reat ta' koruzzjoni.** Inkella jekk dan ma' jkunx il-kaz u jirrizulta illi jkun l-ufficjal pubbliku li ressaq talba ghall-hlas illecitu lill-persuna ohra [sabiex jagħmel xi haga fl-ambitu tal-kariga tieghu] liema persuna pero ma' tikkondividix u ma' taqbilx illi tagħmel dan, allura f' tali sitwazzjoni **ikun l-ufficjal pubbliku biss illi kkometta azzjoni kriminali** billi dan ikun ittent a jikkometti jew ikkometta nfrazzjoni kontra l-ligi kif mahsuba fl-artikolu 112 tal-Kodiċi Kriminali ta' Malta – **il-konkussjoni**.

Dwar ir-reat ta' konkussjoni l-**Professur Anthony J. Mamo**, fin-*Noti tieghu taht t-titolu imsejjah 'Of the Abuse of Public Authority'* jelenka l-elementi ta' dan ir-reat u cioe:⁶⁶

- "1. *The public character of the offender;*
2. *The unlawful exaction; u*
3. *The colour of office."*

It is, in the first place necessary that the offender be an officer or employee of a public administration or a person employed by or under the Government.

Illi ssir riferenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Emanuel Faure**:⁶⁷

It-tieni aggravju jirrigwarda l-imputazzjoni fejn l-appellat gie akkuzat bi ksur ta' l-artikolu 112 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu jipprovdi:

"Kull ufficial jew impiegat f'amministrazzjoni pubblica, jew kull impiegat tal-Gvern jew mal-Gvern, sew jekk ikollu kemm jekk ma jkollux jedd li jesigi flus jew hwejjeg ohra bhala salarju tad-dmirijiet tieghu, jew akkont tal-Gvern jew ta' stabbiliment pubbliku, illi, taht il-libsa tal-kariga tieghu, jesigi dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed minn dak li tippermetti l-ligi, jew qabel iz-zmien li jmiss skond il-ligi, jehel, meta jinsab hati, il-piena ta' prigunerija minn tliet xhur sa sena."

L-elementi mehtiega biex jissussisti dan ir-reat huma: (1) il-karatru pubbliku tar-reo, (2) li jesigi xi haġa illegalment, (3) taht il-libsa tal-kariga tieghu.

L-appellant isostni illi t-tieni imputazzjoni tirrizulta ghaliex gie skopert li kien intbagħat cekk personali lill-appellat fl-Enemalta għal Stg 150. Izda l-artikolu 112 jitkellem dwar min "jesigi" (fit-test Ingliz "exact" – li jfisser "*to compel*", "*to demand*", "*to force*", ecc.). Minn imkien ma jirrizulta li l-appellat "esiga" pagamenti.

B'referenza mbagħad għat-tielet element, il-Prof. Mamo jikkummenta⁶⁸: "*The exaction thus creates in the private contributor a sense of grievance against the Government by making him believe that by order or the authority of the Government exorbitant fees or too heavy impositions are exacted.*" [sottolinejar tal-Qorti]

Illi F. Antolisei⁶⁹ jghid dan dwar ir-reat ta' konkussjoni, fejn anke jiġi distingwiew mir-reat ta' torn jew 'peculato':

⁶⁶ Prof. Sir A. J. Mamo, Lectures in Criminal Law, p. 80

⁶⁷ Onor Imħallef Dr. David Scicluna, Appell Numru 251/2007; Deciza 08.06.2007

⁶⁸ Pagna 82

⁶⁹ F. Antolisei, Manuale di Diritto Penale parte Speciale -II, p. 293-300. Undicesima Edizione, Giuffre Editori (1994).

“... si ha concussione allorché il pubblico ufficiale o l’incaricato di pubblico servizio «abusando della sua qualità o dei suoi poteri, costringe o induce taluno a dare o a promettere indebitamente, a lui o ad un terzo, denaro od altra utilità».

In questa figura delittuosa il pubblico ufficiale o l’incaricato di pubblico servizio si avvalgono illegittimamente della loro posizione per procurarsi, da persone che hanno rapporto con l’Amministrazione, vantaggi che loro non spettano. Lo scopo dell’incriminazione è duplice: da un lato tutelare l’interesse dell’Amministrazione alla imparzialità, correttezza e buona reputazione dei pubblici funzionari; dall’altro, impedire che gli estranei subiscano soprafazioni e, in genere, danni per gli abusi di potere dei funzionari medesimi. Nessun dubbio, pertanto, che ci troviamo di fronte ad un reato *plurioffensivo*.

A). *Soggetto attivo* del delitto era in passato soltanto il pubblico ufficiale e non l’incaricato di un pubblico servizio. Tale limitazione fu oggetto di critiche e poiché era tutt’altro giustificata, la legge 26 aprile 1990, n.86 ha provveduto a inserire tra i soggetti attivi anche gli incaricati di pubblici servizi.

Soggetto Passivo, oltre alla pubblica Amministrazione, è la persone che subisce il danno particolare derivante dall’azione criminosa. La legge indica tale persona col termine «taluno», termine che comprende non solo il privato, ma anche le persone investite di mansioni di interesse pubblico, di qualsiasi categoria e grado e persino gli enti pubblici....

C). L’abuso di cui si è parlato deve avere per effetto *il costringimento o l’induzione* della vittima alla dazione o promessa a cui tende il funzionario. A seconda che si verifichi l’uno o l’altra si parla in dottrina di «concussione esplicita» e di «concussione implicita».....

D) Il costringimento o l’induzione deve avere per effetto una *dazione o promessa indebita*....

Per l’incontro il delitto de quo deve escludersi nel caso che la prestazione sia dovuta alla pubblica Amministrazione. Il funzionario che la ottenga con abuso dei suoi poteri, risponderà di peculato se la converte in proprio profitto, mentre se nessun vantaggio personale trae dalla sua azione, incorrerà in sanzioni disciplinari, non essendo possibile ravvisare nel fatto gli estremi del reato di cui all’art.323 (abuso d’ufficio), specie quando esso è dovuto ad eccesso di zelo. [sottolinear tal-Qorti]

Fit-Trattato di Diritto Penale Italiano [Quinta edizione – Professori P. Nuvolone e G. D. Pisapia] Vol.V, Capo III jinghad:

Il criterio distintivo tra la corruzione passiva e la concussione si trae principalmente dall’oggetto giuridico di codesti delitti, e dal carattere di reato bilaterale che ha la corruzione, mentre la concussione ha natura unilaterale.

Infatti col reprimere la concussione si vuole impedire che i pubblici ufficiali abusino del loro ufficio pre trarre illeciti profitti, estorcendo o carpendo ciò che loro non è dovuto. È quindi l’avidità procaccia del funzionario che si colpisce; e’ la sua iniziativa nell’estorcere o nel carpire l’indebito, che viene punita. Colui che da’ o promette e’ una vittima del pubblico ufficiale: e’ sempre soggetto passivo del reato.

Nella corruzione invece, ciò che viene in considerazione è l’illecito rapporto consensuale tra il pubblico ufficiale e l’estraneo interessato: il primo cede, sfruttando ingordamente l’ufficio o

tradendolo per venalità, alle accaparanti iniziative altrui. Egli acetta ignominiosamente o perfidamente ma' non aggredisce ne richiede.

.....Nella concussione il funzionario CHIEDE, nella corruzione invece ACCETTA.” [sottolinejar u emfazi tal-Qorti]

Ghalhekk is-suggett passiv fir-reat taht l-artikolu 112 qatt ma jista' jiffigura bhala komplici izda biss bhala vittma, altrimenti l-kondotta tas-suggett passiv tinkwadra ruha **f'komplicita` fir-reat ta' korruzzjoni ai termini tal-artikolu 120** tal-Kodici Kriminali, kif irrizulta fil-kaz in dizamina. Hu precizament minhabba dan l-element li l-artikolu 120 tal-Kodici ma jinkludix ukoll l-artikolu 112 (u fuq l-istess ragunament dak ta' storn taht l-artikolu 127), bhala reati, li fihom jinkwadra l-persuna tal-komplici.

Terga' ssir riferenza ghas-sentenza **Il-Pulizija vs Alfred Attard** msemmija aktar il-fuq:⁷⁰

Illi l-imputat huwa primarjament akkuzat bir-reat dispost fl-artikolu 112 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta u cieo "Ufficial Pubbliku li jesigi flus kontra l-ligi" li jiddisponi s-segwenti:

"Kull ufficial jew impiegat f'amministrazzjoni pubblica u/jew kull impiegat tal-Gvern jew mal-Gvern, jew jekk ikollu, kemm jekk ma jkollux, jedd li jesigi flus jew hwejjeg ohra bhala salaru tad-dmirijiet tieghu, jew akkont tal-Gvern jew ta' stabbiliment pubbliku, illi taht l-libsa tal-kariga tieghu, jesigi dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed minn dak li tippermetti l-ligi, jew qabel iz-zmien li jmiss skond l-ligi..."

Dan hu reat komunement maghruf bl-engliz bhala dak ta' 'unlawful exaction'.

Illi ghalhekk huwa importanti li jigi ppruvat li l-malvivent huwa ufficial jew impiegat t'amministrazzjoni pubblica jew persuna impiegata mal-Gvern jew mill-Gvern. Il-ktieb tal-ligi huwa wiesha hafna u ghalhekk jinkludi kull persuna li huwa direttament jew indirettament fis-servizz pubbliku.

B'hekk kwalunkwe persuna li m'ghandhx dan l-impieg, ma tistax tinstab hatja ta' dan r-reat anke jekk talab xi flejjes jew oggetti ta' valur zejda waqt il-qadi ta' dmirijietu anke jekk ittanta jghamilha ta' ufficial pubbliku. Ghalhekk il-kariga ta' ufficial pubbliku hija element inerenti ta' dan r-reat u mhux cirkostanza aggravanti bir-reat.

Mill-banda l-ohra, jekk il-persuna li qed titlob l-flus jew hag' ohra li mhix dik skond l-ligi, tinsab f'dan is-servizz pubbliku kif fuq deskritt huwa immaterjali jekk għandu jew m'ghandux skond l-impieg tieghu, d-dritt li jircievi flus jew effetti ta' remunerazzjoni għas-servizzi tieghu jew akkont tal-Gvern jew stabbiliment pubbliku iehor. Din id-disposizzjoni għandha tigi nterpretata b'mod generali ghaliex r-reat huwa wieħed li jista jigi kommess minn kwalsiasi tip t'ufficial, kemm jekk jithallas b'mod regolari b'salarju, b'imqieta jew anke jekk jagħti servizz gratuwitu.

⁷⁰ Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, Deciza 28.02.2005 per Onor. Magistrat Dr. Consuelo Scerri Herrera.

It-tieni element huwa li jintalab flus jew haga li mhux dovut legalment 'unlawful exaction'. Dak li jitlob il-malvivent għandu jkun dak li mhux intitolat għaliex jew huwa in eccess għal dak li huwa intitolat għaliex, jew li huwa mitlub qabel ma huwa dovut. Il-pubbliku għandu jkun protett minn tali forma ta' dan r-reat tant ikrah. Ir-reat huwa komplet [u ma jissejjahx attentat anke skond l-awturi famusij] meta hemm t-talba illecita bl-ingliz 'exaction', anke jekk il-vittma ma tkunx halset jew accettat li thallas dak li kien mitlub ihallas illegalment.

Skond il-**Professur Mamo**:

"The mere demand by the public officer or servant, provided it is serious and calculated potentially to achieve the intent, is sufficient to complete the crime."

Dan hu reat formal u dak li l-ligi thoss li għandha tipprevjeni ma hux d-dritt ta' pussess privat idza d-dritt pubbliku li l-istat għandu jiggħarantixxi li jagħixxi b'mod gust u ekwu tramite rrappresentanti tieghu u ciee l-impiegati pubblici, u dan d-dritt huwa vjolat meta impiegat pubbliku jesigi dak li mhux intitolat għaliex jew hu in eccess għal dak li hu intitolat għaliex jew jesigi dak li ma jkunx għadu dovut

lilu. Għalhekk b'dan nifhmu ahjar dak li trid il-ligi meta fid-disposizzjoni fuq imsemmija insibu l-kelma "tesigi" u ciee fis-sens li għandha tifhem li rikuesta llecita hija bizżejjed għal esistenza ta' dan r-eat u m'hemmx bzonn li dak li jkun, ikun ircieva dak li talab jew ahjar esiga.

Lanqas ma huwa necessarju skond l-ligi li l-ufficjal pubbliku li jesigi flus jew hwejjeg, jagħmel dan għal gwadan tieghu. Huwa reat anke jekk dak l-ufficjal jesigi flus jew hwejjeg mhux dovuti legalment u jircievi u jehodhom għal gwadan tal-Gvern.

Skond l-awtur Taljan **Maino**:

"Il reato di consuessione consisteva nell'abuso dell'autorità per riscuotere ciò che non è dovuto per tasso diritti o altre contribuzioni."

Fit-tielet lok, huwa mehtieg li dak li jghamel ufficjal pubbliku, għamlu **fil-qadi ta' dmirijietu**. Mhux necessarju li l-malvivent li jitlob il-flus jew hwejjeg illegalment, jagħmel hekk b'mod volut "knowingly", idza sempliceMENT huwa rikjest li jiġi ppruvat li dak li għamel u ciee esiga l-flus jew hwejjeg għaliex meta ma kienx intitolat li jagħmel hekk.

Illi l-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza minn tagħha fl-ismijiet: **Il-Pulizija v-Geraldo Sacco**⁷¹ ukoll kellha okkazzjoni tiddistingwi l-elementi sostantivi tar-reat tal-konkussjoni (l-artikolu 112) u dak tal-korruzzjoni (l-artikolu 115):

Għalhekk biex tavvera ruhha din l-ipotesi tal-ligi, huwa essenzjali li l-impiegat jikkometti l-ezazzjoni kontra l-ligi **taħbi "il-libsa jew kulur tal-kariga tieghu"**. Ghalkemm huwa estraneu għar-reat jekk l-impiegat kelli ma ma kellux il-jedd ghall-ezazzjoni bhala salarju għad-dmirijiet tieghu, jew akkont tal-Gvern jew stabbiliment pubbliku, huwa pero` rekwiżit tar-reat illi l-impiegat ikun għamel l-ezazzjoni taħbi il-kulur tal-kariga li jkun jokkupa bhala impiegat pubbliku. Dak l-artikolu li jirrifletti in parti l-art.196 tal-Kodici penali "Delle Due Sicile", u in parti l-art.174 tal-Kodici Penali Franciz, gie introdott fil-Kodici kif jinsab illum fuq proposta ta' Sir Adriano Dingli

⁷¹ Onor. Imħallef Dr. J. Flores, Deciza 11.12.1956;

fis-seduta tal-LKunsill tal-Gvern tal-4 t'April 1850, li fuq suggeriment ta' Jameson biddlet l-art.108 tal-Progett tal-1848 tal-Ligijiet Kriminali ta' dawn il-Gzejjer;

Illi, biex l-ezazzjoni tkun saret that il-kultur tal-kariga, irid ikollha **l-apparenza ta' legittimita'**, u jrid ikun hemm da parti tal-impjegat l-abbuz tal-awtorita` attribwita lilu mhabba fl-istess kariga tieghu. Dan huwa wiehed mir-reati li l-Kodici jqieghed that it-titolu "Fuq Abbuz ta' l-Awtorita` Publika"; u jkun hemm dan l-abbuz meta l-impjegat publiku, skond l-espressjoni ta' Carmignani, "juris colore quaesito", jezigi xjentement dak li l-ligi ma tippermettix, jew izjed minn dak li tippermetti, jew qabel iz-zmien stabbilit mill-ligi; **u hi precizament din l-apparenza ta' legittimita' li tiddiferenzja sostanzjalment din il-forma ta' abbuz tal-awtorita` publika mill-ohra tal-“korruzzjoni” kontemplata fl-art.114 tal-Kodici Kriminali, fejn l-espressjoni “taht il-libsa tal-kariga tieghu” tinbidel fl-ohra “fl-okkazzjoni tal-kariga jew impjieg tieghu”**:

Hekk Roberti (Vol.V no.560) meta jqieghed bhala tielet element tal-konkussjoni il-“colore di legittimita` attribuito alla indebita esazione” jghid:- “Questo elemento e` tanto importante ad assodarsi, in quanto e` il solo che contraddistingue la concussione dalla corruzione”; u jattribwixxi d-diversita` tal-piena bejn reat u iehor”....al maggior danno inherente alla concussione, appunto perche` s’inspira nel cittadino, da cui si esige l’indebito, un certo malcontento contro il governo, laddove nella corruzione mettendosi a prezzo un atto del proprio ufficio, dassi evidentemente a comprendere che l’illecito profitto ceda esclusivamente all’ingordia del pubblico ufficiale o impiegato, senza che il governo lo autorizzi o vi partecipi in menoma parte”. U Garraud (Droit Penal Francais, vol.4 p.42) jghid:- “la concussion....elle se distingue de la corruption en ce l’inculpe` exige comme un droit ce qu’il sait ne pas lui être du”;... [emfazi u sottolinejar tal-Qorti]

Mhemmx dubbju li mill-fatti specie tal-kaz in dezamina ma kien hemm ebda apparenza ta' legittimita` f'dak li kien gie mitlub jagħmel Pantalleresco, u għallhekk qatt ma tista' tirrizulta l-konkussjoni (u xi forma ta' kompllicita` fl-istess delitt). Dak li sar permezz ta' Pantallaresco qatt ma seta' jinfthiem li kien qed issir taht *“il-libsa jew kulur tal-kariga tieghu”!*

Fuq dan l-insenjament u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet għa magħmula, l-imputat qed jiġi liberat minn din l-imputazzjoni.

It-Tielet Imputazzjoni - Storn

Illi l-prosekuzzjoni akkuzat lill-imputat bhala komplici u korru ttur fl-istorn mwettaq minn Pantallaresco. L-element essenzjali għal dan ir-reat ta' storn ('peculato' jew embezzlement) hu li l-awtur irid ikun ufficjal jew impjegat pubbliku li jabbuza mill-haga stornata li tkun giet fdata lilu minhabba dak l-impjieg.

Issir riferenza ghal kaz **Il-Pulizija vs Carmel Saliba** deciza nhar il-31 ta' Mejju, 2012,⁷², fejn il-Qorti rriteniet:

"Illi fir-rigward tar-reat ikkontemplat fl-artikolu 127, il-Qorti ser tapplika l-istess argumentazzjoni. Hawnhekk id-dolo mehtieg ukoll isarraf fil-fatt illi l-ufficial pubbliku japproprja ruhu jew jisraq flus jew oggetti ohra mobbli sabiex jagħmel profitt u dana b'abbuz tal-fiducja lilu mogħtija fil-kariga li jokkupa. Kif iġhid il-Professur Mamo: "Strictly speaking the more appropriate word to denote this element of the crime under reference is the first i.e. "misapply" inasmuch as the public officer already has the detention or general possession of the thing: he only betrays the trust resposed in him by diverting it from its destination, by using it unlawfully or his private advantage; in brief by deriving therefrom an unlawful gain." Huwa jikkwota dak li iġħid I-Imħallef Harding: "**Embezzlement is a crimen interversionis – that is it is completed when the lawful "causa possidendi" is fraudulently substituted by the unlawlul 'causa dominii'. As soon as the sum or thing is misapplied, there is fraudulent conversion.**"

Kif ritenut fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Alexander Zammit et.**:⁷³

"Wiehed mill-elementi tar-reat ta` storn [Art. 127 - Kodici Kriminali] huwa li l-oggetti in kwistjoni jkunu gew fdati lill-individwu minħabba il-kariga jew impieg tieghu. Kjaramment, jew ikun hemm dan l-affidament ta` l-oggetti, jew inkella jkun hemm it-tehid tagħhom "invito domino" li hu element tas-serq. Wiehed minn dawn l-elementi ovvjament jeskludi lill-iehor relativament ghall-istess fatt."

Fis-sentenza **Il-Maesta tar-Re vs Guzeppi Fenech et, il-Qorti Kriminali ddikjarat**:⁷⁴

Illi gie deciz min din l-Qorti, kompsota minn tlett Imħallfin, fil-kawza "**Rex vs Brincat**" deciza fis-6 ta' April, 1943, illi d-delitt ta' storn kontemplat fl-artikolu 125 tal-Kap.12.....huwa specjalist għall-ufficial jew impjegat pubbliku; u persuna li ma jkollhiex dik il-kwalita` anke jekk tghin lill-ufficial pubbliku, ma tistax tigi akkuzata ta' kompllicita` taħbi dik id-disposizzjoni, ghaliex ikun qiegħed jonqos element essenziali għal dik id-disposizzjoni, u cjoe il-kwalita` ta' ufficial jew impejgat pubbliku li jkollu taħbi idejh il-haga stornata in forza ta' dak l-ufficju tieghu.....

Illi fil-kaz "**Rex vs Victor Fava**" deciz ukoll minn din l-qorti kollegjalment komposta fis-6 ta' Lulju 1943, gie mantenu l-istess principju. U gie spjegat li f'kaz ta' reati simil, il-kwalita` ta' ufficial pubbliku (u kwindi l-fatt li l-haga tkun fdata lili minħabba l-karika tieghu) ma għandhiex bhala bazi l-facilitazzjoni ta' l-ezekuzzjoni tar-reat, imma l-vjolazzjoni ta' dover specjalist inkombenti lill-ufficial pubbliku (li jkollu l-haga fdata lili) u għalhekk bhala cirkustanza esklusivament personali ma hijiex kommunikabli.

⁷² Qorti ta' Gudikatura Kriminali (Għawdex), Onor. Magistrat Dr Edwina Grima

⁷³ Deciza 13.03.1998, App. Krim.

⁷⁴ Deciza 16.06.1950 per S.T.O. Sir George Borg, Onor. Dr A.J. Montanaro Gauci, Onor. Dr. W. Harding. Kollezzjoni ta' Decizjonijiet tal-Qrati Superjuri, Vol.XXXIVC.iv. fol.930

Illi l-principju ta' non-kommunikabilita', minhabba li si tratta mhux ta' kwistjoni ta' facilitazzjoni, imma ta' vjolazzjoni ta' dover specjali, propunjet f'dawn is-sentenzi huwa accettat mill-Pessina..... Masucci (Dig. It. voce "Partecipazine", n.155).

Dan l-awtur tal-ahhar precizament jghid illi d-delitt f'kaz simili, jidderiva "dalla violazione di uno special dovere incombente ad una determinate persona; neppure puo essere estesa agli altri condeliquenti perche' non sarebbe giusto che risentisce i danni della violazione di un dovere speciale anche chi a questo dovere non era sottoposto". U għandu jigi nutat li persuna tigi sottoposta għal dak id-dover mhux biss ghax tkun ufficjal publiku imma ghax il-haga tkun giet fdata lilha minhabba l-karika; u għalhekk **mhux bizzejjed li tkun ufficjal publiku biss, minghajr ma jkun hemm l-affidament tal-haga.** Ikompli jghid gustament il-Masucci illi "se l'aggravante forse anche a lui comunicabile, si avrebbe questa inammissibile conseguenza che si risponderebbe come complice di un'aggravante nella quale non si sarebbe potuto concorrere, se il colpevole, invece di limitarsi alla parte di complice, avesse scelto quella di esecutore del reato". U precizamnet dan huwa l-aqwa argument. Infatti diversament, kieku ma tigix segwita din it-teorija, jista jkun hemm dan l-assurd;

.....Il-kwalita` ta' ufficjal pubbliku serviet ta' facilitazzjoni għar-reat, imma b'dan kollu **ma tistax tikkomu ruhha lill-komplici, ghaliex ic-cirkustanza ta' ufficjal publiku, akkopjata ghall-affidament tal-haga stornata minhabba l-kariga, hija mhux aggravanti, imma element tar-reat specjali; u l-komplici, li, ankorke` hu ufficjal publiku, ma kellux pero` l-haga fdata lilu, ma setax jikkometti dak it-titolu ta' reat ghalkemm seta' ikkometta titolu ta' reat iehor.** Fl-ewwel kaz hemm it-titolu ta' serq (reat komuni) pju l-aggravanti, kommunikabbi ghax serviet ta' aggravanti; fit-tieni kaz hemm titolu specjali ta' reat, biss dik ic-cirkustanza (ufficjal publiku pju l-affidament tal-haga minhabba l-karika) ma hijiex aggravanti, imma element kostituttiv tar-reat stess, u dak li fiha ma tirrikorrix dik ic-cirkustanza ma jistax jikkometti, mhux l-aggravanti, imma ma jistax jikkometti t-titolu stess ta' dak ir-reat specjali.

...Illi minn ezami tal-att tal-kawza...jirrizulta li f'dan il-kaz il-haga allegata stornata kienet taht idejn akkuzat wiehed biss, in forza tal-ufficju tieghu, cjo` ta' Guzeppi Fenech. Iz-zewg koakkuzati l-ohra huma, jew kienu, ukoll impiegati pubblici, sija pure fl-istess dipartiment, imma l-haga stornata ma kienitx fdata lilhom in forza tal-impieg tagħhom....

Illi għalhekk la darba tonqos dik i-cirkustanza, ma hemmx lok ghall-kompllicita` - salva konsiderazzjoni diversa ta' l-allegat ghemil tagħhom, anki in bazi ghall-kwalita` tagħhom ta' impiegati pubblici, kif allegat mill-prosekuzzjoni. [emfazi u sottolinejar tal-Qorti]

Fuq dan l-insenjament u fid-dawl tal-provi migjuba, zgur li qatt ma tista' tinstab htija dwar din l-imputazzjoni tenut kont li **l-meters, il-haga stornata, qatt ma kienet taht idejn l-imputat u wisq inqas ma kienet fdata lilu in forza tal-ufficju tieghu.**

Illi anke fir-rigward tar-reat ta' storn, is-suggett passiv qatt ma jista' jiffigura bhala komplici izda biss bhala vittma, altrimenti l-kondotta tas-suggett passiv tinkwadra ruha f'kompllicita` fir-reat ta' korruzzjoni ai termini tal-artikolu 120 tal-Kodici Kriminali, liema artikolu ma jinkludix

l-artikolu 127 tal-Kodici Kriminali bhala reat li fihom jinkwadra l-persuna tal-komplici.

Illi mix-xhieda migbura jirrizulta li l-imputat u Pantalleresco bejniethom ghamlu rikavat ta' €25,130.⁷⁵ Pantalleresco xehed li l-flus li kienu jiehd minghand il-konsumaturi kienu jinqassmu nofs binnofs.⁷⁶ Ghaldaqstant 50% tal-ammont, is-sehem ta' kull wiehed minnhom, hu dak ta' **€12, 565.**

Illi ghalkemm l-Avukat Generali fin-nota ta' rinviju ghall-gudizzju jiccita l-artikolu 23C tal-Kodici Kriminali, l-prosekuzzjoni naqset milli tipprova sal-grad rikjest mill-ligi li jissusistu c-cirkostanzi ravvizati b'dak l-artikolu. Ghalhekk il-Qorti ma tqisx li għandha tigi applikata d-disposizzjoni tal-artikolu 23C tal-Kodici Kriminali.

Illi dwar piena il-Qorti hadet in konsiderazzjoni n-natura serjissima tarreati li gie akkuzat bihom l-imputat u li fuqhom qed tinstab htija, tal-hsara kbira li saret lill-partē civile fejn fid-daqqa u l-hin sabet ruhha vittma ta' serq ta' kurrent elettriku massicc li laħhaq l-eluf ta' ewro. Ikkunsidrat dak li xehdet il-Probation Officer izda wkoll tal-fedina penali tal-imputat li ghalkemm ma toffri ebda preokupazzjoni ghall-Qorti, turi li l-imputat mhux xi *first-time offender*.

Il-Qorti qiset ukoll li l-imputat kien anke hu ufficjal pubbliku, u ghalkemm ma giex addebitat b'dan l-aggravju, is-socjeta` tistenna ahjar minn persuni f'din il-kariga. Il-modus operandi tal-imputat kien wieħed sfaccat; ma zammix lura milli jistieden persuni li kienu ghall-affari tagħhom fuq il-lant tax-xogħol sabiex jinvolvhom f'dan is-serq. Mingħajr ma jitnaqqas xejn mill-agir riprensibbli u bla skrupli tal-konsumaturi nfushom, kien l-imputat li bil-hazen u makkakerija tieghu, mahkum mill-kilba ghall-flus a skapitu ta' haddiehor, wassal irgiel ta' familja għal fuq l-ghatba tal-kriminalita`.

Minn naħa l-ohra gie kkunsidrat l-irwol li l-imputat kellu sabiex jiġi identifikat aktar serq ta' dawl, il-kowoperazzjoni kontinwa tieghu mal-Enemalta sabiex jindirizza l-hsara minnu kkagunata lill-partē civile, u l-

⁷⁵ Dan ma jinkludix il-flus imħalla minn James Cefai li baqa' ma xehedx dwar kemm hallas għal meter, filwaqt li peress li Roderick Borg ma kienx cert jekk hallasx €1,630 jew €1,730, il-Qorti hadet konsiderazzjoni tal-izgħar ammont, dak ta' €1,630.

⁷⁶ Vide xhieda ta' Paul Pantalleresco a fol.1001

fatt li bis-sahha tal-informazzjoni li baqa' jghaddi lil Enemalta, baqghu jigu identifikati kazijiet godda ta' serq ta' kurrent elettriku.

Ghal dawn il-motivi wara li rat l-artikoli 17, 18, 21, 31, 42, 115(1)(c), 120(1), 308,⁷⁷ 309 u 310(1)(a) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li tilliberah mit-tieni u mit-tielet imputazzjoni, issib lill-imputat hati tal-ewwel imputazzjoni kif ukoll fuq l-ammissjoni tieghu, isibu hati ukoll fuq ir-raba u l-hames imputazzjonijiet, u tikkundannah sentejn prigunerija li bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 28A tal-Kapitolu IX ta' l-Ligijiet ta' Malta qeghdin jigu sospizi ghal erba snin millum.

In oltre' ai termini tal-Artikolu 28G(1) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, qieghda tpoggi lill-hati taht ordni ta' supervizjoni ghal sentejn u flimkien ma' din is-sentenza qieghda tannetti d-digriet dwar dan l-Ordni u tiddikjara illi dan l-Ordni għandu jifforma parti integrali minn din is-sentenza.

Bl-applikazzjoni tal-artikolu 28G(1A) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta qed timponi ordni fejn il-hati qed jigi mehtieg jagħmel mitt siegha servizz fil-komunità.

Ai termini tal-Artikolu 23B(1) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta,⁷⁸ tordna li l-ammont ta' €12,565, sehem l-imputat fir-rikavat provvenjenti mill-ewwel imputazzjoni, jigi konfiskat favur il-Gvern jew fin-nuqqas li tigi konfiskata tali somma, għandha tigi konfiskata dik il-proprietà li jkollha l-valur tagħha jikkorrispondi għall-valur ta' €12,565.

Bl-applikazzjoni tal-Artikolu 23B(2) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, f'kaz li r-rikavat li jkun ġej mir-reat ikun ġie mberbaq, jew għal xi raġuni oħra li tkun ma jkunx possibbli li jiġi identifikat u konfiskat kull tali rikavat, jew li tigi ordnata l-konfiska ta' dik il-proprietà li jkollha l-valur tagħha jikkorrispondi għall-valur ta' dak ir-rikavat, l-imputat għandu jħallas multa ta' €12,565 li tekwivali għall-ammont tar-rikavat mir-reat.

⁷⁷ Qabel l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2014 il-piena taht dan l-artikolu kienet ta' bejn tlettix il-xahar u seba snin prigunerija.

⁷⁸ Disposizzjoni tassativa li tipprovdi: Mingħajr preġudizzju għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 23 il-qorti **għandha**, b'żieda ma' kull kastig li jista' jingħata b'sentenza min jinsab ħati ta' reat rilevanti..... tordna l-konfiska favur il-Gvern tar-rikavat li jiġi mir-reat jew dik il-proprietà li l-valur tagħha jkun jikkorrispondi għall-valur ta' dak ir-rikavat.....

Dik il-multa tkun tista' tigi rkuprata bħala dejn civili u s-sentenza tal-Qorti tkun tikkostitwixxi titolu eżekuttiv għall-finijiet u l-effetti kollha tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

Il-Qorti spjegat lill-hati l-konsegwenzi jekk jikkommetti reat iehor waqt il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza kif ukoll jekk ma jsegwix id-direttivi li se jinghatawlu fil-perjodu ta' supervizjoni fuqu impost.

Finalment il-Qorti, wara li rat l-artikolu 119 tal- Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta, qed tordna ukoll fil-konfront ta' l-imputat **l-interdizzjoni generali perpetwa** u għal dan il-ghan u ai termini tal-artikolu 10(7) tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta,

Tordna li s-sentenza tigi notifikata lid-Direttur tal-Qorti Kriminali sabiex tigi pubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern.

Tordna lir-Registratur tal-Qorti sabiex jieħu kull provvediment opportun rigward il-konfiska hekk kif ordnata.

Tordna li kopja ta' dina is-sentenza għandha tintbagħħat ukoll lid-Direttur tal-Probation u Parole skond il-ligi.

**Dr Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat**