



## FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT

DR. CAROLINE FARRUGIA FREND

B.A. (*Legal and Humanistic Studies*), LL.D.,

*M.Juris (International Law), Dip. Trib. Eccl. Melit*

Rikors nru: 159/2016 CFF

UNITED ACCEPTANCES FINANCE LIMITED

VS

RUBEN GALEA

Illum 3 t'Ottubru, 2017

Il-Qorti;

Rat **ir-rikors** ta' Ruben Galea li espona:

Illi r-rikorrenti ezekutat gie nnotifikat b'ittra uffijali fl-ismijiet premessi li permezz tagħha s-socjeta' United Acceptances Finance Ltd tablet li tirrendi ezegwibli hames kambjali allegatament mahruga fil-konfront tal-esponenti, liema kambjali qatt ma gew annessi mall-ittra ufficjali li rcieva l-esponenti;

Illi r-rikorrenti ezekutat qiegħed jagħmel dan ir-rikors ai termini ta' Artikolu 253 ta' Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex jopponi u jitlob is-sospensjoni, stante li hemm ragunijiet gravi u serji ghafnejn tali esekuzzjoni m'ghandhiex tithalla;

Illi primarjament għandhom jigu prezentati kopja awtentikati tal-kambjali in kwistjoni u minn issa l-esponenti jirriserva li jressaq l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u eccezzjonijiet

ulterjuri jekk ikun il-kaz – illi dan qieghed jinghad billi ma l-ittra ufficjali notifikat lill-esponenti ma kien hemm anness l-ebda kambjali;

Illi skond ir-rikorrenti ezekutat l-ittra ufficjali mibghuta mis-socjeta' ezekutanti hija nulla u dan stante li ma hemmx indikat fiha d-dritt mghoti lir-rikorrenti ezekutat bid-drittijiet kollha mghotija lilu u cioe' li huwa jista' jitlob is-sospensjoni tal-ezekuzzjoni *minhabba illi l-firma fuq dik il-kambjala jew promissory note ma tkunx tagħha jew tal-mandatarju tagħha jew fejn dik il-persuna tressaq ragunijiet ohra gravi u validi biex toppini dik l-ezekuzzjoni;*

Illi Artikolu 253(e) ta' Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta jistipola car illi taht piena ta' nullita għandu jkun hemm indikat fuq l-ittra ufficjali dan id-dritt, għalhekk fin-nuqqas dik l-ittra ufficjali għandha, skond l-esponenti, titqies bhala nulla;

Illi l-procedura adotta mis-socjeta' ezekutanti hija wahda straordinarja, peress illi bil-mezz tal-ittra ufficjali tista' tghaddi sabiex totjeni titolu ezekuttiv u għalhekk m'għandhiex tigi mhollja li tiddevja bl-ickien mod mill-procedura u minn dak rikjest mill-istess Artikolu taht liema qieghda tipprezenta l-ittra ufficjali tagħha u cioe' Artikolu 253(e);

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-esponenti kellu kreditu fil-konfront tas-socjeta' ezekutanti u għalhekk għandhom japplikaw id-dispozizzjonijiet ta' l-artikolu 1196 ta' Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta, dan dejjem qieghed jingħad mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjoni ta' preskrizzjoni li tista' titressaq il-quddiem;

Illi l-kambjali in kwistjoni kienu ffirmati bhala parti mill-bejgh ta' vettura liema vettura zviluppat hsarat kbar u għalhekk ir-rikorrenti ezekutat kien qieghed jippretendi nuqqas fil-prezz tal-vettura u dan minhabba dan difett mohbi;

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost l-esponenti tissottommetti bir-rispett li l-ammont mitlub huwa eccessiv u dan stante illi kien diga' saru xi hlasijiet mill-esponenti fuq il-kambjali mahruga kontra tieghu;

Ghaldaqstant l-esponenti jitlob lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tissospendi l-esekuzzjoni tal-kambjali ndikati fl-ittra ufficjali fl-ismijiet premessi, bin-numru 2955/2014.

Rat **ir-risposta** ta' United Acceptances Finances Limited fejn esponiet:

1. Illi s-socjeta' esponenti ipprezentat l-ittra ufficjali numru 2955/2014, sabiex tezegwixxi l-hlas tal-kambjali bin-numru 51/84 sa 55/84, ghall-ammont ta' tmien t'elef, tmien mijas u hmistax-il Ewro (€8,815), liema somma hija dik oltre ghall-hlasijiet tal-imghaxijiet legali mid-data ta' kull skadenza sad-data tal-effettiv pagament, u liema ittra saret ai termini tal-artikoli 253 u 256 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi ghal kull bon fini s-socjeta' esponenti tiddikjara illi l-ittra pprezentata minnha kienet tinkludi kopji awtentikati tal-kambjali relativi.
2. Illi l-imsemmija ittra ufficjali numru 2955/2014 giet intavolata entro l-hames snin mid-dati ta' skadenza tal-istess kambjali u ghalhekk l-azzjoni mhix preskripta;
3. Illi lanqas ma huwa korrett ir-rikorrenti rigward in-nullita' tal-ittra, stante illi s-socjeta' esponenti avzat lir-rikorrenti skont il-ligi bid-dritt li għandu u cioe' illi jista' jitlob is-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-imsemmija kambjala, u dan permezz tal-paragrafu fl-imsemmija ittra ufficjali li jghid '*int avzat li għandek id-dritt li topponi ghall-ezekuzzjoni ta' dawn il-kambjali permezz ta' rikors li għandu jsir fi zmien għoxrin jum minn notifika lilek ta' dan l-att gudizzjarju u dan ai termini tal-artikolu 253 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta*';
4. Illi bir-rispett kollu, ir-rikorrenti ma jistax jopponi l-ezekuzzjoni ta' kambjali għal ragunijiet li ma humiex relatati mal-procedura tal-ezekuzzjoni jew mal-forma tal-kambjali nnifishom. Għaldaqstant kwalunkwe allegazzjoni li jista' għandu r-rikorrent dwar il-bejgh tal-vettura li għalihom hargu l-kambjali ma jistax jintuzaw sabiex iwaqqfu tale ezekuzzjoni stante illi l-azzjoni kambjarja hija legalment separata u distinta minn azzjonijiet ohra li jista' jittieħdu. Dan huwa kkonfermat minn diversi sentenzi tal-Qorti, fosthom minn azzjonijiet ohra li jista' jittieħdu. Dan huwa kkonfermat minn diversi sentenzi tal-Qorti, fosthom mill-

Qorti tal-Magistrati, fl-ismijiet Michael Attard Limited vs Simon Bugeja u Rita Bugeja (350/2013), liema sentenza tagħmel ukoll referenza għas-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili datata 29 ta' Mejju, 2003, fl-ismijiet *Pool Charles vs Mercieca Carmelo*, fejn il-Qorti qalet li:

*'Appena kambjala tigi ammessa, tigi krejata obbligazzjoni 'ad hoc', għal kollox indipendenti u separata minn kwalunkwe obbligazzjoni li setghet ipprecedietha. Għalhekk f'kawza bhal din, l-eccezzjonijiet ammissibbli huma generalment limitati ghall-kambjala nnifisha u bhala regola m'għandhomx jigu permessi eccezzjonijiet li jikkoncernaw obbligazzjoniċi precedingi.*

*F'azzjoni kambjara huma permessi biss eccezzjonijiet li jikkontestaw il-validita' formali tal-kambjali in kwantu jallegaw li din tkun fuq il-wicc tagħha inoltre fxi wahda mill-elementi kostitwiti essenzjali tagħha kif trid il-ligi.*

*Hemm eccezzjonijiet permessibbli għal dana kollu meta l-eccezzjoni tolqot l-ezistenza tal-kambjala stess bhal meta l-kunsens tal-accettant tal-kambjala jkun vizzjat minhabba vjolenza jew dolo u għalhekk tali eccezzjoni għandha tingieb permezz ta' azzjoni ohra u permezz ta' azzjoni ad hoc.*

5. Illi l-anqas huwa minnu illi r-rikorrenti għamel xi hlasijiet relattivi ghall-kambjalijiet in kwistjoni;
6. Għaldaqstant, is-socjeta' esponenti titlob lill-Onorabbi Qorti sabiex tichad it-talba tar-rikorrenti Ruben Galea tas-sospensjoni tal-kambjali għar-ragunijiet imsemmija hawn bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

Fl-affidavit tieghu datat 22 ta' Novembru, 2016, Ruben Galea jghid li fis-sena 2009 kien xtara l-vettura bil-kambjali. Wara hames mitt kilometru, il-magna kellha xi hsarat u kellha tiddahhal għand Muscat Motors għal riparazzjonijiet liema riparazzjonijiet thallsu minn BMW. Wara hafna negozjati Ruben Galea accetta li tinbidel il-magna tal-vettura u jingħata skont fuq il-bilanc li kien fadallu bhala kambjali. Stante li fil-vettura zvilluppat hoss li wara li ttieħdet għand mechanic indipendenti rrizulta li kien hemm hsara fil-

pompa tal-power steering, Ruben Galea ghamel kuntatt ma Muscat Motors sabiex ibidlu din il-pompa izda dawn ta' l-ahhar irrifjutaw stante li ma kien hemmx raguni tajba ghafejn għandha tinbidel il-pompa. Ruben Galea ddikjara li huwa lest li jhallas il-kambjali, biss pero' dan jithallas wara li jingħata l-iskont li kien imwieghed.

Pat Hili li hija credit controller ta' United Acceptances xehdet fit-28 ta' Marzu, 2017 fejn qalet li b'kollox kien hemm erbgha u tmenin (84) kambjala li minnhom saru hames pagamenti imma tnejn minnhom gew lura mill-Bank "cheque returned". Hija zzid tghid li b'kollox, United Acceptances Finance Limited thallset is-somma ta' erbat elef mitejn u tmenin Ewro u sebgha u sittin centezmu (€4,280.67).

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza ir-rikorrenti qed jitlob lill-Qorti sabiex tissospendi l-ezekuzzjoni tal-kambjali indikati fl-ittra ufficċjali mibghuta mis-socjeta' intimata datata 11 ta' Settembru 2014 numerata 2955/2014, u dan peress li hemm ragunijiet gravi u serji ghafejn tali ezekuzzjoni m'għandiex tħallha, primarjament ghaliex l-ittra ufficċjali mibghuta mis-socjeta' intimata hija nulla u dan stante li ma hemmx indikat fiha d-dritt moghti lir-rikorrenti bid-drittijiet kollha mogħtija lilu u cieo' li huwa jista' jitlob is-sospensjoni tal-ezekuzzjoni *minhabba illi l-firma fuq dik il-kambjala jew promissory note ma tkunx tagħha jew tal-mandatarju tagħha jew fejn dik il-persuna tressaq ragunijiet ohra gravi u validi biex topponi dik l-ezekuzzjoni.*

Illi r-rikorrenti qed jitlob ukoll is-sospensjoni tal-kambjali msemmija peress li l-vettura kellha difett mohbi u zviluppawħha hsarat u kif ukoll għaliex l-ammont mitlub huwa wieħed eccessiv u dan stante li diga' kienu saru xi hlasijiet mir-rikorrenti fuq il-kambjali mahruga.

Rigward it-talba sabiex il-Qorti tiddikjara l-ittra 2955/2014 nulla, il-Qorti se tikwota s-segwenti<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> *Silvio Brincat vs Silvio Spiteri*, Qorti tal-Magistrati (Magistrat Dr. J Apap Bologna), datata 11 t'April 2012

*"Illi l-artikolu li jirregola dan il-kaz jispecifika ossija l-artikolu 253(e) jghid illi l-Qorti kompetenti tista' tissospendi l-esekuzzjoni tal-kambjalijiet jew' in toto' jew 'in parte' permezz ta' rikors presentat fi zmien għoxrin (20) jum minn-notifika tal-ittra ufficjali. Inoltre l-istess artikolu jghid li l-istess ittra ufficjali, taht piena ta' nullita', tavza lid-debitur bid-dritt moghti lilu taht dak premess dwar opposizzjoni ghall-esekuzzjoni tal-istess kambjalijiet. Fl-ittra ufficjali in esami hu minnu li, fiha u kif digja ingħad, hemm imnizzel, erroneamente, li tali opposizzjoni tista' issir b'nota u mhix permezz ta' rikors. Kieku fil-fatt, kienet giet intavolata nota din kienet tirrisulta fin-nullita' tal-ittra ufficjali. Izda f'dan il-kaz giet segwita l-procedura korretta u għalhekk, fuq dan il-punt l-ittra ufficjali hi valida. Inoltre l-avviz rikjest mill-ligi, filfatt, jinsab in-naha ta' fuq tal-istess ittra ufficjali. Hu minnu li fl-istess avviz ma hemmx imnizzel li l-opposizzjoni, ghall-esekuzzjoni trid issir b'rikors. Izda, fil-fatt u cjoe' nonostante, il-procedura korretta giet segwita u għalhekk fuq dan il-punt, ma jistax jingħad li dan il-kaz hu wieħed ta' nullita tal-ittra ufficjali kif magħmula."*

Illi f'dan il-kaz fl-ittra in kwistjoni hemm miktub hekk "Int avzat li għandek id-dritt li topponi ghall-esekuzzjoni ta' dawn il-kambjali permezz ta' rikors li għandu jsir fi zmien għoxrin jum min-notifika lilek ta' dan l-att gudizzjarju u dan ai termini ta' l-artikolu 253 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta." Il-Qorti temmen li f'din l-ittra dan id-dritt moghti lir-rikkorrenti ai termini ta' l-Artikolu 253 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta seta' gie spjegat ahjar u cieo' kif inhu miktub fl-istess Artikolu 253(e) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, fil-fatt fl-istess ittra kulma kien hemm referenza għall-Artikolu 253 u mhux iktar specifikatament 253(e). Il-qorti tara li minn dan il-lat kien hemm nuqqas.

Izda fil-kawza ikkwotata hawn fuq jidher li r-rikkorrenti mexa bil-procedura apposta u gusta u cieo' b'rikors biex jitlob is-sospensjoni ta' l-imsemmija kambjali, u allacċat mal-fatt li tajjeb jew hazin l-ittra kienet tikkontjeni paragrafu fejn jiispjega d-dritt lir-rikkorrenti li jista' jopponi ghall-ezekuzzjoni tal-kambjali msemmija, it-talba sabiex din il-Qorti tiddikjara l-ittra ufficċjali 2955/2014 nulla ma għandhiex fundament u għalhekk ser tigi michuda.

Illi rigward il-fatt li l-vettura kellha difett mohbi, ir-rikkorrenti xehed dwar dan izda ma gab l-ebda prova fuq dan il-allegat, u f'kull kaz, Il-Qorti qed tagħmel referenza għas-

sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili nhar id-29 ta' Mejju 2003 fl-ismijiet "Pool Charles vs Mercieca Carmelo" fejn gie ritenut li:

"Appena kambjala tigi ammessa, tigi krejata obligazzjoni 'ad hoc', ghal kollox indipendenti u separata minn kwalunkwe obligazzjoni li seghtet ipprecedietha. Ghalhekk fkawza bhal din, l-eccezzjonijiet ammissibbli huma generalment limitati ghall-kambjala nnifisha u bhala regola m' għandhomx jigu permessi eccezzjonijiet li jikkoncernaw obligazzjonijiet precedenti.

Fl-azzjoni kambjarja huma permessi biss eccezzjonijiet li jikkontestaw il-validita' formali tal-kambjala in kwantu jallegaw li din tkun fuq il-wicc tagħha inoltre fxi wahda mill-elementi kostitwiti essenzjali tagħha kif trid il-ligi.

Hemm eccezzjonijiet permessibbli għal dana kollu meta l-eccezzjoni tolqot l-ezistenza tal-kambjala stess bhal meta l-kunsens tal-accettant tal-kambjala jkun vizzjat minhabba vjolenza jew dolo u għalhekk tali eccezzjoni għandha tingieb permezz ta' azzjoni ohra u permezz ta' azzjoni ad hoc.

Huwa veru illi skond dana l-artikolu tal-ligi, meta l-eccezzjoni ma tistghax tigi definita malajr ma hijiex ammissibbli meta biha jkun ritardat il-pagament. Pero' hemm eccezzjonijiet tant assoluti kemm relattivi, li jistgħu jigu moghtija u għandhom ikunu ammessi. Dawna l-eccezzjonijiet għandhom il-bazi tagħhom fid-dritt komuni u fid-dritt kambjarju. Per ezempju, l-linkapacita' li hija regolata mid-dritt komuni tifforma wahda mill-eccezzjonijiet assoluti, u l-pagament huwa wieħed mill-eccezzjonijiet relattivi jew personali li huma regolati mid-dritt kambjarju. Hemm ukoll eccezzjonijiet li gejjin minn fatti posterjuri għad-data ta' l-emissjoni tal-kambjali."

Għalhekk rigward id-difett latent, il-Qorti ma tistax toqghod tidhol fuq din il-kwistjoni u r-rikorrenti għandu jintavola kawza separata.

Illi rigward li l-ammont mitlub huwa wieħed eccessiv u dan peress li r-rikorrenti qed jghid li kien diga' għamel xi hlasijiet lis-socjeta' intimata fuq il-kambjali mahruga kontra

tieghu. Dan jirrizulta mix-xhieda moghtija minn Pat Hili, fis-seduta datata 28 ta' Marzu 2017 meta qalet is-segwenti:

*"Qorti: Huma inkluzi il-court fees mill-51 sal-55*

*Xhud: Iva*

*Qorti: Huma inkluzi. Issa dawk il-Court Fees li huma, spjega x'inhuma?*

*Xhud: Jiena Court fees biss għandi. Hawnhekk ma nkunx naf x'hallsu l-Qorti. M'għandix l-invoices tal-Avukati."*

Il-Qorti ma tistax tiddetermina bl-ezattezza kemm allura huma l-ispejjez tal-Qorti inkluzi fil-kambjali li tagħhom qed tintalab is-sospensjoni, u fuq dan ir-rigward il-Qorti m'għandhiex provi bizżejjed biex tordna s-sospensjoni in parte ta' dan l-ammont.

Għal dawn il-motivi, l-Qorti qegħda tichad it-talba kif dedotta mill-istess rikors.

In rigward l-ispejjes ta' din il-procedura u fic-cirkostanzi hawn fuq esposti, il-Qorti tordna li kull parti għandha thallas l-ispejjez tagħha.

**Dr. Caroline Farrugia Frendo  
Magistrat**

**Nadia Ciappara  
Deputat Registratur**