



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
Spettur Maurice Curmi**

vs

John Paul Charles Woods

Kumpilazzjoni numru 375/2017

Illum 22 ta' Settembru, 2017

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **John Paul Charles Woods** detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 2004880 (P) billi huwa akkuzat talli f' Settembru 2011 u fil-ġimġħat immedjatamente preċedenti f'dawn il-Gżejjer, b'diversi atti magħmulin fi żminijiet differenti, iżda li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li ġew magħmula b'rīżoluzzjoni waħda: (ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta)

B'meza kontra il-ligi jew billi għamel użu ta' ismijiet foloz jew ta kwalifiki foloz, jew billi nqeda b'qerq ieħor, ingann, jew billi wera ħażja b'oħra sabiex iġġiegħel titwemmen l-eżistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' ħila, setgħa fuq ħaddieħor, jew ta' krediti immagħnarji, jew sabiex iqanqal tama jew biża dwar ġrajja kimerika, għamel qligh li ma aktar minn ġumes mitt ewro (€500) iżda mhux aktar minn ġumes elef ewro

(€5,000), (konsistenti f' tagħmir tal-bugħaddasa) għad-dannu ta' Andrea Hazel Stanley (K.I. numru 33081A), u Joseph Chircop (K.I. numru 725159M), ai terminu tal-Artikoli 308, 309 u 310 tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Akkużat ukoll talli fl-istess żmien, lok u ċirkostanzi, appoprja ruħu, billi dawwar bi profit għalihi jew għal persuna oħra, minn ġaġa ta' haddieħor li kienet għiet fdata jew ikkunsinjata lilu taħt titolu illi jgħib miegħu l-obbligu tar-radd tal-ġaġa jew li jsir użu minnha speċifikat u cioe' tagħmir tal-bugħaddasa li jijsa aktar minn ġumes mitt ewro (€500) iżda mhux aktar minn ġamex elef ewro (€5,000), għad-dannu ta' Andrea Hazel Stanley (K.I. numru 33081A), u Joseph Chircop (K.I. numru 725159M), ai termini tal-Artikoli 293 u 294 tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Aktar talli sar reċidiv b'diversi sentenzi mogħtija mil-Qorti tal-Magistrati (Malta), liema sentenzi huma definitivi u ma jistghux jiġu mibdula, ai terminu tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti giet ġentilment mitluba wkoll sabiex barra milli tapplika l-piena skont il-Ligi, tordna lill-imputat sabiex iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti, ai termini tal-Artikoli 532A, 532B u 533 tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidrat:

Semghet l-ammissjoni ta' l-imputat kif registrata fl-atti fis-seduta tal-llum ghall-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453 (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe' wara li l-imputat wiegeb li huwa hati, din il-

Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba tieghu u tatu zmien xieraq sabiex jekk irid jerga' lura minnha u kien biss wara li staqsietu t-tieni darba li l-Qorti ghaddiet sabiex tagħti kaz din l-ammissjoni tieghu.

Semghet lill-Probation Officer Joanna Farrugia li ilha ssegwi lill-imputat għal dawn l-ahhar snin fejn esebit rapporti li hija hejjiet dwar l-imputat fit-8 ta' Gunju 2017 fejn irrakomandat:

"F'dan l-istadju, minghajr ma tigi imminizzata s-serjeta' ta' dan ir-reat, jidher ukoll li l-imputat qiegħed ffazi ta' hajtu fejn huwa qiegħed jirrealizza li għandu problemi u qiegħed jindirizzhom. B'hekk jinhass li l-ahjar mod sabiex huwa jkompli fit-triq it-tajba li qabad u jkompli jiehu l-kura izda wkoll ikollu supervizjoni, huwa li l-imputat jitqiegħed taht ordni ta' probation għal persjodu ta' tliet snin u magħha jkun hemm anness Ordni ta' Trattament. Minhabba li fil-prezent l-imputat għandu kuntatt ma' varji professjonaisti l-Ordni ta' Trattament għandu jkun wieħed miftuh għal dak kollu li jehtieg".

Semghet s-sottomissjonijiet finali mill-Prosekuzzjoni u d-difiza in kwantu jirrigwarda l-piena.

Illi għalhekk fuq l-ammissjoni volontarja u inkondizzjonata tal-istess imputat, il-Qorti tiddikjara li m'għandiex triq ohra salv li ssib lill-imputat hati ta' l-imputazzjonijiet migħuba kontra tieghu.

Din il-Qorti ma thosssx li għandha tibqa' siekta meta tara difetti serji fil-Korp tal-Pulizija. Ma jistax ikollna sitwazzjonijiet li l-pulizija

tinvestiga kaz f'Settembru 2011 u l-persuna titressaq il-Qorti dwaru f'Settembru tal-2017. Din hi inefficjenza fejn jidhol il-Korp tal-Pulizija imma ingustizzja mal-imputat, il-qraba tieghi u l-vittmi tarreat. Mhux accettabbli li meta persuna tirtira mill-Korp ma taghtix *handover* tal-kazijiet li jkollha pendenti kemm bhala investigazzjoni kif ukoll kazijiet li jkunu għaddejjin fil-Qorti. Dan il-kaz huwa wiehed minn dawk li min kien qiegħed jinvestiga rtira mill-korp u l-file tal-investigazzjoni flok ghadda għand investigatur iehor thalla fuq xi xkaffa x'imkien, sakemm snin wara xi hadd induna bl-istess file u ddecieda li jressaq biex il-kaz ma jkunx preskrift.

Trapass taz-zmien

Dwar l-effett tat-trapass taz-zmien fuq il-piena, issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Geoffrey Azzopardi** deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Jannar tas-sena elfejn u wiehed (2001), fejn l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali rreteniet illi:

it-trapass taz-zmien jista' jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta' piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirriforma.

F' kull kaz pero' it-trapass taz-zmien ma jnaqqasx ir-responsabbilta' kriminali tal-imputat u l-fatt li hu jrid jagħmel il-kontijiet tieghu mas-socjeta'. Kif gie ritenu minn din il-Qorti fl-Appell Kriminali "**Il-Pulizija vs. Nicola Farrugia et"** [2-10-2002]

"Il-fattur tat-trapass taz-zmien ma jnaqqas xejn mir-responsabbilta' kriminali tal-hati (ara . "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Joseph Attard" [24.7.2000]) u "Ir-Repubblika ta' Malta vs. Joseph Attard u Angelo Attard" [24.7.2000])

Jista' pero 'f'xi kazi jigi konsidrat ghall-fini tal-piena kif gie ritenut fil-kazijiet appena citati u kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza "Il-Pulizija vs. Geoffrey Azzopardi" (29.1.2001) ghalkemm f'din l-ahhar sentenza l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti biex varjat il-piena ma kienux limitati biss ghal dik tat-trapass taz-zmien imma kienu ukoll bazati fuq motivazzjoni ohra.

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti t-trapass taz-zmien jista' jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta' piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirriforma. Il-bqija tkun ingustizzja li xi hadd jibbenefika minn tul ta' zmien zejjed fil-process specjalment jekk dak it-tul ikun in toto jew in parti kagunat jew provokat minnu stess - kif gara f'dan il-kaz u dana a skapitu ta' dawk l-akkuzati li l-process tagħhom jinqata' aktar malajr għal raguni jew għal ohra."

Is-sentenza Rittmar Hatherly u Justine Farrugia¹

Din il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet il-Pulizija vs Rittmar Hatherly et. deciza mill-Prim Imħallef Vincent Degaetano fid-9 ta' Ottubru 2008, fejn huwa tajjeb li wieħed jara l-isfond ta' dik is-sentenza biex ikun aktar infurmat kif il-Qorti dakinnhar irragunat, liema argumenti din il-Qorti taqbel magħhom u thaddanhom.

¹ App Nru 178/08

[Jibda biex jinghad li fil-fehma ta' din il-Qorti dana l-appell ta' l-Avukat Generali, bil-mod kif inhu redatt, jirrazenta l-fieragh. In fatti kullma jinghad fih, ghal dak li hu aggravju, hu s-segwenti:

“Illi l-aggravju hu car u manifest u jikkonsisti filli l-ewwel Qorti ghas-semplici raguni li deherilha li jkun ta’ beneficju ghall-imputati u s-socjeta’, poggiethom fuq Probation. Illi bir-rispett l-ordni ta’ Probation hija intiza biex jinghata fkazi genwini u mhux fkazi bhal dawn fejn minkejja kull hnien mill-Qorti l-appellant baqghu jiksru l-ligi kif jirrizulta mill-fedina penali taghhom. Illi f’dan il-kaz il-piena kellha tkun wahda karcerarja.”

Wara din l-esposizzjoni skarna u lakonika ta’ l-aggravju, issegwi t-talba għar-riforma – din il-Qorti qed tintalab tikkonferma s-sejbien ta’ htija izda tirrevoka l-Ordnijiet ta’ *Probation* u minflok “tinfliggi piena karcerarja effettiva skond il-ligi.” F’dan ir-rikors ma sar lanqas l-icken tentattiv da parti tar-rikkorrent appellant biex jipprova jinseg xi argument a bazi ta’ dak li tghid il-ligi, per ezempju, fis-subartikoli (1) u (2) tal-Artikolu 7 tal-Kap. 446, jew a bazi ta’ dak li nsibu fil-gurisprudenza jew fl-awturi. L-appellant donnu isejjes l-appell tieghu unikament fuq il-kuncett ta’ “kaz genwin” kontrapost għal dawk is-sitwazzjonijiet fejn il-Qorti tkun precedentement uriet hnien ma’ dak li jkun izda dan ikun baqa’ jikser il-ligi. Anqas ma hu l-Avukat Generali jitlob l-applikazzjoni ta’ l-Artikolu 23 tal-Kap. 446 – hu qed jitlob biss “piena karcerarja effettiva” fil-konfront taz-zewg appellati.

Issa, ghalkemm huwa veru li qorti għandha dejjem toqghod attenta li ma tizvalutax il-mizuri mhux karcerarji a disposizzjoni tagħha b’applikazzjoni tagħhom bl-addocc u mingħajr ma tiehu kont xieraq tal-antecedenti penali ta’ dak li jkun, mill-banda l-ohra s-semplici fatt li persuna tkun precedentement ingħatat *probation* jew *conditional discharge* ma jfissirx necessarjament li ma tkunx tista’, jew li m’ghandhiex, fil-kazijiet li jikkwalifikaw terga’ tingħata *probation* jew *conditional discharge* jew tigi applikata fil-konfront tagħha xi mizura ohra taht il-Kap. 446. F’dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nghad fis-sentenza tagħha tat-18 ta’ Jannar 2001 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. George Farrugia:**

“Issa, huwa veru li l-appellat għandu fedina penali li ffit din il-Qorti rat bhalha. Bizzejjed jingħad li dina l-fedina penali tiehu xejn anqas minn 42 facċata. L-appellat illum għandu erbghin sena, u f'dawn l-erbghin sena huwa kellu xejn anqas minn 77 kundanna mill-Qrati ta’ Gustizzja Kriminali. Kien hemm xi okkazzjonijiet fis-snin sebghin u fil-bidu tas-snин disghin meta l-qrati applikaw fil-konfront tieghu sia l-Artikolu 5 kif ukoll l-Artikolu 9 tal-Kap. 152; il-bqija tal-kundanni, pero’, jinvolvu multi u habs. A propositu ta’ din il-karriera, l-Avukat Generali, fir-rikors tieghu, jghid hekk:

“F’dawn ic-cirkostanzi u f’din is-sitwazzjoni refrattarja u irriversibbli li fiha l-imputat waddab lilu nnifsu, l-esponent bl-akbar umilta’ ma jista’ qatt jaccetta jew jikkondividiti it-tip ta’ piena, jew ahjar il-mod kif l-ewwel qorti deherilha li kellha titratta mal-

imputat. Hawnhekk ma għandniex xi kaz ta' xi cittadin Malti ta' eta` tenera li habat difrejh l-ewwel darba mal-ligi u jinstab l-ewwel darba quddiem il-Qorti.”

“Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma’ l-Avukat Generali fejn dan jghid li s-sitwazzjoni ta’ l-appellat hija “irriversibbli” – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta’ irriversibilita` assoluta – anqas ma tista’ din il-Qorti tikkondivid i-fel-hajja ta’ l-Avukat Generali li Ordni ta’ *Probation* hu indikat biss għal “first offenders” zghazagh. Anke fil-kaz ta’ persuna ta’ eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista’ titfacċa fil-hajja ta’ dik il-persuna a *window of opportunity* li permezz tagħha jkun jista’ jinkiser ic-ciklu ta’ kundanni u ta’ prigunerija. Kif jispjega David Thomas fil-ktieb tiegħu ***Principles of Sentencing*** (Heinemann, London, 1979):

““The term ‘inadequate recidivist’ is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited...As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote” (pp. 22, 23).

“U aktar tard l-istess awtur jghid hekk dwar l-uzu ta’ l-Ordni ta’ *Probation*:

“The probation order is clearly the most important individualized measure available to a sentencer. It is not limited to any one group of offenders; as the discussion in chapter one illustrates, probation is used to deal with recidivists of mature age as well as the young and those of good character” (p. 236).

Minn dan kollu jidher car kemm hi zbaljata l-idea semplicistika ta’ l-appellant li ghax persuna kienet ingħatat precedentement xi forma ta’ *non-custodial sentence* allura hija neċċessarjament m’ghandhiex terga’ tingħata *probation*. Kif inghad, kollex jiddependi fuq il-fattispeci partikolari tal-kaz, u b’mod specjali fuq il-prospect of success ta’ dik il-mizura partikolari għal dik li hija r-riforma tal-hati.]

Kliem il-President tar-Repubblika

Il-Qorti tagħmel referenza għal dak li qalet il-President tar-Repubblika Marie Louise Coleiro Preca fil-gradwazzjoni tal-Caritas fit-23 ta’ Gunju 2017 fejn ghaxar persuni li ghelbu l-abbuz tad-droga.

Il-President appellat lill-awtoritajiet, "biex lil dawn l-għeżeż gradwati tagħna llum, u ta' qabilhom, jkomplu jagħtuhom l-appoġġ li għandhom bżonn."

Appellat ukoll, biex issa li se jibdew triqithom, jingħataw l-ghajjnuna li għandhom bżonn, biex jiksbu d-dinjità sħiħa tagħhom.

Il-President qalet li filwaqt li huwa importanti li nirrikonox Xu t-tant u tant bidliet għall-aħjar li l-awtoritajiet diversi tagħna għamlu, fil-ligijiet u fil-policies matul is-snин biex nagħtu aktar support lil dawk li jirrijabilitaw ruħhom mill-vizzju tad-droga, "jinħtieg li ma nieqfux hawn, iżda nkomplu ntejbu kemm il-ligijiet, kif ukoll il-policies tagħna, biex dawn l-għeżeż ħutna u uliedna, jkunu f'qagħda li jilqgħu għall-isfidi u r-realtajiet tal-ħajja."

Bħala eżempju, l-President semmiet diffikultà kbira li ħafna jsibu meta jkollhom każijiet pendenti fil-Qorti wara li jkunu spiċċaw il-programm. Hawn, il-President appellat lill-awtoritajiet tagħna biex jindirizzaw din id-diffikultà, "għaliex għandna sitwazzjonijiet li wħud minn dawn ħutna u uliedna, wara li jkunu spiċċaw il-programm, jibqagħlhom każijiet pendenti għax il-Qorti ma titrattax il-każijiet flimkien, u wħud minnhom saħansitra anke jispiċċaw il-ħabs wara li jkunu irrijabilitaw ruħhom fis-soċjetà."

Il-Qorti tirreferi wkoll għal dak li stqarret il-President tar-Repubblika fil-11 ta' Lulju 2014 waqt gradwazzjoni ohra tal-Caritas:

"Aħna soċjetà li rridu nirriflettu tassew il-valur tal-imħabba u m'għandniex nitilfu lanqas persuna waħda minn fostna, għad-dulur li ggib il-ħajja fid-droga".

KONSIDERAZZJONIJIET OHRA DWAR IL-PIENA

Illi in linea generali jibda biex jinghad li:

l-piena m'ghandiex isservi bhala xi forma ta' vendikazzjoni tas-socjeta` fil-konfront tal-hati. Il-piena għandha diversi skopijiet. Wiehed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mċarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanza, fost affarijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-piena huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'ghemilhom juru li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinzammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena.²

Illi c-cirkostanzi ta' kull kaz huma partikolari għal dak il-kaz u normalment ivarjaw radikalment mic-cirkostanzi ta' kull kaz iehor. Huwa impossibbli għal-legislatur li jipprevedi dawn ic-cirkostanzi kollha u, a priori, jistabilixxi (ghal kull reat) piena specifika għal kull sensiela ta' cirkostanzi differenti li fihom jiusta' jitwettaq dak l-istess reat.

Illi huwa propju għalhekk illi għal kull reat il-Ligi ma tistipulax piena fissa imma tistipula minimu u massimu; jiġi spedita lill-Qorti biex fid-diskrezzjoni tagħha, u entro dawk il-parametri, teroga dik il-piena

² Ref Ir-Republika ta' Malta vs Rene sive Nazzareno Micallef: Appell Kriminali deciz 28.11.2006.

permezz ta' liema, skont ic-cirkostanzi ta' kull kaz, tipprova ssib dak il-bilanc gust bejn d-diversi skopijiet li għandhom jintlahqu.

Illi dwar il-varji modi kif il-Qorti tista' titratta ma' persuna misjuba hatja ta' xi reat u x'evalwazzjoni għandha ssir biex jigi stabbilit liema minn dawn il-modi jservi l-aktar lill-gustizzja, kellha l-opportunita tippronunzja ruhha l-Qorti ta' l-Appell Kriminali. Fis-sentenza mghotija fil-kawza **Il-Pulizija vs Maurice Agius**³ dik il-Qorti qalet hekk:

Huwa car...., li l-ewwel haga li qorti trid tiddecidi hi jekk il-kaz jimmeritax piena ta' prigunerija, b'mod li jigu eskluzi (jekk kienu talvolta applikabbli u mhux aprioristikament eskluzi mill-ligi stess) mizuri bhal ordinijiet magħmula taht l-Att dwar il-Probation jew multa. Jekk jigi stabbilit, tenut kont tac-cirkostanzi kollha, li l-kaz kien jimmerita prigunerija, il-gudikant irid jghaddi għat-tieni stadju, u cioe` biex jiddetermina t-tul ta' tali prigunerija. Hawn ukoll il-gudikant ma jridx joqghod iħares lejn is-subartikolu (1) tal-Artikolu 28A u jipprova jara kif ibaxxi l-piena biex igibha ma teċcedix is-sentejn. Il-piena ta' prigunerija trid tkun dik il-piena li oggettivamente tagħmel ghall-kaz, indipendentement minn jekk tkunx tista' tigi sospiza o meno. Huwa biss jekk il-piena hekk oggettivamente stabilita ma tkunx ta' aktar minn sentejn prigunerija li l-gudikant jghaddi għat-tielet stadju, u cioe` biex jikkonsidra jekk għandux jissospendi o meno tali piena (ghal periodu ta' mhux anqas minn sena u mhux izqed minn erba' snin). Huwa evidenti li l-ewwel haga li trid issir f'dana t-tielet istadju hi li wieħed jara jekk hemmx xi ostakolu statutorju għal tali sospensjoni; jekk ma hemmx tali ostakoli, allura, u allura biss, tqum il-kwistjoni ta' jekk il-piena ta'

³ Deciza fit-13 ta' Novembru 2009.

prigunerija għandhiex tigi sospiza u, jekk jkun jidhrilha li l-kaz ikun wieħed li fih sentenza ta' prigunerija għandha tigi sospiza, x'għandu jkun il-periodu operattiv tagħha (cioe` għal kemm zmien tibqa' hekk sospiza fuq ras il-hati).

Illi din il-Qorti hasbet fit-tul dwar il-piena idonea li għandha tigi nflitta fis-cirkostanzi fil-konfront tal-imputat u minhabba c-cirkostanzi specjali tal-kaz jidrīlha li piena karcerarja effettiva ma tkunx idonea fis-cirkostanzi ghaliex l-imputat ilu għal dawn l-ahhar snin miexi fit-triq it-tajba.

Għal finijiet ta' piena l-Qorti kkunsidrat il-fatt li l-imputat ammetta fi stadju bikri tal-proceduri, it-trapass taz-zmien minhabba nuqqas kbir min-naha tal-pulizija, l-fatt li l-imputat irriabilita' ruhu u ilu hieles mill-vizzju tad-droga għal dawn l-ahhar erba' snin.

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-**Għmel tar-Riabilitazzjoni**⁴:

Kemm għandna bżonn noffru dejjem aktar lil min jiżbalja l-opportunità li jerġa' irriabilita ruħu! Fil-familji, fis-soċjetà ... hemm wisq individwi li ġew imqiegħda fil-ġenb minħabba xi għemil żabaljat tagħhom. Hafna drabi l-qorti tal-poplu tagħti sentenza tal-kundanna, imma mbagħad ma tammettix appell!

Persuni bħal dawn qed jitkarrbu biex jerġgħu jiġu rriabilitati. Mhux qed ngħid li l-ħażin nibdew ngħidulu tajjeb. Żball jibqa' żball; imma persuna li tagħmel l-iżball għandha dejjem tingħata l-possibbiltà li jekk trid u jiddispjaciha tal-iż-żball li tkun għamlet, hija ssib l-ghajnejha biex terġa' tqum fuq riglejha u terġa' tibda tikteb paġna ġdidha fl-istorja tagħha u tal-familja tagħha.

⁴ Mons. Mario Grech, Isqof ta' Ghawdex nhar il-Ħamis 3 ta' Awwissu 2017 f'B'Bugia

Inħoss li s-soċjetà tagħna għadha ma temminx biżżejjed fil-qawwa tal-process tar-riabilitazzjoni. Ikun ħafna aħjar li s-soċjetà, anki jekk b'ħafna tbatija, tirkupra wieħed mill-membri tagħha li jkun żbalja u tgawdi mill-hiliet varji tiegħu, milli biex tissodisfa s-sens ta' vendetta, tiskarta u tarmi. Aħjar nirriskjaw li dak li jkun nagħtuh il-fiduċja u jerġa' jagħmilhielna, milli nagħlqu l-bieb għal kulħadd, anki għal nies ġenwini li jiżbaljaw u jixtiequ jitwieldu mill-ġdid!

Il-Probation Officer Joanna Farrugia spjegat kif din ilha ssegwih għal dawn l-ahhar snin fejn rat trasformqazzjoni shiha fil-persuna. Il-Qorti rat ir-rapport tal-Probation Officer, liema rapport għandu jingħata widen minn din il-Qorti.

DECIDE:

Għal dawn il-mottivi il-Qorti wara li rat Artikoli 308, 309, 310, 293 u 294 tal-Kap 9 issib lill-imputat hati issib lill-imputat Alexander Scicluna hati tal-imputazzjonijiet kollha addebitati fil-konfront tieghu u tordna li, ai termini ta' Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, l-imputat jitqiegħed taht Ordni ta' Probation għal tliet (3) snin millum.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(7) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti fissret lill-imputat John Paul Charles Woods bi kliem car u li jinftiehem, l-effetti tal-ordni ta' probation u tal-kundizzjonijiet kollha elenkti fid-Digriet anness ma' din is-sentenza u li f'kaz li jonqos milli jikkonforma ruhu ma' dik l-ordni u dawk il-kondizzjonijiet u/jew f'kaz li jagħmel reat iehor tul it-terminu tal-ordni ta' probation, jiġi jingħata sentenza għar-reati li tagħhom nstab hati b'din is-sentenza.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(8) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza u tal-ordni ta' probation moghtija b'Digriet ta' llum stess għandhom jigu trasmessi minnufih lid-Direttur tas-Servizzi ta' Probation sabiex jassenja ufficjal tal-probation biex ikun responsabbi għas-sorveljanza ta' l-imputat John Paul Charles Woods.

In konkluzzjoni l-Qorti qegħda tqiegħed lill-hati taht ordni ta' trattament ai termini tal-Artikolu 412D tal-Kodici Kriminali, liema ordni qiegħed isir għal perjodu ta' tliet (3) snin bil-kundizzjonijiet elenkati f'l-ordni mghot i kontestwalment.

L-Ufficial Sorveljanti assenjat għandu jirrapporta bil-miktub lill-Qorti kompetenti bil-progress tal-ħatja kull sitt (6) xhur.

Finalment, il-Qorti tordna li ai termini ta' l-Artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta l-atti kollha ta' dawn il-proceduri u kopja ta' din is-sentenza jintbagħtu lill-Avukat Generali fiz-zmien sitt ijiem tax-xogħol.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**