



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhalled Giovanni M. Grixti LL.M., LL.D.

Seduta tat-28 ta' Settembru, 2017

Appell Nru: 71/2015

Il-Pulizja

(Spettur Pierre Grech)

Vs

Rita Camilleri

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-appellata Rita Camilleri detentrici tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 193070M, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

F'dawn il-Gzejjer fit-2 ta' Dicembru 2009 u fis-sitt xhur ta' qabel din id-data:

1. Forniet jew ipprokurat jew offriet li tforni jew li tipprokura d-droga herojina, specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta lill-persuna jew persuni jew ghall-persuna jew persuni minghajr ma kellha licenzja mill-President ta' Malta, u minghajr ma kienet awtorizzata bir-regoli tal-1939 ghall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (G.N. 292/1939), jew minn xi awtorita` moghtija mill-President ta' Malta, li tforni d-droga

msemmija, minghajr ma kienet fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern, skond id-disposizzjonijiet tas-sitt Taqsima tal-Ordinanza msemmija, u minghajr ma kellha licenzja li tipprokura l-istess droga u dan bi ksur tar-regoli tal-1939 għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (GN 292/1939), kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Bieghet jew xort'ohra traffikat ir-raza mehuda mill-pjanta *cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza, u dan bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

3. Bieghet jew xort'ohra traffikat fil-pjanta *cannabis* kollha jew bicca minnha u dan bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

4. Kellha fil-pussess tagħha d-droga herojina specificata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta minghajr ma kienet fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern, skond id-disposizzjonijiet tar-raba' u s-sitt Taqsima tal-Ordinanza, u minghajr ma kellha licenzja jew kienet xort'ohra awtorizzata li timmanifattura, jew li tforni l-istess droga u meta ma kinitx b'xi mod iehor bil-licenzja mill-President ta' Malta li jkollha d-droga msemmija fil-pussess tagħha u naqset li tipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilha għall-uzu tagħha skond ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regoli tal-1939 għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (GN 292/1939), kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

5. Kellha fil-pussess taghha l-pjanta *cannabis* kollha jew bicca minnha bi ksur tal-Artikolu 8(d) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

6. Kellha fil-pussess taghha r-raza mehuda mill-pjanta *cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza bi ksur tal-Artikolu 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

7. Ittentat taghmel reat kontra l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi jew hajjret jew geghlet persuna ohra taghmel dak ir-reat bi ksur tal-Artikolu 22(5) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti kienet mitluba sabiex f'kaz ta' htija, barra milli tapplika l-piena skond il-ligi, tordna lill-imputata thallas l-ispejjez li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skond l-Artikolu 533(1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tas-6 ta' Frar, 2015, li biha ma sabitx htija fiha u lliberatha;

Rat ir-rikors tal-appell tal-Avukat Generali, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fit-19 ta' Frar, 2015, li permezz tieghu talab lil din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjara s-sentenza nulla u tipprocedi biex tibghat l-atti mill-gdid quddiem il-Qorti tal-Magistrati ai termini tal-artikolu 428 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Semghet lill-Avukat Generali u lill-abbli difensur tal-appellata;

Ikkunsidrat:

1. Illi din hija sentenza fil-mertu wara li din il-Qorti annullat is-sentenza tal-ewwel Qorti minhabba difett procedurali (sentenza tas-27 ta' Frar, 2017). Issa huwa risaput illi meta din il-Qorti tghaddi biex tiddeciedi l-kaz mill-gdid wara dikjarazzjoni ta' nullita, l-aggravji tal-appellant, f'dan il-kaz tal-Avukat Generali, jitqiesu bhala sottomissjonijiet fil-kawza (Il-Pulizija vs Dr. Alfred Grech – App Krim 10.9.2007). Fil-kaz odjern fejn l-appellata kienet illiberata minn kull imputazzjoni mill-ewwel Qorti, l-Avukat Generali ma ressaq ebda aggravju dwar din il-liberazzjoni u ma ressaq ebda argumenti ghaliex l-appellata issa ghandha tinsab hatja.
2. L-ewwel Qorti waslet ghad-decizzjoni taghha wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

Illi l- fatti fil-qosor li taw lok ghal dan il-kaz kienu s -segwenti: Nhar it-2 ta' Dicembru 2009, ghall-habta tas -7.00 a.m., Pulizija tal-Iskwadra kontra d-Droga ghamlu tfittxija fuq il-persuna ta' Jacqueline Depasquale, li dak iz-zmien kienet tahdem bhala nurse gewwa l-MI Room tal-Facilita` Korrettiva ta' Kordin u fuq il-persuna taghha, instabu ammonti zghar ta' diversi tipi ta' sustanzi suspettati droga ossia eroina u cannabis u pilloli kkontrollati.

Waqf l-investigazzjoni taghha, Dipasquale ikkoperat mal-pulizija u ammettiet illi d-droga kienet intiza ghal xi detenuti gewwa l-Facilita` Korrettiva ta' Kordin. Hija rrilaxxjat stqarrija, li giet sussegwentement ikkonfermatha minnha bil-gurament quddiem il-Magistrat Inkwirenti ai termini tal-Artikolu 24A(12) u (13) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, fejn anke zvelat min kienu l-persuni li kienu jipprokurawlha d-droga, fosthom l-imputata odjerna u d-detenuti li ghalihom kienet intiza din l-istess droga.

Mir-relazzjoni esebita mix-Xjenzat Godwin Sammut, jirrizulta illi fid-dokumenti li gew mghoddija lulu ghall-analizi ossia s-sustanzi misjuba fil-pussess ta' Dipasquale fil-jum in kwistjoni, instabu inter alia s -segwenti: fit-trab ta' lewn kannella instabet is -sustanza eroina, fil-piz ta' 8.20 grammi, b'purita` ta' cirka 28%, fis- sustanza ta' lewn kannella

instabet is - sustanza Tetrahydrocannabinol, bilpiz ta' 2.17 grammi u b'purita` ta' cirka 6% u fil-haxix ta' lewn hadrani instabet is sustanza Tetrahydrocannabinol, bil-piz ta' 1.05 grammi u b'purita` ta' cirka 5%.

A bazi tal-informazzjoni moghtija minn Jacqueline Dipasquale fir-rigward tal-imputata, inhareg mandat ta' arrest fil-konfront taghha. Skond ix-xhieda tal-Ispettur Pierre Grech, ghall-ewwel din ma nstabitx izda l-ghada, fit- 3 ta' Dicembru 2009, l-istess imputata marret gewwa l-Kwartieri Generali tal-Pulizija minn jeddha, fejn giet infurmata li kienet qeghda taht arrest u giet interrogata. Hija rrilaxxjat stqarrija fl-istess jum, wara li nghatat is-solita twissija vigenti fil-ligi dak iz-zmien, ossia li kellha d-dritt li ma twegibx ghad-domandi li kienu ser isirulha, izda dak li tghid jista' jingieb bhala prova.

Fil- fatt mill-istess stqarrija jirrizulta illi l-imputata ghazlet li ma twiegeb kwazi ghall-ebda domanda li saret lilha kif kellha kull dritt li taghmel minghajr konsegwenza ta' xejn, hlief jekk kinitx tahdem, jekk kellhiex kazijiet pendenti mal-pulizija, jekk qatt kinitx il-habs u jekk kinitx tabbuza mid-droga, ghal-liema domandi hija wiegbet fin-negattiv.

Mix-xhieda tal-Ispettur Dennis Theuma, jirrizulta illi kienet saret tfittxija fir-residenza tal-imputata, mil-liema tfittxija jidher illi ma rrizulta xejn.

Kif jidher mill-verbal tas - seduta tat- 18 ta' Gunju 2010, Jacqueline Dipasquale ghazlet li ma tixhidx f'dawn il-proceduri, stante li kienu ghadhom pendenti l-proceduri fil-konfront taghha.

Ikkunsidrat ukoll:

Jirrizulta ghalhekk illi l-unika prova li giet imressqa mill-Prosekuzzjoni f'dan il-kaz fil-konfront tal-imputata odjerna hija x-xhieda guramentata ta' Jacqueline Dipasquale, moghtija minnha ai termini tal-Artikolu 24A(12) u (13) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, kif inghad izjed 'il fuq.

Kif inghad ukoll, madankollu, Jacqueline Depasquale baqghet ma xehditx f'dawn il-proceduri. Fis- sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-26 ta' Mejju 2003, fl-ismijiet IlPulizija vs Pierre Gravina, intqal hekk:

“Issa, huwa principju generali li “...ix-xhieda ghandhom dejjem jigu ezaminati fil-Qorti u viva voce ” (Artikolu 646(1), Kap. 9). Ghal din ir-regola, pero`, hemm certi eccezzjonijiet li jipprovidi ghalihom l-istess Artikolu 646 fis-subartikoli li jigu wara s -subartikolu (1). Hemm ukoll l-eccezzjoni tad-deposizzjoni mehuda in segwitu ghall-hrug ta’ ittri rogatorjali bil-procedura traccjata fl-Artikolu 399 tal-Kodici Kriminali, procedura li giet ritenuta applikabbli anke ghal kawzi sommarji (ara Il-Pulizija v. Angelo Grima App. Krim. 18 ta’ Ottubru, 1952), u li fil-prattika giet ukoll applikata mill-Qorti Kriminali f’xi kazijiet wara l-hrug tal-att ta’ akkuza. U hemm l-eccezzjoni ta’ meta xhud jinstema’ f’daru minhabba mard jew xjuhija (Art. 647, Kap. 9). Jigi osservat li anke fil-kaz ta’ xhieda permezz ta’ rogatorji u ta’ xhieda li jinstemghu f’darhom, l-imputat jew akkuzat ghandu dejjem il-jedd li jkun presenti waqt is-smigh tax-xhud jew li jahtar rappresentant tieghu ghal waqt tali smigh – Art. 647(3) u 399(2). L-ewwel sentenza tal-Artikolu 30A tal-Kap. 101 taghmilha cara li dak l-Artikolu qed jipprovidi ukoll eccezzjoni, pero` mhux eccezzjoni ghar-regola kontenuta fl-Artikolu 646(1) tal-Kodici Kriminali izda ghar-regola kontenuta fl-Artikolu 661 7 ta’ l-istess Kodici. Minn dan isegwi, li anke meta l-prosekuzzjoni tkun trid taghmel uzu minn dikjarazzjoni guramentata mehuda skond l-imsemmi Artikolu 30A, ir-regola ghandha tkun li min ikun ghamel dik l-istqarrija ghandu jingieb fil-qorti biex l-imputat jew akkuzat ikun jista’ jikkontroezaminah dwarha. ... bhala regola, min ikun ghamel tali stqarrija guramentata ghandu jingieb il-qorti ghall-fini ta’ kontroll da parti tal-akkuzat jew imputat. F’dan is-sens ukoll esprimiet ruhha l-Qorti Ewropea fil-kawza Kostovski v. Netherlands (20 ta’ Novembru, 1989) meta qalet li d-dritt ta’ akkuzat li jikkonfronta xhud migjub kontra tieghu

does not mean, however, that in order to be used as evidence statements of witnesses should always be made at a public hearing in court: to use as evidence such statements obtained at the pre-trial stage is not in itself inconsistent with paragraphs (3)(d) and (1) of Article 6, provided the rights of the defence have been respected. As a rule, these rights require that an accused should be given an adequate and proper

opportunity to challenge and question a witness against him, either at the time the witness was making his statement or at some later stage in the proceedings.”

Fil-kaz in dizamina Mentosa la gie prodott mill-prosekuzzjoni fil-qorti peress li kien telaq minn Malta definittivament, u anqas ittiehdet id-deposizzjoni tieghu permezz tal-procedura tar-rogorji. L-ewwel qorti, ghalhekk, kellha tiskarta l-istqarrija guramentata tieghu u mhux, kif effettivament ghamlet, tistrieħ in parti fuqha ... ”.

F’dik is - sentenza, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet ukoll illi:

“Għal kull buon fini l-Qorti tosserva li l-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea ma teskludix l-ammissibilita` ta’ stqarrijiet magħmula minn persuni li in segwitu qatt ma jingiebu bhala xhieda fil-process. Dak li dik il-Qorti tara biex tiddetermina jekk kienx hemm jew le smiegh xieraq hu jekk dawk l-istqarrijiet kienux l-unika prova kontra l-akkuzat, jew kinux altrimenti prova determinanti biex huwa jinstab hati. ” [sottolinear ta’ din il-Qorti]

Fl-istess sens hija wkoll is - sentenza tal-Qorti Kriminali tat- 8 ta’ April 2010, fl-ismijiet Ir-Repubblika ta’ Malta vs Matthew-John Migneco, fejn inghad illi:

“S’intendi, dana l-Artikolu 30A tal-Kap. 101 irid dejjem jinqara fid-dawl tad-disposizzjonijiet generali tal-Kodici Kriminali (eccetwat l-Artikolu 661 tal-istess Kodici, li ghalih l-Artikolu 30A jagħmel deroga espressa). Issa, l-Artikolu 549(4) (u ma jistax ikun hemm dubju li l-intervent ta’ Magistrat taht is-subartikoli (12) u (13) tal-Art. 24A tal-Kap. 101 hija forma ta’ inkjesta dwar l-in genere b’modalitajiet kemm xejn differenti mehtiega għall-finijiet tal-istess Kap. 101) u 646(2) tal-Kap. 9 huma cari fil-portata tagħhom: id-deposizzjoni regolarment mogħtija fl-inkjesta dwar l-in genere ... tista’ tingieb bhala prova, u mhux sempliciment għall-finijiet ta’ kontroll, basta, pero`, li x-xhud jingieb ukoll fil-qorti biex jigi ezaminat viva voce ... hlief jekk ix-xhud ikun mejjet, ikun barra minn Malta jew ma jkunx jista’ jinstab ... (ara l-proviso tas-subartikolu (2) tal-imsemmi Artikolu 646). ”

Isegwi għalhekk illi la darba x-xhieda guramentata ta’ Dipasquale hija fil- fatt lunika prova li tressqet fil-konfront tal-imputata u la darba l-

istess Dipasquale baqghet ma xehditx viva voce f'dawn il-proceduri, ghaliex ezercitat id-dritt taghha li ma tinkriminax ruhha fi stadju fejn kien ghad hemm proceduri pendenti fil-konfront taghha, bir-rizultat illi l-imputata giet effettivament prekluzza milli tikkonfronta u tikkontrolla l-istess xhud billi taghmlilha l-kontro -ezami, il-Qorti m'ghandhiex triq ohra hlief illi tiskarta dik l-istqarrija guramentata.

Fin-nuqqas ta' kwalsiasi prova ohra fil-konfront tal-imputata, il-Qorti tqis illi l-Prosekuzzjoni ma m'exxilhiex tipprova l-kaz taghha skond il-ligi.

3. Din il-Qorti ezaminat l-atti processwali u hija perfettament konkordi mal-hsibijiet tal-ewwel Qorti fejn huwa evidenti li da parti taghha ezaminat l-atti minuzzjozament. Il-konkluzzjoni tal-ewwel Qorti, anke jekk is-sentenza kienet annullata ghar-ragunijet procedurali, hija wahda radikata minn apprezzament tajjeb sia tal-fatti kif ukoll tal-ligi u l-gurisprudenza in rigward. Din il-Qorti mhux talli ma tara xejn censurabbli fil-konkluzzjoni tal-ewwel Qorti talli taghmel taghha l-istess konsiderazzjonijiet u konkluzzjonijiet.

4. Ghal dawn ir-ragunijiet ma ssibx htija f'Rita Camilleri dwar kull imputazzjoni migjuba kontra taghha u konsegwentement tilliberaha.