



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON

Illum il-Hamis 28 ta` Settembru 2017

Kawza Nru.
Rik. Nru. 1138/16 JZM

Carmelo sive Carl Debono [KI 582676M],
Mark Anthony Debono [KI 124390M],
Joseph Debono [KI 381774M] u Theresa
Debono [KI 1015546M]

u

b`digriet tad-9 ta` Marzu 2017 l-atti tal-kawza f` isem ir-rikorrenti Theresa Debono gew trasfuzi fil-persuna tar-rikorrenti l-ohra Joseph Debono, Carmelo sive Carl Debono u Mark Anthony Debono stante l-mewt tal-istess Theresa Debono

u

b`digriet tas-6 ta` Gunju 2017 l-atti tal-kawza f` isem ir-rikorrent Joseph Debono gew trasfuzi fil-persuna tar-rikorrenti l-ohra Carmelo sive Carl Debono u Mark Anthony Debono

kontra

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors ipprezentat fit-3 ta` Jannar 2017 li jaqra hekk :-

1. *Illi in ottemporanza mad-digriet kamerali ta` din l-Onorabbi Qorti, l-esponenti qeghdin jintavolaw dan ir-rikors;*

2. *Illi s-socjeta` fisem kollettiv "Ignatius and Alfred Debono Brothers" (P 458) kostitwita nhar l-erbgha ta` Frar tas-sena elf disa` mijha sebgha u tmenin (04.02.1987) tinsab xolta izda mhix stralcjata;*

3. *Illi l-esponenti qeghdin jintavolaw ir-rikors odjern inter alia ai termini tal-artiklu 37 tal-Att Dwar il-Kumpaniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta) sabiex l-imsemmija socjeta` fisem kollettiv tigi stralcjata;*

4. *Illi ai termini tal-artiklu 37 tal-Att Dwar il-Kumpaniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta), għandu jinhatar stralcjarju minn din l-Onorabbi Qorti sabiex iwettaq l-inkarigu tal-istralc;*

5. *Illi ai termini tal-artiklu 49 tal-Att Dwar il-Kumpaniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta), una volta l-imsemmija socjeta` fisem kollettiv tkun stralcjata mill-istralcjarju mahtur, ikun imiss li r-Registratur tal-Kumpaniji jhassar l-isem tal-imsemmija socjeta` fisem kollettiv mir-Registru tal-Kumpaniji u jippubblika avviz li l-istralc ikun gie finalizzat u li sar dak it-thassir mir-Registru;*

Għaldaqstant ir-rikorrenti qeghdin mill-għid umilment jitkolbu lil din l-Onorabbi Qorti għaliex m`għandhiex :

1. *Tordna l-istralc tas-socjeta` fisem kollettiv "Ignatius and Alfred Debono Brothers" (P 458) inter alia ai termini tal-artiklu 37 tal-Att Dwar il-Kumpaniji (Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta);*

2. *Tahtar stralcjarju sabiex iwettaq l-inkarigu tal-istralc, ai termini tal-artiklu 37 tal-Att Dwar il-Kumpaniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta);*

3. *Tordna lir-Registratur tal-Kumpaniji, una volta l-imsemmija socjeta` fisem kollettiv tkun stralcjata, sabiex ihassar l-isem tal-imsemmija socjeta` fisem kollettiv “Ignatius and Alfred Debono Brothers” (P 458) mir-Registru tal-Kumpaniji u jippubblika avviz li l-istralc ikun gie finalizzat u li sar dak it-thassir mir-Registru, ai termini tal-artiklu 49 tal-Att Dwar il-Kumpaniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta).*

Bl-ispejjez.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` dokumenti.

Rat ir-risposta pprezentata fis-6 ta` Frar 2017 li taqra hekk :–

Dwar il-fatti

1. *Illi l-fatti kif iddikjarati fl-ewwel paragrafu attrici mhumieks kontestati;*

2. *Illi l-paragrafi l-ohra attrici ma jikkontjenu l-ebda dikjarazzjoni ta` fatt ghal liema għandu jwiegeb l-intimat;*

3. *Illi l-esponenti xtaq jippuntwalizza xi affarijiet :*

(a) *Is-socjeta` in kwistjoni kienet giet formata biss biex izzomm il-licenzja ta` Burdnar u dan billi missier ir-rikorrenti, Alfred, ma setax jopera ta` burdnar u lanqas ma kien permess li jitrasferixxi l-licenzja li kellu lil huh Ignatius Debono;*

(b) Wara l-ittra ufficjali mibghuta minn huh Alfred Debono s-socjeta` kienet giet xolta, u kif jidher mid-dokumenti hawn annessi l-licenzja ghal liema kienet giet stabbilita ma kinetx giet imgedda ;

(c) Is-socjeta` in kwistjoni m`ghandhiex assi ;

(d) Illi r-responsabilita` li r-Registratur tal-Kumpaniji jigi infurmat bix-xoljiment kien jispetta wkoll lil Alfred Debono, awtur tad-dritt tar-rikorrenti.

Twegiba

4. Fl-ewwel lok u preliminarjament għandu jsir il-kjamat fil-kawza tas-socjeta` Ignatius and Alfred Debono Brothers u kif ukoll tar-Registratur tal-Kumpaniji; inoltre jrid isir legittimazzjoni tal-atti billi jirrizulta li fil-mori l-attrici Theresa Debono giet nieqsa;

5. Fit-tieni lok u fil-mertu l-esponenti jaqblu li s-socjeta` fisem kollektiv Ignatius and Alfred Debono Brothers (P 458) giet xolta wara l-ittra ufficjali mibghuta minn Alfred Debono, u fi kwalsiasi kaz giet xolta b`effett tal-ligi wara gheluq tat-terminu ta` ghaxar snin wara l-4 ta` Frar 1987. Għalhekk l-esponenti jaqblu li isem din is-socjeta` trid tithassar mir-Registru tal-Kumpaniji;

6. Fit-tielet lok l-esponenti jissottomettu bir-rispett li m`hemm xejn li jigi stralcjat f'dan l-istadju ghaliex l-uniku ass tal-kumpanija kienet il-licenzja ta` burdnar li kien inhareg fuq isem din is-socjeta` u li ggedditx wara li s-socjeta` de quo kienet giet xolta;

7. Fir-raba` lok, għalhekk l-esponenti jissottometti bir-rispett li f'dan l-istadju m`hemm l-ebda htiega li jigi mahtur stralcarju izda minflok kull m`ghandu jsir huwa li r-Registratur tal-Kumpaniji, wara li johrog l-avvizi rikjesti mil-ligi, jistralcja l-istess socjeta` mir-Registru;

8. Salv eccezzjonijiet ulterjuri fil-fatt u fid-dritt.

Bl-ispejjez u l-ingunzjoni in subizzjoni tal-atturi.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` dokumenti.

Rat il-verbal tal-udjenza tas-6 ta` Gunju 2017 fejn kien dikjarat mir-rikorrenti illi huma ma talbux ix-xoljiment tal-partnership in kwistjoni peress li dan ilu zmien twil li gie xjolt. Anke skont l-intimat, il-partnership ilu xjolt ghal aktar minn ghoxrin sena.

Rat li r-rikors thalla ghal provvediment ghal-lum dwar dik il-parti tar-risposta ta` l-intimat kif tinkwadra fil-parti mill-paragrafu 4 taht it-titolu “Twegiba”, fejn preliminarjament l-intimat talab il-kjamata fil-kawza tas-socjeta` Ignatius and Alfred Debono Brothers, u kif ukoll tar-Registratur tal-Kumpanniji;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Konsiderazzjonijiet

1. Generali

L-Art 2 tal-Kap 386 jiddefinixxi “socjeta` kummercjali” (“commercial partnership” fit-test Ingliz) bhala “kumpannija jew socjeta` kummercjali ohra iffurmata u registrata taht dan l-Att jew iffurmata u registrata taht l-Ordinanza, meta applikablli”.

Fl-Att dwar il-Kumpanniji, il-legislatur haseb ghal tliet tipi ta` socjetajiet kummercjali :-

- 1) is-socjeta` f` isem kollettiv, li hija regolata bil-Parti III tal-Kap 386 li jifrex minn Art 7 sa Art 50 ;
- 2) is-socjeta` in akkomandita, li hija regolata bil-Parti IV tal-Kap 386 li jkopri minn Art 51 sa Art 66A ; u
- 3) il-kumpannija ta` responsabilita` limitata li hija regolata minn parti kbira tal-istess Kap 386 u cioe` minn Art 67 sa Art 326.

Ix-xoljiment ta` socjeta` f` isem kollettiv huwa regolat bl-Art 35 tal-Kap 386 li jghid hekk :-

Ikun hemm xoljiment ta` socjetà fisem kollettiv –

- (a) *meta z-zmien stabbilit, jekk il-kaz, għad-dewmien tagħha jiskadi ;*
- (b) *jekk, bla hsara għad-disposizzjonijiet ta` l-artikolu 21, is-socji kollha hekk jiftieħmu ;*
- (c) *jekk is-socjetà tkun dikjarata falluta ;*
- (d) *jekk fil-fehma tal-Qorti jkun hemm ragunijiet gravi li jiggustifikaw ix-xoljiment ;*
- (e) *jekk in-numru ta` socji jigi ridott għal anqas minn tnejn u jibqa` hekk ridott għal izqed minn sitt xhur ;*
- (f) *bla hsara għad-disposizzjonijiet ta` l-artikolu 21, f'dawk il-kazijiet l-ohra li dwarhom ikun provdut fl-att tas-socjetà.*

Hemm qbil bejn il-kontendenti illi s-socjeta` in kwistjoni hija diga` xjolta.

Il-kawza tal-lum tittratta talba ghall-istralc ta` din is-socjeta`.

2. It-talba tal-intimat ghall-kjamata fil-kawza tas-socjeta` de qua

L-eccezzjoni ddur mal-kwistjoni ta` min huma l-leggħetti kontraditturi fi procediment ta` din ix-xorta.

Fil-kawza fl-ismijiet : **Daniel Borg vs Alfred Borg pro et noe** : li kienet deciza fit-30 ta` Gunju 2006 minn din il-Qorti diversament presjeduta : kien eccepit fl-ewwel lok illi safejn l-azzjoni kienet diretta kontra l-intimat personalment, din kienet insostenibbli peress li l-Art 25(1) tal-Kap 386 jiddisponi illi safejn l-att tas-socjeta` ma jiprovdix mod iehor, l-amministrazzjoni u r-rappresentanza tas-socjeta` tkun f'kull wieħed mis-socji individwalment, u fit-tieni lok illi l-intimat de proprio kellu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju ghaliex l-azzjoni kellha tkun diretta kontra tieghu

nomine u cioe ghan-nom u fl-interess tas-socjeta` *en nom kollettiv*, li skont il-ligi, dejjem tibqa` awtonoma u indipendenti mis-socji li jaghmlu s-socjeta`.

Il-Qorti qalet hekk :-

*“Illi l-ewwel zewg eccezionijiet ma jippresentauwxi diffikoltajiet kbar ghaliex kif irritieniet il-Qorti t’Għawdex u sussegwentement il-Qorti tal-Appell fil-kawza **Joseph Portelli vs Roger Portelli et nomine** (27 ta` April, 1988); Il-ligi ma tagħmel ebda restrizzjoni dwar kontra min azzjoni bhal dik prezenti tista` tigi esercitata. Ma hemm l-ebda disposizzjoni ta` ligi li espressament tistabilixxi li azzjoni ta` xoljiment ta` socjeta` għanda tigi esercitata biss kontra d-diretturi in rappresentanza tas-socjeta` li tagħha tkun qed tintalab ix-xoljiment. Ma hemm xejn fil-ligi li tghid li l-azzjoni għal xoljiment ta` socjeta` ma tistax tigi esercitata kontra s-soci minbarra kontra d-diretturi in rappresentanza tas-socjeta`. Japplika għalhekk il-principju generali li kull persuna għandha interessa tawanza talba simili. Azzjonista jista` jkollu interessa u dan l-interess ma jigix nieqes ghaliex l-azzjonista huwa fl-istess hin wieħed mid-diretturi tas-socjeta`.*

F’dik il-kawza l-konvenuti kienu gew imharrkin fisimhom u bhala diretturi u in rappresentanza tas-socjeta` in kwistjoni – ezatt kif sar f’din il-kawza. Huwa minnu li l-kawza msemmija saret skond l-Ordinanza tal-1962 li kienet tirregola ssocjetajiet kummerciali u din għet illum rimpazzata bl-Att XXV tal-1995 izda din il-ligi ma biddlet xejn sostanzjali dwar din il-materja.

Għaldaqstant il-Qorti ser tichad l-ewwel zewg eccezionijiet tal-konvenut.”

Fis-sentenza li tat fit-13 ta` Jannar 1984 fil-kawza : **Joseph Portelli vs Roger Portelli et noe** : il-Qorti tal-Magistrati ta` Ghawdex (Sede Kummerc) kienet qalet hekk :-

“1. Il-konvenuti jsostnu l-irritwalita` ta` l-azzjoni a bazi ta` l-allegazzjoni tagħhom li huma “jew huma responsabbli personalment jew nomine, izda mhux fiz-

zewg vesti". L-attur fic-citazzjoni ppremetta li hemm ragunijiet gravi bizzejjed li jiggustifikaw ix-xoljiment tas-socjeta` , u fid-dikjarazzjoni tieghu jindika dawn irragunijiet konsistenti f` nuqqasijiet tal-konvenuti u f` irregolaritajiet fl-agir tagħhom. B` danakollu, l-attur mhux jitlob li xi had mill-konvenuti (jew haddiehor) jigi ddikjarat responsablli ta` xi rregolarita`. It-talba hija ghax-xoljiment tas-socjeta` għal ragunijiet gravi, irrisspettivament ta` min hi r-responsabilita` ta` dawk l-allegati ragunijiet konducenti għal dak ix-xoljiment.

2. Fix-xoljiment tas-socjeta` indubjament għandhom interess is-socjeta` nnifisha kif ukoll kull wiehed mill-azzjonisti. Il-legittimu kontraditturi f` azzjoni għal xoljiment simili għandhom ikunu s-socjeta` u dawk l-azzjonisti li ma jkunux l-atturi. Fil-kaz odjern, irrizulta li l-attur huwa wiehed mit-tliet membri tas-socjeta` in kwistjoni u l-konvenuti t-tnejn l-ohrajn. Il-konvenuti huma diretturi tas-socjeta` u għandhom jirraprezentawha fi proceduri gudizzjarji. Għalhekk l-attur jidher li pproċeda korrettamente kontra l-konvenuti fil-kwalitajiet kollha kif gew citati. Fi kwalunkwe kaz, in-nuqqas ta` interress guridiku f` xi wiehed mill-konvenuti talvolta jwassal għal liberazzjoni ta` dak il-konvenut mill-osservanza tal-gudizzju izda ma jgħibx l-irritwalita` ta` l-azzjoni.

3. Fin-nota tagħhom ta` l-osservazzjonijiet il-konvenuti ssottommettw li huwa kontraditorju li l-attur jipprocedi bl-azzjoni odjerna fil-waqt li għadu, kif isostni hu, direttur tas-socjeta`. Issuggerew li l-attur kien ikun iktar logiku u konformi mieghu nnifsu kieku qabel ma` talab ix-xoljiment tas-socjeta` , irrizenja minn direttur. Ma jidhirx pero` li tali illogicita` jekk inhi hekk, da parti ta` l-attur talvolta tirrendi l-azzjoni rritwali. Il-ligi ma tipprekludix direttur ta` socjeta` milli jiddomanda x-xoljiment ta` dik is-socjeta` .”

Sar appell.

Fis-sentenza li tat fis-27 ta` April 1988, il-Qorti tal-Appell qalet hekk :-

“Issa huwa evidenti li azzjonista bhal ma huwa l-attur appellat jista` jkollu dan l-interess u dan l-

interess ma jigix nieques ghaliex l-azzjonista huwa fl-istess hin wiehed mid-diretturi tas-socjeta`.

...

Ma jidhirx li hemm kontestazzjoni da parti ta` l-appellanti li huma setghu jigu mharrkin bhala diretturi in rappresentanza tas-socjeta`. Infatti, fil-petizzjoni ta` l-appell tagħhom huma qegħdin jissottomettu għar-raguni fuq imsemmija li kellha tkun biss is-socjeta` kif rappresentata mid-diretturi li tigi mharrka. Dak li qegħdin jikkontestaw l-appellanti huwa li huma gew imħarrka wkoll f-isimhom proprju.

Anke hawn il-Qorti ma taqbilx ma` din is-sottomissjoni ta` l-appellanti. Il-ligi ma tagħmel l-ebda restrizzjoni dwar kontra min azzjoni bhal dik prezenti tista` tigi ezercitata. Ma hemm l-ebda disposizzjoni tal-ligi li espressament tistabbilixxi li azzjoni ghax-xoljiment ta` socjeta` għandha tigi ezercitata biss kontra d-diretturi in rappresentanza tas-socjeta` li tagħha tkun qed tintalab ix-xoljiment. Ma hemm xejn fil-ligi li jghid li l-azzjoni għal-xoljiment ta` soceta` ma tistax tigi wkoll ezercitata kontra s-socji minbarra kontra d-diretturi in rappresentanza tas-socjeta.

Jista jizdied li ghalkemm l-azzjoni prezenti għandha bhala skop tagħha x-xoljiment ta` socjeta` (u din hija, kif ga` nghad, rappresentatata mill-konvenuti qua diretturi) ma jistax jingħad li l-konvenuti f' isimhom proprju bhala azzjonisti m` għandhomx interess fl-ezitu tal-kawza odjerna li proprju tolqot l-ezistenza o meno ta` socjeta` li fiha għandhom interess bhala socji. Huwa sitomatiku li l-konvenuti f' isimhom proprju qatt ma allegaw li m` għandhomx interess fl-azzjoni odjerna, liema nuqqas ta` interess, kieku kien hemm dan innuqqas, kien iwassal għal-liberazzjoni tagħhom mill-osservanza tal-gudizzju f' isimhom proprju, izda mhux ghall-irritwalita` ta` l-azzjoni u ghac-caħda tat-talba ta` l-attur, kif qegħdin jiġi pretendu l-appellanti.”

Tajjeb jigi rimarkat illi dan kien kaz fejn il-principji tad-dritt kien regolati bil-Commercial Partnerships Ordinance billi l-Att dwar il-Kumpanniji sar ligi tal-pajjiz fl-195.

(ara wkoll : Prim`Awla tal-Qorti Civili : 22 ta` Novembru 2012 : Mary-Ann Caruana kontra Sanzeo Malta ; u Prim`Awla tal-Qorti Civili : 27 ta` April 2017 : Stephen Magri et vs Emanuel sive Noel Magri et)

Abbazi ta` l-premess, fil-kazi ta` xoljiment u stralc ta` socjeta` en nom collectif, is-socjeta` dejjem tigi mharrka bhala wahda mill-intimati jew, xi mindaqiet, addirittura bhala l-unika intimata.

Issa d-differenza fil-kaz tal-lum tinsab fil-fatt illi l-kwistjoni bejn il-partijiet tittratta biss l-istralc ghaliex il-kontendenti qablu li s-socjeta` hija xjolta.

Ir-rikorrenti jaghmlu l-argument illi s-socjeta` ma tistax tkun imsejha bhala intimata ghaliex effettivament hija xjolta u li jonqos huwa li tkun stralcjata.

Fid-decizjoni li tat fis-26 ta` Mejju 2016 fil-kawza : De Haan Transport (Malta) Limited et noe vs ACE Shipping Limited et : din il-Qorti kif presjeduta qalet hekk :-

“Dan premess, għandu jingħad li l-istat ta` stralc ta` socjeta` kummerciali kien deskrift tajjeb hafna fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Kummerc fis-sentenza tagħha tas-7 ta` Lulju 1960 fil-kawza “Caruana et vs Debono et” fejn kien rimarkat hekk :-

“L-istralc hu dak il-perijodu transitorju mehtieg appuntu għad-determinazzjoni tal-attiv b’serje ta` operazzjonijiet intizi biex jillikwidaw l-affarijiet u biex jigu rizoluti l-vertenzi pendenti. L-istralcjarju hu l-mandatarju magħzul mis-soci, jew mill-Qorti, biex igib għat-terminu l-operazzjonijiet in korso, jezigi l-krediti u jestingwi l-passivitajiet, u hekk jikkjarixxi l-affarijiet tas-socjeta`, biex jasal għal rizultat cert li juri jekk hemmx attiv x’inqasam jew

passiv li għandu jigi sopportat. Hu ma jistghax jagħti hajja għal operazzjonijiet godda; ghaliex appuntu l-funzjoni tieghu hi dik li jillikwida l-affarijiet ga mibdijin, u għaldaqstant għal hekk biss għandu jigi limitat l-inkariku tieghu. Għaldaqstant, fil-likwidazzjoni tas-socjeta` għandhom jigu komprizi biss l-operazzjonijiet li kienu ga bdew u kienu għadhom in korso fid-data tax-xoljiment tas-socjeta` u gew terminati wara.”

*Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Kummerc fl-10 ta` Mejju 1993 fil-kawza “**Bondin vs Vella noe**” intqal illi :-*

“ ... wara r-risoluzzjoni tax-xoljiment l-iskop tas-socjeta` jinbidel u jittrasforma ruhu minn dak ta` prosegwiment ta` attivatijiet normali kummercjali għal dak ta` realizzazzjoni ta` l-assi u hlas tal-passivita` u distribuzzjoni bejn is-socji ta` dak li jkun baqa` biex is-socjeta` tigi estinta.

Tajjeb ukoll li jigi precizat illi l-funzjoni tal-likwidatur appuntat mis-socji ta` socjeta` dixxjolta` huwa dak li inter alia jikkustodixxi l-patrimonju tas-socjeta` (Vol XVI p.11 p. 69), jinvestiga l-pretizi kollha avvanzati kontra s-socjeta` mill-kredituri tagħha, jiddeċiedi l-kwistjonijiet ta` gradwazzjoni li jinqalghu, jagħmel pjan ta` distribuzzjoni ta` l-attiv u jahseb għat-taqassim meta l-imsemmi pjan ikun approvat, ihallas dak li għandhu jittieħed mis-socjeta` f`da qqa wahda jew b` rati skond kif l-attiv tas-socjeta` jippermetti.”

...

Fl-isfond tal-gurisprudenza u ta` dak li tħid il-ligi, sabiex jinbeda l-process ta` stralc, irid jinhatar stralcjarju li jkollu s-setgħat inter alia li jagħmel verifika ta` l-assi u tad-djun tal-kumpannija, li jirrelata dwar il-gradwazzjoni tad-djun, li jieħu taht il-kustodja jew kontroll tieghu l-assi tal-kumpannija, li jagħmel jew jiddefendi kull azzjoni jew procediment legali iehor fl-isem u fl-interess tal-kumpannija.”

Għall-fini ta` kompletezza, il-Qorti sejra ticcita wkoll mid-dottrina Ingliza li, ghalkemm tittratta dwar kumpanniji, jidhrilha li tgħodd ukoll *mutatis mutandis* għal socjetajiet en nom collectif fil-kuntest Malti.

Fil-Pag 654 ta` **Mayson, French & Ryan on Company Law** (2009-2010 : 26th Edition : OUP) jingħad hekk :-

The end result of the liquidation (or winding up, the terms are used interchangeably) of a company is that the company ceases to exist. The purpose of a liquidation procedure is to ensure that, before the company's existence ceases, all its affairs are dealt with (or wound up) which means removing the company from all its legal relationships. Its contracts must be completed, transferred or otherwise brought to an end ; it must cease carrying on business ; its liabilities must be met, as far as possible ; legal proceedings to which it is a party must be determined. The members are entitled to benefit from any property remaining unless the articles oprovide otherwise, Surplus non-cash assets may be sold and the proceeds distributed to the members. Finally the company must be removed from the register and dissolved. (ensai u sottolinear ta` din il-qorti).

Fil-Pag 677 ta` **Company Law** (Fourth Edition – OUP) **Brenda Hannigan** tħid :-

Winding up is a term commonly associated with the ending of a company's existence. In fact, winding up or liquidation (the terms are synonymous) is the process by which the assets of the company are collected in and realized, its liabilities discharged and the net surplus, if there is one, distributed to the persons entitled to it. Only when this has been done is the company's existence finally terminated by a process known as dissolution. (enfasi u sottolinear ta` din il-qorti)

Fid-dawl ta` l-premess, il-Qorti tafferma illi ghalkemm is-socjeta` de qua hija xjolta, ma jfissirx illi hija estinta jew waqfet tezisti.

Il-Qorti tagħmel riferenza ghall-Art 49(1) tal-Kap 386.

Huwa biss meta jkunu approvati l-kontijiet li l-istralcjarju għandu jikkonsenza lir-Registratur għar-registrazzjoni avviż ta` dik l-approvazzjoni u r-Registratur għandu jirregistrah kif ukoll jippubblika avviż li l-istralc ikun gie finalizzat u li sar dak it-thassir mir-registru. Ghad illi socjeta` tkun giet xolta, li jsir wara li ssir ir-realizzazzjoni ta` l-assi u tithallas il-passivita`, u jekk ikun il-kaz, issir id-distribuzzjoni bejn is-socji ta` dak li jkun baqa`. Wara dan kollu s-socjeta` tigi estinta.

Għalhekk wara x-xoljiment ta` socjeta`, ikun imiss, kif diga` rajna, li jigi kondott u konkluz l-istralc. It-tnejn imorru flimkien.

Il-kawza tal-lum kienet il-konsegwenza tal-fatt illi għal xi raguni, li għad trid tirrizulta `l quddiem, ix-xoljiment tas-socjeta` ma kienx segwit mill-istralc tagħha.

Il-Qorti tirreferi wkoll ghall-Art 44(1) tal-Kap 386.

Il-ligi tahseb sabiex jigi appuntat stralcjarju sabiex jirraprezenta lis-socjeta` u jkollu setgha li jagħmel dak kollu li jwassal u li jkun ancillari għall-istralc tan-negozju tas-socjeta` u ossija fost affarrijiet ohra jikkustodixxi l-patrimonju tas-socjeta`, jagħmel pjan ta` distribuzzjoni ta` l-attiv u jahseb għat-tqassim meta l-imsemmi pjan ikun approvat.

Li kieku saret il-hatra tal-istralcjarju f`waqtha u cioe` wara x-xoljiment tas-socjeta`, din il-procedura ma kinitx tkun mehtiega.

Għalhekk fl-istat li tinsab fih is-socjeta` llum, minkejja li giet xjolta, xorta wahda kellha tkun inkluza bhala parti fil-procediment tal-lum. Isem is-socjeta` għadu registrat fir-Registru. Skont l-Art 4(4) tal-Kap 386, socjeta kummerċjali għandha personalita għidha u tibqa` tezisti sakemm l-isem ma jkunx imħassar mir-Registru.

Fil-Pag 127 tal-ktieb “**The Law on Commercial Partnerships in Malta**” il-**Professur Felice Cremona** jghid :-

On dissolution of a commercial partnership the process of winding up is set in motion.

The commercial partnership continues to have legal personality distinct from that of the members.

(ara wkoll : Qorti tal-Appell : 5 ta` Ottubru 2001 : **Perit Joseph Barbara et vs Abdullah Abouaishi El Ferghani noe**)

Meqjusa l-kwistjonijiet kollha ta` fatt u ta` dritt attinenti għal din il-kwistjoni, il-Qorti hija tal-fehma li għad illi s-socjeta` de qua kienet xjolta qabel saret din il-kawza, xorta wahda kellha tkun inkluza bhala parti fil-kawza li titratta propju l-istralc tal-istess socjeta`.

Bħala punt ta` dritt, is-socjeta` de qua m`għandhiex tkun esku luza a priori bhala parti (kif qegħdin jikkontendu r-rikorrenti) mill-process ta` l-istralc tagħha. Is-socjeta` għandha certament għandha interess li tkun parti fil-procediment tal-lum għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Il-Qorti qegħda tilqa` dik il-parti tal-eccezzjoni tal-intimat ghall-kjamata fil-kawza tas-socjeta` de qua.

3. **It-talba tal-intimat ghall-kjamata fil-kawza tar-Registratur tal-Kumpanniji**

Dwar il-pozizzjoni tar-Registratur tal-Kumpanniji, jingħad li fil-kaz ta` xoljiment u stralc ta` kumpannija ta` responsabbilita` limitata, l-Art 218(8) tal-Kap 386 jistipola illi malli jsir rikors għal stralc, kopja tieghu għandha tintbagħħat minnufih mir-Registratur tal-Qrati lir-Registratur tal-Kumpanniji għar-registrazzjoni.

Din il-Qorti tqis li ghalkemm fid-disposizzjonijiet relatati ma` xoljiment u stralc ta` socjeta` f` isem kollettiv ma hemmx disposizzjoni simili għad-disposizzjoni appena citata, fl-artikoli relatati mal-procedura ta` stralc ta` socjeta` f` isem kollettiv, issir referenza għal notifikasi li għandhom isiru lir-Registratur tal-Kumpanniji.

Fost ohrajn, insibu s-segwenti referenzi għar-Registratur tal-Kumpanniji :

Skont l-artikolu 36(1) tal-Kap 386, max-xoljiment tas-soċjetà, is-soċji li jkollhom l-amministrazzjoni jew ir-rappreżentanza tagħha għandhom jikkonsenjaw lir-Registratur għar-registrazzjoni avviż tax-xoljiment.

Fl-artikolu 37(3) tal-Kap 386, l-istralcjarju għandu jikkonsenja lir-Registratur għar-registrazzjoni u publikazzjoni avviz tal-hatra tieghu.

Ai termini ta` l-artikolu 49(1) tal-Kap 386, meta jkunu approvati l-kontijiet, l-istralcjarju għandu jikkonsenja lir-Registratur għar-registrazzjoni avviż ta` dik l-approvazzjoni u r-Registratur għandu jirregistrah, kif ukoll għandu jħassar l-isem tas-soċjetà mir-registru filwaqt li jippubblika avviż li l-istralc ġie finalizzat u li sar dak it-thassir mir-registru.

L-artikolu 49(2) ji stipola li meta l-mod li bih is-soċjetà għandha tīgħi stralċjata jkun provdut fl-att ta` assoċjazzjoni jew ikun stabbilit bi ftehim bejn is-soċji, ikun id-dmir tas-soċji li jikkonsenjaw lir-Registratur għar-registrazzjoni nota, iffirmata minnhom kollha li l-istralc ġie finalizzat u r-Registratur għandu minnufiż jirregistrah; iħassar l-isem tas-soċjetà mir-registru u jippubblika avviż li l-istralc ġie finalizzat u li jkun sar dak it-thassir.

Imbagħad fl-artikolu 50(1) tal-Kap 386, il-legislatur haseb sabiex f' kaz fejn ma jkunx hemm stralċjarju u s-soċji ma jkunux ħatru l-imsemmija persuna fejn dik il-persuna ma taċċettax il-ħatra, il-kotba tal-kontijiet u d-dokumenti għandhom jigu konsenjati lir-Registratur u r-Registratur għandu jżomm dawn il-kotba u d-dokumenti għall-imsemmi żmien ta` għaxar snin.

Fl-artikolu 50(2) tal-Kap 386, meta persuna tkun għiet magħżula biex iż-żomm il-kotba tal-kontijiet u d-dokumenti tas-soċjetà, jew fejn is-soċji ma jkunux wasslu biex jagħżlu persuna bħal dik, is-soċji għandhom jgħarrfu b'dan lir-Registratur mentri fis-subartikolu (4), hemm imnizzel li jekk l-istralcjarju jew il-persuna magħżula mis-soċji biex iż-żomm il-kotba u d-dokumenti tas-soċjetà tmut, l-eredi tagħha għandhom jgħaddu dawk il-kotba u d-dokumenti tas-soċjetà lir-Registratur fi żmien sitt xħur, u r-Registratur għandu jżommhom għall-bqija taż-żmien preskrift fis-subartikolu (1).

Din il-Qorti tqis li r-referenzi li saru għar-Registratur tal-Kumpanniji fid-disposizzjonijiet rigwardanti l-procedura ta` stralc ta` socjeta f' isem kollettiv huma bil-wisq indikattivi illi bħal fil-kaz ta` kumpannija ta` responsabbilita` limitata, il-legislatur ried biss li r-Registratur jkun notifikat bil-procedura ta` stralc.

Dan ifisser illi mhuwiex rekwizit *ad validitatem* illi r-Registratur jkun parti fil-kawzai stante li waqt proceduri ta` stralc, l-istralcjarju jew is-socji f` certu kazijiet, ikollhom l-obbligu li jinnotifikaw lir-Registratur tal-Kumpanniji b` dawk l-atti msemmija fid-disposizzjonijiet legali u r-Registratur ikollu imbagħad, l-obbligu li jemani mill-istess disposizzjonijiet legali, li meta l-istralc jkun finalizzat, awtomatikament jiprocedi biex inehhi l-isem tas-socjeta` mir-registru apozitu.

Dan premess ghall-fini ta` kjarezza fil-punti ta` dritt.

Fl-istess waqt il-Qorti trid ta` bilfors toqghod fuq il-binarji tal-kawza li tqieghdu għad-decizjoni tagħha mill-partijiet.

Fil-hames pre messa tar-rikors promotur intqal :

“Illi ai termini tal-artikolu 49 tal-Att dwar il-Kumpanniji (Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta), una volta l-imsemmija socjeta` f` isem kollettiv tkun stralcjata mill-istralcjarju mahtur, ikun imiss lir-Registratur tal-Kumpanniji jhassar l-isem tal-imsemmija socjeta` f` isem kollettiv mir-Registru tal-Kumpanniji u jippubblika avvix li l-istralc ikun gie finalizzat u li sar dak it-thassir mir-Registru.”

B`zieda ma` dan , fit-tielet talba intalab specifikament illi :

“tordna lir-Registratur tal-Kumpanniji, una volta l-imsemmija socjeta` f` isem kollettiv tkun stralcjata, sabiex ihassar l-isem tal-imsemmija socjeta` f` isem kollettiv “Ignatius and Alfred Debono Brothers” (P 458) mir-Registru tal-Kumpanniji u jippubblika avvix li l-istralc ikun gie finalizzat u li sar dak it-thassir mir-Registru, ai termini tal-artikolu 49 tal-Att dwar il-Kumpanniji (Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta).”

Din il-Qorti tara li peress li kienet inklusa tali talba specifika mir-rikorrenti, ir-Registratur tal-Kumpanniji għandu jkun parti ta` dan il-procediment.

Huwa minnu li l-obbligu tar-Registratur li jhassar l-isem tas-socjeta` f isem kollettiv huwa wiehed espress fil-ligi f` kaz li l-process ta` stralc jkun gie finalizzat.

Madanakollu ladarba, ir-rikorrenti hassew il-htiega li jaghmlu talba apozita sabiex tiskatta l-applikazzjoni ta` l-Art 49 tal-Kap 386, ir- rikorrenti kellhom iharrku lill-istess Registratur bhala intimat.

Ladarba r-Registratur tal-Kumpanniji ma kienx parti fil-kawza, il-Qorti ma tistax, quddiem talba hekk specifika, tkompli biex takkolji l-istess tielet talba, f` kaz ta` ezitu favorevoli ta` l-ewwel zewg talbiet tar-rikorrenti. Sentenza tista` tinghata biss fir-rigward ta` l-intimati u r-Registratur tal-Kumpanniji ma jinkwadrax bhala wiehed mill-intimati f` din il-kawza.

Is-sitwazzjoni kienet tkun differenti li kieku ma saritx din it-tielet talba, peress li f` kaz ta` ezitu favorevoli ta` l-ewwel zewg talbiet tar-rikorrenti, il-procedura ta` stralc tas-socjeta` f` isem kollettiv kienet tigi regolata bid-disposizzjonijiet applikabbli ai termini ta` l-artikoli 36 sa 50 tal-Kap 386 u fl-istadju ta` finalizzar ta` l-istralc, ir-Registratur tal-Kumpanniji (minghajr bzonn ta` l-ebda ordni ta` Qorti) kien jghaddi għat-thassir ta` l-isem tas-socjeta` f` isem kollettiv mir-Registru tal-Kumpanniji. Din il-Qorti tqies li kuntrarjament għal dak allegat mir-rikorrenti fis-sens li r-Registratur tal-Kumpanniji ma għandhux interess guridiku fil-proceduri odjerni, l-istess Registratur tal-Kumpanniji għandu interess guridiku għaladbarba r-rikorrenti ghazlu li jindirizzaw talba specifika biex tinghata ordni lir-Registratur tal-Kumpanniji.

Provvediment

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda tilqa` dik il-parti tar-risposta ta` l-intimat kif tinkwadra fil-parti mill-paragrafu 4 taht it-titolu “Tweġiba”, fejn preliminarjament l-intimat talab il-kjamata fil-kawza tas-socjeta` en nom collectif Ignatius and Alfred Debono Brothers, u kif ukoll tar-Registratur tal-Kumpanniji.

Għalhekk qegħda tordna l-kjamata fil-kawza tas-socjeta` en nom collectif Ignatius and Alfred Debono Brothers, u kif ukoll tar-Registratur tal-Kumpanniji.

Tordna n-notifika tal-atti lill-kjamati fil-kawza s-socjeta` en nom collectif Ignatius and Alfred Debono Brothers, u Registratur tal-Kumpanniji, u tagthihom zmien għoxrin (20) jum min-notifika sabiex jipprezentaw risposta.

Tordna li n-notifika tal-kjamati fil-kawza ssir provvistorjament a spejjez tar-rikkorrenti.

L-ispejjez relatati mal-provvediment tal-lum jibqghu riservati ghall-gudizzju finali.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef**