



FIT-TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
AVV. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 25 ta' Settembru, 2017

Avviz tat-Talba numru: 223 / 2017

VODAFONE MALTA LIMITED
[REG. NRU. C-10865]

VERSUS

JOSEPH CASSAR
[K.I. NRU. 316363M]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-26 ta' April, 2017 fejn is-Socjetà Attrici talbet li l-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' tlett elef, hames mijas, seba' u hamisn ewro u sitta u tletin ewro centezmi (€3,557.36c) rappresentanti provvista ta' servizzi u prodotti ta' telekomunikazzjoni kif ahjar deskrift fl-istess imsemmi Avviz tat-Talba. Talbet ukoll l-ispejjez tal-proceduri u l-imghax;

Ra li l-kawza giet appuntata ghas-smiegh ghas-seduta tat-22 ta' Mejju, 2017;

Ra li għad li debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenut naqas milli jipprezenta risposta fit-terminu preskrift mil-ligi għal dan il-ghan u lanqas ma deher personalment (jew tramite rappresentant tieghu) għas-smigh ta' dan il-procediment;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha mressqa;

Ra il-kapitolu prezentat mill-attrici fl-udjenza tat-22 ta' Settembru, 2017.

Ikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), gudikatur - Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema' u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smiġħ tieghu u li dak is-smiġħ ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita għas-smiġħ tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrat inferiori għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mħollja fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixxiex il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhix quddiemu.

Fil-kaz prezenti, l-konvenut gie debitament notifikata bl-atti processwali hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tat-22 ta' Settembru, 2017 u la ressaq risposta fit-terminu li trid u tħid il-ligi u lanqas ma deher għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal u lanqas ma deher xi rappresentant tieghu sabiex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici. L-istess konvenut rega' ma deherx meta msejjah fl-udjenza tal-25 ta' Settembru, 2017.

Gie prezentat kapitolu mill-attrici fl-udjenza tat-22 ta' Settembru, 2017 u l-kawza giet differita ghall-udjenza tal-llum, fejn il-konvenut (jew rappresentant tieghu) baqa' ma deherx biex iwiegeb għalih. Fid-dawl ta' tali omissjoni n-nota tal-mistoqsijiet tistħoqq li tkun emmnuta u għalhekk għandha tittieħed bhala mistqarra.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, l-kapitolu hu fatt processwali li jgħi mieghu effetti specifici, espressament prevvisti u determinati mil-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni għidżżejjen f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċiżjoni **in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani** (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tfisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fl-istess sens ara sentenza **in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited** (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Jirrizulta li t-talba tas-socjetà attrici hija fondata u li ma tressqet l-ebda prova li b'xi mod turi li dak li intqal mis-socjetà attrici ma għandux mis-sewwa.

Illi ghalhekk, in vista tal-provi pprezentati quddiemu, u fid-dawl ta' dak fuq kunsidrat, it-Tribunal ma għandu l-ebda triq ohra hlief li jiddikjara li l-ammont mitlub mis-socjetà attrici huwa dovut mill-konvenut.

Għalhekk, it-Tribunal, jaqta u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa t-talba tas-socjetà attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenut ihallas lis-socjetà attrici s-somma ta' tlett elef, hames mijha, seba' u hamisn ewro u sitta u tletin ewro centezmi (€3,557.36c), bl-imghaxijiet legali mis-26 ta' April, 2017 sad-data tal-hlas effettiv.

L-ispejjez kollha tal-proceduri u dawk ghalihom accessorji, kif mitlub fl-Avviz tat-Talba, huma a kariku tal-konvenut.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB
Gudikatur

ft. ADRIAN PACE
Deputat Registratur