

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 78/2016

James Agius (appellant)

Vs

Transport Malta u b'digriet tat-30 ta' Jannar 2017 gie korrett ghall-Awtorita għat-Trasport f'Malta (appellat)

22 ta' Settembru, 2017.

1. Ir-rikorrent kien ipropona proceduri fit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrativa wara li kien ircieva avviz datat 2 ta' Dicembru, 2016 mingħand l-intimata li kienet giet rifutata l-applikazzjoni għat-tidid ta' permess ta' xufier skont ir-Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur (A.L. 128 tal-1994). Ir-raguni li nghatnat fl-avviz hi:

"Inghatajt sentenza u cioe' fil-15 ta' Dicembru, 2015 ghax tkun instabt hati matul l-ahhar sentejn, ta' reati l-jkollhom x'jaqsmu mat-traffiku jew mar-regolamenti dwar it-trasport stradali".

2. B'sentenza tas-6 ta' Marzu, 2017 it-Tribunal cahad it-talba tar-rikorrent għar-revoka tad-decizjoni tal-intimata. Filwaqt li għamel riferenza għar-regolament 130A(3) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur), it-Tribunal osserva:

"Illi minn qari tas-sentenza tal-2015 jirrizulta illi r-rikorrent effettivament instab hati ta' reati li għandhom x'jaqsmu mat-traffiku jew mar-regolamenti dwar it-trasport stradali, ghalkemm il-piena nflitta hija wahda de minimis. Illi għalhekk, a differenza fejn persuna li tkun instabet hatja tingħata ordni ta' probation jew inkella tigi liberata b'kundizzjoni jew mingħajrha, fejn f'dan il-kaz l-Awtorita` ma tistax iccaħħad lill-applikant mit-tag għaliex sanzjoni komunitarja jew liberta kundizzjonata jew mingħajr kundizzjoni ma jistgħux jitqiesu bhala dikjarazzjoni ta' htija ai termini tal-artikolu 25 (1) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, f'dan il-kaz it-Tribunal ma jistgħax jinterpreti mod iehor il-piena ta' twiddiba ghajr li hija dikjarazzjoni ta' htija.

Illi t-Tribunal josserva wkoll illi m'hemm l-ebda bilanc bejn is-subinciz (a) u (b) tar-Regolament 130A (4) ghax filwaqt li s-subinciz (a) jitkellem fuq piena minima ta' tlett xhur prigunerija jew multa minima ta' erba' mijja u hamsa u sittin ewro u sebħha u tmenin centemzu (€465.87), wieħed jista' jkun in kontravvenzjoni ta' subinciz (b) anke jekk Perezempju ma jkollux licenzja mhux imwaħħla mal-windscreen li għorr piena ta' ammenda ta' tljeta u ghoxrin ewro u disgha u ghoxrin centezmu (€23.39). Illi għar-reati mwettqa mirrikorrent huwa seta' jehel sa massimu ta' mitejn u tnejn u tletin euro u erbgħa u disghin centezmu (232.94) jew priġunerija ta' mhux iżjed minn tliet xhur u ammenda ta' erbgħa u

tletin ewro u erbgha u disghin centezmu (€34.94). B'hekk jidher car li hemm diskrepanza kbira bejn sub-regolament u iehor li abbazi tieghu l-Awtorita` tista` tichad it-tigidid tat-tag.

Illi wara li dan it-Tribunal ghamel dawn ir-riflessjonijiet, u ha in konsiderazzjoni l-argumenti tar-rikorrent ma jistax ma josservax illi l-kriterju ta` kondotta tajba ai termini tar-Regolament 130A (4) (b) huwa wiehed oneruz hafna tant illi mal-inqas kontravvenzjoni li jikkometti xufier li jkollu t-tag, u jinstab hati jitlef l-istess tag, liema tag ghal hafna xufiera tfisser il-hobza ta` kuljum. Illi madankollu dan it-Tribunal għandu jdejh marbutin ghax il-ligi ma tagħti lok għal ebda interpretazzjoni ohra. Irid ikun il-legislatur li jillegisla mod iehor jekk ihoss li dan għandu jkun il-kaz. Għal dan il-ghan dan it-Tribunal se jordna komunika ta` din is-sentenza lill-Ministru koncernat.

Għaldaqstant, in vista li fl-opinjoni ta` dan it-Tribunal, l-Awtorita` intimata applikat dak li tiddetta l-ligi b'mod oggettiv, bl-ebda mod ma jista` jingħad li d-deċiżjoni tagħha kienet wahda mhux ritwali”.

3. L-appellant appella mis-sentenza. L-aggravju hu li dak li qieghed jissejjah li hu reat kien semplici kontravvenzjoni, cjoء li bi svista ma geddidx il-licenzja tas-sewqa tieghu. Il-kaz qatt ma kellu jitqies bhala reat u d-deċiżjoni hi zbaljata u fl-agharr ipoteži tassew eċċessiva meta tqies li għandu bżonn tal-licenzja għax-xogħol tiegħu li hu l-uniku mezz ta` għixien għalih u l-familja.
4. L-appellata wiegbet fejn tat ir-ragunijiet għalfejn l-appell għandu jigi michud.
5. B'sentenza tal-15 ta' Dicembru, 2015 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali sabiex lill-appellant hati li fil-25 ta' Gunju, 2015 kien saq vettura mingħajr ma kellux licenzja tas-sewqa u talli naqas milli jgedded il-licenzja tas-sewqa. L-appellant **ammetta** u l-qorti semplicement tagħtu twiddiba.
6. L-appellant xehed li kien nesa jgedded il-licenzja tas-sewqa. Id-deċiżjoni tal-appellata wasslet sabiex ma nghatax it-tagħ, li biha d-detentur ikun jista` jsuq vettura tat-trasport tal-passiggieri għall-kiri jew bi hlas.
7. Skont regolament 130A(3) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11, permess ta` xufier jingħata fost' kundizzjonijiet ohra lil min "“(b) fil-fehma tal-Awtorita` jkollu kondotta tajba”". Imbagħad regolament 130A(4) jipprovd li:

"Persuna ma tkunx meqjusa li hi ta` kondotta tajba jekk....

(a) tkun instabet hatja, matul l-ahhar hames snin, ta` reat li tista` teħel piena dwaru ta` zmien ta` prigunerija ta` tliet xhur jew aktar jew multa ta` mill-inqas erba' mija u hamsa u sittin euro u sebgha u tmenin centezmu (€465.87).

(b) tkun instabet hatja, matul l-ahhar sentejn, ta` reati li jkollhom x`jaqsmu mat-traffiku jew mar-regolamenti dwar it-trasport stradali”.

Għall-hrug ta' *tag* mill-appellata, hi l-ligi stess li tistabbilixxi kazijiet specifici li fihom persuna għandha titqies li mhijiex ta' kondotta tajba. F'dawk il-kazijiet l-Awtora' m'ghandha l-ebda diskrezzjoni u ma setax tikkunsidra lill-appellant bhala li kellu kondotta tajba. Alternativament tkun hadet decizjoni kontra dak li tghid il-ligi.

8. Skont artikolu 15 tal-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku (Kap. 65), min isuq vettura mingħajr licenza ta' sewqan ikun hati ta' reat u jehel piena li l-massimu tagħha hu tliet xhur prigunerija. Min isuq vettura mingħajr ma jkun gedded licenzja hu wkoll hati ta' reat (ara artikolu 62 tal-Kap. 65) u jehel ammenda (ara t-Tieni Skeda). F'dan il-kaz hemm sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) li hi gudikat u l-appellata m'ghandhiex kompetenza li tistħarreg id-decizjoni tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali.
9. Għaldaqstant hu evidenti li fid-decizjoni t-Tribunal applika l-ligi u għalhekk m'hemmx raguni valida għalfejn l-appell għandu jintlaqa'.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Anthony Ellul.