



## **FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI**

### **IMĦALLEF**

**ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.**

**Rikors Nru. 491/17JRM**

Fl-atti tar-Rikors għall-Ħruġ ta' Kontro-Mandat għall-Mandat ta'  
Sekwestru Numru 796/17 fl-ismijiet:

**DIMBROS LIMITED (C – 32506)**

VS

**PHILIP AGIUS & SONS (C – 5643)**

### **Il-Qorti:**

Rat ir-Rikors imressaq mill-kumpannija eżekutata Philip Agius & Sons Limited fit-30 ta' Meju, 2017, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, talbet li (i) din il-Qorti tħassar il-Mandat ta' Sekwestru fuq imsemmi għall-finijiet tal-artikolu 836(1)(d) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta; (ii) tikkundanna lill-kumpannija intimata eżekutanti tħallasha penali kif maħsub fl-artikolu 836(8)(b), (ċ) u (d) tal-istess Kodiċi, billi tqis li t-talba tal-eżekutanti għall-ħruġ tal-Mandat saret bla ma kienet preċeduta minn talba għall-ħlas minn tal-anqas ħmistax-il jum qabel ma nħareġ il-Mandat, u meta ċ-ċirkostanzi tagħha ma kinux jagħtu dubju raġonevoli

dwar il-likwidita' tagħha jew il-qagħda finanzjarja tagħha, u billi saret b'hażen u hija fiergħa u vessatorja; (iii) f'każ li ma ssibx li hemm raġunijiet għat-tħassir tal-Mandat, li tordna lill-istess kumpannija intimata eżekutanti biex, fiż-żmien qasir li jogħgobha tiffissalha, tressaq garanzija xierqa għall-finijiet tal-artikolu 838A tal-imsemmi Kodiċi; u (iv) biex tikkundanna lill-istess eżekutanti l-ħlas ta' danni għall-finijiet tal-artikolu 836(9) tal-imsemmi Kodiċi;

Rat id-degriet tagħha tal-31 ta' Mejju, 2017, li bih ordnat in-notifika lill-kumpannija intimata eżekutanti bi żmien għan-Nota bħala twegħiba għat-talbiet tal-kumpannija eżekutata;

Rat li, minkejja n-notifika, il-kumpannija eżekutanti baqgħet ma ressqitx Twegħiba fiż-żmien lilha mogħti;

Rat il-Kontro-Mandat maħruġ fit-12 ta' Lulju, 2017<sup>1</sup>;

Rat l-atti tar-rikors u tal-Mandat li għalih jirreferi;

### ***Ikkunsidrat:***

Illi din hija proċedura taħt l-artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta għat-tħassir ta' Mandat kawtelatorju. Minbarra dan, il-kumpannija rikorrenti eżekutata (minn issa 'l hemm imsejġha "PAS") qiegħda titlob ukoll li l-Qorti tikkundanna lill-kumpannija intimata eżekutanti (minn issa 'l hemm imsejġha "Dimbros") biex tħallasha penali skond l-artikolu 836(8). F'każ li l-Qorti ma ssibx li hemm raġunijiet tajbin biżżejjed biex tħassar il-Mandat, PAS qiegħda titlob ukoll li l-Qorti tordna lil Dimbros li tqiegħed garanzija tajba taħt l-artikolu 838A tal-imsemmi Kapitolu jew, fin-nuqqas, li tħassar il-Mandat. Fl-aħħarnett, PAS qiegħda titlob lill-Qorti tikkundanna lil Dimbros biex tħallasha d-danni kawżati minħabba l-ħruġ tal-imsemmi Mandat;

Illi mill-fatti ewlenin rilevanti għall-kwestjoni jirriżulta li fl-24 ta' Mejju 2017, Dimbros talbet u kisbet il-ħruġ tal-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju kontra PAS għas-somma ta' sebgħin elf euro (€ 70,000) b'ħarsien ta' pretensjonijiet tagħha dwar danni li tghid li ġarrbet minħabba konsenji ta' asfalt u *tarmac* magħmulin minn PAS b'materjal li ma kienx tal-kwalita' miftehma jew li ma kienx jirrispetta l-

---

<sup>1</sup> K/Mand 1020/17

ispeċifikazzjonijiet mitluba. Il-Mandat inħareġ lil għaxar sekwestratarji, bejn awtoritajiet jew kumpanniji pubbliċi u banek lokali, dak inhar stess li ntalab il-ħruġ tiegħu. Jidher li l-imsemmi Mandat inħareġ b'ħarsien ta' pretensjonijiet li Dimbros ressqet kontra PAS f'kawża miftuħa fit-13 ta' Ġunju, 2017, quddiem din il-Qorti (diversament presjeduta)<sup>2</sup>;

Illi fil-mori ta' din il-proċedura u waqt li kien għaddej il-proċess tan-notifika formali ta' Dimbros, l-istess Dimbros ressqet talba għall-ħruġ tal-Kontro-Mandat għall-Mandat minnha miksub u dan wara li wieħed mill-banek sekwestratarji iddepożita s-somma kawtelata b'Ċedola ta' Depożitu taħt l-awtorita' tal-Qorti. It-talba tagħha ntlaggħet fl-14 ta' Lulju, 2017, bil-ħruġ tal-Kontro-Mandat mitlub<sup>3</sup>;

Illi r-raġuni mogħtija fl-imsemmi Kontro-Mandat tgħid li dan inħareġ “stante li ġiet pprezentata Ċedola Nru. 1108/17 fl-ismijiet fuq imsemmija Dok A għall-ammont tas-sorta kollu pretiż, liema ċedola l-partijiet qed jaqblu li m'għandhiex tiġi żbankata qabel il-ġudizzju finali tal-kawża Rikors Nru 533/17SM fl-ismijiet Dimbros Limited vs Philip Agius & Sons Limited”;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' dritt li jgħoddu għall-każ li l-Qorti għandha quddiemha, ħafna jiddependi fuq dak li sar minn mindu nħareġ il-Mandat;

Illi PAS sallum ma irrinunzjatx għall-ebda waħda mit-talbiet tagħha, imma hija ħaġa ċara li mhux kollha jistgħu jintlaqgħu. Dan jingħad kemm minħabba li wħud mit-talbiet huma alternativi għal xulxin, uħud oħrajn għaliex il-mertu tagħhom issa ntemm bil-ħruġ tal-Kontro-Mandat, u f'każ ieħor minħabba l-irritwalita' tat-talba;

Illi ta' min itenni li, kif ingħad bosta drabi fi proċeduri bħal dawn, l-istħarriġ li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed *prima facie* u dan għaliex il-mertu jmissu jiġi mistħarreġ fil-kawża proprja bejn il-partijiet. Għalhekk, hija l-fehma tal-Qorti li mhux meħtieġ li tifli fil-mertu l-kwestjonijiet li nqalgħu bejn il-partijiet u li wasslu għall-ħruġ tal-Mandat;

Illi l-istħarriġ meħtieġ fi proċedura bħal din huwa marbut ma' eżami x'aktarx formali tal-att li tiegħu qiegħed jintalab it-tħassir. Il-Qorti għandha tistħarreġ li r-rekwiżiti mitluba mil-liġi għall-ħruġ tal-Mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nħariġx b'mod abbużiv<sup>4</sup>;

<sup>2</sup> Rik Nru. 533/17SM imqiegħda għas-smiġħ tas-26.10.2017

<sup>3</sup> Ċed. Nru. 1108/17

<sup>4</sup> Kumm GMA23.6.1994 fil-kawża fl-ismijiet *Paul Hilli et Dr. Joselle Farrugia noe et* (mhix pubblikata)

Illi l-ewwel konsiderazzjoni legali li l-Qorti temmen li trid issir tintrabat mal-ilment ta' PAS dwar il-fatt li l-Mandat ma nħariġx kontra tagħha, imma kontra entita' li ma teżistix, għaliex il-Mandat inħareġ kontra "*Philip Agius & Sons*" u mhux kontra "*Philip Agius & Sons Limited*", u, minkejja dan, il-Mandat xorta waħda laqat l-assi li hija setgħet kellha f'idejn is-sekwestratarji jew min minnhom;

Illi l-Qorti tagħraf li l-Mandat inħareġ kontra "*Philip Agius & Sons – C-5643*" u mhux kontra PAS. Iżda jekk kemm-il darba kellu jitqies li tabilhaqq li l-Mandat ma nħariġx kontra PAS imma kontra terza persuna, dan iwassal biex il-Qorti jkollha tiċhad it-talbiet tal-istess PAS fuq il-baži tal-irritwalita', ladarba r-rimedju mogħti mil-ligi taħt l-artikolu 836 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta jingħata biss lil parti intimata li jkun inħareġ kontriha l-att kawtelatorju li tkun trid tħassar<sup>5</sup>. Madankollu, il-fatt li fl-'okkju' tal-Mandat hemm it-tismija tan-Numru tar-Registrazzjoni tal-kumpannija PAS, ma għandux jibqa' dubju li l-Mandat inħareġ kontra PAS u mhux kontra xi terza persuna;

Illi f'dak li jirrigwarda l-ewwel talba ta' PAS (jigifieri t-tħassir tal-Mandat) din il-Qorti ma għadx għandha għalfejn ittawwal, minħabba li l-mertu tagħha jinsab eżawrit bil-ħruġ tal-Kontro-Mandat;

Illi lanqas jista' jingħad li jgħoddu d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 836(7) tal-Kap 12, minħabba li fl-att innifsu tal-Kontro-Mandat<sup>6</sup>, il-partijiet kollha qablu li ċ-ċedola ma għandhiex tkun żbankata minn ħadd minnhom sakemm tingħata s-sentenza aħħarija fil-kawża li Dimbros fetħet kontra PAS b'ħarsien tal-pretensjonijiet tagħha f'dan il-Mandat. Għalhekk ukoll, din il-Qorti ma tistax tqis jekk kienx hemm raġunijiet tajbin biżżejjed biex tordna t-tħassir tal-Mandat jew tar-raġuni li għaliha ntablab il-ħruġ tiegħu;

Illi PAS talbet ukoll li, jekk ikun il-każ, il-Qorti torbot lil Dimbros bl-għoti ta' garanzija kif maħsub fl-artikolu 838A tal-Kodiċi tal-Proċedura. Din it-talba hija wkoll megħluba, ladarba l-Mandat ma għadux fis-seħħ u ladarba l-imsemmija dispożizzjoni tal-ligi tista' tgħodd biss fejn il-Qorti ma tkunx laqgħet it-talba għat-tħassir tal-Mandat;

Illi PAS titlob ukoll ir-rimedju tal-kundanna ta' Dimbros għall-ħlas ta' penali<sup>7</sup>. Il-Qorti sejra issa tipprovdi dwar din it-talba;

<sup>5</sup> Art. 836(1) tal-Kap 12

<sup>6</sup> Li jgħib il-firma wkoll tal-avukat li jidher għal PAS

<sup>7</sup> Taħt l-art. 836(8)(b)(c) u (d) tal-Kap 12

Illi dwar il-kwestjoni tal-impożizzjoni tal-penali, irid jingħad li din hija sanzjoni fakoltativa. Il-Qorti, fid-diskrezzjoni tagħha, tista' taqbel li tgħabbi lil min ikun ħareġ Mandat kawtelatorju kontra persuna, u fuq talba ta' din, b'piena ta' ħlas ta' penali. Minbarra li tali impożizzjoni hija fakultativa, irid jintwera għas-sudisfazzjon tal-Qorti li trid tkun seħħet waħda miċ-ċirkostanzi maħsubin mil-liġi biex tali sanzjoni tiġi imposta. Erbgħa (4) huma ċ-ċirkostanzi maħsuba mil-liġi f'dan ir-rigward u, ladarba huma sanzjoni punittiva, għandhom jitqiesu strettament bħala tassattivi<sup>8</sup>. Dwar din id-diskrezzjoni ngħad li l-Qorti hija tenuta li timponi l-penali fejn ikunu jirriżultaw l-estremi li l-liġi težiġi biex din tkun imposta, u l-Qorti tista' biss tagħzel li ma timponix il-penali maħsuba fl-artikolu 836(8) f'każijiet estremi fejn is-sens ta' ġustizzja hekk kien jimponilha<sup>9</sup>. Il-penali maħsuba fl-imsemmi artikolu 836(8) tal-Kap 12 hija waħda ta' ordni pubbliku immirata li tiżgura serjeta' fil-proċess ġudizzjarju u biex ma tħallix li l-istitut tal-Mandati kawtelatorji jintuża b'abbuż;

Illi fil-każ tal-lum, PAS issejjaħ tlieta miċ-ċirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8) u jiġifieri li l-eżekutant jonqos li juri li l-Mandat kellu jinħareġ jew li, fi żmien ta' ħmistax-il jum qabel ma jkun ħareġ il-Mandat, ikun talab lill-parti eżekutata biex tħallas id-dejn pretiż jew tagħti sigurta' tajba biżżejjed [836(8)(b)], li ċ-ċirkostanzi tad-debitur eżekutat ma jurux dubju raġonevoli ta' stat ta' likwidita' jew dwar il-fakultajiet finanzjarji tagħha [836(8)(ċ)]; u li l-Mandat inħareġ b'ħażen u b'mod fieragħ u abbużiv [836(8)(d)];

Illi dwar l-ewwel ċirkostanza, il-Qorti tqis li l-liġi trid li qabel ma jinħareġ Mandat (u sakemm ma jkunx hemm raġunijiet ċari ta' urġenza) l-eżekutant jitlob lid-debitur tiegħu fi żmien ħmistax-il jum, biex iħallsu d-dejn li għandu miegħu. Daqstant ieħor trid li, wara li jkun inħareġ il-Mandat, l-eżekutat jitlob lill-eżekutant biex ineħhi l-Mandat u dan tal-aħħar jonqos li jagħti raġuni tajba biex iżomm dak il-Mandat fis-seħħ;

Illi t-talba li ssemmi l-liġi ma tridx tkun tabilfors waħda solenni fis-sura ta' att ġudizzjarju jew kawża formali<sup>10</sup>, u biżżejjed tkun waħda verbali. Fil-każ tal-lum, PAS tgħid li qabel ma nħareġ kontriha l-Mandat mertu ta' din il-proċedura, hija ma kienet intalbet bl-ebda mod minn Dimbros biex teffettwa xi ħlas. Iżżid tgħid li dan il-Mandat "ġie bħal sajjetta fil-bnazzi";

Illi fl-atti ta' din il-proċedura ma hemm xejn x'juri li Dimbros kienet talbet b'xi mod lil PAL biex tħallas l-ammont pretiż fil-Mandat. Għall-kuntrarju,

<sup>8</sup> Ara P.A. TM 13.3.2003 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet *Cole Foods Ltd. vs Euro Imports Ltd.*

<sup>9</sup> App. Ċiv. 13.3.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Joseph Rapa vs Raymond Sammut*

<sup>10</sup> App. Ċiv. 13.3.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Rapa vs Sammut* (Kollez. Vol: LXXXV.ii.142)

kulma joħroġ hu li kumpannija ta' d-direttur ta' PAS kienet fetħet kawża fil-Qorti tal-Maħistrati kontra Dimbros ftit jiem qabel ma tressqet it-talba għall-ħruġ tal-Mandat;

Illi madankollu, minkejja n-nuqqas ta' talba mill-parti eżekutanti lill-parti eżekutata fiż-żmien ta' ħmistax-il jum qabel il-ħruġ tal-att kawtelatorju, il-kundanna għall-ħlas tal-penali mhijiex awtomatika. Jekk joħroġ li l-att kellu jinħareġ, tkun raġuni biżżejjed biex is-sanzjoni tal-penali ma tingħatax<sup>11</sup>. Il-Qorti ssib li, mill-atti li rat, jidher li l-Mandat kellu jinħareġ u li saħansitra l-partijiet qablu li l-flus depożitati fiċ-ċedola jibqgħu bla mittiefa sakemm tinqata' l-kawża li Dimbros fetħet kontra PAS. Dan ma jfisser bl-ebda mod li PAS qiegħda taċċetta li hija debitorici ta' Dimbros, u lanqas ma jfisser li Dimbros hija minn issa ċerta li se tkun kanoniżzata kreditrici ta' PAS: kulma jfisser hu li, sa ma l-Qorti sejra taqta' l-kwestjoni fil-mertu, l-istess partijiet qiesu li l-ħruġ tal-Mandat kien meħtieġ. Ir-rabta msemmija fl-att tal-Kontro-Mandat li s-somma depożitata biċ-ċedola tibqa' ma tintmissx sa ma tinqata' l-kawża ma tistax titfisser mod ieħor jekk mhux hekk;

Illi minħabba f'hekk, il-Qorti ssib li ma ntwerix li PAS tatha raġuni tajba biżżejjed biex timponi l-kundanna tal-penali kontra Dimbros fuq din il-kawżali;

Illi dwar it-tieni ċirkostanza, PAS tgħid li hija tgawdi fama tajba u hija kumpannija stabilita fil-qasam li fih topera, u għalhekk Dimbros ma messhiex talbet il-ħruġ kontriha tal-Mandat imsemmi;

Illi għall-finijiet ta' din il-kawżali, il-liġi trid mhux biss li l-parti li kontra tagħha jinħareġ il-Mandat turi li ċ-ċirkostanzi tagħha kienu hekk li ma jagħtux lok għal dubju raġonevoli dwar il-likwidita' tagħha u l-ħila tagħha finanzjarja li tħallas it-talbiet tal-kreditur, iżda trid turi wkoll li dik il-qagħda tagħha kienet magħrufa sew. L-atti tar-rikors juru li PAS ma għamlet xejn minn dan kollu, u s-sempliċi dikjarazzjoni li din il-qagħda toħroġ mill-bilanċi finanzjarji tagħha jew mill-perċezzjoni pubblika ma jikkostitwux il-prova meħtieġa biex issejjes din il-kawżali;

Illi għalhekk, lanqas taħt din il-kawżali ma ntwera li hemm raġuni tajba biex il-Qorti tikkundanna lil Dimbros għall-ħlas tal-penali mitluba;

Illi dwar it-tielet ċirkostanza, PAS tgħid li l-Mandat inħareġ kontriha bla ebda raġuni u msejjes fuq kawżali fittizja maħluqa minn Dimbros. PAS

<sup>11</sup> P.A. GCD 26.10.1999 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet *Office Technology Limited vs J.M. Supplies Company Limited* (mhix pubblikata)

tgħid li għandha għaliex taħseb li Dimbros imxiet ukoll b'mala fidi fil-ħruġ tal-Mandat mitlub minnha. F'dan ir-rigward, hija tgħid li lanqas ma hija l-kuntradittriċi legittima ta' xi pretensjonijiet ta' Dimbros, billi lanqas qatt kellha xi rabta kuntrattwali magħha. Hija ttemm tgħid li r-raġuni waħdanija għaliex Dimbros talbet il-ħruġ tal-Mandat hija bħala ritaljazzjoni talli kumpannija oħra ta' direttur ta' PAS fetħet kawża kontra Dimbros u bil-għan li tipprova ġġiegħelha ċċedi l-imsemmija kawża;

Illi f'dan ir-rigward, il-liġi titlob li l-persuna eżekutata bi ħruġ ta' Mandat turi b'raġuni u b'mod tajjeb biżżejjed li l-parti eżekutanti kienet imxiet b'hażen jew b'mod fieragħ u vessatorju fil-ħruġ tal-Mandat. Waħda minn dawn it-tliet raġunijiet tkun biżżejjed, imma l-prova ta' mqar waħda minnhom trid issir minn min jallega li l-Mandat ikun inħareġ kontrih b'mod hażin jew għal raġunijiet ċensurabbli bis-sanzjoni tal-kundanna għall-ħlas ta' penali<sup>12</sup>;

Illi huwa minn ewl id-dinja li min jippretendi li għandu jithallas jinqeda bil-mezzi li tagħtih il-liġi ħalli jiżgura dak il-ħlas. B'daqshekk ma jfissirx li jkun mexa bi frodi, b'mod fieragħ jew b'abbuż tal-proċess ġudizzjarju;

Illi l-Qorti ma ssibx li, f'dan il-qafas, jeżistu l-elementi biex tasal għall-fehma li t-talba għall-kundanna tal-penali hija mistħoqqa taħt il-kawżali msemmija. Dan iġib l-effett li ma jistax jingħad li l-Mandat inħareġ b'hażen, jew għal raġuni fiergħa jew inkella bil-ħsieb biss li jdejjaq lir-rikorrenti eżekutata;

Illi għalhekk il-Qorti, f'dan l-istadju u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet diġa' magħmula iżjed 'il fuq, tasal għall-fehma li ma jirriżultawx iċ-ċirkostanzi għall-impożizzjoni tal-penali minħabba l-ħruġ tal-Mandat<sup>13</sup>. F'dan il-każ, il-Qorti sejra timxi wkoll fuq il-massima li l-bona fede hija preżunta u li l-hażen irid jiġi ippruvat<sup>14</sup>;

Illi jifdal li l-Qorti tistharreġ it-talba ta' PAS għall-kundanna ta' Dimbros għall-ħlas tad-danni. Il-Qorti ma jidhrilhiex li talba bħal din għandha tintlaqa' bil-mod kif saret. Hija l-fehma sħiħa tagħha li talba bħal din tista' ssir biss b'azzjoni ġdida għaliha (illum il-ġurnata permezz ta' Rikors Maħluf) u mhux fil-qafas ta' rikors għat-tħassir ta' Mandat kawtelatorju. Kemm hu hekk, sa ma fl-2005 saru l-bidliet fil-liġi tal-proċedura u fl-atti li bihom jitressqu l-kawżi, l-artikolu 836(9) kien jirreferi għal "ċitazzjoni". Bil-bidla korrispondenti li saret bl-imsemmija emendi, dan ifisser li r-

<sup>12</sup> P.A. LM 20.4.2017 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet *Avukat Cedric Mifsud noe vs Il-Bastiment M.v. Beni Louma*

<sup>13</sup> P.A. TM 5.6.2003 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet *Emanuel Sammut et vs Josephine Sammut*

<sup>14</sup> Ara, per eżempju, App. Ċiv 7.7.1920 fil-kawża fl-ismijiet *Miller Blacker pro et noe vs Howard* (Kollez. Vol: XXIV.i.554)

“rikors” li għalih illum jirreferi l-artikolu 836(9) irid ikun fis-sura tar-Rikors Maħluf maħsub fl-artikolu 156 tal-Kodiċi, li m’għandu x’jaqsam xejn mar-rikors imressaq mir-rikorrenti eżekutata f’dan il-każ;

Illi għalhekk, il-Qorti ssib li t-talba għall-kundanna tad-danni taħt l-artikolu 836(9) hija irritwali għall-finijiet tal-artikolu 164(1) tal-Kodiċi;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qegħda tipprovdi dwar it-talbiet ta’ PAS billi:

**Tastjeni** milli tipprovdi dwar **it-talba għat-tħassir tal-Mandat**, ladarba nħareġ il-Kontro-Mandat relattiv fil-mori ta’ din il-proċedura;

**Tastjeni** milli tipprovdi dwar **it-talba għall-għoti ta’ garanzija taħt l-artikolu 838A** tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta, ladarba l-Mandat tħassar bil-ħruġ tal-Kontro-Mandat;

**Tiċħad it-talba għall-impożizzjoni tal-penali** kontra l-eżekutanti, għaliex mhijiex mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt; u

**Tiċħad it-talba għall-kundanna tal-eżekutanti għall-ħlas tad-danni**, minħabba l-mod irritwali li bih saret it-talba.

Il-kumpannija rikorrenti eżekutata għandha terfa’ **l-ispejjeż** tagħha.

Mogħti kamerament illum, 21 ta’ Awwissu, 2017.

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.,**  
**Imħallef**

**Marisa Bugeja**  
**Deputat Registratur**

Komunika: Dr. Simon Galea Testaferrata LL.D. – għar-rikorrenti eżekutata

(Kopja għan-notifika tal-partijiet)