QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.

Il-Pulizija
Spettur Saviour Baldacchino

vs

Jonathan Abela

Kumpilazzjoni numru 228/2017

Illum 16 ta' Gunju, 2017

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Jonathan Abela** detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 53682 (M) billi huwa akkuzat talli f' xi ħin bejn is- 16 u s- 17 ta Awwissu 2008 ġewwa L- Iskola Erin Seracino Inglott, Bormla.

1. Ikkommetta serq ta' diversi oggetti li jinkludu; appartar tal-kompjuter għad-dannu tal-Gvern ta' Malta u/jew persuni jew entitajiet ohra liema serq huwa kkwalifikat bil- mezz, bil- valur li huwa izjed min €232.94 iżda mhux iżjed minn €2,329.37, skond artikoli 261(b)(c), 263(a), 266, 267,278(2) 279(a) 280(1)(2) tal- Kap 9 tal-Liġijiet ta Malta

2. Ukoll talli sar reċediv permezz ta sentenzi mgħotija lilu minn Qrati ta' Malta liema sentenzi huma definittivi u ma jistghux jiġi mħassra, mnaqqsa jew mibdula skond art. 49, 50 u 289 tal-Kap 9 tal- Liġijiet ta Malta

Il-Qorti giet gentilment mitluba wkoll sabiex f'kaz ta' htija tikkundanna lill-imputat ghall-hlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat:

Semghet l-ammissjoni ta' l-imputat kif registrata fl-atti fis-seduta tal-llum ghall-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 453 (1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe' wara li l-imputat wiegeb li huwa hati, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba tieghu u tatu zmien xieraq sabiex jekk irid jerga' lura minnha u kien biss wara li staqsietu t-tieni darba li l-Qorti ghaddiet sabiex taghti kaz din l-ammissjoni tieghu.

Din il-Qorti dwar piena tirrileva u dan b'referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali fl-ismijiet Ir-**Repubblika ta' Malta v. Rene` sive Nazzareno Micallef** moghtija fit-28 ta' Novembru 2006:

"Il-piena ghandha diversi skopijiet. Wiehed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mcarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu mportanza, fost affarijiet ohra, kemm ir- rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-piena huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'ghemilhom juru li huma ta' minaccja ghas-socjeta` dawn jinzammu inkarcerati u ghalhekk barra mic- cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena."

Il-Qorti tigbed l-attenzjoni li dan hu kaz li jmur lura ghal-lejl ta' bejn is-16 u 17 ta' Awwissu 2008 , disa' snin ilu. Il-Qorti taghmel referenza ghal kaz deciz mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem **O'NEILL AND LAUCHLAN v. THE UNITED KINGDOM**[1] deciz fit-28 ta' Gunju 2016 fejn intqal hekk dwar dewmien:

Although the Court has accepted that the applicants' own actions greatly contributed to that delay, in view of the need for diligence triggered by the significant lapses of time both between the commission of the offence and the laying of charges, and between the laying of charges and the applicants' conviction becoming final, the Court considers that the overall length of the proceedings (almost nine years in

[1] *Applications nos. 41516/10 and 75702/13*

respect of the first applicant, and just over nine years and two months for the second applicant – see paragraphs 16, 46 and 90 above) was excessive and failed to meet the reasonable-time requirement.

97. There has accordingly been a breach of Article 6 § 1.

Il-Qorti fis-sentenza taghha se tiehu nkonsiderazzjoni ta' dan id-dewmien u tal-fatt li llum l-imputat jghix hajja stabbli u l-ammissjoni bikrija fl-ewwel opportunits' li kellu biex jaghmel dan meta tressaq quddiem din il-Qorti.

Il-Qorti taghmel referenza ghal Il-**Gmiel tar-Riabilitazzjoni**[2]:

Min minna ma jagħmilx xi żball fil-ħajja? Anzi, xi darba tant nagħmlu żbalji koroh li mhux biss ikun diffiċli li xi ħadd jaħfrilna, imma lanqas naħfru lilna nfusna. Jgħaddu s-snin u nibqgħu nġorru din l-għoqda fl-istonku tagħna sakemm insibu l-okkażjoni li xi ħadd jgħinna nerġgħu nqumu fuq saqajna – sakemm niltaqgħu ma' xi ħadd u jerġa' jirriabilitana.

[...]

Kemm għandna bżonn noffru dejjem aktar lil min jiżbalja l-opportunità li jerġa' jirriabilita ruħu! Fil-familji, fis-soċjetà kif ukoll fil-Knisja hemm wisq individwi li ġew imqiegħda fil-ġenb minħabba xi għemil żbaljat tagħhom. Ħafna drabi l-qorti tal-poplu tagħti s-sentenza tal-kundanna, imma mbagħad ma tammettix appell!

[2] L-Isqof Mario Grech nhar Il-Ħamis 3 ta' Awwissu 2017 f'B'Bugia

Persuni bħal dawn qed jitkarrbu biex jerġgħu jiġu rriabilitati. Mhux qed ngħid li l-ħażin nibdew ngħidulu tajjeb. Żball jibqa' żball; imma persuna li tagħmel l-iżball għandha dejjem tingħata l-possibbiltà li jekk trid u jiddispjaċiha tal-iżball li tkun għamlet, hija ssib l-għajnuna biex terġa' tqum fuq riġlejha u terġa' tibda tikteb paġna ġdida fl-istorja tagħha u tal-familja tagħha.

Inħoss li s-soċjetà tagħna għadha ma temminx biżżejjed fil-qawwa tal-proċess tar-riabilitazzjoni. Ikun ħafna aħjar li s-soċjetà, anki jekk b'ħafna tbatija, tirkupra wieħed mill-membri tagħha li jkun żbalja u tgawdi mill-ħiliet varji tiegħu, milli biex tissodisfa s-sens ta' vendetta, tiskarta u tarmi. Aħjar nirriskjaw li dak li jkun nagħtuh il-fiduċja u jerġa'jagħmilhielna, milli nagħlqu l-bieb għal kulħadd, anki għal nies ġenwini li jiżbaljaw u jixtiequ jitwieldu mill-ġdid!

DECIDE:

Ghal dawn il-mottivi l-Qorti wara li rat Artikoli 261(b)(c), 266, 267, 278(2), 279(a) u 280(1)(2) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta issibu hati tal-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tieghu u tordna li, ai termini ta' Artikolu 7 tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, l-imputat jitqieghed taht Ordni ta' Probation ghal tliet (3) snin millum.

Din l-ordni qed isir wara li l-Qorti spjegat lill-hati fi kliem car l-import ta' din l-ordni u qaltlu x'inhuma l-konsegwenzi jekk huwa ma joqghodx ghal kundizzjonijiet ta' din l-ordni u accertat ruhha li l-istess hati accetta li joqghod ghall-kundizzjonijiet ta' din l-ordni.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(7) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti fissret lill-imputat Jonathan Abela bi kliem car u li jinftiehem, l-effetti tal-ordni ta' probation u tal-kundizzjonijiet kollha elenkati fid-

Digriet anness ma' din is-sentenza u li f'kaz li jonqos milli jikkonforma ruhu ma' dik l-ordni u dawk il-kondizzjonijiet u/jew f'kaz li jaghmel reat iehor tul it-terminu tal-ordni ta' probation, jista' jinghata sentenza ghar-reati li taghhom nstab hati b'din is- sentenza.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(8) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza u tal-ordni ta' probation moghtija b'Digriet ta' llum stess ghandhom jigu trasmessi minnufih lid-Direttur tas-Servizzi ta' Probation sabiex jassenja ufficjal tal- probation biex ikun responsabbli ghas-sorveljanza ta' l-imputat Jonathan Abela.

L-Uffiċjal Sorveljanti assenjat ghal Jonathan Abela għandu jirrapporta bil-miktub lill-Qorti kompetenti bil-progress tal-ħati kull sitt (6) xhur.

Ft./Dr. Joseph Mifsud
Magistrat

Vera Kopja

Margaret De Battista
Deputat Registratur