



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)**  
**Bħala Qorti ta' ġudikatura Kriminali**

**MAĞISTRAT**  
**DR. GRAZIO MERCIECA LL.D.**

**Sentenza**

**Il-Pulizija**  
**vs**  
**Isaac Grima**

**Konflitt fil-provi – ħsara volontarja**  
**Art. 325(1)(c) u 339(1)(e) tal-Kap 9**

12 ta' Mejju 2017

Il-Qorti

Rat l-akkuża dedotta kontra Isaac Grima ta' 42 sena, [...] ID 463573M talli:

Nhar fis-6 ta' Novembru 2016 għal ġabta ta' 03.30hrs ġewwa Triq I-Imdina, Hal-Qormi:

1. Volontarjament ġassar jew għamel ħsara fuq vettura Nru. CBL606 jew għarraq ġwejjeg ġaddieħor mobbli jew immobbl liema ħsara tammonta għal €245.12;
2. u aktar talli ingurja u hedded lil Ivan Camilleri.

Rat Artikoli 325(1)(c) u 339(1e) tal-Kap 9;

Qrat l-affidavits esibiti u semgħet id-depożizzjonijiet viva voce tal-allegat vittma Ivan Camilleri, ta' Abraham Grima li jiġi hu l-imputat, kif ukoll l-istess imputat;

Rat id-dokumenti esibiti;

## Ikkunsidrat

Illi hu paċifiku bejn il-partijiet li dakinar tal-inċident, waqt li l-imputat flimkien ma' Abraham Grima u persuna oħra kien qiegħed jagħmel xogħol ta' mmarkar ta' sinjal tat-traffiku biż-żebgħha, Ivan Camilleri li kien qiegħed isuq vann għaffeg xi żebgħha friska; l-imputat għamillu s-sinjal biex jieqaf u hekk għamel Ivan Camilleri, li niżel mill-vann tiegħu filwaqt li l-imputat ha ritratti tal-vann mill-ġemb u minn quddiem waqt li l-vann kien wieqaf bil-bieba miftuħa. Fl-istess ħin Abraham Grima niżel minn fuq il-magna taż-żebgħha, bi spanner f'ido.

Illi l-imputat allega mal-pulizija li f'dan il-mument Ivan Camilleri saq għal fuqu u biex jiskansah **ħabat idejh mal-windscreen li xxaqqaq**. Ivan Camilleri qal lill-pulizija li kif reġa' daħal fil-vann u kien se jsuq mar l-imputat ta' daqqiet b'idejh t-tnejn magħluqin bil-ponn u xxaqqaq il-windscreen. Camilleri reġa' niżel mill-vann; dak il-ħin tfaċċa Abraham Grima bi spanner f'ido; Ivan beża u saq minn fuq il-post. Irrepeta din il-verżjoni viva voce quddiem il-Qorti.

Abraham Grima qal lill-Qorti li Ivan Camilleri daħal fil-vann, saq għal fuq l-imputat, għajjitu biex jieqaf; tella' l-ħandbrake, fetħ il-bieba bil-herra bħal donnu sejjer iħebb għalihom, it-tlieta min-nies li kienu qed jaħdmu u cjoe` l-imputat, l-istess xhud Abraham, u persuna oħra. Kien malli ra hekk li Abraham qabad li spanner. Ivan Camilleri qalulu li se jċemplu lill-pulizija u telaq minn fuq il-post. Sa dan il-punt fir-rakkont tiegħu, Abraham ma semmiex li Ivan Camilleri laqat lill-imputat u lanqas semma li nkiser il-windscreen. Mistoqsi mill-ispettur prosekutur dwar kif inkiser , wieġeb hekk: "Għax hu saq fuqu **naħseb** li mar **jiggrippja** miegħu xi ħaġa..." (emfasi miżjudha mill-Qorti). Mistoqsi ix-xhud żied li l-imputat ma mar għand ebda tabib wara d-daqqa bil-vann; għorok idejh u l-mobile intfielu għalkemm xorta ha r-ritratti tal-vann bih. Imbagħad meta l-ispettur prosekutur issuġgerixxa lix-xhud li l-imputat kisser il-windscreen bil-ponn, wieġeb hekk:

"Nassumi li kissirlu bil-ponn, bil-ponn isuq għal fuqek ħames piedi, lanqas tkun għadek tlaqt il-mobile minn idejk ikun qala' gas down għal fuqek".

L-imputat xehed li x'xin kien jiġibidlu r-ritratti Ivan Camilleri saq għal fuqu. "Bid-daqqha l-mobile intfieli.. litteralment qabadni hekk **ha niggripja ma' fuq**. Li kieku dan ma waqafx kien ikaxkarni."

Illi mill-provi prodotti jidher li verament hemm konflitt fil-provi bejn il-verżjoni tal-parti civili u dik tal-imputat u ħuh. B'danakollu, kif gie ritenut mill-Qorti tal-Appell Kriminali in re: **Il-Pulizija vs Joseph Thorn** [9.7.2003], mhux kull konflitt fil-provi jwassal awtomatikament ghall-liberazzjoni tal-akkużat, imma l-Qorti trid tifli d-deposizzjonijiet u tara lil min tagħti kredibilita` skond il-principji li jissemmew fl-artikolu 637 tal-Kodici Kriminali, anke bl-ġħajnejna ta' provi indiretti u r-res gestae.

Illi Ivan Camilleri kien konsistenti kemm fil-verżjoni tiegħu lill-pulizija kif ukoll meta xehed viva voce quddiem din il-Qorti. Ir-rakkont tiegħu huwa wkoll verosimili. Min-naħha l-oħra, il-verżjoni tal-imputat u ta' ħu xejn m'hi kredibbli: il-Qorti diffiċċi

tifhem kif il-windscreen inkiser sempliciment għax l-imputat ipprova “jiggrippja” jew jaqbad mal-parti ta’ fuq - mhux speċifikata liema parti – tal-vann ta’ Ivan Camilleri. Interessanti li *a tempo vergine* l-imputat ma qalx li pprova jaqbad mal-vann, imma **li jiskansah** u ġabat idejh miegħu. Min-naħha l-oħra ħu h Abraham li kien preżenti waqt l-inċident u semma bosta dettalji, l-ewwel ma semma xejn fuq xi kuntatt bejn il-vann u l-imputat; imbagħad qal li **jaħseb** li “iggrippjaḥ”. Mhux verosimili lanqas li minkejja li allegatament kellu l-mobile f’idu, dan ma ġralu xejn minkejja d-daqqa li suppost laqqat mal-vann. Wisq inqas huwa verosimili li Ivan Camilleri fetaħ il-bieba tal-vann sabiex jattakka lil tlieta min-nies meta dan kien waħdu. Dan speċjalment billi l-Qorti kellha l-opportunita` li tara lil Ivan Camilleri jixhed, u kkonstatat li la hu bniedem ta’ xi statura robusta u lanqas bniedem ta’ xi disposizzjoni vjolenti. Huwa ferm iktar verosimili li huwa ħarab bil-vann meta lema h lil Abraham javviċinah bl-ispanner f’idu.

Illi l-kwantum tal-ħsara ġie ppruvat mill-prosekuzzjoni u ma ġiex ikkонтestat mid-difiża.

Illi ma jirriżultax li l-imputat hedded jew ingurja lil Ivan Camilleri.

Għall-motivi premessi, il-Qorti qiegħedha tillibera lill-imputat mit-tieni akkuża, issibu ħatu tal-ewwel waħda iżda b'applikazzjoni tal-Artikolu 22 tal-Kap 446 tal-Liġijiet ta’ Malta in vista, tal-karatru tal-imputat, taċ-ċirkostanzi tal-każ fejn l-imputat irrejaġixa sin pure b'mod xejn ċivili aktarx billi kien maħsud bl-ingerenza tal-vann fil-post magħluq għat-traffiku u fejn kien qiegħed jaħdem bil-lejl, qed tilliberah bil-kundizzjoni li ma jikkommettix reat ieħor bi żmien sena millum.

Ai termini tal-artikolu 24(1) tal-Kapitolo 446 il-Qorti qiegħdha tordna lill-ħati li jħallas lill-vittma Ivan Camilleri fi żmien tlett xhur millum is-somma ta’ €246.12 ammont ta’ ħsarat li kkawżalu.

Il-Qorti qiegħdha tordna wkoll lill-imputat sabiex ma jkellimx, ma jimmolestax u ma jingurjax lil Ivan Camilleri għal perjodu ta’ sena millum, skont id-disposizzjonijiet tal-Artikolu 383 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, taħt penali ta’ €1,000 fil-każ li jiser l-ordni.

Ai termini tal-artikolu 22(3) tal-Kap 446 tal-Liġijiet ta’ Malta l-Qorti spjegat bi kliem ċar u semplice lill-imputat il-porata ta’ din is-sentenza.

Onor. Maġ. Grazio Mercieca