

QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

S.T.O. PRIM IMĦALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF NOEL CUSCHIERI

Seduta ta' nhar it-Tnejn 7 ta' Awwissu 2017

Numru 1

Rikors numru 242/2017

Fl-atti tal-kawża numru 5/2017
wara l-ħruġ tal-mandat ta' arrest
ta' bċejjeċ tal-baħar 'il fuq minn
għaxar metri numru 6/2017 fl-ismijiet:

Graziella Attard,
Agostino Padre Limited (C60382) u
KGA Limited (C72075)

v.

Khaled Barkat Zaky Ahmed Abdelrazek,
Amer Barakt Zaky Ahmed Abdelrazek
f'ismu proprju u f'isem is-soċjetà *REMA
Trading Limited* (C69868)

1. Dan huwa provvediment fuq rikors magħmul fis-6 ta' Ġunju 2017 mis-soċjetà *REMA Trading Limited* ["REMA"] b'talba taħt l-art. 836(1) (a), (b), (d) u (f) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili biex jiġihassar mandat ta' arrest ta' biċċa tal-baħar maħruġ fuq talba ta' Graziella Attard *et* ["l-intimati"], u għall-ħlas ta' penali taħt l-art. 836(8) (b) u/jew (d) tal-istess kodiċi. Il-fatti rilevanti huma dawn:

2. Khaled Barkat Zaky Ahmed Abdelrazek u Amer Barakt Zaky Ahmed Abdelrazek f'isimhom proprju ["Abdelrazek"] kienu kisbu l-ħruġ ta' mandati kawtelatorji kontra l-intimati biex iħarsu pretensjoni li għandhom kontrihom. L-intimati, billi deħrilhom li minħabba f'dawk il-mandati kienu sejrjn iġarrbu danni, kisbu huma wkoll il-ħruġ ta' mandati kawtelatorji – fosthom il-mandat 6/2017 li qiegħed jintalab it-tħassir tiegħu fil-proċeduri tallum – mhux biss kontra Abdelrazek iżda wkoll kontra *REMA*. Sussegwentement, biex iżommu fis-seħħ il-mandati kawtelatorji maħruġa fuq talba tagħhom, l-intimati fetħu kawża b'rikors maħluf (numru 5/2017) u talbu effettivament illi l-qorti, wara li tgħid li ma humiex debituri tal-pretensjonijiet imħarsa bil-mandati maħruġa fuq talba ta' Abdelzerek, tikkundanna lill-konvenuti fil-kawża jħallsu d-danni li ġarrbu l-atturi bil-pretensjonijiet magħmula kontrihom.

3. *REMA* ressqet l-eċċezzjoni li għandha tinħeles mill-ħarsien tal-ġudizzju billi ma ndaħlet qatt la fil-pretensjonijiet li jissemmew fir-rikors maħluf u lanqas fl-atti ġudizzjarji li minnhom jilmentaw l-intimati (atturi fil-kawża). Din l-eċċezzjoni ntlagħget b'sentenza preliminari mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Marzu 2017 li minnha iżda sar appell. Ir-raġunijiet għala l-ewwel qorti laqgħet l-eċċezzjoni ġew infissra hekk:

»Illi din hija azzjoni għal ċaħda ta' pretensjonijiet u għad-danni minħabba l-ħruġ ta' atti ġudizzjarji marbutin mal-imsemmija pretensjonijiet.

»... ..

»Illi l-qorti tqis li l-azzjoni attriċi fil-qofol tagħha hija waħda ta' danni mnissla minn pretensjonijiet magħmula mill-imħarrkin aħwa Abdelrazek. Dawk il-pretensjonijiet saru f'kawża miftuħa minnhom (u li

għadha qiegħda tinstema' u wkoll bil-ħruġ ta' mandati kawtelatorji). L-azzjoni attriċi hija waħda maħsuba fl-artikolu 836(9) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Tqis ukoll li *Rema* ma tissemma mkien bħala parti fl-atti ġudizzjarji mressqin kontra l-atturi. Tqis ukoll li l-liġi tagħti azzjoni għad-danni lil min ikun inħareġ kontri mandat kawtelatorju kontra "r-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inħareġ il-mandat kawtelatorju";

»Illi minn dawn iċ-ċirkostanzi u kostatazzjonijiet fattwali, il-qorti ssib li jidher ċar li *Rema* ma għandha l-ebda leġittimazzjoni passiva biex twieġeb għall-pretensjonijiet attriċi f'din il-kawża. Huma l-aħwa Abdelrezak waħedhom li qegħdin jagħmlu l-pretensjonijiet kontra l-atturi u *Rema* ma tidhol xejn f'dan. Jekk l-atturi ġarrbu tassew xi danni, dawn ġarrbuhom minħabba l-ħruġ tal-mandati kawtelatorji, u *Rema* ma talbet il-ħruġ tal-ebda wieħed minnhom. Il-qorti ma tistax tilqa' l-argument tal-atturi biex "jitgħolla l-velu" ta' *Rema* biex ma tħallix lill-imħarrkin aħwa Abdelrezak jistaħbew wara l-personalità ġuridika tagħha: dan l-argument jaqleb ta' taħt fuq il-prinċipju tad-dritt soċjetarju u ma kienx maħsub għal sitwazzjoni li l-atturi jriduha tgħodd għaliha;

»Illi fuq is-saħħa ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-qorti tasal għall-fehma li l-ewwel eċċezzjoni preliminari hija tajba u sejra tilqagħha.«

4. Sadanittanti b'rikors tal-10 ta' Jannar 2017 quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (numru 18/2017) magħmul taħt l-art. 836(1) (a), (b), (d) u (f) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili Abdelrazek u *REMA* kienu talbu li jithassar il-mandat 6/2017. Din it-talba giet miċħuda b'dikriet tat-28 ta' April 2017 għal raġunijiet li l-qorti fissrithom hekk:

»Tqis illi l-unika eżami li f'dan l-istadju huwa permess li tagħmel din il-qorti huwa dak limitat għal *prima facie*, *cioè* li tara li t-talbiet lilha avvanzati jiġu eżaminati mad-daqqa t'għajjn u xejn aktar.

»Jingħad li kemm ir-rikors in eżami u r-risposta jressqu kontestazzjoni fil-mertu li *del resto* huwa għa pendent quddiem din il-qorti u oħra diversament preseduta Din il-qorti hija għal kollox prekluziva milli tagħmel dan l-eżami approfondit spettanti l-eżami tar-rikors ġuramentat u l-eċċezzjonijiet għalih.

»... ..

»Illi għalkemm din il-qorti hija rinfaccata bis-sentenza preliminari li ħadet in konjizzjoni l-ilment principali tar-rikorrenti, u *cioè* l-estranjetà tas-soċjetà *REMA Trading* għat-talbiet avvanzati fil-konfront tagħha, u għalkemm tali ġudizzju jittrassendi l-eżami *prima facie* li trid u hija msejja tagħmel din il-qorti f'dawn il-proċeduri, ir-rikorrenti għoġobhom jinfurmaw lill-qorti bl-intenzjoni ta' appell fuq l-istess sentenza. Illi konsegwentement ikun loġiku li din it-talba tiġi *in funditus* eżaminata f'dak il-*forum* superjuri hekk adit.

»Illi jidher ukoll a bażi ta' *prima facie* – u dan qed jingħad bla preġudizzju għal dak kollu appena premess – illi l-eżekutanti jidhru li għandhom jedd x'javvanzaw għal aktar skrutinju ġudizzjarju, li għalkemm jista' wkoll ifalli ma jistħoqqulhomx ibatu penali. Dan jista' japplika biss u talvolta jirriżulta malizzjożità u abbuż mis-sistema ġudizzjarja. S'issa dan għadu mhux muri lil din il-qorti almenu sal-livell hawn meħtieġ.«

5. Issa bir-rikors tallum magħmul quddiem din il-qorti *REMA* qiegħda titlob illi l-qorti:

»1. tirrevoka ... l-mandat ta' arrest ta' bċejjeċ tal-baħar 'il fuq minn għaxar metri bin-numru 6/17 fl-ismijiet premessi b'mod sħiħ jew parzjali fil-konfront ta' *Rema Trading Limited*, u dan *ai termini* tal-artikolu 836(1) (a), (b), (d), u/jew (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, billi anke, jekk ikun hemm bżonn, fejn jirrigwarda lis-soċjetà esponenti, tirrevoka *contrario imperio* d-digriet mogħti mill-Qorti Ċivili, Prim'Awla (19/17MH [*recte*, 18/2017]) fit-28 ta' April 2017 dwar dan l-istess mandat;

»2. tikkundanna, għar-ragunijiet mogħtija mill-artikolu 836(8) (b) u/jew (d) tal-istess Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, [lil] Graziella Attard, *Agostino Padre Limited* u *KGA Limited* sabiex iħallsu l-penali sal-massimu maħsub mil-liġi (li f'kull każ ma għandhiex tkun anqas minn ħdax-il elf u sitt mitt euro, *ai termini* tal-artikolu 861) li tmur għand *REMA Trading Limited*«

6. Ir-ragunijiet li għalihom saru dawn it-talbiet, safejn jolqtu l-mandati maħruġa kontra *REMA*, huma sostanzjament l-istess bħala dawk li għalihom kienu saru t-talbiet miċħuda mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili bid-dikriet fuq imsemmi tat-28 ta' April 2017, *viz.* li *REMA* ma kinitx parti fil-proċeduri li wasslu għall-ħruġ tal-mandati li allegatament qegħdin jagħmlu ħsara lill-intimati.

7. L-intimati wieġbu *inter alia* illi:

»... .. digriet li jiċċhad rikors tad-debitur għall-ħruġ ta' kontromandat ma jistgħux jiġu appellati direttament quddiem il-Qorti tal-Appell, iżda jistgħu jiġu kkontestati permezz ta' proċeduri ordinarji – ġà permezz ta' ċitazzjoni, u odjornament permezz ta' rikors (ġuramentat o *meno* skond il-każ) quddiem l-istess qorti illi tat id-digriet (f'dan il-każ, quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili), bi dritt ta' appell lill-Qorti tal-Appell, *una volta* tingħata s-sentenza *in prima istanza*;

8. Il-qorti tosserva li dawn il-proċeduri tallum ma humiex appell mill-provvediment mogħti mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-28 ta' April 2017 iżda proposta mill-ġdid tal-istess talba ta' *REMA*. Ukoll, għalkemm huwa minnu li wara li, fl-10 ta' Jannar 2017, sar ir-rikors miċħud bil-provvediment fuq imsemmi, ingħatat is-sentenza preliminari mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-29 ta' Marzu 2017 li laqgħet l-eċċezzjoni preliminari ta' nuqqas ta' legittimazzjoni passiva ta' *REMA*, ma jistax jingħad li seħħew xi fatti godda għax il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-dikriet tagħha tat-28 ta' April 2017 qieset il-fatt illi fid-29 ta' Marzu 2017 kienet ingħatat dik is-sentenza preliminari.
9. Dawn il-proċeduri tallum għalhekk ma humiex talba ġdida għat-tħassir tal-mandat minħabba fatti godda li seħħew wara d-dikriet tat-28 ta' April 2017, u lanqas ma huma appell minn dak id-dikriet; huma effettivament talba għall-konsiderazzjoni mill-ġdid tal-istess talbiet ta' *REMA*, tant illi ntalab it-tħassir *contrario imperio* tad-dikriet tat-28 ta' April 2017 għalkemm din il-qorti f'kull każ ma tarax kif provvediment jista' jitħassar *contrario imperio* jekk mhux mill-istess qorti li tkun tat dak il-provvediment.
10. F'dawn iċ-ċirkostanzi għalhekk iġġodd dak li qalet din il-qorti fis-provvediment tad-19 ta' Novembru 2001 fl-atti tal-mandat ta' sekwestru 3507/2000 fl-ismijiet Paul Tanti et v. Sammy Mifsud et¹:

»... .. il-posizzjoni fir-rigward ta' appelli mix-xorta ta' digrieti taħt eżami, setgħet kienet u fil-fatt kienet biss permezz ta' proċedura

¹ Rikors numru 2259/2000; ara wkoll Josef Gatt v. Marisa Gatt, App. 8 ta' Mejju 2003, u Alexander Grech et v. Mamma Mia Restaurant et, App. 15 ta' Frar 2005.

ordinarja tal-att taċ-ċitazzjoni mill-kontradittorju tal-kontro-parti, u minn sentenza fuq dik it-talba seta' jsir appell quddiem din il-qorti.

»*Una volta* l-leġislatur għażel li ma jiddefinix din il-materja, anke jekk fil-kuntest ta' reviżjoni ġenerali tal-liġi proċedurali magħmula bl-Att XXIV tal-1995, ma kienx leċitu li din il-qorti tiddipartixxi mill-ġurisprudenza kostanti tagħha in materja li ddefiniet in-natura ta' digriet li jawtorizza l-ħruġ ta' mandat kawtelatorju, liema konsiderazzjonijiet japplikaw *mutatis mutandis* ukoll għal digriet tal-ħruġ ta' kontro-mandat tal-istess att kawtelatorju. Ma kienx hemm raġuni għaliex l-insenjament ta' dawn il-qorti f'dan ir-rigward fuq elaborat ma kellux jitqies li għadu fis-seħħ billi l-ebda disposizzjoni ta' liġi li ġiet introdotta ma pprovdiet għal din l-eventwalità. Konsegwentement il-posizzjoni tibqa' kif kienet sal-lum illi dawn ix-xorta ta' digrieti ma setgħux jiġu appellati direttament quddiem din il-qorti. Setgħu biss jiġu appellati u kontestati permezz ta' att taċ-ċitazzjoni quddiem l-istess qorti illi tat id-digriet bi dritt ta' appell lil din il-qorti *una volta* tingħata s-sentenza *in prima istanza*.«

11. Fi kliem ieħor, la jista' jsir appell mid-dikriet tat-28 ta' April 2017 u lanqas ma tista' terġa' ssir l-istess talba sakemm ma jintweriex li seħħew fatti ġodda: tista' ssir biss kontestazzjoni tad-dikriet permezz ta' kawża b'rikors maħluf quddiem l-istess qorti li tat id-dikriet.
12. Għal dawn ir-raġunijiet l-eċċezzjoni preliminari tal-intimati għandha tintlaqa'.
13. Il-qorti għalhekk ma tqisx aktar ir-rikors. L-ispejjeż ta' dan l-episodju tħallashom *REMA*.

Silvio Camilleri
President

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Noel Cuschieri
Imħallef

Deputat Reġistratur
mb