

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 18 ta' Lulju 2017

Numru 31

Rikors Numru 1228/90 AE

Angelo Xuereb bhala Managing Director ghan-nom u in rappresentanza ta' Angelo Xuereb Limited li b'nota tat-23 ta' Ottubru 2013 indikat li biddlet isimha ghal AX Holdings Limited

v.

Godwin Migneco u Anthony Migneco bhala diretturi ghan-nom u in rappresentanza ta' Medairco Limited u b'digriet tat-23 ta' Gunju 2014 I-Avukat Dr Alessandro Lia u I-Prokurator Legali Nicholette Aquilina gew nominati bhala kuraturi deputati ghal Medairco Limited

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata fit-8 ta' Novembru, 1990 s-socjetà attrici ippremettiet is-segwenti:

"Illi s-socjetà attrici kienet tat diversi inkarigi, xogholijiet u appalti lis-socjetà konvenuta in konessjoni mal-lukanda Suncrest Hotel u dana fil-kwalità tas-socjetà attrici ta' kuntrattur ghal-lukanda;

“Illi in konnessjoni ma dawn l-inkarigi, xogholijiet u appalti inqalghu diversi diffikultajiet, vertenzi, kontestazzjonijiet u pretensjonijiet reciproci;

“Illi l-partijiet kienu ghalhekk qablu illi jissottomettu xi whud, izda kjarament mhux kollha, minn dawn id-diversi diffikoltajiet, vertenzi, kontestazzjonijiet u pretensjonijiet reciproci ghal decizjoni Arbitrali u ftiehmu illi jappuntaw bhala Arbitru lill Professur Robert Ghirlando BSc(Eng), MEng, PhD, FIMecheE, Eurlng, sabiex jiddeciedi bhala Arbitru dawk il-vertenzi li gew sottomessi u riferiti lilu skond ma jirrizulta mill-anness ftehim u Skrittura Privata Dok “A”; għandu jingħad illi anke wara l-ftehim li xi vertenzi jigu sottomessi ghall-Arbitru, inqalghu diffikoltajiet ohra li ovvjament anqas ma kienu inkluzi fl-Arbitragg; jizzied jingħad ukoll illi appartil dawk il-punti li gew espressament sottomessi lill-Arbitru, hemm hafna affarijiet ohra pendentil bejn il-partijiet u diversi pretensjonijiet qawwija tas-socjeta attrici li la gew riferiti ghall-Arbitragg u lanqas ovjament ma jifformaw mertu ta’ din il-kawza (izda dan qed jissemma biss halli jigi evitat l-ekwivoku u dd-dubju);

“Illi l-istess Professur Ghirlando ta’ id-decizjoni jew Award Arbitrali tieghu fid 9 ta’ Awwissu 1990, kopja tad-decizjoni jew Award Arbitrali esebita Dok “B”;

“Illi fil-kors tal-procedimenti quddiem l-Arbitru gie esebit mis-socjetà konvenuta Dokument, issa esebit u mmarkat bhala Dok “C”, decisiv u li kien fost l-elementi importanti illi fuqu l-Arbitru bbaza d-decizjoni jew Award tieghu. Dan id-Dokument ma giex trasmess jew ikkomunikat lis-socjetà attrici, li għalhekk ma kellhiex u ma setghetx ikollha access għaliex l-istess socjetà attrici jew mezz li tiskoprieh jew tiskopri li gie esebit;

“Illi dan il-fatt imsemmi jammonta għal nuqqas ta’ “Fair Hearing”;

“Illi dan il-fatt jikkostitwixxi ukoll ksur tal-principji tal-Gustizzja Naturali li jitkolbu illi l-parti avversarja ikollha access shih u mezz kif tiskopri id-Dokumenti ezebti min-naha l-ohra billi tkun tista’ tippresenta il-versjoni tagħha;

“Illi in konsegwenza ta’ dan in-nuqqas kif espost, is-socjetà attrici ma kellhiex l-opportunità li tiddefendi ruhha u tipprezenta l-kaz, is-sottomissionijiet u l-provi tagħha;

“Illi l-Arbitru ibbaza parti essenziali tad-Decizjoni Arbitrali jew Award tieghu fuq dan id-Dokument illi ma kellhiex access għaliex is-socjetà attrici u dan kif se jiġi ampjament ippruvat fil-kors tat-trattazzjoni tal-kawza;

“Illi l-konsegwenzi tal-fatt illi dan id-Dokument ma giex u ma setghax jigi a konjizzjoni tas-socjetà attrici u b'hekk ma setghetx tikkumenta fuqu

Kienu decisivi fid-Decisjoni jew Award Arbitrali u kkawzaw pregudizzju ingenti lis-socjetà Attrici;

“Illi ukoll I-Arbitru naqas illi jaghti motivazzjoni għad-decizjoni jew Award Arbitrali tieghu;

“Illi I-Artikolu 984(c) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta jipprovd illi I-Arbitru għandu jaghti r-ragunijiet u jimmotiva id-Decizjoni jew I-award tieghu;

“Illi dan il-fatt jammonta wkoll għal nuqqas ta’ “Fair Hearing”;

“Illi apparti s-suespost, dan il-fatt jikkostitwixxi wkoll ksur tal-principji tal-Gustizzja Naturali għaliex dawn jitkol illi Gudikant jew Arbitru jimmotiva, jispjega jew jaghti r-ragunijiet tad-decizjoni jew Award tieghu, haga li fil-fatt I-Arbitru il-Professur Ghirlando naqas milli jagħmel;

“Illi għal dawk ir-ragunijiet fuq premessi u fuq indikat għal dawk ir-ragunijiet u premessi minnhom rizultanti, u fihom implicit, id-Decizjoni jew Award Arbitrali mogħtija fid-9 ta’ Awwissu 1990 bejn il-kontendenti kienet nulla u inattendibbli.”

Għalhekk s-socjetà attrici talbet lill-qorti sabiex:

“1. tiddikjara nulla u inattendibbli id-Decizjoni jew Award Arbitrali mogħtija fid-9 ta’ Awwissu 1990 bejn il-kontendenti mill-Professur Robert Ghirlando BSc(Eng), MEng, Phd, FIMecheE, Eurlng;

“Bl-ispejjeż u bl-imghax u bir-riserva ta’ kull azzjoni fil-ligi;

“Il-konvenuti nomine ingunti għas-subizzjoni.”

Permezz tan-nota tal-eccezzjonijiet tagħha, tal-11 ta’ Dicembru, 1990,
is-socjetà konvenuta eccipiet:

“1. Illi d-domanda attrici hija infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjeż stante li ma sar ebda ksur ta’ xi principji ta’ Gustizzja Naturali jew li kien hemm xi nuqqas ta’ “Fair Hearing”, billi I-procedimenti kollha tal-arbitragg tmexxew skond ir-regoli tal-procedura tal-ligi u kull dokument li gie esebit, gie esebit fis-seduti u mogħti lill-arbitru fil-presenza tal-partijiet u kull kopja inkluz id-dokument “C” imsemmi mill-attur giet mogħtija ukoll lill-attur nomine - u I-partijiet ingħataw kull opportunità biex jezaminaw u jagħmlu s-sottomissionijiet tagħhom;

“2. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tat-3 ta' Ottubru, 2013, li in forza tagħha qatghet u ddecidiet il-kawza billi, filwaqt li laqghet l-eccezzjoni tal-konvenuta, cahdet it-talba attrici, bl-ispejjez kontra tagħha.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li rriproduċiet parti estensiva mir-rapport tal-perit legali tagħha u għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet, li ser jigu riprodotti fis-shih ghall-ahjar intendiment tal-kawza:

“Jirrizulta wkoll li hemm tlett kawzi ohra:

“Fic-citazzjoni numru 1312/1991 fl-ismijiet Xuereb Angelo noe vs Migneco Godwin et noe is-socjeta attrici qieghda titlob lill-Qorti tiddikjara lis-socjeta konvenuta responsabbi għall-esekuzzjoni taxxogħolijiet ta' appalti fis-Suncrest Hotel u konsegwentement tigi ordnata thallas il-multi u penali li jigu likwidati mill-Qorti. Is-socjeta konvenuta principally tecepixxi l-intempestivita ta' din l-azzjoni ghaliex tikkontendi illi kull vertenza bejn il-partijiet dwar l-appalti in kwistjoni gie estensivament moghti fid-9 ta' Awwissu 1990 liema “Arbitration” għandu saħha ta' sentenza definittiva.

“Fic-citazzjoni numru 1436/1991 fl-ismijiet Xuereb Angelo noe vs Migneco Godwin et noe is-socjeta attrici qieghda titlob lill-Qorti tiddikjara illi is-socjeta konvenuta responsabbi biex tagħmel xogħlilijiet fuq “Chiller” a tenur tal-garanzija peress illi dan waqaf jahdem u konsegwentement tillikwida u tordnala thallas lis-socjeta attrici dawk id-danni li allegatament soffriet kawza tal-waqfien tac-“Chiller”. Is-socjeta konvenuta principally tecepixxi l-intempestivita ta' din l-azzjoni ghaliex tikkontendi illi kull vertenza bejn il-partijiet dwar l-appalti in kwistjoni gie estensivament moghti fid-9 ta' Awwissu 1990 liema “Arbitration” għandu saħha ta' sentenza definittiva.

“Fic-citazzjoni numru 62/1992 fl-ismijiet Xuereb Angelo noe vs Migneco Godwin et noe is-socjeta attrici qed titlob lill-Qorti tiddikjara lis-socjeta konvenuta inadempjenti mill-obbligi kontrattwali tagħha wara li “Air Conditioner” li gie installat fir-residenza privata fejn dak iz-zmien kien jirrisjedi il-Managing Director f' Targa Gap, Mosta qatt ma hadem sodisfacientement u bhala konsegwenza is-socjeta attrici soffriet danni u li għalihom għamlet talba ghall-likwidazzjoni u kundanna ta' hlas

minghand is-socjeta konvenuta. Bhaz-zewg kawzi l-ohra s-socjeta konvenuta principalment jecepixxi l-intempestivita ta' din l-azzjoni ghaliex tikkontendi illi kull vertenza bejn il-partijiet dwar l-appalti in kwistjoni gie estensivament moghti fid-9 ta' Awwissu 1990 liema "Arbitration" għandu saħha ta' sentenza definitiva.

"PROVI

*"1. **Tonio Farrigia** prodott mill attur xhed viva voce u ipprezenta 2 affidavits dettaljati (fol 109 sa 114 u fol 120 sa 124). Ghall dak li hu rilevanti għal din il-kawza huwa jghid illi wara li inqalghu diffikultajiet bejn il-partijiet gie deciz illi l-kwistjonijiet pendenti dwar Phase A tal-progett jigu riferuti ghall-arbitragg. Il-partijiet skambjaw korrispondenza dwar il-kwistjonijiet li għandhom jigu riferuti lil-arbitru u il-procedura kif għandu jigi nominat. Il-ftehim gie iffirmat fit 12 ta' Jannar 1990 u fil 31 ta' Jannar 1990 kopja tal-ftehim gie depositat il-Qorti mill-Arbitru Prof. Ghirlando. Saru l-laqghat u fl-10 ta' Awwissu 1990 il-partijiet ircevew bil-posta registrata kopja tad-decisijni dettaljata tal-Arbitru. Il-konkluzzjoni kienet illi s-socjeta attrici kellha tagħti Lm21,837.50 lis-socjeta konvenuta. Dan l-ammont kien jinkludi "the balance of Lm18,386.23 plus interest of Lm3330.12 calculated at the rate of 8% per annum from the date when it was due up to the 8th of August 1990". Pero ir-rapport ta' l-arbitru ma kien jindika bl-ebda mod minn fejn gie dan l-ammont. Fl-10 ta' Awwissu 1990 is-socjeta attrici irceviet fax mingħand is-socjeta konvenuta li permezz tagħha giet mitluba thallas l-ammont indikat fl-award arbitrali. Giet skambjata korrispondenza u fl-24 ta' Awwissu 1990 is-socjeta attrici giet notifikata illi kien inhareg mandat ta' sekwestru (2131/90) esekuttiv ghall-ammont stabilit mill-arbitru. Is-socjeta attrici irrbaddit għal dan billi harget mandat ta' sekwestru kawtelatorju għal Lm71,410 biex tkopri danni u multa minħabba l-indempjenza kontrattwali tas-socjeta konvenuta. Saru tenttativi biex tigi sblokkata din is-sitwazzjoni. Sabiex ma jippreġudikawx is-sitwazzjoni tagħhom, Tonio Farrugia wara li kkonsulta ma Angelo Xuereb ta' istruzzjonijiet lil-avukat sabiex jibda dawn il-proceduri. Komplew id-diskussionijiet pero ma intleħhaqx ftehim.*

"2. Ix-xhud isostni illi meta kienet saret l-Award Arbitrali, is-socjeta attrici skopriet illi mill-istess award ma jirrizulta xejn kif l-arbitru wasal ghall-ammont dovut mis-socjeta attrici. Wara li l-arbitru kien ta l-award, fuq insistenza tas-socjeta attrici kien tagħom id-dokument "C" li kienu ssottommettwlu s-socjeta konvenuta. Fl-award ma jsemmiex dan id-dokument li gie anness bhala appendix. Sostna illi huma ingħataw kopja tad-Dokument "C" fis 27 ta' Awwissu 1990. Meta saru jafu b'dan id-dokument ippreparaw ir-risposti ghall-claims tas-socjeta konvenuta u fis-seduta peritali tat 8 ta' Novembru 1999 ippresenta document "D" bir-risposti ffirmat minn Angelo Xuereb. Ix-xhud spjega illi dan d-dokument ukoll gie mghoddi lill-Arbitru. Ix-xhud kompli jghid illi wara li ingħata l-award l-arbitru kien qalihom illi d-dokument "C" kien gie sottomess fl-ahhar seduta quddiemu li saret fl-20 ta' Lulju 1990. Huwa icċara illi dak in-nhar huma kienu jafu illi li l-parti l-ohra issottommettiet xi dokument

pero sa dak *in-nhar kienet il-procedura li kull parti li tissottometti dokument awtomatikament tagħti kopja lill-parti l-ohra*. Dak *in-nhar il-parti l-ohra skuzat ruha ghaliex ma kelliex kopja għalihom*. L-arbitru ma setghax jaġħiġhom kopja seduta stante ghaliex *il-photocopier kienet bil-hsara*. Dana jafu bic-cert ghaliex huwa kien prezenti. Eventwalment meta xi granet wara fakkru lill-arbitru, kienu nghataw kopja ta dokument intitolat “extra costs claim” magħmul mis-socjeta konvenuta u ta’ dan id-dokument huma kienu hadu konjizzjoni meta għamlu l-final submissions lill-Arbitru. Sostna illi sakemm ingħata l-award huma ma kienux jafu bid-dokument “C”. Wara l-award tkellmu mal-Arbitru u dan għalilhom illi fl-ahhar seduta kienu gew prezentati zewg dokumenti pero peress illi is-socjeta attrici kienet ingħatat biss kopja ta’ dokument wieħed hija għamlet is-sottommissionijiet tagħha biss fuq dak id-dokument li skond ix-xhud ma kienx id-Dokument “C” imma dokument “E” li kopja tiegħu giet esebita mill-istess xhud fis-seduta peritali tal-10 ta’ Dicembru 1999. Tonio Farrugia jghid illi l-arbitru naqas milli jiehu konjizzjoni tad-dokument “D” (r-risposti ta’ Angelo Xuereb) li gie sottomess minnhom wara l-award ghaliex sostna li l-award kien ingħata. Kontroeżaminat ix-xhud qal illi huwa qatt ma gie michud mill-arbitru milli jara xi dokument li gie esebit u li kien jifform part mill-process. Huwa ma raxx il-process pero kif qallu l-arbitru id-Dokument “C” kien jifform part mill-process.

“3. **Bernard Grech** prodott mill-attur kien l-engineer tas-Suncrest Hotel. Huwa xehed biss dwar il-problemi li inqalghu fic-chiller u air conditioner installat fir-residenza ta’ Angelo Xuereb li huma l-mertu ta’ zewg kawzi ohra citazzjonijiet numri 1436/91 u 62/92 rispettivament fl-istess ismijiet.

“4. **Raymond Ebejer** prodott mill-attur kien il-persuna li dahal minflok Bernard Grech meta dan spicca minn mal-kumpanija u x-xhieda tiegħu bhal ta’ Bernard Grech ma hija ta’ ebda rilevanza għal-mertu ta’ dina l-kawza.

“5. **L-attur** ipprezenta affidavit fit-30 ta’ Marzu 1995 fl-atti tal-kawza numru 62/92 fejn talab illi is-socjeta konvenuta tigi dikjarata inadempjenti mill-obbligi kontrattwali tagħha wara li “Air Conditioner” li gie installat fir-residenza privata tiegħu. Dan l-affidavit ma għandux rilevanza ghall-dan il-kaz peress illi fil-paragrafu 30 l-attur jghid illi f'Lulju tal-1989 ftehmna li mmorru arbitragg dwar ghadd ta’ tilwimiet li kienu jikkoncernaw Phase A tas-Suncrest. Is-sitwazzjoni dwar il-villa tiegħi ma kienitx ghada dehret li se tasal f’sitwazzjoni ta’ nuqqas ta’ ftehim. Kien wara li beda l-process ta’ arbitragg li deher li ma konniex se nifteħmu dwar ix-xogħolijiet tal-villa.

“6. **Il-konvenut** ma ressaq ebda provi fl-unici zewg seduti li ppermettietlu il-Qorti a tenur tal-verbal tal-4 ta’ Mejju 2010. Il-perit legali jirrileva illi l-Qorti diversament ippreseduta ordnat “li ssir seduta fit-13 ta’ Mejju, 2010 f’nofsinhar, biex dakħar tingħalaq ix-xhieda tal-attrici, f’nuqqas tal-attrici li tressaq ix-xhieda kollha f’dik is-seduta, ix-xhieda

tal-attrici għandha titqies magħluqa u l-perit legali għandu jiprocedi biex jisma x-xhieda tal-konvenuti f'seduta li għandha ssir fl-20 ta' Mejju, 2010 f'nofsinhar". Fid 9 ta' Novembru 2010 l-istess Qorti osservat illi skond l-istess verbal ix-xhieda tal-konvenuti ukoll kellha tingħalaq quddiem il-Perit Legali fl-20 ta' Mejju 2010. Billi għalhekk jidher li x-xhieda hija magħluqa, il-qorti tidderigi lill-perit legali jirrelata sa mhux aktar tard mis-seduta li jmiss u tiddiferixxi l-kawza għar-rapport.

"KONSIDERAZZJONIJIET U SOTTOMISSJONIJIET.

"7. Is-socjeta attrici f'din il-kawza qed titlob lil-Qorti tiddikkjara inattendibbli id-Decizjoni jew l-Award Arbitrali mogħtija fid-9 ta' Awwissu 1990 bejn il-kontendenti mill-Professur Robert Ghirlando. Dana ghaliex tallega illi l-arbitru (1) ibbaza il-konkluzzjonijiet tieghu fuq id-dokument C li gie a konjizzjoni tas-socjeta attrici wara li ingħatat id-decizzjoni u (2) naqas milli jaġhti r-ragunijiet u jimmotiva id-decizzjoni jew l-award tieghu. Dawn il-fatti skond is-socjeta attrici jammonta għal-nuqqas ta' 'Fair Hearing' u jikkostitwixxi ukoll ksur tal-principji tal-Gustizzja Naturali.

"8. Is-socjeta konvenuta isostni li din it-talba għandha tigi michuda stante li ma sar ebda ksur ta' xi principju ta' Gustizzja naturali jew li kien hemm xi nuqqas ta' 'Fair Hearing' billi l-procedimenti kollha tal-arbitragg tmexxew skond ir-regoli tal-procedura tal-ligi u kull dokument li gie esebit, gie esebit fis-seduti u mogħti lill-arbitru fil-presenza tal-partijiet u kull kopja inkluz id-dokument "C" imsemmi mill-attur giet mogħtija ukoll lill-attur nomine u li l-partijiet ingħataw kull opportunita biex jezaminaw u jagħmlu s-sottomissionijiet tagħhom.

*"9. Il-provi għal dak li jirrigwarda il-mertu ta' din il-kawza, huma pjuttost skarsi. Il-provi tas-socjeta attrici, minkejja t-tul taz-zmien li hadet sabiex tagħmel dan jikkonsistu principalment fiz-żewġ affidavits u xhieda viva voce ta' Tonio Farrugia. Hemm ukoll id-dikjarazzjoni guramentata tas-socjeta attrici annessa mac-citazzjoni li minn naha l-ohra giet kontradetta bl-istess mod bid-dikjarazzjoni guramentata tas-socjeta konvenuta annessa man-nota tal-eccezzjonijiet. Is-socjeta konvenuta ma resqet ebda xhieda pero l-esponenti jirrileva illi s-socjeta konvenuta ingħatat biss opportunita wahda li tagħmel dan f' 'żewġ' seduti fit-13 ta' Mejju 2010 u fil-25 ta' Mejju 2010 u cioe **20 sena wara li bdiet din l-kawza**. Fl-udjenza ta' wara din is-seduta, l-Qorti diversament **ippreseduta**, iddiċċarat il-provi magħluqa. Dan l-istat ta' fatt jagħmilha ferm diffici għal-esponent sabiex jistabilixxi jekk kien hemm xi nuqqasijiet fil-kors tal-proceduri tal-arbitragg u jekk verament kien hemm, kienux ta' dak il-grad ta' gravita li jammonta ghall-nuqqas ta' Fair Hearing li jikkostitwixxu ksur tal-principji tal-Gustizzja Naturali tar-regola semplice imma fundamentali Audi Alterma Partem'.*

"10. Jirrizulta mill-affidavit ta' Tonio Farrugia illi wara d-decizzjoni tal-arbitru fuq talba tal-istess socjeta attrici, effettivament saret laqgħa mieghu sabiex jigi iccarat il-punt dwar l-ammont li giet ordnata thallas

is-socjeta attrici lis-socjeta konvenuta. Skond dan ix-xhud, kien f'din il-laqgha li s-socjeta attrici saret taf illi l-arbitru minbarra id-dokument "Extra Costs Claims" kien inghata dokument iehor bi zewg faccati dwar l-ammonti li kienu qed jikklemjaw is-socjeta konvenuta.

"11. Id-dokument 'C' jinsab esebit a fol 79 u 80 tal-process. Fl-ewwel pagna (fol 79) jidher li ma hemm xejn fuq xhiex wiehed jikkumenta mentri fit-tieni pagna (fol 80) appartī min figuri ohra, hemm iz-zewg figuri ta' 18,386.23 (still due) u 3330.12 li gew riflessi fl-award tal-arbitru dok B pagna tlieta 'The arbitrator hereby DECIDES to ORDER Xuereb TO PAY MEDAIRCO the balance of LM18386.23 plus interest of LM 3330.12 calculated at the rate of 8% per annum from the date when it was due up to the 8th August 1990....' Is-socjeta attrici isostni illi hija ma inagħtatx kopja ta' dan id-dokument C mentri is-socjeta konvenuta fil-paragrafu 14 tad-dikjarazzjoni tagħha a fol 87 'tenfasizza illi id-dokument "C" imsemmi mill-attur gie ipprezentat f'wahda mis-seduti u kopja tieghu giet mogħtija f'idejn ir-rappreżentant tall-attur nomine li kien qed jattendi għas-seduti fil-presenza tal-arbitru'. Appendix 3 - List of Documents submitted (fol 72) ma jsemmi xejn dwar dan id-dokument pero l-arbitru fil-preambolu tal-award tieghu jghid illi din id-dokumentazzjoni ma għixx inkluza fl-award ghaliex 'both parties have full sets of it'. Li dan id-dokument gie pprezentat lill-arbitru fis-seduta tal-20 ta' Lulju 1990 gie ikkonfermat minn Tonio Farrugia meta fl-ewwel affidavit tieghu (pagna 7 para 4) jghid illi Medairco ssottomettew dokument dwar l-ispejjes li kien qed jitkolbu. Is-socjeta attrici pero issostni li huma ma inghataw x kopja u allegaw illi l-arbitru offra li jagħmel kopja imma l-photocopier kienet bil-hsara. Pero Tonio Farrugia jinsisti illi f'dik il-laqgha quddiem l-Arbitru, s-socjeta konvenuta kienet ipprezentat zewg dokumenti u hija inghata biss kopja ta' Dokument wieħed u li ma kienx Dokument "C".

"12. L-esponent pero ma jistghax jifehem ghaliex la darba s-socjeta attrici tishaq daqshekk fuq il-fatt li ma inghatax kopja tad Dokument 'C,' u sahansitra waslet ukoll biex tghid illi l-arbitru offra li jagħmel kopja imma il-photocopier kienet bil-hsara, ghaliex għamlet tentattiv wieħed fis-seduta Peritali tat 31 ta' Jannar 2000 biex jixħed l-Arbitru sabbiex tipprova din l-allegazzjoni li s-socjeta attrici tikkonsidra tant important. Sahansitra itenni li dan in-nuqqas huwa tant gravi li wassal għan nuqqas ta' Fair Hearing li bhala konsegwena d-Decizzjoni jew l-Award Arbitrali mogħtija fid-9 ta' Awwissu 1990 Qorti għandu jigi iddikjarat inattendibbli.

"13. L-esponent jirrileva illi ma jirrizultax illi kien hemm xi seduta ohra mal-Arbitru wara 20 ta' Lulju 1990. Issa la darba is-socjeta attrici kienet konxja li gie ipprezentat dak id-dokument kien fl-interess tagħha li tara x'kien fih dak id-dokument. Ma hemmx dubbju illi irrespettivamente mill-kwantum, is-socjeta attrici kienet taf li kellha bilanc xi tagħti lis-socjeta konvenuta u la darba il-brief tal-arbitru kien jinkludi ukoll 'to order XUEREB to pay MEDAIRCO the balance for the works carried out' kien

jinkombi fuqha li tiehu konoxxenza tad-dokument esebit u mhux taqla il-kwissjoni wara li jinghata l-award.

“14. L-esponent ma jiddibutax mill-kompetenza tal-Arbitru u jinsab moralment konvint illi jekk kien hemm xi dubbju jew ghal-grazzja tal-argument l-arbitru kellu bzonn aktar informazzjoni qabel ma jasal ghall-award, sgur li kien jaghmel dan.

“15. Ghaldaqstant ghar-ragunijiet premessi l-esponent ma huwiex tal-fehma illi l-allegazzjonijiet tas-socjeta attrici jwasslu ghal nuqqas ta’ Fair Hearing li għandhom iwasslu għan-nullita tad-decissjoni ghaliex ma giex ripetta il-principju fundamentali ta’ Audi Alteram Partem.

“16. Lanqas ma jaqbel l-esponent illi l-Arbitru naqas milli jagħti motivazzjoni u ragunament għad-decizzjoni tieghu kif rikjest mill Art 984 (c) tal kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta. Il-kompli tal-arbitru kien li jiddecidi principalment fuq punti teknici. Ir-ragunament ta’ kif wasal għal-konkluzzjonijiet dettaljati jinsab fi pagni 5 sa 24 u jifforna parti mid-Decizjoni jew l-Award Arbitrali mogħtija fid-9 ta’ Awwissu 1990.

“Konkluzzjoni

“17. Għaldaqstant għar-ragunijiet fuq imsemmija l-esponent jissottometti t-talba tas-socjeta attrici sabiex tigi dikkjarata nulla u inattendibbli id-Decizjoni jew l-Award Arbitrali mogħtija fid-9 ta’ Awwissu 1990 bejn il-kontendenti mill-Professur Robert Ghirlando BSc(Eng), MEng, Phd, FIMechE, Eur. Ing ma għandiex tigi milquġħha.

“Wara li l-qorti rat l-atti li jinkludu d-decizjoni tal-arbitru, tosserva li:-

“(A) Dokument “C” li allegatament qatt ma nghata lill-attrici (fol. 68) – F’dan ir-rigward Tonio Farrugia, ufficjal tal-kumpannija attrici xehed:-

“40. Fl-20 ta’ Lulju (1990) sare seduta, li fiha l-ewwel xehed is-sur Angelo Xuereb. Fl-istess waqt, biex ma jitwalux il-procedimenti, Medairco thallew jirribattu d-diversi punti hekk kif tqajmu. Malli hareg is-sur Angelo Xuereb mis-seduta, l-arbitru sema’ r-risposti tal-partijiet ghall-kwestjonarju li kien ghaddielhom.

“41. F’din is-seduta Medairco ssottomettew dokument dwar l-ispejjeż li kien qed jikklejma. Fejn soltu kien jagħtuna kopja, din id-darba il-General Manager, is-sur John Xuereb, skuza ruhu ghaliex ma kellhomx extra għalina. L-arbitru offra biex jagħmlilna kopja, izda l-photocopier ta’ l-ufficċju tieghu kienet bil-hsara. Wara s-seduta huwa ghadda l-ufficċju tagħna biex jagħmel kopja izda nstab li l-photocopier tagħna wkoll kienet bil-hsara. Eventwalment il-Prof. Ghirlando kien tani kopja ta’ dokument ta’ facċċata wahda fuq letterhead Medairco u ffirmat mis-sur John Xuereb, bid-data tad-9 ta’ Lulju 1990, intitolat Extra Costs Claim.

“42. Kellha ssir l-ahhar seduta fil-31 ta’ Lulju ghall-ahhar sottomissjonijiet tal-partijiet. Is-sottomissjonijiet tagħna għamlu riferenza wkoll għal dan id-dokument tal-Medairco tad-9 ta’ Lulju 1990.

“43. Wara ircevejt telefonata mill-Prof. Ghirlando li ried jiccara punt dwar l-ispejjez li tħabna dwar il-calorifiers. B’ittra datata 6 ta’ Awissu 1990 (b’kopja lil Medairco) kkorregejt zball fil-figuri li kien hemm fis-sottomissjonijiet li konna għamilna fis-26 ta’ Jannar 1990.

“44. Erbat ijiem wara, fl-10 ta’ Awissu rcevejna bil-posta registrata kopja tad-deċiżjoni dettaljata ta’ l-arbitru. Il-konkluzjoni kienet li l-arbitru qataghha li kellna nagħtu Lm21,837.50 lil Medairco. Dan kien jinkludi “the balance of Lm18386.23 plus interest of Lm3330.12 calculated at the rate of 8% per annum from date when it was due up to the 8th August 1990”. Pero r-rapport ta’ l-arbitru ma kien jindika bl-ebda mod minn fejn gie dan l-ammont.

“45. Jiena ppruvajt nikkuntattja malajr lill-Prof. Ghirlando biex nicċara dan il-punt, izda mill-ufficċju tieghu qaluli li kien imsiefer sa l-ahhar tax-xahar.

“46. Meta gie lura, tħabna laqgħa mieghu, li minnha rrizulta li f’Lulju minbarra d-dokument Extra Costs Claim, il-Medairco kienu tawh (mingħajr ma konna nafu) dokument iehor ta’ zewg facċati dwar l-ammonti li kien qed jikklejmaw. Mhux talli dan id-dokument ma giex issostanzjat quddiem l-abritru, imma talli ahna lanqas biss konnna nafu bih jew ingħatajna l-opportunita’ li nirribattuh.” (fol. 115).

“Il-verzjoni tal-attrici li qatt ma nghata kopja ta’ Dokument “C” hi kontestata mill-konvenuta. Fid-dikjarazzjoni guramentata Godwin Migneco ddikjara:-

“Illi l-esponenti jenfasizza illi id-dokument “C” imsemmi mill-attur gie pprezentat f’wahda mis-seduti u kopja tieghu giet mogħtija f’idejn ir-rappresentant tal-attur nomine li kien qed jattendi għas-seduti fil-presenza tal-abritru ...”.

“Għalkemm ma jirrizultax li Godwin Migneco kien xehed quddiem il-perit legali, dan ma jfissirx li dak li ddikjara bil-gurament fin-nota ta’ l-eccezzjonijiet għandu jigi skartat.

“Il-qorti għandha quddiemha zewg verzjonijiet. F’dan ix-xenarju l-ahhar prova kienet tkun ix-xhieda tal-abritru, li l-attrici naqset milli tharrek. Wieħed irid jiftakar li l-oneru tal-prova qiegħed fuq l-attrici bhala l-parti li qiegħda tallega difetti procedurali fl-abritragg.

“Inoltre, mill-atti tal-abritragg jirrizulta li waqt is-seduti kien hemm prezenti rappresentant ta’ kull parti. M’huwiex jigi allegat li d-dokument “C” ingħata lill-abritru wara xi seduta. Ifiżzer li id-dokument “C” kien gie pprezentat quddiem il-partijiet. Meqjus li kull parti kellha rappresentant

waqt is-seduti, kull parti kienet taf jew kellha l-opportunita' li tkun taf x'qiegħed jigi pprezentat waqt is-seduta. Inoltre, qabel saru s-sottomissjonijiet finali kull parti setghet talbet biex tara l-atti tal-arbitragg biex thejji ruħha qabel isiru s-sottomissjonijiet finali. Il-qorti taqbel pjenament ma dak li rrelata l-perit legali. Dan appartu li l-qorti ma tistax tifhem kif l-attrici qegħda tħid li ma kienitx taf x'bilanc kienet qegħda tippretendi il-kumpannija konvenuta ghax-xogħol li kienet għamlet, meta fil-ftehim ta' arbitragg jingħad:-

"i. li l-uniku ammont li kellu jillikwida l-arbitru kien jirrelata ghall-ispejjeż addizzjonali. Fil-fatt f'paragrafu (g) [fol. 44] jingħad li wieħed mid-dmirijiet tal-arbitru kien:

"To liquidate additional expenses incurred both by MEDAIRCO and XUEREB for rerouting of piping systems as well as the cost of parts for repair of equipment for breakdowns; and to state and decide which party should bear costs".

"ii. li dwar il-bilanc ghax-xogħolijiet li saru mill-konvenut, l-arbitru kellu jghid jekk Xuereb kellix thallsu meqjusa l-ilmenti tagħha, u fl-affermattiv "[...] to state the rate of interest and the date from which interests are to be reckoned" (fol. 45). Kliem li ghall-qorti jista' jfisser biss li l-attrici kienet taf x'inhu l-ammont li qegħda tippretendi l-konvenuta, u l-arbitru kellu jiddeciedi jekk tali ammont kienx dovut meqjusa l-ilmenti li kellha l-kumpannija konvenuta.

"(B) **Motivazzjoni fid-decizjoni tal-arbitru** – Meta taqra d-decizjoni tal-arbitru hu evidenti li ta decizjoni motivata (ara pagni 6 sa 25). L-arbitru tħutta kull wieħed mill-ilmenti li jissemmew fil-ftehim ta' arbitragg (klawzola 12) [fol. 43-45], u ta decizjoni dwaru. Minn din il-parti tad-decizjoni wieħed jista' jifhem x'wassal lill-arbitru biex jiddeciedi bil-mod li għamel. Inoltre, l-attrici ma identifikatx b'mod preciz liema parti mid-decizjoni dettaljata li ta l-arbitru, qegħda tilmenta dwaru."

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjetà attrici tat-23 ta' Ottubru, 2013, li permezz tieghu talbet lil din il-Qorti sabiex tichad l-eccezzjonijiet kollha tas-socjetà konvenuta, tirrevoka, thassar u tannulla s-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fl-ismijiet premessi, billi tilqa' t-talbiet kollha attrici, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-konvenuta.

Rat ir-risposta tal-appell tal-avukat Alessandro Lia u I-Prokuratur Legali Nicholette Aquilina, fil-kwalità taghhom ta' kuraturi deputati ghas-socjetà Medairco Limited, li permezz tagħha u għar-ragunijiet hemm esposti, talbu lil din il-Qorti sabiex tichad l-aggravji mressqa mis-socjetà attrici fl-appell tagħha, u sabiex tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Rat il-verbal tas-seduta tat-30 ta' Mejju, 2017, li permezz tieghu ddifensuri tal-partijiet irrimettew ruhhom ghall-atti bil-miktub u ddikjaraw li l-appell jista' jigi differit għas-sentenza.

Ikkonsidrat:

Illi permezz tal-kawza odjerna, s-socjetà attrici appellanti qegħda titlob l-impunjazzjoni ta' *Arbitration Award* datata 9 t'Awissu, 1990, mogtija mill-Professur Robert Ghirlando għal zewg ragunijiet, l-ewwel wahda hija dik li gie esebit dokument decisiv li qatt ma gie mghoddi lilha u kien fost l-elementi importanti li fuqu gie bbazat il-lodo arbitrali. Dan, skont hi, jikkostitwixxi ksur tal-principji tal-gustizzja naturali u nuqqas ta' *fair hearing*, peress li ma nqhatatx l-opportunità li tezamina u tikkonesta dan id-dokument. It-tieni punt huwa li jingħad li l-arbitru naqas milli jagħti motivazzjoni u spjegazzjoni għad-decizjoni tieghu, kif wara kollox kien tenut li jagħmel.

L-appell huwa mfassal fuq tliet aggravji (i) in-nullità tas-sentenza peress li l-ewwel Qorti njorat il-fatt lilha senjalat b'rikors tat-13 ta' Mejju, 2013, illi l-kreditu kien gie assenjat lil terzi, l-ewwel lil Dr. Maria Rozaria Micallef u eventwalment lil Migneco Holdings Limited, dan a bazi ta' dokumenti esebiti; (ii) li l-ewwel Qorti ghamlet apprezzament zbaljat tal-fatti u l-konkluzjonijiet legali u (iii) konsegwentement ir-ragunament mhux motivat.

Taht l-ewwel aggravju, s-socjetà attrici appellanti tikkontendi li hekk kif gie a konjizzjoni tagħha l-fatt li seħħet assenjazzjoni ta' kreditu u ta' drittijiet litigju, hija issenjalathom lill-ewwel Qorti u talbet rimedju jew provvediment. Hijra tishaq li l-ewwel Qorti kellha tagħti provvediment biex l-atti jigu regolarizzati permezz ta' legittimazzjoni u li dan in-nuqqas iwassal għan-nullità tal-proceduri odjerni, peress li l-appellati jiddifettaw mill-interess legali mehtieg. Tinsisti li dan in-nuqqas jista' jwassal li l-istess atti jigu proposti mill-għid kontra c-cessjonarji tal-kreditu.

Għandu jingħad mal-ewwel li din il-Qorti ma' taqbilx ma' dan l-aggravju. Jibda billi jigi pprecizat illi ghalkemm huwa minnu li permezz tar-rikors tagħha, tat-13 ta' Mejju, 2013, is-socjetà attrici appellanti ssenjalat tali assenjazzjoni ta' kreditu, fit-talbiet kontenuti fl-istess rikors quddiem l-ewwel Qorti, intalab li “**(i) il-partijiet jiddiskutu l-vertenza (ii) jekk ikun il-kaz, ikun hemm xi interventi jew talba għal-legitimazzjoni ta' l-atti**

jew kjamata fil-kawza tal-partijiet li potenzjalment akkwistaw interess” (enfasi mizjuda mill-Qorti); konsegwentement intalbet is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza. Ghalhekk kuntrarjament għal dak implikat mis-socjetà attrici appellanti, proprijament ma ntalbitx il-legittimazzjoni tal-atti *sic et simpliciter*, izda ntalbet is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza fuq zewg premessi, dik li l-parti jiddiskut u jekk ikun il-kaz, li jkun hemm xi interventi jew talba għal-legitimazzjoni ta’ l-atti jew kjamata fil-kawza tal-partijiet li potenzjalment akkwistaw interess.

Il-Prim’Awla tal-Qorti Civili ddekretat kameralment l-imsemmi rikors fis-17 ta’ Mejju, 2013, fejn dik il-Qorti filwaqt li osservat li din il-kawza flimkien ma’ ohrajn, ilhom pendent għal aktar minn ghoxrin sena u li l-partijiet għandhom kull opportunità li jiddiskutu, fir-rigward tal-allegata cessjoni ingħad:

“i. Hu fl-interess ta’ min għandu interess (cessionarju) li jara x’hemm bzonn li jsir fil-kawza li għamel ic-cedent.

ii Din ma tirreferix ghall-krediti li l-attur nomine jivvanta fil-konfront ta’ Medairco Limited.”

Konsegwentement l-ewwel Qorti ma rat ebda htiega li tagħti xi provvediment ta’ sospensjoni ta’ prolazzjoni tas-sentenza.

Tajjeb li jingħad li s-socjetà attrici appellanti ma ttantat bl-ebda mod tikkontrasta l-istess digriet tal-ewwel Qorti, permezz ta’ rikors fejn

setghet tintalab rikonsiderazzjoni tad-decizjoni tal-ewwel Qorti, kif lanqas ma gie pprezentat xi rikors, fejn intalab mill-partijiet is-sejha fil-kawza ta' terza persuna jew sahansitra talba li terza persuna tintervjeni fil-kawza *in statu et terminis*. Inoltre, wara l-imsemmi digriet, is-socjetà attrici appellanti ghaddiet sabiex fit-30 ta' Mejju, 2013, ipprezentat in-nota ta' sottomissjonijiet tagħha quddiem l-ewwel Qorti. Is-socjetà attrici appellanti lanqas ma appellat l-imsemmi digriet tas-17 ta' Mejju, 2013, flimkien mal-appell mis-sentenza principali. Dawn il-fatti wahedhom, iwasslu lil din il-Qorti ghall-konkluzjoni li m'ghandhiex taccetta l-aggravju tas-socjetà attrici appellanti.

Madankollu, tajjeb li jinghad ukoll li fil-kaz odjern, jidher li l-kwistjoni ta' nullita` sollevata mis-socjetà attrici appellanti hija bbazata fuq l-aspett ta' l-illegittimita` ta' persuna, in kwantu l-azzjoni attrici, kif proposita, ma tistax tirnexxi u jkollha effett fil-konfront tas-socjetà konvenuta appellata, ladarba seħħet ic-cessjoni ta' kreditu u ta' drittijiet litigjuzi. Issa, f'materja ta' cessjoni ta' krediti u jeddijiet ohra, l-ligi stess tiddisponi li c-cessjoni ma tiswiex jekk ma ssirx bil-miktub (Artikolu 1470 tal-Kodici Civili - Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta); li c-cessjonarju ma jistax kwantu għat-terzi, jezercita l-jeddijiet lilu ceduti, hlief wara li c-cessjoni tkun mgharrfa lid-debitur b'att gudizzjarju mic-cessjonarju nnifsu jew mic-cedent (Artikolu 1471); *inter alia* li fin-nuqqas tal-imsemmija notifika jew sakemm dik it-tagħrifha ma ssirx, id-debitur ma jistax jecepixxi c-cessjoni

kontra l-kreditur tieghu (Artikolu 1472 (a)) u li t-taghrifa mhux mehtiega jekk id-debitur ikun accetta c-cessjoni (Artikolu 1473).

Mill-fatti tal-kaz in ezami, jirrizulta li ghalkemm jidher li c-cessjoni saret bil-miktub kif tehtieg il-ligi, din ma gietx notifikata formalment permezz ta' att gudizzjarju lis-socjetà attrici appellanti, li fil-fatt tghid li giet f'idejha minghand rappresentant tas-socjetà konvenuta. Inoltre, l-iskrittura ta' cessjoni ma titrattax biss cessjoni ta' drittijiet litiguzi, izda wkoll cessjoni ta' kreditu li s-socjetà konvenuta appellata tivvanta fil-konfront tas-socjetà attrici appellanti, bhala debitrici tagħha.

Fis-sentenza ta' din il-Qorti deciza fl-1 ta' Novembru 1994, fil-kawza fl-ismijiet **Giuseppe Pulis v. Michele De Manuele** gie osservat li:

“Il-legislatur kien tant tassattiv f'materja ta' cessjoni jew assenjazzjoni ta' jeddijiet u krediti li jesigi mhux biss li ftehim bhal dan irid isir bil-miktub ad validitatem, imma jesigi wkoll in-notifikasi tieghu lil terz li jkollu interess permezz ta' att gudizzjarju”.

Hu minnu wkoll li l-Artikolu 1469 tal-Kodici Civili jiprovo di li:

“ic-cessjoni jew bejgh ta' kreditu, ta' jedd, jew ta' azzjoni hija perfetta, u l-proprietà tagħhom tigi akkwistata ipso jure mic-cessjonarju, hekk kif isir il-ftehim fuq il-kreditu, fuq il-jedd jew fuq l-azzjoni u fuq il-prezz, u barra minn meta c-cessjoni tkun ta' jeddijiet trasferibbli bil-kunsinna tat-titolu, hekk kif isir l-att tac-cessjoni”.

Madankollu, kif osservat mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, fis-sentenza tagħha tal-14 ta' Marzu, 2008, fil-kawza fl-ismijjet **Kevin Zammit v. Dr. Angele Formosa nomine:**

“sabiex ic-cessjoni jkollha effett bejn ic-cedent u c-cessjonarju jidher li m’hemmx bzonn accettazzjoni min-naha tad-debitur. Pero’ id-debitur jibqa’ estraneju għal dak in-negożju jekk ma jigix notifikat skond il-procedura li titlob il-ligi u l-ligi stess tiprovvdi li sahansitra ma jistax jecepixxi c-cessjoni fil-konfront tal-kreditur.... Min-naha l-ohra pero’ l-Artikolu 1473 tal-Kodici Civili jiprovvi li “it-tagħrifha mhix mehtiega jekk id-debitur ikun accetta c-cessjoni”

Filwaqt li din il-Qorti thaddan dawn il-principji, fil-kaz in ezami ma jirrizultax li s-socjetà attrici appellanti qatt sostniet li qegħda taccetta c-cessjoni, għalhekk f'dan il-kaz huwa ritenut li c-cessjoni wahedha mhix bizzejjed sabiex issostni l-aggravju tas-socjeta`. Isegwi li fil-fehma ta' din il-Qorti, s-socjetà attrici appellanti ma tistax tressaq ic-cessjoni bhala bazi għan-nullità tas-sentenza appellata, peress li f'ghajnejn il-ligi tibqa' estraneja ghac-cessjoni u ma tistax tuza c-cessjoni fil-konfront tas-socjetà konvenuta appellata sabiex tigi annullata s-sentenza in kwistjoni. Ic-cessjoni tibqa' materja li l-partijiet ikkoncernati eventwalment iridu jitrattaw bejniethom.

Isegwi li l-ewwel aggravju tas-socjetà attrici appellanti ma jimmeritax li jintlaqa'.

Imiss li jigi trattat it-tieni aggravju, dak fejn is-socjetà attrici appellanti tikkontesta l-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li adottat ir-rapport peritali, li fih jinghad li l-attrici ma skarikatx l-oneru tal-prova minn fuqha. Jinghad li l-ewwel Qorti injorat il-fatt li l-attrici gabet provi, senjatament l-affidavit ta' Tonio Farrugia li kien ha parti attiva fil-process u liema prova ma gietx kontradetta. Tghid illi ghalkemm huwa minnu li l-Qorti kellha quddiemha zewg verzjonijiet dijametrikament opposti, tikkontendi li qatt ma kien hemm kontestazzjoni serja tal-provi migjuba mill-attrici. Dan il-fatt gie skartat mill-ewwel Qorti, minghajr ma nghatat spjegazzjoni għaliex kellha tiskartah. Fil-fehma tas-socjetà attrici appellanti ma kienx sufficjenti li l-ewwel Qorti tagħmel semplice referenza għad-dikjarazzjoni guramentata man-nota tal-eccezzjonijiet, peress li din ma kenitx sufficjenti li twaqqa' il-provi tal-attrici. Tikkontendi wkoll li l-osservazzjoni magħmula fis-sens li l-arbitru, l-Professur Ghirlando kien l-ahjar prova, kienet sempliciment assunzjoni jew kongettura magħmula mill-ewwel Qorti. Dan jinghad minnha peress li tikkontendi li l-imsemmi arbitru ma kienx l-ahjar xhud biex jindika x'irceviet is-socjetà attrici appellanti, stante li hadd ahjar minnha ma seta' jghid x'dokumenti rceviet l-istess socjetà attrici appellanti. Aktar u aktar meta l-provi mressqa minnha ma gewx kontradetti. Tishaq li n-nuqqas ta' komunika tad-dokument in kwistjoni, jikkostitwixxi ksur tal-principji ta' *equality of arms, audi alteram parte* u fuq kollox smigh xieraq.

Permezz ta' dan it-tieni aggravju, is-socjetà attrici appellanti qegħda tikkontesta l-apprezzament tal-provi magħmul mill-ewwel Qorti. Din il-Qorti tirribadixxi illi, kif kellha diversi okkazjonijiet ohra li tagħmel, din il-Qorti, bhala wahda ta' revizjoni, qajla tiddisturba l-konkluzjoni milhuqa mill-ewwel Qorti fuq l-aggravju ta' apprezzament hazin ta' fatti, sakemm ma jirrizultax li hemm zball manifest, jew jekk il-Qorti waslet għal konkluzjoni li ma kellhiex tasal ghaliha u li konsegwentement xi parti tkun ser issofri ingustizzja jekk is-sentenza in kwistjoni tibqa' fis-sehh. Din il-Qorti ma tiddisturbax leggerment l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti jekk tara li dik il-Qorti setghet legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet ghaliha. Izda, din il-Qorti, xorta għandha tezamina l-provi kollha akkwiziti, sabiex tistabbilixxi jekk il-konkluzjoni raggjunta mill-ewwel Qorti, kinitx wahda li dik il-Qorti setghet ragjonevolment tasal ghaliha mill-provi.

Huwa ritenut opportun li jigi mfakkar li l-onus *probandi* jaggrava dejjem fuq l-attur, ghaliex l-affermazzjoni fl-azzjoni mressqa minnu qiegħed jagħmilha hu, u l-konvenut ma għandux ghalfejn jagħmel il-prova negattiva. Il-konvenut jibqa' assistit mir-regola procedurali sancita fl-Artikolu 562, tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li tistabilixxi illi "l-obbligu tal-prova ta' fatt imiss dejjem lil min jallegah". Dan ifisser illi hija is-socjetà attrici appellanti li tibqa' mghobbija bl-obbligu li toffri prova

adegwata tal-fatt allegat minnha. Filwaqt li l-Artikolu 559, tal-istess Kapitolu 12, jipprovdi li dan trid taghmlu billi tressaq l-ahjar prova.

Is-socjetà attrici appellanti tilmenta illi l-ewwel Qorti skartat il-provi tagħha mingħajr ma tat raguni, u s-socjetà konvenuta lanqas resqet provi. Fuq dan il-punt tajjeb li l-ewwel jigu elenkti is-segwenti principji applikabbi f'materja ta' provi:

*“... il-parti attrici għandha l-obbligu li tipprova kif immiss il-premessi għat-talbiet tagħha b'mod li, jekk tonqos li tagħmel dan, iwassal ghall-helsien tal-parti mharrka (ara sentenza Appell Inferjuri - 12.1.2001 - **Hans J. Link et v. Raymond Mercieca**).*

*“... il-fatt li l-parti mharrka ma tressaqx provi tajba jew ma tressaq provi xejn kontra l-pretensjonijiet tal-parti attrici, ma jehlisx lil din milli tipprova kif immiss l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tagħha (ara sentenza Appell Inferjuri - 7.5.2010 - **Emanuel Ellul et v. Anthony Busuttil**).*

*“... Ladarba min kllu l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jseħħlux iwettaq dan, il-parti l-ohra m'għandhiex tħalli tali nuqqas u dan bi qbil mal-principju li actore non probante reus absolvitur (ara sentenza tal-Prim' Awla - 18.5.2009 - **Col. Gustav Caruana noe et v. Air Supplies and Catering Co. Ltd.**.”*

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, ssib li wara li l-ewwel Qorti għamlet rassenja tal-provi kollha prodotti quddiem il-perit legali, kuntrarjament għal dak li jingħad mis-socjetà attrici appellanti, qieset estensivament ix-xhieda ta' Tonio Farrugia, rappresentant tas-socjetà attrici appellanti, kif ukoll il-fatt li s-socjetà konvenuta llimitat ruħha li topponi t-talbiet attrici permezz tan-nota tal-eccezzjonijiet u bid-dikjarazzjoni guramentata hemm annessa, fejn ikkонтestat il-verzjoni attrici li ma nqħatrx kopja ta' Dokument “C” anness mac-citazzjoni,

sabiex ikkunsidrat li kienet rinfaccata b'zewg verzjonijiet kunfliggenti. Kien ghalhekk li l-ewwel Qorti rrimarkat li ix-xhieda tal-arbitru kienet tkun l-ahjar prova, peress li jinkombi fuq il-parti li tallega, f'dan il-kaz is-socjetà attrici appellanti, li tiprova. L-ewwel Qorti gustament ikkunsidrat ukoll li mhux kontestat li d-dokument in kwistjoni gie pprezentat waqt seduta tal-arbitragg, fejn il-partijiet kien debitament rappresentati. Ghalhekk, kull parti kienet taf jew kellha tkun taf x'kien ipprezentat waqt is-seduta. L-ewwel Qorti qablaet mal-konkluzjoni tal-perit legali fis-sens li ladarba kien hemm gharfien li gie pprezentat dan id-dokument kien jinkombi lill-istess socjetà attrici li tivverifika sew il-kontenut tieghu. Anzi din il-Qorti zzid tghid li, kif jirrizulta mix-xhieda in kontro-ezami tax-xhud Tonio Farrugia, waqt is-seduta tat-18 ta' Jannar, 2000, huwa kkonceda li l-arbitru qatt ma cahdu l-access ghall-process tal-arbitragg, izda li kien hu li qatt ma talbu.

Konsiderazzjoni ohra li ghamlet l-ewwel Qorti, li fil-fehma ta' din il-Qorti hija wahda ragjonevoli, hija li difficultment wiehed jista' jifhem kif is-socjetà attrici appellanti tikkontendi li ma kenisx taf x'kien il-bilanc pretiz mis-socjetà konvenuta appellata ghax-xogħol li kienet għamlet. Il-fatt li s-socjetà konvenuta appellata kellha pretensjoni ta' hlas ta' bilanc, indubbjament kien jiforma parti mill-mertu tal-arbitragg peress li l-inkarigu tal-arbitru kien jinkludi mhux biss “*to liquidate additional expenses incurred by both Medairco and Xuereb for rerouting of piping systems as well as the costs of parts for repair of equipment for*

breakdowns; and to state and decide which party should bear costs” skont paragrafu 12 (g) tal-ftehim tal-arbitragg, izda wkoll kellu jiddeciedi dwar jekk Xuereb kellux ihallas ghall-bilanc ghax-xoghlijiet, meta f'paragrafu 12 (i) (i) jinghad “*to order Xuereb to pay Medairco the balance for the works carried out.*”, kif ukoll jiddeciedi dwar il-hlas ta’ imghaxijiet. Kliem li tabilhaqq jindikaw li s-socjetà attrici appellanti kienet taf dwar l-ammont pretiz mis-socjetà konvenuta. Altru li l-ewwel Qorti tat raguni l-ghala ma kenitx qegħda tqis daqstant kredibbli l-provatas-socjetà attrici appellanti. Fil-kaz prezenti, s-socjetà attrici appellanti ma rrnexxilhiex tipprova dak allegat minnha sal-grad mehtieg, sabiex imbagħad titfa’ l-piz tal-prova fuq is-socjetà konvenuta appellata.

Huwa pacifikament ritenut li fil-kamp civili l-piz probatorju mhuwiex dak ta’ provi lil hinn mid-dubju ragonevoli, izda ladarba min kellu l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jirnexxilux jagħmel dan, il-parti l-ohra m’ghandhiex tbat minn dan in-nuqqas u dan proprju skont il-principju ta’ *actore non probante reus absolvitur.* F’dan il-kuntest, issir referenza għas-sentenza ta’ din il-Qorti tas-27 ta’ Marzu, 2015 fil-kawza fl-ismijiet **Salv Bezzina & Sons Limited v. Paul Borg**, li ccitat silta mis-sentenza datata 13 ta’ Ottubru, 2008, fl-ismijiet **S. Borg Barthet v. Carnik Contructions Limited** (Appell Superjuri) fejn gie osservat illi:

“*Kif sewwa rrilevat il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fis-sentenza tal-24 ta’ Marzu 2004 fil-kawza “Xuereb Maria et v. Gauci Clement et”:* “*Huwa pacifiku f’materja ta’ konfliett ta’ verzjonijiet illi l-Qorti kellha tkun gwidata*

minn zewg principji fl-evalwazzjoni tal-provi quddiemha: Li taghraf tislet minn dawn il-provi korroborazzjoni li tista' tikkonforta xi wahda mizzewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra; u fin-nuqqas, li tigi applikata l-massima "actore non probante reus absolvitur". Fi kliem iehor il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda mizzewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvċiment tal-gudikant."

Kien f'dan il-kuntest ukoll li l-ewwel Qorti qieset li kien ikun siewi ghall-attrici li tressaq lill-arbitru bhala xhud, anke jekk sabiex jikkonferma diversi tentattivi li x-xhud principali tagħha, Tonio Farrugia, jghid li saru sabiex issir kopja tal-imsemmi dokument.

Din il-Qorti bhal ta' qabilha, ma ssibx li s-socjetà attrici appellanti rnexxielha tiskariga l-oneru tagħha kif mitlub bil-ligi u ma ssibx li l-ewwel Qorti għamlet konsiderazzjonijiet zbaljati, jew li naqset milli tispjega decizjoni tagħha. Ladarba huwa ritenut li s-socjetà attrici appellanti kellha access għad-dokument in kwistjoni u li fi kwalunkwè kaz kellha tkun taf il-bilanc pretiz mis-socjetà konvenuta appellata, ma tistax tissusisti l-allegazzjoni ta' ksur tal-principji ta' *equality of arms, audi alteram parte* jew nuqqas ta' smigh xieraq.

Għalhekk lanqas dan it-tieni aggravju ma jistħoqqlu l-akkoljiment tieghu.

Jonqos li jigi ttrattat l-ahhar aggravju tas-socjetà attrici appellanti, dak li permezz tieghu hija ssostni li minn referenza għad-decizjoni tal-arbitru

jirrizulta li jonqsu l-motivazzjonijiet mehtiega li jispiegaw il-konkluzjonijiet milhuqa. Ghalkemm jikkoncedu li hafna mill-konkluzjonijiet huma teknici, jilmentaw li dawn kellhom ikunu tali li jinftehmu u mhux jintuza kliem tekniku eccessiv, tant li ma hassewhomx f'posizzjoni li jirribattu l-lodo arbitrali.

Fil-fehma ta' din il-Qorti is-socjetà attrici appellanti anqas ma tista' ssib solljev minn dan l-ahhar aggravju. Jibda billi jinghad li l-arbitru appuntat mill-partijiet ittratta kull wiehed mill-ilmenti li jissemew fil-ftehim tal-arbitragg u ta decizjoni dwar kull wiehed minnhom. Din il-Qorti ezaminat ukoll il-lodo arbitrali u filwaqt li tistqarr li lanqas hi m'ghandha gharfien tekniku, xorta tislet mill-istess lodo ir-ragunijiet tad-decizjoni tal-arbitru, bhal per exemplu meta jinghad li s-socjetà konvenuta appellata pprovdiet pompi skont kif specifikat fil-kuntratt tagħha, jew ir-raguni il-ghala l-pompi kienu qegħdin jittieklu aktar milli normalment isehħ, jew li l-ispejjez zejda li nkorrew il-partijiet konsegwenza tad-dizgwid li nqala' bejniethom, kif ukoll li ma gewx installati *burners* difettuzi, izda l-problema kienet fil-fuel li ntua mis-socjetà attrici appellanti u li t-*Triplex pump* kienet provduta kif ordnata u li għalhhekk kellha tithallas – kollha ragunijiet validi li wasslu lill-arbitru ghall-konkluzjonijiet tieghu. Isegwi li dan l-aggravju tas-socjetà attrici appellanti ma jissusistix. Jigi rilevat ukoll li, wara kollox, il-partijiet qablu li jappuntaw arbitru tekniku, proprju peress li l-kwistjonijiet bejniethom kienu ta' natura teknika. Jekk kemm-

il darba s-socjetà attrici appellanti ma kellhiex gharfien fil-qasam tekniku certament setghet qabdet lin-nies kompetenti li kellha a disposizzjoni tagħha sabiex jispjegawlha u jassistuha biex tirribatti l-provi teknici fl-istadju opportun u mhux wara.

Isegwi li lanqas dan l-ahhar aggravju ma jimmerita li jintlaqa'.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell mressaq mis-socjetà attrici appellanti, billi tichad l-istess u tikkonferma ssentenza appellata fis-shih.

Bl-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mis-socjetà attrici appellanti.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
df