

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 18 ta' Lulju 2017

Numru 29

Rikors Numru 529/11 AE

Anthony Mario Vella u Carmen Vella

v.

**HSBC Bank Malta p.l.c., ir-Registratur tal-Qrati Civili u Tribunali,
id-Direttur Generali (Qrati) u d-Direttur tar-Registru Pubbliku
ghal kull interess li jista' jkollhom**

II-Qorti:

Rat li dawn huma proċeduri ta' ritrattazzjoni wara sentenza li tat din il-Qorti fid-29 ta' April, 2016, fil-kawża fl-ismijiet premessi. It-talba hija bazata fuq l-Artikolu 811(i) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċeduri Ċivili (Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta). Għall-ahjar intendiment ta' dawn il-proċeduri, din il-Qorti sejra tagħmel referenza għas-sentenza tagħha fejn fiha hemm esposti l-pretensjonijiet tal-partijiet, is-sentenza li kienet

tat il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili u r-raġunijiet li wasslu lil din il-Qorti tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti.

“Fl-ewwel lok dan huwa appell ad istanza tal-atturi mis-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-16 ta' Jannar 2012, li permezz tieghu qed jitolbu lil din il-Qorti thassar, tirrevoka u tannulla s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi in kwantu din cahdet it-talbiet attrici u tiddeciedi l-kawza billi tilqa' t-talbiet attrici. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati.

“Għal intendiment ahjar ta' dan l-appell, is-sentenza moghtija mill-ewwel Qorti qegħda tigi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“Permezz ta' din il-kawza l-atturi qegħdin jitolbu dikjarazzjoni li fil-bejgh bl-irkant numru 32/2003 fl-ismijiet **HSBC Bank Malta plc v. Anthony Mario Vella et**, ma gewx segwiti l-proceduri kontemplati mil-ligi u għalhekk qegħdin jitolbu dikjarazzjoni li l-bejgh bl-irkant hu null u sabiex il-qorti tiddikjara null il-liberazzjoni li saret favur il-bank konvenut u tordna l-kancellament tal-iskrizzjoni li saret fir-Registru Pubbliku.

“Il-bank konvenut wiegeb li:-

“(a) L-atturi kellhom rimedji ohra bhal li jitolbu s-sospensjoni tal-bejgh bl-irkant fl-istadju opportun.

“(b) It-talbiet huma nfondati fil-fatt u fid-dritt ghaliex:-

“i. Il-bejgh bl-irkant 32/2003 u liberazzjoni m'humiex nulli ghaliex ma gewx segwiti d-dispozittivi procedurali.

“ii. Ir-rikors guramentat hu biss tentattiv iehor tal-konjugi Vella biex ikomplu jtawlu l-process biex il-bank jiehu l-pussess tal-fond.

“iii. Kien biss wara li bdew jittieħdu proceduri ta' zgħumbrament li saret din il-kawza.

“iv. Il-hrug ta' l-avviz ta' bejgh ma kellux ghafnejn isir 15-il jum qabel id-data tal-bejgh, f'kaz li l-qorti tordna xorċ'ohra (Artikolu 314(3) tal-Kap. 12).

“v. Il-bejgh bl-irkant sar fit-28 ta' Lulju 2006 wara li nhargu u gew pubblikati l-avvizi kif tikkontempla l-ligi, kuntrajamento għal dak li jingħad fl-atti li sar fit-13 ta' Lulju 2006. Dan zgur ma jwassalx għan-nullita tal-process.

“vi. Il-prezz li għaliex inbiegħ il-garaxx ma jivvix jaqbal il-bejgh ghaliex hu konformi mal-provvedimenti tal-ligi.

“vii. Għalkemm Carmen Vella rceviet in-notifikasi li suppost ircieva Carmel Baldacchino, wieħed mill-persuni li kiser il-kwindena, ma jwassalx għan-nullita tan-notifikasi in kwantu saret fl-indirizz mogħi minn Carmel Baldacchino.

"viii. Ladarba t-trasferiment gie registrat, hu biss ghal ragunijiet gravi li l-qrati jistghu jiddikjaraw li l-akkwist hu null meta tqies ukoll li dan sar hames snin ilu. Ic-certezza tonqos jekk wara dawn is-snин kollha l-qorti kellha tiddikjara nulla subbasta snin wara li tkun saret.

"Min-naha tal-konvenuti Direttur Generali (Qrati) u Direttur, Qrati Civili u Tribunal, iddikjaraw:

- "1. L-azzjoni hi nulla ghaliex ir-Registratur Qrati Civili u Tribunal ma huwiex kontemplat iktar mil-ligi.
- "2. Il-konvenuti m'humie ix il-legittimi kontraditturi.

"Id-Direttur tar-Registru Pubbliku wiegeb li kull ma ghamel kien li rregistra l-iskrizzjoni li saret fir-Registru tal-liberazzjoni tal-proprjeta. Ghalhekk m'ghandux ibagħati spejjez.

"Għal dak li jirrigwarda l-provi, hemm l-atti tal-bejgh bl-irkant numru: 32/2003. Dawn il-proceduri wasslu biex il-bank konvenut xtara:-

- "1. Garaxx bla numru maghruf bhala Jonathan, Triq Tumas Fenech, Hal Qormi.
- "2. Mezzanin bla numru maghruf bhala Walnut Grove, Triq Tumas Fenech, Hal Qormi.

"Jibda biex jingħad li fir-rigward tal-eccezzjonijiet li nghataw mid-Direttur, Qrati Civili u Tribunal u d-Direttur Generali (Qrati):-

"i. Id-Direttur Generali (Qrati) ma kellux għalfejn jigi mħarrek. Il-ligi tal-procedura għadha tikkontempla l-kariga ta' Registratur, li fir-rigward tal-materji ta' natura civili jaqghu fid-dmirijiet tad-Direttur, Qrati Civili u Tribunal. Tant il-kariga għadha tezisti li l-Kap. 12 għandu diversi provvedimenti fejn tissemma' din il-kariga. Il-fatt li d-dmirijiet ta' registratur fit-taqsimi tac-civil iwettaqhom Direttur, Qrati Civili u Tribunal ma jfissix li hemm xi nuqqas ghaliex fl-okkju tal-kawza jissemma Registratur, Qrati Civili u Tribunal bhala persuna mharrka. Fil-fehma tal-qorti dawn huma l-istess persuni. L-Artikolu 58 tal-Kap. 12 stess jiprovdli li l-kap tar-registru hu r-Registratur.

"ii. Il-bejgh bl-irkant imexxieh ir-Registratur. Ghalkemm hu veru li l-ordnijiet jingħataw mill-qorti, pero kif jirrizulta mill-atti tal-bejgh bl-irkant stess hafna mill-affarijet jsiru minnu.

"Wara li l-qorti rat l-atti tal-bejgh bl-irkant tosserva li:-

"1. Fid-19 ta' April 2005 sar il-bejgh u l-immobbl gew liberati favur il-bank bil-prezz ta' Lm2,000 ghall-garaxx u Lm14,000 għad-dar.

"2. Fil-perjodu tal-kwindena, saru offerti minn Carmel Baldacchino (Lm2,100) ghall-garaxx u Vanessa Vella (Lm14,500) għad-dar.

"3. Fit-13 ta' Gunju 2006 ingħata digriet li permezz tieghu l-qorti ffissat id-data tat-13 ta' Lulju 2006 mid-9 a.m. sa 12.00 p.m. ghall-liberazzjoni finali tal-immobbl. Digriet li gie notifikat lil Carmel Baldacchino, Vanessa Vella, id-debituri, Bank of Valletta plc u Direttur tat-Taxxa Dwana u Sisa. Inoltre gie pubblikat avviz f'gazzetta ta'

kuljum, Malta Independent 22 ta' Gunju 2006. Pero` ma jirrizultax li l-avviz gie pubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern kif jesigi l-Artikolu 327(2) tal-Kap. 12. Digriet li hu evidenti li hu *standard form* li kien jigi preparat mill-ufficcju tas-subbasti u ffirmat mill-gudikant.

"4. Fis-7 ta' Lulju 2006 HSBC Bank Malta plc ipprezenta rikors u talab li l-qorti tiffissa l-bejgh bl-irkant ghall-jum tat-28 ta' Lulju 2006 ghall-liberazzjoni finali, wara li ppremetta li "..... *I-avvizi ma lahqu gew ippubblikati fit-termini skont il-ligi.*". B'digriet moghti fit-18 ta' Lulju 2006 it-talba giet milqugha. Jirrizulta li fil-11 ta' Lulju 2006 inhareg ghan-notifika avviz iffirmat minn Vincent Attard, Deputat Registratur li kien jahdem fl-ufficcju tas-subbasti, li m'huwiex iffirmat minn gudikant u li fih jinghad li l-bejgh bl-irkant ser isir fit-28 ta' Lulju 2006. Dan l-att gie notifikat lill-persuni li kisru l-kwindena, kif ukoll lill-atturi odjerni. Sahansitra gew pubblikati avvizi fil-Gazzetta tal-Gvern (tal-14 ta' Lulju 2006) u Malta Independent tas-Sibt 15 ta' Lulju 2006, li fihom jinghad li l-bejgh ser isir fit-28 ta' Lulju 2006. Dan meta sa dakinhar kien għadu ma nghatax digriet mill-qorti li l-bejgh bl-irkant hu appuntat għat-28 ta' Lulju 2006.

"5. Mill-atti wiehed jista' jipprova jargumenta li hemm incertezza meta fir-realta' saret il-liberazzjoni finali. Ghalkemm fid-dokument ufficjali tissemmja d-data tat-13 ta' Lulju 2006, fl-istess att jinghad ukoll li "Bhalma gie ordnat minn dina l-Onorab bli Qorti b'digriet moghti fis-7 ta' Lulju 2006, fuq rikors ta' HSBC Bank Malta plc, sar il-bejgh bl-irkant tal-fondi hawn taht imsemmija li kien gie ordnat b'digriet moghti fl-20 ta' Marzu 2003 u li jappartieni lil Anthony Mario Vella u Carmen Vella u". Mill-atti hu evidenti li fis-7 ta' Lulju 2006 ma nghata l-ebda digriet. Jekk il-bejgh sar fit-13 ta' Lulju 2006, id-digriet rilevanti kien tat-13 ta' Gunju 2006. Madankollu, fuq bazi ta' probabilita' l-qorti tikkonkludi li l-bejgh sar fit-28 ta' Lulju 2006 meta tqies li:-

"(i) fit-18 ta' Lulju 2006 ingħata digriet li permezz tieghu l-qorti ordnat li l-bejgh isir fit-28 ta' Lulju 2006. Ir-raguni tħidlik li kieku l-liberazzjoni finali saret fit-13 ta' Lulju 2006 kif isostnu l-atturi, ma kienx jingħata d-digriet tat-18 ta' Lulju 2006. Rilevanti wkoll li fiz-zewġ dikjarazzjonijiet mahruga mir-Registratur lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni u datati 31 ta' Lulju 2006, jingħad li l-bejgh sar fit-28 ta' Lulju 2006.

"(ii) Fl-att datat 13 ta' Lulju 2006 jingħad li d-digriet li bih gie ordnat il-bejgh igieb id-data tas-7 ta' Lulju 2006. Fl-att hemm avviz datat 7 ta' Lulju 2006 li jaġhti d-data tat-28 ta' Lulju 2006 bhala d-data meta kellha ssir l-ahħar liberazzjoni. Avviz li gie notifikat lill-atturi fil-11 ta' Lulju 2006. Hu veru li dan l-avvix m'huwiex iffirmat minn Imħallef u għalhekk ma jistax jingħad li hu digriet tal-qorti, madankollu l-qorti hi konvinta li fl-att ta' liberazzjoni finali d-data tas-7 ta' Lulju 2006 ittieħdet mill-imsemmi avviz.

"Fir-rigward tal-bejħ u liberazzjoni finali li saret fit-28 ta' Lulju 2006, l-Artikolu 314(3) tal-Kap. 12 kien jipprovdः - "*Il-hrug ta' l-avvizz, meta l-qorti ma tordnax xort'ohra, għandu jsir, fil-kaz ta' bejgh ta' immobblī..... mill-inqas hmistax-il jum qabel dak li jkun gie ffissat ghall-bejgh fl-irkant, u fil-kaz ta' hwejjeg mobbli ohra, mill-inqas erbat ijiem qabel il-jum iffissat ghall-bejgh.*". Avvizi intizi biex jaġħu pubblicita lill-bejgh li jkun ser isir u zmien adegwat lil min għandu nteress li joffri

f'bejgh bl-irkant. Dan ovvijament bl-ghan li jingieb l-ahjar prezz possibbli fis-suq (ara decizjoni tas-6 ta' Gunju 2001 tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **John Baptist Chiappa et vs Joseph M. Formosa nomine et fejn saret riferenza ghal sentenza tal-istess qorti fil-kawza Scerri vs Assistent Registratur tal-Qrati ta' Ghawdex et nomine fejn inghad:** "diversi artikoli bis-subtitolu 2 tat-titolu vii tal-Kap. 12 huma intizi biex jattiraw l-akbar numru ta' offerenti biex il-bejgh ukoll jirrejalizza l-ghola prezz. Dawn huma regoli ta' pubblicita' tal-pubblikkazzjoni tal-avvizi bl-istimi, l-kwindena u anke l-lok fejn jinzamm l-irkant. Ghalhekk, ghalkemm huwa veru li l-banditur għandu jidderigi huwa l-irkant u għal buon ordni huwa awtorizzat li jiehu l-provvvedimenti kollha adegwati, dawn ma jistghux ikunu tali li jmorru kontra r-rekwiziti essenzjali tal-irkant li jisdiedu l-offerti u jogħla l-prezz.". Dan il-principju fundamentali kelli gustament jigi osservat billi r-regoli precizi li I-Kodici jipponi għal kull fazi tal-bejgh gudizzjarju kellhom jigu osservati adunġuem u meta regola li sostanzjalment tincidi fuq il-possibilita' illi jigi pregudikat il-flini li tigi assigurata l-massima pubblicita' u l-possibilita' tal-akbar numru ta' offerenti tigi għal xi raguni tkun xi tkun injorata, dan ma setghax ma jwassalx għan-nullita' tal-process kollu.").

"Hu minnu li kienet tikkontempla l-ligi fl-Artiolo 314 tal-Kap. 12 hareg qabel id-digriet tat-18 ta' Lulju 2006. Madankollu hu evidenti li l-qorti kienet konxja ta' dan tant li fid-digriet (li qiegħed fuq formola standard) hemm ingassati l-kliem "u tordna n-notifikasi skont il-ligi.". M'hemmx dubju li meta nghata d-digriet il-qorti kienet konxja li minn dakħinhar sad-data ffissata (28 ta' Lulju 2006) ma kienx għad fadal 15 il-gurnata, u li min kien interessa kien diga' notifikat bl-appuntament tat-28 ta' Lulju 2006 u kienet ingħatat il-pubblicita bil-pubblikkazzjoni tal-avvizi fil-Gazzetta tal-Gvern (14/7/2006) u gazzetta ta' kuljum (15 ta' Lulju 2006). Din il-qorti tista' tikkonkludi biss li l-qorti li tat id-digriet kienet qiegħda taprova dak kollu li kien għamel precedentement ir-Registratur tal-Qorti. Il-ligi stess tipprovdli li m'hemmx għalfnejn li jingħata l-avviz ta' 15 il-gurnata, fejn il-qorti tipprovdli xor'ohra. Fid-data li nghata d-digriet (18 ta' Lulju 2006) kien fadal biss 9 ijiem qabel id-data tal-bejgh. Il-qorti ma setax ma tkunx konxja ta' dan. Dan fih innifsu jista' jfisser biss li l-qorti ezercitat id-diskrezzjoni tagħha li zmien ikun iqsar minn 15 il-gurnata qabel id-data.

"L-atturi kienu jafu bid-data tat-28 ta' Lulju 2006, in kwantu fil-11 ta' Lulju 2006 gew notifikati b'avviz, izda hu evidenti li baqghu passivi. Jekk sofrew xi pregudizzju kien rizultat tal-atteggiament tagħhom u xejn iktar. L-atturi ilmentaw ukoll dwar il-fatt li:-

"i. **Għandha tkun il-qorti li tagħzel id-data tal-bejgh u mhux il-kreditur** – m'hemm xejn fil-ligi li jipprobixxi kreditur millijisuggerixxi data ghall-irkant. L-importanti hu li hemm digriet bid-data meta kelli jsir il-bejgh. Il-fatt li d-data giet suggerita mill-kreditur m'għandha l-ebda rilevanza.

"ii. **In-notifika tal-avviz lil Carmel Baldacchino** – m'hemmx prova sodisfacenti li n-notifika ma saritx fl-indirizz li ta meta fis-26 ta' April 2005 għamel l-offerta, cjo' 125, St Michael, Triq il-Vittorja, Qormi. M'huxiex car jekk l-isem ta' Carmen Vella li hemm fir-riferta bhala l-persuna li rceviet l-avviz, huwiex zball fis-sens li kellel jaqra Carmel Baldacchino bhala l-persuna li nghata l-att. Qiegħed jingħad

hekk ghaliex fid-dokument anness mal-avviz hemm l-ismijiet tan-nies u l-indirizzi ta' dawk li kellhom jigu notifikati. Wiehed minnhom hu Carmel Baldacchino ta' 125, St Michael, Triq il-Vittorja, Qormi. L-atturi jidher li qeghdin jilmentaw li meta l-ufficjal ezekuttiv ta l-avviz lill-attrici, kien hemm magħhom l-avviz li kelle jingħata wkoll lil Carmel Baldacchino. Jekk ghall-grazzja tal-argument gara hekk, kien id-dmir tal-atturi li jinfurmaw lill-ufficjali ezekuttiv jew ghallinqas jirritornaw l-avviz lir-Registratur. M'hemmx prova li l-atturi għamlu xi wahda minn dawn it-tnejn. Wara dawn is-snin kollha u meqjus in-nuqqas tal-atturi, m'ghandux jigi permess lilhom li jqieghdu l-affarijet fid-dubju fit-tentattiv tagħhom biex isalvaw is-sitwazzjoni. F'kull kaz jekk ghall-grazzja tal-argument dak li jallegaw l-atturi hu minnu, jekk hemm xi hadd li jista' jilmenta hu Carmel Baldacchino, u li m'huwiex parti ta' dawn il-proceduri.

"iii. Il-prezz li għalih inbieqhu l-immobblu hu kwazi 1/5 ta' kemm gew stmati mill-perit – kif kienet il-ligi dak iz-zmien m'hemm xejn irregolari fil-prezz li għalihi inxraw l-immobblu oggett tal-irkant.

"Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi:-

- "1. Tillibera iid-Direttur Generali (Qrati) mill-osservanza tal-gudizzju.**
- "2. Tichad it-tieni eccezzjoni tad-Direttur, Qrati Civili u Tribunali bl-ispejjeż kontra tieghu.**
- "3. Tichad it-talbiet tal-atturi.**

"Salv għal dak li nghad hawn fuq l-ispejjeż huma a karigu tal-atturi."

"Rat ir-rikors tal-appell tal-atturi appellanti li permezz tieghu talbu kif già ssemma' illi din il-Qorti thassar s-sentenza appellata u tilqa' l-aggravju;

Kunsiderazzjonijiet legali zbaljati

"Illi fis-sentenza tas-16 ta' Jannar 2012, l-Ewwel Onorabbi Qorti ezaminat l-atti tal-bejgh tal-irkant numru 32/2003 u setghet tikkonstata l-irregolaritajiet procedurali kif sollevati mill-atturi u spjegati dettaljatament fir-rikors guramentat de quo u iktar funditus fin-nota ta' sottomissionijiet ipprezentata quddiem l-Ewwel Onorabbi Qorti.

"Illi fost l-ohrajn, l-Ewwel Onorabbi Qorti sabet is-segwenti irregolaritajiet, u l-brani relativi qegħdin jigu kkwotati verbatim:

"Fit-13 ta' Gunju 2006 ingħata digriet li permezz tieghu l-qorti ffissat id-data tat-13 ta' Lulju 2006 mid-9am sa 12pm għal-liberazzjoni finali tal-immobblu.... **Pero` ma jirrizultax li l-avviz qie ppublikat fil-Gazzetta tal-Gvern kif jesigi l-Artikolu 327(2) tal-Kap. 12...**

“Jirrizulta li fil-11 ta’ Lulju 2006 inhareg ghan-notifika avviz iffirmat minn Vincent Attard, Deputat Registratur li kien jahdem fl-ufficcju tas-subbasti, **li m’huwiex iffirmat minn gudikant....** Sahansitra gew ppublikati avvizi fil-Gazzetta tal-Gvern (tal-14 ta’ Lulju 2006) u Malta Independent tas-Sibt 15 ta’ Lulju 2006, li fihom jinghad li l-bejgh ser isir fit-28 ta’ Lulju 2006. **Dan meta sa dakinhar kien ghadu ma nghatax digriet mill-qorti li l-bejgh bl-irkant hu appuntat għat-28 ta’ Lulju 2006.”**

“Mill-atti wiehed **jista’ jipprova jargumenta li hemm incertezza meta fir-realta saret il-liberazzjoni finali.** Ghalkemm fid-dokument ufficjali tissemma’ d-data tat-13 ta’ Lulju 2006, fl-istess att jingħata wkoll li ‘Bhalma gie ordnat minn din l-Onorabbi Qorti b’digriet mogħi fis-7 ta’ Lulju 2006.... **‘Mill-atti hu evidenti li fis-7 ta’ Lulju 2006 ma nghata l-ebda digriet.”**

“Illi għaldaqstant anke jekk wieħed kellu jieqaf hawnhekk, b’dak illi kkonstatat l-Ewwel Qorti u cioe` d-difetti serji proceduratli illi gew riskontrati, dana kellu jwassal għal sejbien ta’ nullita` tal-proceduri tas-subbasta de quo u dana fuq l-istregwa tal-insenjament tal-Qrati nostrani illi fejn jidħlu nuqqasijiet proċdurali fil-qasam tas-subbasta u iktar w iktar meta dawna ikunu relatati mar-regoli procedurali ta’ pubblicita` tal-istess subbasta li huma ta’ applikazzjoni stretta.

“Illi ssir referenza ghall-gurisdizzjoni fuq din il-materja, liema gurisprudenza giet ukoll ikkwotata quddiem l-Ewwel qorti (u li giet ukoll ikkwotata fis-sentenza appellata), u senjatament is-segwenti:

““Qorti tal-Appell (Superjuri) – Citaz. Numru 1198/95 FDP fl-ismijiet John Baptist Chiappa u martu Miriam Chiappa v. Joseph M. Formosa nomine et.

“hu aktar minn evidenti illi l-irregolaritajiet ippuntwalizzati mhux biss mill-istess atturi appellati imma wkoll b’awtorita` ferm ikbar mill-istess Registratur tal-Qrati kienu nuqqasijiet ta’ sostanza li mminaw il-process tal-bejgh gudizzjarju li kellu fih innifsu jassigura illi l-proprieta` in vendita tigi rejalizzata bl-ahjar prezz possibbli propriu fl-osservanza stretta u preciza tar-regoli li l-ligi procedurali timponi f’kull stadju tal-process tal-bejgh. Tali irregolaritajiet provati kienu mhux biss ta’ sostanza imma wkoll pregudizzjevoli tal-jeddijiet tad-debitur. Kull tentativ da parti tat-terz appellanti kif ukoll tal-Bank appellat biex jimminimizzaw il-portata tal-irregolaritajiet gustament rilevati anke fil-premessi attrici fl-att tac-citazzjoni hu inutili ghaliex **bl-ebda mod ma jistgħu jiggustifikaw il-fatt illi l-fond gie liberat favur il-Bank fil-proceduri tal-bejgh in subbasta li ma kienux jipprovdu dawk il-garanziji minimi li l-ligi tal-procedura tezgi sabiex jigi pprovat illi l-proprieta` in vendita tirrejalizza l-ahjar prezz possibbli.”**

“...

“din il-Qorti setghet bla diffikulta` tafferra r-rejalta` tal-inosservanza ta’ diversi rekwiziti procedurali li tivvizza l-process kollu, **li inevitabilment twassal għad-dikjarazzjoni tan-nullita` tagħhom fit-termini tal-Artikolu 789 tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili billi, bhala konsegwenza tagħhom, gie arrekat pregudizzju serju lid-debitur li ma setax jigi rimedjat jekk mhux permezz ta’ decizjoni gudizzjarja illi l-process kollu kellu jigi annullat u kondott mill-gdid.** (enfasi tal-esponenti)

“Qorti tal-Appell (Superjuri) – *Giseppe Xerri pro et noe v. L-Assistent Registratur tal-Qorti t’Għawdex et noe* (Vol. LXXV.i.500-506):

“diversi artikoli bis-subtitolu 2 tat-titulu vii tal-Kap. 12 huma intiza biex jattiraw l-akbar numru ta’ offerenti biex il-bejgh ukoll jirrejalizza l-ghola prezz. Dawn huma r-regoli ta’ pubblicita` tal-pubblikkazzjoni tal-avvizi bl-istimi, l-kwindena u anke l-lok fejn jinżamm l-irkant.... **Dan il-principju fundamentali kellu gustament jigi osservat billi r-regoli precizi li l-Kodici jimponi għal kull fazi tal-bejgh gudizzjarju kellhom jigu osservati “ad unguem” u meta regola li sostanzjalment tincidi fuq il-possibilita` illi jigi pregudikat il-fini li tigi assigurata l-massima pubblicita` u l-possibilita` tal-akbar numru ta’ offerenti tigi għal xi raguni tkun xi tkun injorata, dan ma setax ma jwassalx għan-nullita` tal-process kollu”;** (enfasi tal-esponenti)

“Illi minflok, madankollu, l-Ewwel Onorabbi Qorti ghazlet illi tiggustifika dawn in-nuqqasijiet procedurali. Perezempju rigward in-nuqqas tal-pubblikkazzjoni tal-avvizi (Gazzetta tal-Gvern u gurnal lokali) hmistax (15)-il gurnata qabel id-data appuntata għas-subbasta ai termini tal-Artikolu 314(3) tal-Kap 12 (kif kien applikabbi dak iz-zmien), l-Ewwel Onorabbi Qorti ippruvat tiggustifika dan in-nuqqas billi għamlet referenza ghall-fatt illi l-istess artikolu kien jghid li din ir-regola tghodd “meta l-Qorti ma tordnax xort’ohra”. Huwa minnu l-artikolu jghid hekk pero` minn imkien ma rrizulta li l-Qorti ordnat xort’ohra! Dan huwa anke ammess mill-Ewwel Qorti li, skont hi, “H’hemmx dubju li meta nghata d-digriet il-qorti kienet konxja li minn dakinh sad-data ffissata ma kienx għad fadal 15-il guranta” u li hemm ingassati l-kliem “u tordna n-notifikasi skont il-ligi”. Illi bir-rispett kollu anke kieku dan id-digriet kien iffirmsat mill-Qorti, il-fatt biss illi l-Qorti imxiex hekk ma kenix qed tordna xort’ohra minn dak li kien stabbilit fil-ligi. Anke kieku l-Qorti kienet konxja illi ma fadalex hmistax-il gurnata qabel il-bejgh, dan il-fatt ma jwassalx biex wieħed jinterpretar li l-Qorti kienet qed tagħti ordni xorta ohra. Biex ma tapplikax ir-regola li l-avvizi jridu jidhru hmistax (15)-il gurnata qabel, dak li kellha tagħmel il-Qorti kien illi espressament takkorca t-terminu, haga li evidentement m’ghamlitx u għaldaqstant ir-regola tal-15-il gurnata baqghet applikabbi.

“Illi dwar dan, issir referenza ghal gurisprudenza kostanti u li tigi kkwotata b’approvazzjoni f’numru ta’ sentenzi dwar regoli ta’ notifika li l-procedura “*si debba osservare alla lettera e non per equipollens*” (“**L.Spiteri-vs-E. Azzopardi**” a Vol. XVII P I p 879);

“Illi anke meta tkun il-Qorti stess illi tikser ir-regoli tal-procedura (bhal fil-kaz odjern fejn appuntat is-subbasta minghajr ma tat ordni espressi li takkorċja t-terminu ta’ hmistax-il gurnata), tali vjolazzjoni m’ghandha qatt tigi permessa ghax inkella ikunu qed jigu attakkati r-regoli tal-procedura li jridu jigu segwiti ad unguem. Vide per ezempju Qorti tal-Appell (Inferjuri) fl-ismijiet *Maltacom p.l.c. (Sezzjoni Arretrati) v. Carmel u Mary Doris konjugi Muscat* (14/6/2001): “Minn dan kollu jidher li fl-ewwel lok evidentement biex jigu ffrankati spejjez intalbet biss il-publikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern, u minn dak kollu rimanenti li l-artikolu imsemmi jirrikjedi ma sar assolutament xejn. **Dan din il-Qorti mhix pronta tippermettih għaliex tkun qed tikkondona mod kif jigi evitat dak li l-procedura f’materja ta’ ordni pubbliku tirrikjedi ad ungeuem.** Għalhekk il-konkluzjoni li tasal ghaliha din il-Qorti hija li assolutament l-ewwel Qorti kienet skorretta meta waslet ghall-konkluzjoni li l-konvenuti kienu debitament notifikati skont il-liggi”.

“Illi dana jrid anke jigu mistharreg fid-dawl tal-espozizzjonijiet gurisprudenzjali ikkwotati fir-rigward tan-necessita` ad validatem li jitharsu r-regoli ta’ procedura fejn tidhol il-pubblicita` ta’ appuntamenti ta’ subbasta.

“Illi bir-rispett kollu għal dak li qalet l-Ewwel Qorti illi “L-atturi kienu jafu bid-data tat-28 ta’ Lulju 2006, in kwantu fil-11 ta’ Lulju 2006 gew notifikati b’avviz, izda hu evidenti li baqghu passivi”, din il-konsiderazzjoni hija wahda rrelevanti u dana peress illi r-regoli ta’ pubblicita` m’humiex intizi biex id-debitur ezekutat jagħmel xi haga huwa, izda sabiex jigu attirati l-iktar numru ta’ offerti possibl minn terzi. Terga’ ssir referenza ghall-kawza succitata ta’ Xerri v. Assistent Registratur tal-Qrati ta’ Ghawdex et noe fejn intqal proprju hekk: *Giuseppe Xerri pro et noe v. L-Assistent Registratur tal-Qorti t’Għawdex et noe* (Vol. LXXV.i.500-506): “diversi artikoli bis-subtitolu 2 tat-titolu vii tal-Kap. 12 huma intiza **biex jattiraw l-akbar numru ta’ offerenti** biex il-bejgh ukoll jirrejalizza l-ghola prezz.

“Illi di piu, s-sottomissioni tal-atturi in kwantu l-prezz li bih inbieghu l-immobblu huwa kwazi $\frac{1}{5}$ ta’ kemm gew stmati mill-Perit tal-Qorti saret proprju fl-ottika tal-fatt illi l-assjem tad-diversi nuqqasijiet procedurali li minnhom innifishom kellhom iwasslu għan-nullita` tal-procedura tas-subbasta, kellhom fil-verita` pregudizzju serju ghall-esponenti u dana peress illi minhabba n-nuqqas tad-debita pubblicita` proprju ma deher hadd biex joffri ghajr il-bank konvenut. Illi filwaqt illi ma kien hemm xejn irregolari fil-fatt wahdu illi l-proprietà giet liberata għal dak il-prezz, is-sottomissioni tal-esponenti kienet proprju illi dakħinhar tas-subbasta offra biss l-HSBC

Bank Malta plc, u ma deher hadd iehor biex joffri u ghalhekk il-proprietà` giet liberata l-prezzijiet ta' Lm2200 u Lm14600 rispettivamente, **u dan wara li kienew gew stmati inkwantu ghall-garaxx bhala li jiswa Lm7,500.00 u l-mezzanin bhala li jiska Lm70,000.00.**

"Rat ir-risposta tal-Bank HSBC Bank Malta plc appellat (fol. 66) li permezz tagħha irrespinga l-kontenut tar-rikors tal-appell, u talab il-konferma tas-sentenza, bl-ispejjez kontra l-istess appellanti.

"Rat ir-risposta tad-Direttur tar-Registru Pubbliku appellat (fol. 81) li permezz tagħha wiegeb li r-rikors tal-appell m'għandux jigi akkolt, bl-ispejjez kontra l-istess appellanti.

"Rat ir-risposta tad-Direttur, Qrati Civili u Tribunali u d-Direttur Generali (Qorti) appellat (fol. 83) li permezz tagħha wiegeb li r-rikors tal-appell għandu jigi michud *in toto* bhala infondat fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjez kontra l-istess appellanti.

"Rat il-verbal tas-seduta tat-8 ta' Marzu 2016 li permezz tieghu l-kawza thalliet għas-sentenza għad-29 ta' April 2016, wara li l-Avukati tal-partijiet trattaw l-appell;

"Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

"Ikkonsidrat:

"L-aggravju principali tal-appellanti huwa dikjaratament dwar dak li sejju konsiderazzjonijiet legali hziex magħmula mill-ewwel Qorti. L-atturi appellanti jagħmlu referenza għal certi irregolaritajiet fil-procedura sollevati mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata:

"3. Fit-13 ta' Gunju 2006 ingħata digriet li permezz tieghu l-qorti iffissat id-data tat-13 ta' Lulju 2006 mid-9 a.m. sa 12.00 p.m. għal-liberazzjoni finali tal-immobibli... Pero` ma jirrizultax li l-avviz gie pubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern kif jesigi l-Artikolu 327(2) tal-Kap. 12."

"Jirrizulta li fil-11 ta' Lulju 2006 inhareg għan-notifika avviz iffirmat minn Vincent Attard, Deputat Registratur li kien jahdem fl-ufficċju tas-subbasti, li m'huwiex iffirmat minn gudikant ... Sahansitra gew pubblikati avvizi fil-Gazzetta tal-Gvern (tal-14 ta' Lulju 2006) u Malta Independent tas-Sibt 15 ta' Lulju 2006, li fihom jingħad li l-bejgh ser isir fit-28 ta' Lulju 2006. Dan meta sa dakħinhar kien għadu ma nghatax digriet mill-qorti li l-bejgh bl-irkant hu appuntat għat-28 ta' Lulju 2006."

"5. Mill-atti wieħed jista' jipprova jargumenta li hemm incertezza meta fir-realta` saret il-liberazzjoni finali. Ghalkemm fid-dokument ufficjali tissemmu' d-data tat-13 ta' Lulju 2006, fl-istess att jingħad

ukoll li “Bhalma gie ordnat minn din I-Onorabbi Qorti b’digriet moghti fis-7 ta’ Lulju 2006...

“Mill-atti hu evidenti li fis-7 ta’ Lulju 2006 ma nghata l-ebda digriet.”

“L-atturi appellanti jikkontendu illi a bazi ta’ dawn id-difetti procedurali riskontrati l-ewwel Qorti messha waslet ghas-sejbien ta’ nullita` tal-procedura ta’ subbasta *de quo*. F’dan il-kuntest l-atturi appellanti ghamlu referencia ghal decizjonijiet tal-Qrati tal-Appell u cioe`, **John Baptist Chiappa u martu Miriam Chiappa v. Joseph M. Formosa nomine et** (Citaz. Numru 1198/95FDP); u **Giuseppe Xerri pro et noe v. L-Assistent Registratur tal-Qorti ta’ Ghawdex et noe** (Vol. LXXV.i.500-506). Dwar ir-rigorozita` li għandha tigi adoperata fl-interpretazzjoni ta’ regoli procedurali l-atturi appellanti jagħmlu referencia għal decizjonijiet ohrajn tal-Qrati Maltin, **L. Spiteri v. E. Azzopardi** (Vol. XVII P1 p879) u **Maltacom plc (Sezzjoni Arretrati) v. Carmel u Mary Doris konjugi Muscat** (14/6/2001).

“L-atturi appellanti jilmentaw illi l-ewwel Qorti ghazlet li tiggustifika nuqqasijiet procedurali, bhal per ezempju:

(i) “Rigward in-nuqqas ta’ pubblikazzjoni tal-avvizi fil-Gazzetta tal-Gvern u għarnali lokali hmistax-il gurnata qabel id-data appuntata għas-subbasta *ai termini* tal-Kap. 12 (kif kien applikabbli dak iz-zmien), l-atturi appellanti jirrilevaw illi l-ewwel Qorti ippruvat tiggustifika dan in-nuqqas billi għamlet referencia ghall-fatt illi l-istess artikolu kien jghid li din ir-regola tghodd “*meta l-Qorti ma tordnax xort’ohra*”. L-atturi appellanti jargumentaw illi filwaqt illi jagħrfu illi l-artikolu jghid hekk pero` minn imkien ma jirrizulta li l-Qorti ordnat xort’ohra.

“L-atturi appellanti jagħmlu referencia għal bran mis-sentenza tal-ewwel Qorti li, skont hi “*m’hemmx dubju li meta nghata d-digriet il-qorti kienet konxja li minn dakħinhar sad-data iffissata ma kienx għad fadal 15-il gurnata*” u *li hemm ingassati l-kliem ‘u tordna n-notifiċċi skont il-ligi*”, u jargumentaw illi anke kieku l-Qorti kienet konxja illi ma fadalex hmistax-il gurnata qabel il-bejgh, dan il-fatt ma jwassalx ghall-interpretazzjoni li l-Qorti kienet qed tagħti ordni xorta ohra. Jirrilevaw illi biex ma tapplikax ir-regola li l-avvizi jridu jidhru hmistax-il gurnata qabel, dak li kellha tagħmel il-Qorti kien illi espressament takkorċja t-terminu, haga li evidentement m’ghamlitx u għaldaqstant ir-regola tal-hmistax-il gurnata baqghet applikabbli.

(ii) “Argument iehor migjub mill-atturi appellanti huwa illi anke meta tkun il-Qorti stess illi tikser ir-regoli tal-procedura (bhal fil-kaz odjern fejn appuntat is-subbasta mingħajr ma tat ordni espressa li takkorċja t-terminu ta’ hmistax-il gurnata), tali vjolazzjoni m’ghandha qatt tigi permessa ghaliex inkella jkunu qed jigu attakkati r-regoli tal-procedura li jridu jigu esegwiti *ad unguem*.

(iii) “Inoltre l-atturi appellanti jilmentaw mill-osservazzjoni maghmula mill-ewwel Qorti illi “*l-atturi kienu jafu bid-data tat-28 ta’ Lulju 2006, in kwantu fil-11 ta’ Lulju 2006 gew notifikati b’avviz, izda hu evidenti li baqghu passivi*”, għaliex skont huma dan huwa fatt irrilevanti u dan peress illi r-regoli ta’ pubblicita` m’humieħ intizi biex id-debitur ezekulant jagħmel xi haga huwa, izda sabiex jigu attirati l-iktar numru ta’ offerti possibbli minn terzi.

(iv) “L-atturi appellanti jissottomettu wkoll illi l-fatt li l-prezz li bih inbiegħ l-immobblu huwa kwazi $\frac{1}{5}$ ta’ kemm gew stmati mill-Perit tal-Qorti irid jigi konsidrat propriu fl-ottika tal-fatt illi l-assjem tad-diversi nuqqasijiet procedurali li minnhom innifishom kellhom iwasslu għan-nullita` tal-procedura tas-subbasta, kellhom fil-verita` pregudizzju serju ghall-atturi appellanti u dana peress illi minhabba n-nuqqas tad-debita pubblicita` propriu ma deher hadd biex joffri ghajr ghall-bank konvenut.

“Il-Bank appellat jirribatti billi fis-succint jissottometti illi:

- (i) “Irrispettivamente mill-prezz offert ghall-proprietà `de quo mill-istess Bank sabiex jakkwista din il-proprietà – u fil-fatt akkwista “*animo compensandi*” – xorta wahda halla lill-istess Bank appellat kreditur tal-appellanti f’ammonti akbar;
- (ii) “Il-proprietà mibjugha bis-subbasta hija okkupata mid-debitur u għalhekk jikkontendi li qatt ma jkun hemm offerent daparti tal-kreditur;
- (iii) “Il-Bank appellat kien ta kull opportunità lill-appellat debitur sabiex ibiegh il-proprietà fuq is-suq liberu, izda dan għal xejn;
- (iv) “Id-decizjoni tal-ewwel Qorti fil-konfront tal-allegat nuqqas ta’ notifikasi ta’ Carmel Baldacchino hija gusta u timmerita konferma.

“L-appellati l-ohra wkoll irribadew illi l-appell odjern m’ghandux jigi milquġi u s-sentenza appellata konfermata.

“KONSIDERAZZJONIJIET TA’ DIN IL-QORTI

“Din il-Qorti taqbel illi r-regoli kollha tal-procedura komprizi dawk li jirregolaw is-subasti għandhom ikunu osservati minuzjōsament u dan dejjem bl-intiza li fil-waqt li l-kreditur jiehu dak li jisthoqqlu skont il-ligi, id-debitur jigi ukoll protett minn manuvri li jistgħu ikunu ta’ pregudizzju għalih. Per ezempju tossera illi l-bran citat mill-atturi appellanti mis-sentenza, **John Baptist Chiappa u martu Miriam Chiappa v. Joseph M. Formosa nomine et** (Qorti tal-Appell (Superjuri), Citaz. Numru 1198/95FDP), jghid hekk:

“Dana mhux biss għaliex hu aktar minn evidenti illi l-irregolaritajiet ippuntwalizzati mhux biss mill-istess atturi appellati imma wkoll b’awtorita’

ferm ikbar mill-istess Registratur tal-Qrati kienu nuqqasijiet ta' sostanza illi mminaw il-process tal-bejgh gudizzjarju li kelly fih innifsu jassigura illi l-proprieta' in vendita tigi rejaliżzata bl-ahjar prezz possibl propuju fl-osservanza stretta u preciza tar-regoli li l-ligi procedurali timponi f'kull stadiju tal-process tal-bejgh. Tali irregolaritajiet provati kienu mhux biss ta' sostanza imma wkoll pregudizzjevoli tal-jeddijiet tad-debitur. Kull tentattiv da parti tat-terz appellanti kif ukoll tal-Bank appellat, li fl-ahhar mill-ahhar issokkomba s-sentenza appellata u allura ma kellux dritt f'dan l-istadiju ikompli jiddefendi t-tezi tieghu kif espressa fl-eccezzjonijiet quddiem l-ewwel Qorti, biex jimminizzaw il-portata tal-irregolaritajiet gustament rilevati anke fil-premessi attrici fl-att tac-citazzjoni hu inutili għaliex bl-ebda mod ma jistgħu jiggustifikaw il-fatt illi l-fond gie liberat favur il-Bank fil-proceduri tal-bejgh in subbasta li ma kienux jipprovdu dawk il-garanziji minimi li l-ligi tal-procedura tezgi biex jigi provat illi l-proprieta' in vendita tirrejalizza l-ahjar prezz possibbli.

“...

“din il-Qorti setghet bla diffikulta' tafferra r-rejalta' tal-inosservanza ta' diversi rekwiziti procedurali li tivvizzja l-process kollu, li inevitabilment twassal ghad-dikjarazzjoni tan-nullita' tagħhom fit-termini tal-artikolu 789 tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili billi, bhala konsegwenza tagħhom, gie arrekat pregudizzju serju lid-debitur li ma setax jigi rimedjat jekk mhux permezz ta' decizjoni gudizzjarja illi l-process kollu kelly jigi annullat u kondott mill-gdid.”

“Illi l-ewwel Qorti ukoll tagħmel referenza għas-sentenza **Scerri v. Assistent Registratur tal-Qrati ta' Ghawdex et nomine**, hawn fuq citata u li hemm referenza għaliha fis-sentenza **John Baptist Chiappa u martu Miriam Chiappa v. Joseph M. Formosa nomine et fejn ingħad:**

“diversi artikoli bis-subtitolu 2 tat-titulu vii tal-Kap. 12 huma intizi biex jattiraw l-akbar numru ta' offerenti biex il-bejgh ukoll jirrejalizza l-ghola prezz. Dawn huma regoli ta' pubblicita' tal-pubblikazzjoni tal-avvizi bl-istimi, l-kwindena u anke l-lok fejn jinżamm l-irkant. Għalhekk, ghalkemm huwa veru li l-banditur għandu jidderig huwa l-irkant u għal buon ordni huwa awtorizzat li jiehu l-provvedimenti kollha adegwati, **dawn ma jistghux ikunu tali li jmorru kontra r-rekwiziti essenzjali tal-irkant li jizdiedu l-offerti u jogħla l-prezz**.” Dan il-principju fundamentali kelly gustament jigi osservat billi r-regoli precizi li l-Kodici jimponi għal kull fazi tal-bejgh gudizzjarju kellhom jigu osservati **ad unguem** u meta regola li sostanzjalment tincidi fuq il-possibilita' illi jigi pregudikat il-flini li tigi assurata l-massima pubblicita' u l-possibilita' tal-akbar numru ta' offerenti tigi għal xi raguni tkun xi tkun injorata, dan ma setghax ma jwassalx għan- nullita' tal-process kollu.)”

“Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza ta' **John Baptist Chiappa u martu Miriam Chiappa v. Joseph M. Formosa nomine et** hawn fuq citata thaddan l-insenjament kontentut fis-sentenza ta' **Scerri v. Assistent Registratur tal-Qrati ta' Ghawdex et nomine**,

“(c) Finalment hi f’posta r-riferenza tal-appellati ghall-principji enuncjati f’sentenza ta’ din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet “**Scerri v. Assistent Registratur tal-Qrati t’Għawdex et noe**” (Volum LXXV.i. 500- 506) fejn jingħad “diversi artikoli bis-subtitolu 2 tat-tititolu vii tal-Kap 12 huma intizi biex jattiraw l-akbar numru ta’ offerenti biex il-bejgh ukoll jirrejalizza l-ghola prezz. Dawn huma r-regoli ta’ pubblicita’ tal-publikazzjoni tal-avvizi bl-istimi, l-kwindena u anke l-lok fejn jinzamm l-irkant. Għalhekk, ghalkemm huwa veru li l-banditur għandu jidderiġi huwa l-irkant u għal buon ordni huwa awtorizzat li jiehu l-provvedimenti kollha adegwati, dawn ma jistgħux ikunu tali li jmorru kontra r-rekwiziti essenzjali tal-irkant li jizziedu l-offerti u jogħla l-prezz.” Dan il-principju fundamentali kelli gustament jigi osservat billi r-regoli precizi li l-Kodici jimponi għal kull fazi tal-bejgh gudizzjarju kellhom jigu osservati “adunguem” u meta regola li sostanzjalment tincidi fuq il-possibbilita’ illi jigi pregudikat il-fini li tigi assigurata l-massima pubblicita’ u l-possibbilita’ tal-akbar numru ta’ offerenti tigi għal xi raguni tkun xi tkun injorata, dan ma setax ma jwassalx għan-nullita’ tal-process kollu.”

“Din il-Qorti thoss illi għandha ukoll tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet, **Maltacom plc (Sezzjoni Arretrati) v. Carmel u Mary Doris konjugu Muscat** (766/99 Qorti tal-Appell (Inferjuri) tal-14 ta’ Gunju 2001):

“Dan apparti mizuri ohra li l-Qorti jidhrilha xierqa li tiehu. Minn dan kollu jidher li fl-ewwel lok evidentement biex jigu ffrankati spejjeż intalbet biss il- publikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern, u minn dak kollu rimanenti li l-artikolu imsemmi jirrikjedi ma sar assolutament xejn. Dan din il-Qorti mhix pronta tippermettih ghaliex tkun qed tikkondona mod kif jigi evitat dak li l-procedura f’materja ta’ ordni pubbliku tirrikjedi ad unguem. Għalhekk il-konkluzzjoni li tasal ghaliha din il-Qorti hija li assolutament l-ewwel Qorti kienet skorretta meta waslet ghall-konkluzzjoni li l-konvenuti kienet debitament notifikati skont il-ligi.”

“Din il-Qorti in linja mal-insenjament tad-decizjonijiet tal-Qrati Maltin, kienet taqbel mal-atturi appellanti fis-sens illi kieku l-procedura ta’ subbasta li bih il-fond mertu tal-kawza gie liberat favur il-Bank konvenut appellat kienet vizzjata b’difetti serji dawn id-difetti kienu jirrenduwhom nulli. Din il-Qorti pero` taqbel mal-ewwel Qorti meta irrikonoxxiet illi seta’ kien hemm xi nuqqasijiet fil-proceduri tas-subbasta izda mhux tali li jivvijaw il-proceduri, ghalkemm huwa minnu li dawn il-provvedimenti tal-ligi procedurali huma intizi sabiex jassikuraw li kull bejgh in subbasta jsir *rite et recte* u konformament mad-dettami stretti tal-procedura.

“Fil-fatt skont il-ligi (Artikolu 314 tal-Kodici tal-Procedura kif kien fiz-zmien in kwistjoni) l-Qorti setghet tordna xorta ohra fir-rigward li kellhom jghaddu hmistax-il jum mill-hrug tal-avviz sad-data tal-irkant. Ladarba l-Qorti tat id-digriet in kwistjoni huwa evidenti li kienet qed tordna xort’ohra u ma kienx hemm il-bzonn ta’ xi digriet ulterjuri biex jiiddikjara li kienet qed tordna xort’ohra. Dan fil-fehma ta’ din il-Qorti

kien l-aktar argument ta' sustanza li tressaq mill-appellanti ghaliex huwa evidenti li n-notifika lill-offerent li kiser il-kwindena saret regolarment (ma tressqetx prova kuntrarja) u l-fatt li l-prezz li bih inbieghet il-proprjeta` kien skont il-ligi ta' dak iz-zmien.

“Din il-Qorti mhix konvinta illi saru irregolaritajiet gravi fil-process tal-liberazzjoni tal-fond *de quo lill-Bank* konvenut u li imminaw il-process tal-bejgh gudizzjarju u fil-fehma tagħha gew sodisfatti fil-proceduri tal-bejgh in subbasta dawk il-garanziji minimi li l-ligi tal-procedura tezīgi biex jigi provat illi l-proprjeta` in vendita` tirrejalizza l-ahjar prezz possibbli ghalkemm hu evidenti li dan l-iskop ahhari ma rnexxiex.

“Ma sarx appell mid-decizjoni li l-konvenut Direttur Generali (Qrati) jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju u allura dik l-parti tas-sentenza ghaddiet in gudikat.

“DECIZJONI

“Għaldaqstant din il-Qorti tiddeciedi l-appell billi tichdu u tikkonferma s-sentenza appellata; l-ispejjez tal-appell a kariku tal-appellant, dawk tal-Prim Istanza kif decizi mill-ewwel Qorti.”

F'dawn il-proċeduri, l-atturi konjuġi Vella qed jitkolbu li l'fuq imsemmija sentenza ta' din il-Qorti tiġi mħassra biex l-appell ikun jista' jiġi trattat mill-ġdid. L-atturi ritrattandi jissottomettu dan peres illi jallegaw li fis-sentenza hemm disposizzjonijiet kontra xulxin.

Din il-Qorti tibda biex tirribadixxi l-principju li r-regoli ta' ritrattazzjoni għandhom jingħataw interpretazzjoni stretta, anke biex ma jingħatax lok għal tentattiv tat-tielet appell, li mhux konċess fis-sistema proċedurali Malti.

Fir-rigward tal-ilment bażat fuq I-Artikolu 811 (i) tal-istess Kap. 12, ġie ritenut li d-disposizzjonijiet kontra xulxin iridu jirrizultaw fil-parti dispositiva tas-sentenza u mhux fil-motivazzjoni (ara **Gauci v. Vella**

deċiża minn din il-Qorti fl-10 ta' Ottubru 2003). Intqal ukoll li l-kontradizzjoni “*trid tkun tax-xorta li tippregudika l-esekuzzjoni tas-sentenza*”: **Testaferrata Moroni Viani v. Vella** deċiża minn din il-Qorti fl-24 ta' Settembru, 2004.

Ir-ritrattandi f'din il-kawża tallega li hemm kontradizzjoni, mhux fil-parti dispositiva tas-sentenza, iżda fil-motivazzjoni tal-istess. Apparti l-fatt li din il-Qorti ma taqbilx li fis-sentenza hemm xi disposizzjonijiet kontra xulxin kif tallega r-ritrattandi, id-dispositiv tas-sentenza huwa car u konsistenti, mingħajr ebda accenn ta' kontradizzjoni.

L-aggravju relativ bażat fuq l-Artikolu 811 (i) hu għalhekk, miċħud.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi, tiċħad it-talba tal-konjuġi Vella għat-thassir tas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti fid-29 ta' April 2016, u tiċħad ukoll it-talba konsegwenzjali għas-smiegħ mill-ġdid ta' dan l-appell.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jitħallsu mir-ritrattandi konjuġi Anthony Mario u Carmen Vella.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Joseph Azzopardi
Imħallef

Deputat Reġistratur
df