



**MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA**

**MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA
MR. ALFRED PERINI
DR. ANDREW SCIBERRAS**

Illum 17 ta' Lulju 2017

Rikors Numru 84/2016

**John Caruana
vs
L-Awtorita` għat-Trasport f' Malta**

It-Tribunal,

Ra r-rikors ipprezentat minn **John Caruana** fit-12 ta' Frar 2016 li permezz tieghu ippremetta s-segwenti:-

“Fil-bidu ta’ Settembru 2016, ir-rikorrent applika lill-Awtorita’ ta’ Transport għat-tigdid tal-permess ta’ xufier, li kien skada f’Jannar 2016 u l-Awtorita’ ma kinitx accettat li l-permess jiggredded. Minn dak ir-rifut, rikorrent kien appella lil dan it-Tribunal u fis-seduta tal-4 ta’ Ottubru 2016 tar-Rikors Nru 12/2016, wara li r-rikorrent informa li r-rikorrent informa lit-Tribunal li rega’ applika għal-licenzja fil-bidu ta’ Settembru, stante li kien ghaddha t-terminu ta’ tmintax-il xahar mid-data tas-sentenza kontrih tal-25 ta’ Marzu 2015, it-Tribunal ‘issoleċita lill-Awtorita’ sabiex mill-aktar fis-tagħti risposta lir-rikorrent dwar l-elegibbila’ tieghu sabiex jerga’ jingħata il-permess ta’ xufier.

Wara s-sollecitar tat-Tribunal, l-Awtorita’ tat il-permess lir-rikorrent, izda fit il-għimħat wara regħġet avzatu li l-applikazzjoni għat-tigdid tal-permess kienet giet rifutata. Ir-rikorrent għamel ir-rappreżentazzjonijiet tieghu lil Awtorita’ ta’ Transport, izda din bl-ittra tad-29 ta’ Novembru 2016 gharr-fet lir-rikorrent li hija kienet iddecidiet li tirrifjuta l-applikazzjoni għat-tigdid tal-permess skont ir-Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur (A.L. 128 tal-1994, minhabba r-ragunijiet li r-rikorrent ingħata sentenza fil-25 ta’ Marzu

2015ghax instab hati, matul l-ahhar hames snin, ta' reat ta' piena ta' zmien ta' prigunerija ta' tlett xhur jew multa ta' mill-anqas 465 ewro u 87 centezmi, u ghax instab hati matul l-ahhar sentejn, ta' reati li għandhom x'jaqsmu mat-traffiku jew mar-regolamenti dwar it-trasport stradali. (Dok.B).

2. Ir-rikorrent ma qabilx mad-decizjoni tal-Awtorita' u qiegħed jissottometti dan l-appell quddiem dan it-Tribunal.

3. Ir-regolament icċitat mill-Awtorita' ta' Transport fir-rigward tad-decizjoni kkomunikata lir-rikorrent bl-ittra tad-29 ta' Novembru 2016 (Dok B), jikkontempla zewg fatti kumulattivi, u cioe', sentenza dwar reat fl-ahhar hames snin, li l-piena dwar hija ta' tlett xhur ta' prigunerija jew multa ta' 465.87 ewro, u sentenza matul l-ahhar sentejn ta' reat dwar it-traffiku jew ir-regolamenti dwar it-trasport stradali.

4. Ir-rikorrent ma kellu ebda kaz ta' reat li għandu x'jaqsam mat-traffiku jew ir-regolamenti dwar it-trasport stradali, u għalhekk jonqos it-tieni rekwiżit tar-regolament icċitat mill-Awtorita' a bazi tad-decizjoni tagħha kkomunikata bl-ittra tad-9 ta' Novembru 2016.

5. Apparti l-permess, u minghajr pregudizzju ghall-permess, ir-rifjut tal-Awtorita' ta' Trasport li ma taccettax l-applikazzjoni tar-rikorrent, magħmula fil-bidu ta' Settembru 2016, ma hix gustifikata fi-fatt.

6. Għaldaqstant ir-rikorrent jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal, jirrevoka d-decizjoni imsemmija li ma għeddi ix il-permess ta' xufier tar-rikorrent.”

Ra r-risposta **tal-Awtorita` intimata** ipprezentata fil-11 ta' Marzu 2016 li permezz tagħha eccepiet is-segwenti:-

“ 1. Illi l-allegazzjonijiet, l-pretensjonijiet u t-talbiet tar-rikorrent huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk dawn il-proceduri huma frivoli u vessatorji hekk kif ser jigi muri fil-kors ta' dawn il-proceduri;

2. Illi minghajr pregudizzju għas-su-eccepit, id-decizjoni tal-Awtorita` intimata hija ragjonevoli, gusta u legali u, konsegwentement, għandha tigi konfirmsata in toto u l-proceduri mressqa mir-rikorrent għandhom jiġu rigettati bl-ispejjez;

3. Illi minghajr pregudizzju għas-su-eccepit, kif afferma r-rikorrent stess fl-att promotur, huwa recentament applika mal-Awtorita` intimata għat-tagħeb tiegħi bhala xufier ai termini tar-Regolamenti dwar il-Vetturi bil-Mutur. Tali process jesigi li l-Awtorita` intimata tosseva r-regolamenti li jinsabu fis-sehh meta ssir tali applikazzjoni, ossia osservanza u adempiment tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 u dan a bazi tal-principju ta' tempus regit actum. Illi fid-data tal-applikazzjoni tar-rikorrent, ir-regolament 130A(4)(b) kien jippreskriji hekk: ‘Persuna ma tkunx meqjusa li hi ta' kondotta tajba jekk ... (a) tkun instabet hatja, matul l-ahhar hames snin, ta' reat li tista' tehel piena dwaru ta' zmien ta' prigunerija ta' tliet xhur jew aktar jew multa ta' mill-inqas erba' mijha u hamsa u sittin euro u sebgha u tmenin centezmu (€465.87), (b) tkun instabet hatja, matul l-ahhar sentejn, ta' reati li jkollhom x'jaqsmu mat-traffiku jew mar-regolamenti dwar it-trasport stradali.’’ L-operat tal-Awtorita` intimata f'dan il-kaz kien li ssegwi din il-Ligi. Għalhekk, id-decizjoni tagħha kienet, u għadha gusta u lecita;

4. Illi b'estensjoni ghall-eccezzjoni precedent, jigi sottolinejat illi hemm certi okkupazzjonijiet u profesjonijiet li biex wiehed ikun jista' jipprattikahom irid ikollu kondotta tajba u li jekk dan ma jkunx il-kaz, jista' ma jithallie ix jipprattikahom, jew jekk ikun diga' jipprattikahom, jista' fl-interess tas-socjeta' ma jithallie ix ikompli jipprattikahom billi jew titneħhielu l-warrant bhal fil-kaz ta' profesjonisti bhal avukati, toħba, spizjara, eccetera, jew okkupazzjonijiet ohra bhal dik tar-rikorrent. Dan hu s-sens tar-regolament citat supra;
5. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost il-kawza ccitata mir-rikorrent u cioe' ir-rikors tal-appell bin-numru 12/2016 CG kien jittratta fuq permess ta' xufier skont ir-Regolamenti dwar is-Servizzi ta' Garr ta' Passiggieri (LS499.56) u mhux fuq il-mertu tal-appell odjern, hekk kif ser jigi muri fil-kors ta' dawn il-proceduri;
6. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost ir-rikorrent ingħata tag skont ir-Regolamenti dwar Servizzi ta' Garr ta' Passiggieri (LS499.56) stante illi skont dawk ir-regolamenti huwa kien elegibbli wara li rega' applika, hekk kif ser jigi muri fil-kors ta' dawn il-proceduri.”

Ra d-dokumenti ipprezentati;

Sema' x-xhieda ta' Sylvana Bartolo u tar-rikorrent;

Sema' t-trattazzjoni;

Ra li r-rikors gie mholli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent hassu aggravat b'decizjoni tal-Awtorita` intimata datata 29 ta' Novembru 2016 li permezz tagħha gie mgharraf illi l-applikazzjoni tieghu għat-tigħid ta' permess ta' xufier kienet qed tigi rifutata kemm ai termini tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur) peress li nghata sentenza fil-25 ta' Marzu 2015.

Ir-rikorrent spjega illi qabel applika biex igedded il-permess in kwistjoni kien ilu jahdem bl-istess permess hames snin.

It-Tribunal ra l-fedina penali esebita bhala Dokument SB1 a fol. 49 sa 52 tal-process u ha *judicial notice* tas-sentenza fil-konfront tar-rikorrent ippubblikata fuq is-sit tal-Ministeru tal-Gustizzja, minn fejn jirrizulta illi fil-25 ta' Mejju 2015 ir-rikorrent gie misjub hati ta' serq ta' oggetti li l-valur tagħhom ma jeċċedix l-elfejn, tliet mijha u disgha u għoxrin ewo u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), ta' tentattiv ta' feriti gravi, li kkaguna feriti hfief u li saq vettura b'mod perikoluz. Illi għal dawn ir-reati l-imputat gie kkundannat tmintax (18)-il xahar prigunnerija sospizi għal sentejn u sospensjoni tal-licenzja tas-sewqan għal zmien tlett (3) xhur.

Illi t-Tribunal jirrileva illi biex xufier ikun jista' jsuq vettura bil-mutur ghall-kiri ai termini tal-Legislazzjoni 65.11 irid ikollu permess ta' xufier jew kif aktar komunament maghrufa it-tag ta' identifikazzjoni mahruga mill-Awtorita` intimata. Illi din it-tag generalment tkun valida ghal perjodu ta' hames snin mid-data li fiha jinghata l-permess ta' xufier jew perjodu iehor iqsar kif specifikat fuq l-istess permess jew tikketta, sakemm ma jkunux revokati jew sospizi.

Illi in vista tas-sentenza su citata l-Awtorita` intimata ma geddidtx it-tag lir-rikorrent stante li ai termini tar-Regolament 130A (3) tal-**Legislazzjoni Sussidjarja 65.11** (Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur) “*L-imsemmija tag tinhareg biss mill-Awtorità lil dak ix-xufier li -*
(a) ikollu l-licenza tas-sewqan adatta,
(b) fil-fehma tal-Awtorità jkollu kondotta tajba,
(c) jattendi b'mod regolari kors ta' tagħlim approvat mill-Awtorità u jghaddi mill-ezami fi tmiem l-imsemmi kors”

Illi mbagħad Regolament 130A (4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 jispjega illi “(a) Persuna ma tkunx meqjusa li hi ta' kondotta tajba jekk...tkun instabet hatja, matul l-ahhar hames snin, ta' reat li tista' tehel piena dwaru ta' zmien ta' prigunerija ta' tliet xhur jew aktar jew multa ta' mill-inqas erba' mijja u hamsa u sittin ewro u sebħha u tmenin centemzu (€465.87),
(b) tkun instabet hatja, matul l-ahhar sentejn, ta' reati li jkollhom x'jaqsmu mat-traffiku jew mar-regolamenti dwar it-trasport stradali”

Illi jekk wieħed jiehu s-sentenza tal-25 ta' Marzu 2015 fil-perspettiva ta' Regolament 130A (4) (a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 jirrizulta illi l-Awtorita` intimata kienet gustifikata li ma ggħeddidtx it-tag ai termini tal-istess legislazzjoni ghaliex ir-reat ta' serq ikkwalifikat bil-valur u bil-persuna igorr mieghu piena ta' massimu ta' **tlett snin**, filwaqt li r-reat ta' tentativ ta' feriti gravi ai termini tal-artikolu 218 tal-Kodici Kriminali jgorr mieghu piena sa **massimu ta' disa' snin prigunerija** mnaqqsa bi grad jew tnejn. Illi għalhekk, ir-rikorrent seta' jehel piena ta' prigunerija ta' iktar minn tliet xhur dwar l-istess reati.

Illi l-abбли difensur tar-rikorrent saħaq illi s-subregolament (a) jrid jinqara u jittieħed in konsiderazzjoni mas-subregolament (b). Dan ifisser illi biex l-Awtorita` intimata tkun tista' tirrifjuta t-tigħid tat-tagħid ir-rikorrent irid ikun ma ssodisfax iz-zewg subregolamenti b'mod kumulattiv. Illi t-Tribunal ma jaqbel xejn ma' dan l-argument. Illi kieku din kienet l-intenzjoni tal-legislatur allura kien jindika dan b'mod car u jkun hemm “u” wara l-ewwel subregolament. Għaldaqstant it-Tribunal huwa tal-fehma illi l-Awtorita` intimata applikat l-istess disposizzjoni skond l-ispirtu tal-ligi. Illi pero`, anke jekk ghall-grazzja

tal-argument biss, is-sottomissjoni maghmula mid-difensur tar-rikorrent kienet tregi, xorta wahda l-Awtorita` intimata kienet gustifikata li ma ggeddidx it-tag u dan stante li r-rikorrent permezz tas-sentenza su citata instab hati wkoll ta' reat li kellu x'jaqsam mat-traffiku, u cioe`, r-reat ta' sewqan perikoluz ai termini tal-artikolu 15 (1) (a) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta'Malta (Att Dwar ir-Regolamenti tat-Traffiku). Pero`, dan it-Tribunal jerga' jirribadixxi li z-zewg subregolamenti huma indipendenti minn xulxin u dan kif gie deciz ukoll f'appelli simili quddiem dan it-Tribunal fosthom *James Camilleri vs l-Awtorita` għat-Trasport f'Malta*¹ u *James Agius vs Transport Malta*² fejn fl-istess sentenzi pero` dan it-Tribunal kien ghamel rakkmandazzjoni lill-Ministru koncernat biex isiru emendi għal dan ir-Regolament fejn jidħlu reati minuri tat-traffiku.

Illi ghaldaqstant it-Tribunal isib li l-Awtorita` intimata mxiet u interpretat il-ligi korrettament. Filwaqt li t-Tribunal jifhem illi x-xogħol ta' xufier huwa l-hobza ta' kuljum tar-rikorrent, l-Awtorita` intimata ma kellha l-ebda diskrezzjoni jekk tirrifjutax jew le it-tigidid tat-tag. Il-ligi ma tagħmel l-ebda eccezzjoni u għalhekk l-Awtorita` trid timxi fuq dak rikjest minnha mill-istess ligi. Għaldaqstant it-Tribunal qiegħed jikkonferma d-decizjoni appellata.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-ragunijiet fuq esposti qiegħed jichad l-appell tar-rikorrenti filwaqt li jilqa' l-eccezzjonijiet tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrent.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur

¹ Deciza minn dan it-Tribunal fis-7 ta' Marzu 2017

² Deciza minn dan it-Tribunal fis-6 ta' Marzu 2017